

PROTOKÓŁ NR XXV/2026
z sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 24 sierpnia 2026 r. i 31 sierpnia 2026 r.

W sesji wzięli udział:

14 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska

- Iwona Warkocka – Wójt Gminy
- Karol Żukowski – Zastępca Wójta Gminy
- Sylwia Gerbatowska-Konon – Sekretarz Gminy
- Renata Protasewicz – Skarbnik Gminy
- Robert Krupa – Radca prawny
- Agata Ordak-Król – Zastępca Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Dębicy Kaszubskiej
- Maciej Stasiak – Kierownik Posterunku Policji w Dębicy Kaszubskiej
- Grzegorz Czerski – Nadleśniczy Nadleśnictwa Leśny Dwór
- Jadwiga Lejczak – Sołtys sołectwa Krzywań
- Jan Daszkowski - Sołtys sołectwa Łabiszewo
- Jan Kiełbasa – Sołtys sołectwa Podwilczyn
- Radni spóźnieni: Mateusz Szerłowski, Jarosław Kowalczyk
- Radni nieobecni: Michał Budzich

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Zatwierdzenie protokołu z XXIV sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska.
5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego gminy Dębica Kaszubska
6. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Dębica Kaszubska.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku o uznanie za ochronne oraz pozbawienia ochronnego charakteru lasów położonych w granicach gminy Dębica Kaszubska i będących w zarządzie Nadleśnictwa Leśny Dwór.

9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, niektórych nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Dębica Kaszubska.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Województwem Pomorskim a Gminą Dębica Kaszubska na realizację zadania „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 210 na odcinku od km 31+220 do km 31+720 w zakresie budowy drogi dla pieszych i oświetlenia ulicznego w miejscowości Budowo, gm. Dębica Kaszubska”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości oznaczonej nr ewidencyjnym 752, położonej w obrębie ewidencyjnym Dębica Kaszubska, Gmina Dębica Kaszubska.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości oznaczonej nr ewidencyjnym 813/2, położonej w obrębie ewidencyjnym Dębica Kaszubska, Gmina Dębica Kaszubska.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Dębica Kaszubska.
14. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Zakładowi Gospodarki Komunalnej w Dębicy Kaszubskiej sp. z o. o. realizacji zadania własnego Gminy z zakresu usługi prowadzenia Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych.
15. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym, z uwzględnieniem działalności Zastępcy Wójta.
16. Sprawozdanie z wykonania uchwał.
17. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności Rady w okresie międzysesyjnym.
18. Wolne wnioski i informacje.
19. Zamknięcie sesji.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.

4. Zatwierdzenie protokołu z XXIV sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Województwem Pomorskim a Gminą Dębica Kaszubska na realizację zadania „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 210 na odcinku od km 31+220 do km 31+720 w zakresie budowy drogi dla pieszych i oświetlenia ulicznego w miejscowości Budowo, gm. Dębica Kaszubska
6. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku o uznanie za ochronne oraz pozbawienia ochronnego charakteru lasów położonych w granicach gminy Dębica Kaszubska i będących w zarządzie Nadleśnictwa Leśny Dwór.
7. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Dębica Kaszubska.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, niektórych nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Dębica Kaszubska.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości oznaczonej nr ewidencyjnym 752, położonej w obrębie ewidencyjnym Dębica Kaszubska, Gmina Dębica Kaszubska.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości oznaczonej nr ewidencyjnym 813/2, położonej w obrębie ewidencyjnym Dębica Kaszubska, Gmina Dębica Kaszubska.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Dębica Kaszubska.
13. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Zakładowi Gospodarki Komunalnej w Dębicy Kaszubskiej sp. z o. o. realizacji zadania własnego Gminy z zakresu usługi prowadzenia Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania pisma według właściwości.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania pisma według właściwości.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2026 rok.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębica Kaszubska na lata 2026-2038.

18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu polityki zdrowotnej w zakresie rehabilitacji leczniczej mieszkańców gminy Dębica Kaszubska na lata 2026 – 2027.
19. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu ogólnego gminy Dębica Kaszubska.
20. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym, z uwzględnieniem działalności Zastępcy Wójta.
21. Sprawozdanie z wykonania uchwał.
22. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności Rady w okresie międzysesyjnym.
23. Wolne wnioski i informacje.
24. Zamknięcie sesji.

Przebieg sesji:

Ad. 1-2

XXV Sesja Rady Gminy Dębica Kaszubska została otwarta o godzinie 15:08 przez Przewodniczącego Rady Gminy Bartłomieja Tutaka w sali konferencyjnej im. Jadwigi Karaś w Urzędzie Gminy Dębica Kaszubska. Na podstawie listy obecności stwierdzono nieobecność jednego radnego i prawomocność obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak poinformował, że obrady Rady Gminy są nagrywane i transmitowane na żywo. Regulamin przetwarzania danych został udostępniony, a osoby uczestniczące w sesji akceptują regulamin.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak poinformował, że do porządku obrad zostały zgłoszone zmiany.

Przy tym punkcie złożono następujące wnioski formalne:

- 1) Wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez dodanie do porządku obrad jako punkt 15 "Podjęcie uchwały w sprawie przekazania pisma według właściwości"
- 2) Wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez dodanie do porządku obrad jako punkt 16 "Podjęcie uchwały w sprawie przekazania pisma według właściwości"
- 3) Wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez dodanie do porządku obrad jako punkt 17 "Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2026 rok".

- 4) Wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez dodanie do porządku obrad jako punkt 18 "Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębica Kaszubska na lata 2026-2038".
- 5) Wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez dodanie do porządku obrad jako punkt 19 "Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu polityki zdrowotnej w zakresie rehabilitacji leczniczej mieszkańców gminy Dębica Kaszubska na lata 2026 – 2027”.
- 6) Wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez przesunięcie projektu uchwały z punktu 10 "Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Województwem Pomorskim a Gminą Dębica Kaszubska na realizację zadania „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 210 na odcinku od km 31+220 do km 31+720 w zakresie budowy drogi dla pieszych i oświetlenia ulicznego w miejscowości Budowo, gm. Dębica Kaszubska” jako punkt 5.
- 7) Wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez przesunięcie projektu uchwały z punktu 8 "Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku o uznanie za ochronne oraz pozbawienia ochronnego charakteru lasów położonych w granicach gminy Dębica Kaszubska i będących w zarządzie Nadleśnictwa Leśny Dwór" jako punkt 6.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak zarządził głosowanie nad pierwszym wnioskiem formalnym.

W wyniku zarządzanego głosowania wniosek formalny został przyjęty.

Wynik głosowania: 12 ZA, 0 PRZECIW, 0 WSTRZYMUJĘ SIĘ

ZA (12): Marian Batóg, Marcel Formela, Kamil Horuń, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Rafał Knitter, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Zarządzono głosowanie nad drugim wnioskiem formalnym.

W wyniku zarządzanego głosowania wniosek formalny został przyjęty.

Wynik głosowania: 12 ZA, 0 PRZECIW, 0 WSTRZYMUJĘ SIĘ

ZA (12): Marian Batóg, Marcel Formela, Kamil Horuń, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Rafał Knitter, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Zarządzono głosowanie nad trzecim wnioskiem formalnym.

W wyniku zarządzonego głosowania wniosek formalny został przyjęty.

Wynik głosowania: 12 ZA, 0 PRZECIW, 0 WSTRZYMUJĘ SIĘ

ZA (12): Marian Batóg, Marcel Formela, Kamil Horuń, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Rafał Knitter, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0):

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Zarządzono głosowanie nad czwartym wnioskiem formalnym.

W wyniku zarządzonego głosowania wniosek formalny został przyjęty.

Wynik głosowania: 12 ZA, 0 PRZECIW, 0 WSTRZYMUJĘ SIĘ

ZA (12): Marian Batóg, Marcel Formela, Kamil Horuń, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Rafał Knitter, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Na sesję o godz. 15:15 dołączył Radny Mateusz Szerłowski.

Zarządzono przerwę, która trwała w godzinach 15:18 – 15:21.

Po wznowieniu zarządzono głosowanie nad piątym wnioskiem formalnym.

Na czas głosowania Sesję opuścił Radny Ireneusz Ziółkowski.

W wyniku zarządzonego głosowania wniosek formalny został przyjęty.

Wynik głosowania: 12 ZA, 0 PRZECIW, 0 WSTRZYMUJĘ SIĘ

ZA (12): Marian Batóg, Marcel Formela, Kamil Horuń, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Rafał Knitter, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0):

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radny Ireneusz Ziółkowski wrócił na Sesję.

Zarządzono głosowanie nad szóstym wnioskiem formalnym.

W wyniku zarządzanego głosowania wniosek formalny został przyjęty.

Wynik głosowania: 13 ZA, 0 PRZECIW, 0 WSTRZYMUJĘ SIĘ

ZA (13): Marian Batóg, Marcel Formela, Kamil Horuń, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Rafał Knitter, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Mateusz Szerlowski, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Zarządzono głosowanie nad siódmym wnioskiem formalnym.

W wyniku zarządzanego głosowania wniosek formalny został przyjęty.

Wynik głosowania: 13 ZA, 0 PRZECIW, 0 WSTRZYMUJĘ SIĘ

ZA (13): Marian Batóg, Marcel Formela, Kamil Horuń, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Rafał Knitter, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Mateusz Szerlowski, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0):

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 4

Do protokołu z poprzedniej sesji nie wniesiono żadnych uwag, wobec tego protokół został przyjęty w treści przesłanej radnym.

Ad. 5

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Województwem Pomorskim a Gminą Dębica Kaszubska na realizację zadania „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 210 na odcinku od km 31+220 do km 31+720 w zakresie budowy drogi dla pieszych i oświetlenia ulicznego w miejscowości Budowo, gm. Dębica Kaszubska, stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak poinformował, że projekt przebudowy ma być gotowy do 31 sierpnia 2026 r.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku zarządzanego głosowania uchwała została podjęta.

Wynik głosowania: 13 ZA, 0 PRZECIW, 0 WSTRZYMUJĘ SIĘ

ZA (13): Marian Batóg, Marcel Formela, Kamil Horuń, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Rafał Knitter, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Mateusz Szerlowski, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Uchwała otrzymała nr XXV/307/2026 i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 6

Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku o uznanie za ochronne oraz pozbawienia ochronnego charakteru lasów położonych w granicach gminy Dębica Kaszubska i będących w zarządzie Nadleśnictwa Leśny Dwór, stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku zarządzanego głosowania uchwała została podjęta.

Wynik głosowania: 13 ZA, 0 PRZECIW, 0 WSTRZYMUJĘ SIĘ

ZA (13): Marian Batóg, Marcel Formela, Kamil Horuń, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Rafał Knitter, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Mateusz Szerlowski, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Uchwała otrzymała nr XXV/308/2026 i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 7

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego gminy Dębica Kaszubska, stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radna Wioleta Jabłońska przedstawiła stanowisko klubu Radnych Wspólna Droga dotyczące przedstawionego planu ogólnego, stanowiące załącznik nr 15 do protokołu.

Radny Adam Krycki wskazał, że z jednej strony patrzymy na wyludnianie się miejscowości, a z drugiej nie pozwalamy im się rozwijać, patrząc na plan projektu planu ogólnego wskazujący na zakaz zabudowy. Jest to niesprawiedliwe ze względu na mniejsze miejscowości naszej gminy.

Wójt Gminy Iwona Warkocka poinformowała, że procedura uchwalania planu ogólnego trwa już 2 lata i nie przyjęcie planu doprowadzi do paraliżu inwestycyjnego na terenie gminy. Przedłożony plan jest ostateczny i nie podlega weryfikacji. Jeżeli nie zostanie przyjęty to rozpoczynamy nową procedurę i przez 2 lata, dopóki nie wytworzymy nowego planu ogólnego nie powstanie na terenie gminy żadna inwestycja, bo nie zostaną wydane żadne warunki zabudowy. Mieszkańcy byli informowani na każdym etapie tworzenia planu, mieli możliwość wnoszenia uwag, jednakże nie wszystkie uwagi będą uwzględnione, bo nie sposób spełnić interesy wszystkich, którzy chcieliby decydować co na naszym wspólnym terenie się dzieje. Wójt wyraziła zdziwienie dotyczące niepokoju związanego z farmami fotowoltaicznymi, bo są to najmniej inwazyjne inwestycje, które mogą przynosić dochód gminie. Wójt poprosiła, aby zastanowić się nad tym, że ogranicza się w znaczny sposób możliwość wpływu i rozwoju pod kontem energii odnawialnych na terenie gminy. Wskazała, że jesteśmy gminą, która w 52% stanowi tereny leśne i tereny ochrony Parku Krajobrazowego Dolina Słupi oraz strefy oddziaływania i siedliskowe związane z Naturą 2000, dlatego tylko w kilku obszarach mogą powstać inwestycje OZE. Wójt poinformowała także, że plan ogólny nie stanowi ostatecznego dokumentu, a wszystkie inwestycje i tak określi miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który również podlega konsultacjom społecznym oraz uzgodnieniom z instytucjami, które są niezbędne. Sam plan jest tylko zarysem kierunku rozwoju i podwaliną do dalszych inwestycji, które mogą powstać na terenie gminy. Obszary wskazane jako OZE, to jest tylko strefa, teren otwarty pod inwestycje, które, żeby mogły powstać muszą spełnić określone warunki. Wójt dodała, że nie ma żadnych negatywnych wpływów na zdrowie mieszkańców w bezpośrednim sąsiedztwie paneli fotowoltaicznych.

Na sesję o godz. 15:39 dołączył Radny Jarosław Kowalczyk.

Radny Ireneusz Ziółkowski spytał, czy wnioski składane przez mieszkańców będą uwzględniane czy droga ta zostanie zamknięta po tych konsultacjach, które się już odbyły.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak udzielił głosu projektantce planu ogólnego, która poinformowała, że uwagi do planu ogólnego można było składać w terminie konsultacji. Wszystkie uwagi, które zostały złożone w terminie zostały przez Wójta rozpatrzone i została złożona propozycja ich uwzględnienia. Nowe wnioski gmina będzie zbierała i rejestrowała, będą one służyły przy ewentualnej zmianie planu ogólnego.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak poinformował, że radni klubu mają dyscyplinę w zakresie głosowania nad projektem uchwały dotyczącym planu ogólnego.

Złożono wniosek formalny o przerwanie sesji i kontynuowaniu jej w dniu 31 sierpnia 2026 r. o godz. 16:15, w sali konferencyjnej Urzędu Gminy.

Radny Ireneusz Ziółkowski spytał, czy przerwa jest zasadna i czy jakieś czynności w sprawie projektu uchwały zostaną wykonywane, czy jest to tylko przedłużanie terminów.

Wójt Gminy Iwona Warkocka wskazała, że nieuchwalenie planu we wskazanym zakresie powoduje, że nie będzie można ubiegać się o dofinansowanie w kwocie 240 tys. zł na pokrycie kosztu opracowania planu i trzeba go będzie pokryć z budżetu gminy. Poprosiła również o podjęcie pozostałych uchwał, a na sesję kontynuowaną pozostawić tylko uchwałę dotyczącą planu ogólnego.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek formalny.

W wyniku zarządzonego głosowania wniosek formalny został przyjęty.

Wynik głosowania: 9 ZA, 4 PRZECIW, 1 WSTRZYMUJĘ SIĘ

ZA (9): Marcel Formela, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Rafał Knitter, Jarosław Kowalczyk, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Bartłomiej Tutak

PRZECIW (4): Marian Batóg, Elżbieta Stawicka, Mateusz Szerlowski, Ireneusz Ziółkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Kamil Horuń

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Sesję przerwano o godzinie 15:49, będzie kontynuowana w dniu 31 sierpnia 2026 r. o godz. 16:15 w budynku Urzędu Gminy.

W dniu 31 sierpnia 2026 r. w kontynuowanej sesji udział wzięli:

- 15 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska
- Iwona Warkocka – Wójt Gminy
- Karol Żukowski – Zastępca Wójta Gminy
- Sylwia Gerbatowska-Konon – Sekretarz Gminy
- Robert Krupa – Radca prawny

- Agata Ordak-Król – Zastępca Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Dębnicy Kaszubskiej
- Maciej Stasiak – Kierownik Posterunku Policji w Dębnicy Kaszubskiej
- Jan Kielbasa – Sołtys sołectwa Podwilczyn

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak o godzinie 16:34 wznowił sesję Rady Gminy Dębica Kaszubska. Na podstawie listy obecności stwierdził obecność wszystkich radnych i prawomocność obrad. Poinformował również, że obrady są nagrywane, a regulamin został udostępniony. Dodał również, że Klub Radnych Wspólna Droga ma dyscyplinę klubową odnośnie głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego.

Następnie złożył wnioski formalne o:

- 1) zmianę treści projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2026 rok zgodnie z treścią przesłaną Radnym pocztą elektroniczną w dniu 31.08.2026 r.
- 2) zmianę treści projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębica Kaszubska na lata 2026-2038 zgodnie z treścią przesłaną Radnym pocztą elektroniczną w dniu 31.08.2026 r
- 3) zmianę porządku obrad poprzez dodanie do porządku obrad jako punkt 20: Projekt oświadczenia w sprawie zajęcia stanowiska przez Radę Gminy Dębica Kaszubska
- 4) zmianę porządku obrad poprzez przesunięcie projektu uchwały z punktu 7 „Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego gminy Dębica Kaszubska”, na koniec podejmowanych uchwał

Zarządzono przerwę na zapoznanie się radnych z przesłanym projektem oświadczenia, która trwała w godzinach 16:40 – 16:57. Projekt oświadczenia stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak odtworzył dyskusję nad wnioskami formalnymi.

Radny Michał Budzich zwrócił się z pytaniem o wniosek formalny dotyczący projektu oświadczenia Rady Gminy, z czego wynika sytuacja pomiędzy Radą a Radcą Prawnym.

Przewodniczący Rady Bartłomiej Tutak poinformował, że na skrzynki mailowe radnych 28.08.2026 r. wpłynęła informacja, że doszło do naruszenia danych osobowych osób fizycznych oraz że wystosowano pisma, do osób których te dane dotyczyły, jak również poinformowano Urząd Ochrony Danych osobowych o zaistniałej sytuacji. Do wycieku danych doszło w momencie publikacji gazety Wieści Gminne, w której ujawniono dane osób skarżących. Po powzięciu informacji, że takie naruszenie miało miejsce Przewodniczący wystosował maila do pracowników pozostających w dyspozycji Rady Gminy, w tym obsługi prawnej, aby wyjaśnić zaistniałą sytuację. W związku z prowadzoną korespondencją Przewodniczący Rady utracił zaufanie do obsługi prawnej urzędu gminy. Do Wójta Gminy wpłynęło pismo od Radcy Prawnego Roberta Krupy, w którym wskazuje, że z uwagi na

możliwość wystąpienia konfliktu interesów jest zobowiązany do wyłączenia się ze świadczenia pomocy prawnej w zakresie odpowiedzialności Wójta w związku z zaistniałą sytuacją. Przewodniczący zaznaczył, że to Rada ocenia prawidłowość wykonywania umowy przez Radcę Prawnego w stosunku do Rady.

Radny Michał Budzich spytał, czy Radni mogą zapoznać się z mailami pomiędzy Przewodniczącym Rady i Radcą Prawnym oraz poprosił o wyjaśnienie sytuacji przez Radcę Prawnego i Wójta.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak poinformował, że w Jego ocenie zachowanie obsługi prawnej było nieprawidłowe, stąd projekt oświadczenia, a chęć wpływania na jego treść będzie uznane za daleko idące naciskanie na zmianę oświadczenia przez organ uchwałodawczy, który działa na zasadzie kolegiałności. Kwestia zaufania do osoby Radcy ma bardzo dalekie skutki, a Przewodniczący tego zaufania już nie przejawia.

Radna Elżbieta Stawicka poprosiła o wyjaśnienie dotyczące wiadomości do pracowników urzędu gminy, czy te osoby będąc pracownikami gminy, gdzie ich pracodawcą jest Wójt, byłyby w stosunku do niego w porządku, gdyby zataiły takie wiadomości.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak wyjaśnił, że do części umowy tych osób ma zastosowanie zwierzchnictwo Przewodniczącego Rady Gminy i w tym zakresie zobowiązał ich do zachowania tajemnicy korespondencji.

Wójt Gminy Iwona Warkocka odniosła się do sytuacji pytając Przewodniczącego czy nie uważa, że przekroczył kompetencje zobowiązując pracowników podległych Wójtowi do działania na jego niekorzyść. Informacje dotyczące potencjalnego wycieku danych powinien zgłosić odpowiednim instytucjom, informując przy tym również Wójta. Wójt została poinformowana przez Radcę Prawnego, że jest on zmuszony odmówić świadczenia Przewodniczącemu oraz Radzie Gminy usług w tym zakresie, ze względu na konflikt interesów. Przytoczono także przepisy ustawy o samorządzie gminnym, które określają podległość służbową pracowników oraz organizację pracy urzędu. Wójt wyraziła prośbę o niepodejmowanie działań, które narażają funkcjonowanie urzędu oraz narażają Radcę Prawnego na jakiegokolwiek ryzyko naruszenia zasad jego etyki zawodowej. W zaistniałej sytuacji nie zostały zachowane standardy prawidłowego przepływu informacji oraz troski o prawidłowe funkcjonowanie urzędu.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak poinformował, że Wójt wskazuje na absurdalność rozwiązań systemowych. Wnioskuje się z tego, że Przewodniczący Rady jako administrator danych osobowych, które wyciekły, nie może w pełni skorzystać z obsługi rady, którą zapewnia mu Wójt. Przewodniczący wprost wskazał jakie zadania przydziela konkretnym osobom z obsługi rady, wiadomości do tych osób i prośba o zachowanie dyskrecji służyły wyłącznie wyjaśnieniu sytuacji, bez podejmowania pochopnych działań. Jeżeli Przewodniczący nie może zadawać obsłudze pytań bez angażowania w to Wójta, to jest to pozbawianie organu, jakim

jest Rada Gminy, możliwości jakiegokolwiek kontroli. Jedynie Inspektor Ochrony Danych osobowych stanął na wysokości zadania i temat został załatwiony w 72h.

Wójt Gminy Iwona Warkocka podkreśliła, że uważa, iż Przewodniczący Rady wprowadził niepotrzebne zamieszanie i chaos, można było to załatwić w sposób bardziej profesjonalny. Skala tego co się wydarzyło wystarczyła do tego, aby poinformować bezpośrednio Wójta. Ta sytuacja uczy nas co robić i jak działać, żeby takich naruszeń nie było. A działanie Przewodniczącego nie było przejawem troski o dobre imię gminy tylko szukaniem haka na Wójta, aby udowodnić, że nie sprawuje swojego urzędu jak należy. Trudno oczekiwać od pracowników, którzy są lojalni wobec pracodawcy, aby zachowali dyskrecję w sytuacji, w której próbuje się zdeprecjonować samego Wójta. Cała ta sytuacja to nie dowód na to, że Rada chce współpracy z Wójtem.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak podkreślił, że jego działanie służyło zebraniu informacji zanim sprawa zostanie wyjaśniona z Wójtem.

Wójt Gminy Iwona Warkocka poinformowała, że pracownicy odpowiadają za swoje obszary, jeżeli chodzi o przygotowywanie dokumentów i obsługę Rady Gminy, i są otwarci na współpracę, a wszystkie nieprawidłowości nie są zamykane pod stół. Podkreśliła, że jest tutaj z woli wyborców, którzy jej zaufali i będzie kontynuowała politykę „otwartych drzwi” i pełnej klarowności działań.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak wyraził zdziwienie, że wewnętrzna korespondencja między pracownikami a Przewodniczącym Rady, tak łatwo została ujawniona, a Wójt nie widzi w tym problemu.

Wójt Gminy Iwona Warkocka wskazała, że nie potrafi zrozumieć intencji wypowiedzi Przewodniczącego Rady, które w Jej ocenie są sprzeczne. Bo pracownik, podległy Wójtowi ma obowiązek informować o możliwości popełnienia wykroczeń. A Przewodniczący sam w piątkowej rozmowie z Wójtem powiedział, że i tak było jasne, że wiadomości zostaną Wójtowi ujawnione.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak stwierdził, że Wójt mija się z prawdą przytaczając wypowiedzi Przewodniczącego Rady.

Wójt Gminy Iwona Warkocka poinformowała, że nie zmieni zdania co do działań podjętych przez Przewodniczącego, były one mało profesjonalne pod kątem bezpieczeństwa danych osobowych, a kierownik urzędu powinien wiedzieć pierwszy, że doszło do naruszeń, aby móc zacząć działać.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak zaznaczył, że nie zgadza się z wypowiedziami Wójta.

Radca Prawny Robert Krupa odniósł się do stawianych mu zarzutów, i poprosił, że skoro zarzuca mu się konkretne czyny, to sprawę należy skierować do Rzecznika Dyscyplinarnego

Okręgowej Izby Radców Prawnych, aby to ten organ zbadał sprawę. A uchwała z oświadczeniem Rady Gminy, w takiej treści jak została zgłoszona na sesji, nie powinna być przyjęta.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak poprosił, aby Radca Prawny nie wpływał na Radę Gminy poprzez wskazywanie, że to Przewodniczący Rady prywatnie, a nie Rada jako organ kolegialny, powinien złożyć zawiadomienie do Rzecznika. Jeśli Rada Gminy uzna za stosowne to może w każdej chwili złożyć takie zawiadomienie.

Radca Prawny Robert Krupa zaznaczył, że Przewodniczący Rady może takie zawiadomienie złożyć jako Radny, i nie potrzebuje do tego uchwały Rady, zwłaszcza, że cały wątek dotyczy relacji między Przewodniczącym, a Radcą Prawnym. Wniósł, aby cała korespondencja, która dotyczy sprawy i na podstawie której Przewodniczący stwierdził, że Radca Prawny naruszył zasadę lojalności i tajemnicy radcowskiej trafiła na skrzynki mailowe Radnych, aby przed głosowaniem nad oświadczeniem mogli się z nią zapoznać. A najlepiej jakby sprawa trafiła do odpowiedniej komisji.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak poprosił Radcę Prawnego o wskazanie podstawy prawnej do tego, aby ujawnić wewnętrzną korespondencję z Przewodniczącym. Czy jest to informacja publiczna.

Radca Prawny Robert Krupa wskazał, że jest to informacja publiczna, ale nie podlega udostępnieniu. Radnych zobowiązuje tajemnica, a skoro mają głosować nad oświadczeniem to powinni znać całą treść rozmów, a nie tylko wypowiedź Przewodniczącego, która nie jest wypowiedzią kompletną. Opinia, o którą został poproszony trafiła tylko do wiadomości Przewodniczącego Rady, a Wójt otrzymała informację o wyłączeniu się z badania odpowiedzialności karnej Wójta. Wyraził zdziwienie, że Radni nie mają do Radcy Prawnego zaufania, skoro dotychczasowa współpraca przebiegała bez zarzutów. Ocena wyrażona w oświadczeniu Rady jest nierzetelna, nieuczciwa i niesprawiedliwa.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak wyraził wątplenie jakoby Radca Prawny wyłączył się z badania odpowiedzialności, jeśli sytuacja dotyczyłaby któregoś z Radnych.

Radny Mateusz Szerlowski poinformował, że w Jego ocenie całe oświadczenie jest do usunięcia. Przytoczył zapis wskazujący, że Rada po dokonaniu oceny dotychczasowego sposobu wykonywania usługi prawnej przez Radcę Prawnego wyraża brak zaufania, a osobiście otrzymał to oświadczenie o 16:35, więc kiedy miałby dokonać tej oceny. I jak On jako Radny ma głosować nad czymś co zaproponował mu Przewodniczący, skoro nie zna konkretnie całej sytuacji, i jak w takim wypadku będzie wyglądał w oczach mieszkańców.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak skwitował, że Rada działa na zasadzie kolegialności.

Radna Elżbieta Stawicka spytała, czy Radni są w stanie poznać treść wiadomości, o które toczy się dyskusja.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak odpowiedział, że być może w przyszłości Radni będą mieli dostęp do przedmiotowej korespondencji.

Radna Elżbieta Stawicka zauważyła, że Radni mają podjąć dzisiaj decyzję, tak naprawdę nie wiedząc nad czym będą głosować, ponieważ nikt z Radnych nie zna treści tych wiadomości.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak przypomniał, że przysługuje Radnym inicjatywa uchwałodawcza i wnioski formalne o zmianę, i mogą korzystać z wachlarzu przepisów, które są im udostępnione.

Radny Marian Batóg zauważył, że Radni niewiele wiedzą w tej sprawie, a oczekuje się od nich wyniku.

Zarządzono przerwę, która trwała w godzinach 18:05 – 18:25

Po wznowieniu zarządzono głosowanie nad pierwszym wnioskiem formalnym.

W wyniku zarządzonego głosowania wniosek formalny został przyjęty.

Wynik głosowania: ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0

ZA (15): Marian Batóg, Michał Budzich, Marcel Formela, Kamil Horuń, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Rafał Knitter, Jarosław Kowalczyk, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Mateusz Szerlowski, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Zarządzono głosowanie nad drugim wnioskiem formalnym.

W wyniku zarządzonego głosowania wniosek formalny został przyjęty.

Wynik głosowania: 15 ZA, 0 PRZECIW, 0 WSTRZYMUJĘ SIĘ

ZA (15): Marian Batóg, Michał Budzich, Marcel Formela, Kamil Horuń, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Rafał Knitter, Jarosław Kowalczyk, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Mateusz Szerlowski, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak wycofał wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez dodanie do porządku obrad jako punkt 20: Projekt oświadczenia w sprawie zajęcia stanowiska przez Radę Gminy Dębica Kaszubska

Zarządzono głosowanie nad trzecim wnioskiem formalnym.

W wyniku zarządzanego głosowania wniosek formalny został przyjęty.

Wynik głosowania: 13 ZA, 2 PRZECIW, 0 WSTRZYMUJĘ SIĘ

ZA (13): Marian Batóg, Michał Budzich, Marcel Formela, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Rafał Knitter, Jarosław Kowalczyk, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Mateusz Szerłowski, Bartłomiej Tutak,

PRZECIW (2): Kamil Horuń, Ireneusz Ziółkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 7

Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu, stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak poinformował, że po uzgodnieniu z Komendą Miejską Policji w Słupsku i prośbą o przesunięcie finansowania na przyszły rok, zaistniała konieczność uchYLENIA podjętej uchwały w sprawie przekazania środków na Fundusz Wsparcia Policji.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku zarządzanego głosowania uchwała została podjęta.

Wynik głosowania: ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0

ZA (15): Marian Batóg, Michał Budzich, Marcel Formela, Kamil Horuń, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Rafał Knitter, Jarosław Kowalczyk, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Mateusz Szerłowski, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Uchwała otrzymała nr XXV/309/2026 i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak otworzył dyskusję na temat projektu uchwały w sprawie powierzenia Zakładowi Gospodarki Komunalnej w Dębnicy Kaszubskiej sp. z o. o. realizacji zadania własnego Gminy z zakresu usługi prowadzenia Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych, podnosząc kwestię ewentualnych kar za złe określenie tonażów, które będą przedmiotem szacowania, ponieważ inne gminy mają z tym problem i w przypadku złego oszacowania ilości tonażowej, dochodzi do nakładania kar na jednostki, a gmina nie musi tego szacowania robić. Powstaje pytanie czy ZGK będzie w stanie to dokładnie oszacować, gdyż w kwestii praktycznej jest to trudne do oszacowania i powstaje problem, jeśli przyjmie się za dużo.

O godzinie 18:34 sesję opuścił radny Rafał Knitter.

Wójt Gminy Iwona Warkocka poinformowała, że ilości jakie może przyjmować PSZOK od mieszkańców są określone uchwałą. Kwestia szacowania nie stanowi problemu, ponieważ PSZOK dysponuje wagą i na jej podstawie można to oszacować.

Sekretarz Gminy Sylwia Gerbatowska-Konon poinformowała, że prace nad umową przekazania spółce tych zadań są na wstępnym etapie. Gmina prowadząc samodzielnie PSZOK nie ma ograniczeń w ilości dostarczanych odpadów, natomiast ZGK wystąpiło już do Starosty o zgodę na zbieranie odpadów i na razie bazuje na podstawie danych z poprzednich lat. Na dzień dzisiejszy w decyzji zabezpieczono taką ilość odpadów, żeby wystarczyło na ewentualny wzrost. Można spodziewać się kontroli Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w związku ze złożonym przez ZGK wnioskiem o zgodę na zbieranie odpadów, który został wstępnie zaopiniowany. Na tę chwilę ciężko stwierdzić czy zadeklarowane ilości zostaną przekroczone, ewentualny wzrost limitów oraz cen za odbiór odpadów pozostaje w kompetencji Rady Gminy.

Radny Marcel Formela spytał, czy urząd przeanalizował kwestie korzyści jakie może osiągnąć poprzez przekazanie i ewentualnych zagrożeń jakie z tego wynikną oraz jak będzie liczona rekompensata przekazywana do ZGK w związku z tym zadaniem.

Wójt Gminy Iwona Warkocka zaznaczyła, że porównanie aktualnego stanu do przyszłego jest trudne, natomiast urząd bazował na danych z dwóch poprzednich lat. Pytanie należy zadać Prezesowi spółki, gdzie widzi możliwość sprzedaży odpadów, które gmina wywozi, a spółka może sprzedać i na tym zarobić.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 8

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Dębica Kaszubska, stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku zarządzanego głosowania uchwała została podjęta.

Wynik głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1

ZA (13): Marian Batóg, Michał Budzich, Marcel Formela, Kamil Horuń, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Jarosław Kowalczyk, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Mateusz Szerlowski, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Adam Krycki

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Uchwała otrzymała nr XXV/310/2026 i stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. 9

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, niektórych nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Dębica Kaszubska, stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak poinformował, że wcześniej podjęta uchwała musi zostać zmieniona w kwestii delegowania niektórych zadań, ze względu na wszczęte postępowanie nadzorcze.

Radny Michał Budzich poprosił o doprecyzowanie czy po rezygnacji z Wicedyrektorów w Zespołach Szkół obowiązuje Dyrektorów do dodatkowych godzin opiekuńczo-wychowawczych.

Wójt Gminy Iwona Warkocka wyjaśniła, że zmiana uchwały wiąże się ze wskazaniem przez nadzór przekroczenia uprawnień przez Wójta w kwestii udzielania dodatkowych zniżek do pensum etatów nauczycieli kierujących placówką, ponieważ uprawnienie to leży w kwestii tylko i wyłącznie Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku zarządzanego głosowania uchwała została podjęta.

Wynik głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0

ZA (14): Marian Batóg, Michał Budzich, Marcel Formela, Kamil Horuń, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Jarosław Kowalczyk, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Mateusz Szerlowski, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Uchwała otrzymała nr XXV/311/2026 i stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad. 10

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości oznaczonej nr ewidencyjnym 752, położonej w obrębie ewidencyjnym Dębica Kaszubska, Gmina Dębica Kaszubska, stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku zarządzonego głosowania uchwała została podjęta.

Wynik głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0

ZA (14): Marian Batóg, Michał Budzich, Marcel Formela, Kamil Horuń, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Jarosław Kowalczyk, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Mateusz Szerlowski, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Uchwała otrzymała nr XXV/312/2026 i stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Ad. 11

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości oznaczonej nr ewidencyjnym 813/2, położonej w obrębie ewidencyjnym Dębica Kaszubska, Gmina Dębica Kaszubska, stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku zarządzonego głosowania uchwała została podjęta.

Wynik głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0

ZA (14): Marian Batóg, Michał Budzich, Marcel Formela, Kamil Horuń, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Jarosław Kowalczyk, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Mateusz Szerlowski, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Uchwała otrzymała nr XXV/313/2026 i stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Ad. 12

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Dębica Kaszubska, stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak wyjaśnił, że zmiany przepisów spowodowały, iż wynagrodzenie Wójta nie było dostosowane do minimalnej kwoty obowiązującej od 1 stycznia br., dlatego uchwała ma wejść w życie z mocą obowiązującą od 1 stycznia.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku zarządzonego głosowania uchwała została podjęta.

➡ Wynik głosowania: ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1

ZA (12): Marian Batóg, Michał Budzich, Kamil Horuń, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Mateusz Szerlowski, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (1): Marcel Formela

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Jarosław Kowalczyk

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Uchwała otrzymała nr XXV/314/2026 i stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Ad. 13

Projekt uchwały w sprawie powierzenia Zakładowi Gospodarki Komunalnej w Dębicy Kaszubskiej sp. z o. o. realizacji zadania własnego Gminy z zakresu usługi prowadzenia Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych, stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku zarządzonego głosowania uchwała została podjęta.

Wynik głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0

ZA (14): Marian Batóg, Michał Budzich, Marcel Formela, Kamil Horuń, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Jarosław Kowalczyk, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Mateusz Szerlowski, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Uchwała otrzymała nr XXV/315/2026 i stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Ad. 14

Projekt uchwały w sprawie przekazania pisma według właściwości, stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak poinformował, że do Rady wpłynęło pismo od Fundacji Cyber eRegion, którego właściwość nie należy do Rady, dlatego Rada przekazuje je organowi właściwemu.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku zarządzonego głosowania uchwała została podjęta.

Wynik głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0

ZA (14): Marian Batóg, Michał Budzich, Marcel Formela, Kamil Horuń, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Jarosław Kowalczyk, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Mateusz Szerlowski, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Uchwała otrzymała nr XXV/316/2026 i stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Ad. 15

Projekt uchwały w sprawie przekazania pisma według właściwości, stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na czas głosowania sesję opuścił Radny Kamil Horuń.

W wyniku zarządzonego głosowania uchwała została podjęta.

Wynik głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0

ZA (13): Marian Batóg, Michał Budzich, Marcel Formela, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Jarosław Kowalczyk, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Mateusz Szerlowski, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Uchwała otrzymała nr XXV/317/2026 i stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Ad. 16

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2026 rok, stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku zarządzanego głosowania uchwała została podjęta.

Wynik głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0

ZA (13): Marian Batóg, Michał Budzich, Marcel Formela, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Jarosław Kowalczyk, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Mateusz Szerlowski, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Uchwała otrzymała nr XXV/318/2026 i stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Radny Kamil Horuń wrócił na sesję.

Ad. 17

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębica Kaszubska na lata 2026-2038, stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku zarządzanego głosowania uchwała została podjęta.

Wynik głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0

ZA (14): Marian Batóg, Michał Budzich, Marcel Formela, Kamil Horuń, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Jarosław Kowalczyk, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Mateusz Szerlowski, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Uchwała otrzymała nr XXV/319/2026 i stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Ad. 18

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu polityki zdrowotnej w zakresie rehabilitacji leczniczej mieszkańców gminy Dębница Kaszubska na lata 2026 – 2027”, stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku zarządzanego głosowania uchwała została podjęta.

Wynik głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0

ZA (14): Marian Batóg, Michał Budzich, Marcel Formela, Kamil Horuń, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Jarosław Kowalczyk, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Mateusz Szerlowski, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Uchwała otrzymała nr XXV/320/2026 i stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Zarządzono przerwę, która trwała w godzinach 18:58 – 20:09

Po wznowieniu Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak udzielił głosu Wójtowi Gminy Iwonie Warkockiej.

Wójt Gminy Iwona Warkocka zaznaczyła powagę decyzji jaką Rada Gminy musi podjąć w związku z projektem planu ogólnego. Zwróciła uwagę na fakt, że Wójt odpowiada za profesjonalizm w przygotowaniu procedowanego projektu oraz stabilność finansową całej gminy. Ustosunkowała się do stanowiska Klubu Radnych Wspólna Droga przedstawionym na sesji 24 sierpnia 2026 r., w którym pojawiła się sugestia, że głosy mieszkańców potraktowano formalnie jako obowiązek do odhaczenia, podkreślając, że wszystkie procedury tworzenia planu ogólnego wdrożono w 100% prawidłowo, działano zgodnie z ustawą i na każdym wymaganym etapie, każdy wniosek mieszkańców został zewidencjonowany, szczegółowo przeanalizowany i formalnie rozpatrzony. Rozpatrzenie wniosku nie oznacza automatycznie zgody z każdym z nich. Rolą planisty i organu wykonawczego jest wyważenie interesu jednostki z interesem ogólnym całej gminy. Odesłanie projektu do ponownej analizy nie rozwiąże konfliktów, a jedynie uruchomi kosztowną procedurę od nowa. Wójt gminy nie złożył żadnego wniosku ani nie wskazał koniecznych kierunków rozwoju, projekt planu jest wynikiem procedur planistycznych, szczegółowych zapisów w ustawie oraz wniosków samych mieszkańców. Posiedzenie Komisji Wspólnych dotyczące planu ogólnego, które miało miejsce 24 lutego 2026 r., zwołane przez Przewodniczącego Rady na prośbę Wójta, było płaszczyzną do dyskusji, zmian, rozmów i porozumienia. Uchwała o przystąpieniu do planu ogólnego została podjęta 27 maja 2024 r., w grudniu 2024 r. był etap składania wniosków do projektu

planu, od 30 marca 2026 r. do 4 maja 2026 r. odbywały się konsultacje społeczne, Radzie Gminy projekt planu ogólnego po uzgodnieniach został przedłożony 31 lipca 2026 r. Wójt wskazała różnice pomiędzy planem ogólnym a planem miejscowym wskazując, że plan ogólny to dokument strategiczny niedający nikomu pozwolenia na budowę, nieprzesądzający o rozpoczęciu prac inwestycyjnych, dzieli on gminę na bardzo szerokie strefy planistyczne i określa potencjalne ramy. To plan miejscowy rozstrzyga o ewentualnej realizacji inwestycji, będąc planem bardziej szczegółowym, zatwierdzanym przez Radę w osobnych głosowaniach. Oznacza, to że uchwalając plan ogólny, nie skazuje się miejscowości Dobieszewo na natychmiastowe inwestycje, każda kolejna inwestycja będzie wymagała osobnego planu miejscowego. W obrocie prawnym funkcjonują trzy uchwały intencyjne w sprawie OZE, podjęte przez obecną Radę Gminy. Projekt planu nie powstał bez uwzględniania istniejących uchwał, projekt ściśle realizuje i porządkuje to co zostało wcześniej uchwalone. W stanowisku Radnych Klubu wskazano na wykluczenie stref, które Radni sami wcześniej wskazali. Taka niestabilność decyzji Rady uderza w powagę całego samorządu. Uwarunkowania przyrodnicze naszej gminy całkowicie blokują na jej terenie klasyczny przemysł, czy wielkie strefy magazynowe, w projekcie planu wskazane jest jedynie 7% powierzchni gminy jako tereny pod OZE. Konsekwencją nieprzyjęcia planu w przedstawionej formie będzie brak możliwości wydawania przez Wójta decyzji o warunkach zabudowy, Rada Gminy nie będzie mogła uchwalić nowego miejscowego planu zagospodarowania. Z dniem 1 września br. traci moc studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, co oznacza brak podstawy prawnej do planowania. Wójt nie będzie mógł wydawać wypisów i wyrysów z planu ogólnego co spowoduje paraliż w sprzedaży i kupnie gruntów na terenie gminy. Brak uchwalenia planu w terminie zablokuje możliwość wnioskowania o środki z KPO na dofinansowanie sporządzenia planu. Obecnie z ponad 500h istniejącej fotowoltaiki do budżetu gminy wpływa ponad 2mln złotych rocznie. Wpływy z podatków od zielonej energii to dla gminy jedyna szansa na wysoki dochód własny i niezależność finansową. Wójt poprosiła, aby nie kalkulować decyzji dotyczących planu politycznie. To jest jedyny moment, kiedy możemy uchwalić plan bez konsekwencji prawnych dla gminy. W ocenie Wójta przedłożony plan jest bezpieczny i sprawiedliwy. Na koniec Wójt zaapelowała o przyjęcie planu ogólnego dla dobra i rozwoju gminy.

Radna Wioleta Jabłońska złożyła projekt uchwały w sprawie konieczności wprowadzenia zmian w projekcie planu ogólnego. Poinformowała, że uważa, iż wnioski mieszkańców były czystą formalnością i nie zostały w żadnym stopniu uwzględnione. Wnosi o zmianę profili dodatkowych, wyłączenie dwóch stref zaplanowanych jako OZE w miejscowości Dobieszewo. Obecne farmy wiatrowe są dla mieszkańców bardzo duża uciążliwością i nie wyobrażają sobie, aby kolejne inwestycje typu OZE pchać do Sołectwa Dobieszewo. Mieszkańcy Sołectwa są zmęczeni inwestycjami OZE, dlatego został do Rady skierowany wniosek, aby Rada miała na uwadze, że Sołectwo już zostało obciążone i nie zgadza się na kolejne inwestycje.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak poinformował, że na skrzynki mailowe Radnych o godz. 20:16 wpłynął projekt uchwały. Poprosi o doprecyzowanie, w którym miejscu porządku obrad ma znaleźć się wniosek formalny.

Złożono wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku jako punktu 19, w miejsce dotychczasowego punktu 19 „projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu ogólnego gminy Dębica Kaszubska”, a obecny punkt 19 przesunąć jako punkt 20.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak udzielił głosu mieszkańcowi Sołectwa Łabiszewo. Który poinformował, że chciałby dołączyć się do wniosku Radnej Wiolety Jabłońskiej, ponieważ wniosek mieszkańców Łabiszewa jest z tym wnioskiem spójny. Wskazał, że mieszkańcy Łabiszewa złożyli kilkadziesiąt wniosków do planu ogólnego i żaden z tych wniosków nie został uwzględniony. Zarzucił, że sfałszowano protokół ze spotkania z mieszkańcami.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak zwrócił mieszkańcowi uwagę, aby uważał jakie zarzuty formułuje, gdyż Komisja Rewizyjna już weryfikowała tę sprawę i jest ona rozstrzygnięta.

Mieszkaniec Sołectwa Łabiszewo wskazał, że na wniosek mieszkańców została przeprowadzona wizytacja Izby Rolniczej w miejscowości Łabiszewo, która negatywnie zaopiniowała plan zagospodarowania jak i plan ogólny. Została stworzona kontrpropozycja dla planu ogólnego, która według mieszkańca nie została udostępniona planistom planu ogólnego i pomimo sprzeciwów na terenach mieszkańców na siłę stawiają wiatraki, przez co mieszkańcy nie mogą się rozwijać. Szansą dla gminy są małe, ekologiczne osiedla, pod które deweloperzy szukają gruntów oraz kultywowanie rolnictwa. Opinia mieszkańców nie została rozpatrzona, składał ją Sołtys Łabiszewa, który jest organem wspomagającym, ale stwierdzono, że jest ona złożona nieprawidłowo. Przytoczono zapis ustawy wiatrakowej która wskazuje, że farma wiatrowa może powstać za zgodą i przy akceptacji lokalnego społeczeństwa. Wieś zgodnie zagłosowała przeciwko planowanej strefie OZE. Wyraził prośbę, żeby Radni, jeśli chcą zagłosować za planem, który będzie ruiną dla gminy, zapoznali się z opinią Sołectwa Łabiszewo, która wskazuje na usunięcie dwóch obszarów OZE z projektu planu ogólnego. Mieszkańcy nie życzą sobie, aby na ich gruntach zostały zlokalizowane inwestycje OZE. Wspomniano o obietnicy wyborczej Wójta, że dopóki piastuje urząd nie będzie wiatraków w gminie. Poprosił, aby radni nie dali na sobie wyrzecz presji pośpiechu przy uchwalaniu projektu planu ogólnego.

Radny Michał Budzich poprosił o doprecyzowanie czego ma dotyczyć zmiana zaproponowana w przedstawionym projekcie uchwały i czy urząd ma możliwość wprowadzenia tych zmian.

Radna Wioleta Jabłońska odpowiedziała, że zmiana ma dotyczyć wycofania dwóch stref z obrębu Dobieszewa tj. 26 i 28 SO, na jednej z nich już stoją wiatraki.

Radny Michał Budzich skierował pytanie do przedstawicieli urzędu, czy są w stanie przy tak nagłych terminach wprowadzić te zmiany w życie, a jeśli nie to jakie będą tego ewentualne konsekwencje.

Wójt Gminy Iwona Warkocka odpowiedziała, że musi wraz z planistami i Radcą Prawnym zapoznać się z przedstawionym projektem uchwały i poprosiła o przerwę na zapoznanie się.

Przed przystąpieniem do kolejnego punktu porządku obrad złożono wniosek formalny o przerwę w obradach do godz. 21:30.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak udzielił głosu mieszkańcowi, który wskazał, że ilość informacji do planu ogólnego dotycząca obszarów rolnych jest znikoma, co oznacza, że wizji rozwoju rolnictwa w gminie nie ma, a jedynym celem jest rozwój OZE. Mówiąc o turystyce w gminie, informacja do planu składa się z 17 stron o stanowiskach archeologicznych, a folderów turystycznych gmina nie posiada. Gmina ma wziąć udział w projekcie „Kajakami przez pomorze” rzeką Słupią, która w 80% przebiega przez Park Krajobrazowy, w którym regulamin nie dopuszcza budowania stanic dla kajakarzy, będą również likwidowane parkingi w obrębie parku. Brak jest spójności, należy wyznaczyć najpierw cele a później tworzyć do niego plan.

Zarządzono głosowanie nad wnioskiem formalnym o przerwę w obradach.

W wyniku zarządzanego głosowania wniosek formalny został przyjęty.

Wynik głosowania: 14 ZA, 0 PRZECIW, 0 WSTRZYMUJĘ SIĘ

ZA (14): Marian Batóg, Michał Budzich, Marcel Formela, Kamil Horuń, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Jarosław Kowalczyk, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Mateusz Szerlowski, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Sesja została wznowiona o godz. 21:36.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak wznowił dyskusję nad wnioskiem formalnym dotyczącym wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały.

Radny Michał Budzich poprosił o ustosunkowanie się urzędników do tego czy są w stanie wprowadzić proponowane zmiany w założonym terminie.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak zauważył, że blisko 60% gmin w Polsce jeszcze nie ma uchwalonego planu ogólnego.

Wójt Gminy Iwona Warkocka poprosiła o doprecyzowanie, których dokładnie działek miałyby dotyczyć wskazana zmiana, ponieważ po rozmowach z planistami, można zdjąć z planu

ogólnego działkę 330, ale jeżeli wniosek dotyczy również działki, na której jest obowiązująca uchwała intencyjna, to nie jest to w tak krótkim czasie możliwe.

Zarządzono głosowanie nad wnioskiem formalnym o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku jako punktu 19, w miejsce dotychczasowego punktu 19 „projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu ogólnego gminy Dębica Kaszubska”, a obecny punkt 19 przesunąć jako punkt 20.

W wyniku zarządzanego głosowania wniosek formalny został przyjęty.

Wynik głosowania: 8 ZA, 5 PRZECIW, 1 WSTRZYMUJĘ SIĘ

ZA (8): Marcel Formela, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Jarosław Kowalczyk, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Bartłomiej Tutak,

PRZECIW (5): Marian Batóg, Michał Budzich, Elżbieta Stawicka, Mateusz Szerlowski, Ireneusz Ziółkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Kamil Horuń

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Ad. 19

Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu ogólnego gminy Dębica Kaszubska, stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak otworzył dyskusję nad projektem uchwały i udzielił głosu mieszkańcowi Łabiszewa, który przedstawił wyliczenia jaka kwota może wpłynąć do budżetu, jeśli zamiast wiatraków pozwoli się na tych terenach osiedlić nowym mieszkańcom. Wszyscy mieszkańcy Łabiszewa są zgodnie przeciwni posadowienia wiatraków w ich miejscowości.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak udzielił głosu mieszkańcowi Jawor, który przedstawił stanowisko części gminy znajdującej się wokół Sołectwa Jawory. Poinformował o stopniu zaawansowania prac projektowych nad posadowieniem farmy wiatrowej w Jaworach, które są bardzo daleko zaawansowane i wkrótce zostaną przeprowadzone konsultacje społeczne. Mieszkańcy tych terenów na początku byli przeciwni, ale z czasem po przedstawionych analizach opór mieszkańców zmalał. Zaznaczył, że podjęcie planu ogólnego nie zamyka drogi mieszkańcom do organizowania swoich planów tak jak sobie tego życzą. Jeśli plan nie zostanie teraz podjęty to tak naprawdę nie wiadomo, kiedy będzie można go ponownie podjąć, a inwestor farmy wiatrowej, który już poniósł wydatki, może zrezygnować z dalszych prac. Jakie starty z tego tytułu może ponieść gmina i mieszkańcy trudno ocenić, ale mogą być one znaczne. Zaznaczył, że jeżeli Radni mają dyscyplinę w klubie, to jest to strategiczny czas, gdzie nie powinny się liczyć względy wzajemnej solidarności, i aby nie przykładać ręki do zamknięcia możliwości rozwoju okolic Jawor. Odnosząc się do wypowiedzi

mieszkańca Łabiszewa, odnośnie opinii Izby Rolniczej, to jako jej członek uczestniczył w tym spotkaniu i w podsumowaniu zauważyli, że wnioski które składają mieszkańcy są dużo po terminie. Uzgodniono, że inicjator spotkania złoży do Izby Rolniczej stosowne wnioski, które Izba przeprzeceduje i ewentualne uwagi zgłosi do urzędu gminy, żadne wnioski jednak nie wpłynęły, a jedyny dokument jaki powstał to prywatna opinia Przewodniczącego Izby.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak poinformował, że kwestie dotyczące Izby Rolniczej nie są przedmiotem zainteresowania Rady Gminy. A pisma, które miały od Izby wpłynąć wpłynęły.

Radny Michał Budzich wyraził zrozumienie co do wypowiedzi mieszkańców przeciwnych OZE, gdyż sam nie jest zwolennikiem energii odnawialnej, w takiej formie, w jakiej jest ona w Polsce wprowadzana. Wskazał listę konsekwencji niewprowadzenia planu ogólnego przedstawioną przez Wójta, które dotkną w mieszkańców. Zauważył, że problem polega na tym, iż wszystkie wnioski i uwagi, które były poruszane są o jakieś 4 miesiące spóźnione, i gdyby wpłynęły chociaż tydzień temu wtedy, byłaby może szansa na wprowadzenie ich do planu.

Radna Kinga Schorzman zwróciła się z pytaniem do planistów, ile czasu zajmie wprowadzenie zmiany do planu dotyczącej wykluczenia jednej strefy, o którą wnioskuje mieszkańcy.

Planista opracowujący projekt planu wskazał, że zmiana ta, wymaga wprowadzenia technicznych zmian w kilku dokumentach, które zostały Radzie udostępnione tj. raport z konsultacji społecznych, prognoza oddziaływania na środowisko, uzasadnienie do planu ogólnego jak również sam projekt planu. Wskazana zmiana będzie musiała zostać poddana sprawdzeniu jak ją wprowadzić. Będzie trzeba przeanalizować, czy wymaga to ponownego uzgodnienia z RDOŚ, jeżeli będzie wymagało to automatycznie proces się wydłuży. Jeżeli nie będzie wymagało to zostanie od razu wprowadzone do planu i przekazane przez Wójta do Rady. Technicznie należy przyjąć, że miesiąc jest bezpiecznym terminem.

Radna Wioleta Jabłońska odniosła się do wypowiedzi Radnego Michała Budzicha dotyczącej stwierdzenia, że wnioski o zmianę powinny zostać zgłoszone wcześniej, informując, że apelowała o te zmiany już wcześniej, była również z tym wnioskiem osobiście u Wójta.

Radny Marcel Formela również wskazał na fakt, że wnioski były składane dużo wcześniej, Radni byli obecni na spotkaniach i konsultacjach dotyczących planu ogólnego. Przedstawione przez Wójta konsekwencje nieuchwalenia planu nie są w pełni potwierdzone, a słowa planisty, że wprowadzenie zmian do planu może zająć około miesiąca, przeczą stwierdzeniu, że zahamuje się rozwój gminy na 5,10 czy więcej lat. Jeżeli urząd podejmie do złożonych wniosków odpowiednio to sprawa może się jeszcze w tym roku zamknąć.

Radny Michał Budzich wyraził zdziwienie, że takie wnioski, jakie złożyła Radna Wioleta Jabłońska były składane wcześniej, gdyż widzi je pierwszy raz.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak w odpowiedzi na wypowiedź Radnego Michała Budzicha stwierdził, że Radni odczuwają próbę przerzucenia na Radę odpowiedzialności, bo to ona podejmuje ostatecznie decyzję. A to, że sprawa wniosków o zmianę planu jest poruszana tak późno jest odpowiedzialnością Wójta, który organizuje prace urzędu. Rada nie odrzuca projektu planu ogólnego tylko proponuje proceduralne wprowadzenie poprawek, niezależnie czy jest to odpowiedni moment.

Wójt Gminy Iwona Warkocka potwierdziła, że Radna Wioleta Jabłońska rozmawiała z nią na temat złożonych wniosków, ale było to już po przedłożeniu projektu planu ogólnego, wcześniej nie wskazywała ona na potrzebę wyłączenia omawianych stref z planu. Każdy wniosek, który wpływa musi być uzasadniony i jeżeli coś jest możliwe do wprowadzenia to zostaje uwzględnione. Kierunki rozwoju oznaczone jako OZE nie zostały wskazane przez Wójta tylko interesariuszy. Jeżeli Rada może uchwalić plan z wprowadzoną jedną zmianą, to pracownicy są gotowi, aby jeszcze dzisiaj tę zmianę wprowadzić i zamknąć temat nie tracąc opcji dofinansowania.

Radna Wioleta Jabłońska zauważyła, że Radni już od lutego br. wiedzą o co wnioskują, na komisjach wskazywała konkretne strefy. Zadała pytanie czy Wójt chce współpracować z Radą, bo odnosi wrażenie, że nie.

Wójt Gminy Iwona Warkocka wskazała, że dyskusja nie jest zobowiązaniem do działania, a wniosek nie został w żaden sposób sformalizowany. Nie wszystkie wnioski można uwzględnić, gdyż są rozbieżne, ale wszystkie wnioski były brane pod uwagę i analizowane.

Radny Jarosław Kowalczyk zwrócił się z pytaniem na ile procent i z jaką pewnością Wójt może stwierdzić, że dotacja przypadnie, jeżeli Rada nie uchwali planu.

Wójt Gminy Iwona Warkocka odpowiedziała, że na 100%, termin mija o północy, aby złożyć wniosek o dofinansowanie plan musi zostać podjęty i umieszczony na BIP-ie urzędu.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak udzielił głosu mieszkańcowi Łabiszewa który poinformował, że mieszkańcy składali wnioski od grudnia 2024 r. Wójt nie wsłuchiwała się w głosy mieszkańców, 80% strefy 46SO należy do mieszkańców, a strefa 43SO to 45% terenu mieszkańców, wnioski zostały odrzucone bez uzasadnienia.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku zarządzanego głosowania uchwała została podjęta.

Wynik głosowania: ZA: 10, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1

ZA (10): Marian Batóg, Michał Budzich, Marcel Formela, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Jarosław Kowalczyk, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Bartłomiej Tutak,

PRZECIW (3): Elżbieta Stawicka, Mateusz Szerlowski, Ireneusz Ziółkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Kamil Horuń

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Uchwała otrzymała nr XXV/321/2026 i stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Przed przystąpieniem do kolejnego punktu porządku obrad złożono wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez usunięcie projektu uchwały wskazanego w punkcie 20 porządku obrad.

Zarządzono głosowanie nad wnioskiem formalnym.

W wyniku zarządzonego głosowania wniosek formalny został przyjęty.

Wynik głosowania: 8 ZA, 4 PRZECIW, 2 WSTRZYMUJĘ SIĘ

ZA (8): Marcel Formela, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Jarosław Kowalczyk, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Bartłomiej Tutak,

PRZECIW (4): Marian Batóg, Elżbieta Stawicka, Mateusz Szerłowski, Ireneusz Ziółkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Michał Budzich, Kamil Horuń

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Ad. 20

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym, z uwzględnieniem działalności Zastępcy Wójta stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Radna Kinga Schorzman zwróciła się z pytaniem czy wniosek na remont ulicy Wysokiej został złożony.

Wójt Gminy Iwona Warkocka odpowiedziała, że wniosek został złożony.

Radny Marcel Formela zwrócił się z pytaniem, jaki dalszy plan ma gmina na nieruchomość w miejscowości Dobra, na której ma się rozpocząć rozbiórka lokalu mieszkalnego.

Wójt Gminy Iwona Warkocka poinformowała, że gmina na razie zabezpiecza teren, a później zostanie podjęta decyzja co dalej z nią zrobić.

Ad. 21

Sprawozdanie z wykonania uchwał stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Ad. 22

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak przekazał informacje o korespondencji, która wpłynęła do Rady Gminy i została skierowana do odpowiednich komisji. Ponadto uczestniczył w dożynkach gminnych, ale w późniejszych godzinach. Radni uczestniczyli w otwarciu przedszkola w miejscowości Budowo, Przewodniczący z uwagi na zobowiązania

zawodowe nie mógł brać udziału w wydarzeniu. Poinformował, że doszło do wycieku danych osobowych, podjął odpowiednie działania zmierzające do ograniczenia skutków naruszenia, poinformował Prezesa UODO o wycieku oraz powiadomił osoby których dotyczył.

Ad. 23

Radna Kinga Schorzman poinformowała, że docierają do Niej głosy mieszkańców ulicy Skarszewskiej o nagminnie przekraczanej przez kierowców prędkości, dlatego zwróciła się z pytaniem czy jest możliwość zwrócenia się do Zarządu Dróg Powiatowych, aby w jakiś sposób spowolnić ruch na tej ulicy. Zwróciła się także z prośbą o postawienie lustra przy wyjeździe z parkingu gminy.

Radna Wioleta Jabłońska zwróciła się z pytaniem o termomodernizację świetlicy w Podolu Małym czy coś na ten temat wiadomo.

Wójt Gminy Iwona Warkocka odpowiedziała, że obiekt jest objęty termomodernizacją i jak tylko będzie możliwość ogłoszenia przetargu i będą podpisane umowy, to będzie ona realizowana.

Radna Wioleta Jabłońska spytała również o świetlicę w Dobieszewie, która jest w trakcie budowy, czy ktoś z urzędu koordynuje prace i na jakim są one etapie.

Wójt Gminy Iwona Warkocka odpowiedziała, że na każde zgłoszenie przez wykonawcę, pracownicy wraz z inspektorem nadzoru jadą, termin oddania świetlicy jest niezagrożony.

Radna Wioleta Jabłońska poprosiła o przypomnienie terminu oddania świetlicy do użytku.

Wójt Gminy Iwona Warkocka wskazała, że termin jest do końca września.

Radny Jarosław Kowalczyk zwrócił się z pytaniem dotyczącym złożonego przez gminę wniosku na zakup pojazdów dla OSP, czy są już jakieś odpowiedzi na ten wniosek.

Wójt Gminy Iwona Warkocka poinformowała, że gmina czeka na ocenę wniosku przez Zarząd, wniosek nie jest w żaden sposób zagrożony.

Ad. 24

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak o godzinie 22:26, po wyczerpaniu porządku obrad, zamknął sesję Rady Gminy Dębica Kaszubska.

Protokołowała:
Natalia Śliwiak

Obrady prowadził:
Przewodniczący Rady Gminy
Dębica Kaszubska
Bartłomiej Tutak