

UCHWAŁA NR XXV/308/2026

RADY GMINY DĘBNICA KASZUBSKA

z dnia 24 sierpnia 2026 r.

w sprawie zaopiniowania wniosku o uznanie za ochronne oraz pozbawienia ochronnego charakteru lasów położonych w granicach gminy Dębica Kaszubska i będących w zarządzie Nadleśnictwa Leśny Dwór

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 i 912; z 2023 r. poz. 1688) oraz art. 16 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2026 r. poz. 663) w związku z wystąpieniem Nadleśnictwa Leśny Dwór z wnioskiem o wyrażenie opinii, uchwala się co następuje:

§ 1. Opiniuje się pozytywnie wniosek o:

- 1) **uznanie za ochronne** lasów położonych w granicach Gminy Dębica Kaszubska będących w zarządzie Nadleśnictwa Leśny Dwór o łącznej powierzchni 4077,12 ha, pełniących następujące funkcje:
 - a) lasy glebochronne 86,37 ha;
 - b) lasy glebochronne (wodochronne) 83,62 ha;
 - c) lasy glebochronne (wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody) 22,13 ha;
 - d) lasy glebochronne (wodochronne, będące ostoją zwierząt podlegających ochronie gatunkowej) 17,49 ha;
 - e) lasy glebochronne (wodochronne, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców) 116,53 ha;
 - f) lasy wodochronne 1077,25 ha;
 - g) lasy wodochronne (stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody) 71,36 ha;
 - h) lasy wodochronne (stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców) 9,76 ha;
 - i) lasy wodochronne (na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych) 1,84 ha;
 - j) lasy wodochronne (będące ostoją zwierząt podlegających ochronie gatunkowej) 37,63 ha;
 - k) lasy wodochronne (w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców) 565,70 ha;
 - l) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody 16,77 ha;
 - m) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców) 1,25 ha;
 - n) lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych 266,44 ha;
 - o) lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych (będące ostoją zwierząt podlegających ochronie gatunkowej) 44,03 ha;
 - p) lasy będące drzewostanami nasiennymi wyłączonymi z użytkowania rębego 19,54 ha;
 - q) lasy będące ostoją zwierząt podlegających ochronie gatunkowej 248,54 ha;
 - r) lasy w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców 1390,87 ha.

2) **pozbawienie ochronnego charakteru** lasów położonych w granicach Gminy Dębica Kaszubska będących w zarządzie Nadleśnictwa Leśny Dwór o łącznej powierzchni 275,89 ha, pełniących następujące funkcje:

- a) lasy glebochronne 1,15 ha;
- b) lasy wodochronne 20,02 ha;
- c) lasy wodochronne 0,39 ha;
- d) lasy będące ostoją zwierząt podlegających ochronie gatunkowej 41,27 ha;
- e) lasy w granicach administracyjnych miast i w odległości 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców 213,06 ha;

§ 2. 1. Wykaz lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne w Gminie Dębica Kaszubska, o których mowa w § 1, stanowi załącznik nr 1 do uchwały.

2. Wykaz lasów wnioskowanych o pozbawiania ich ochronnego charakteru w Gminie Dębica Kaszubska, o których mowa w § 1, stanowi załącznik nr 2 do uchwały.

3. Mapa przeglądowa lasów, o których mowa w § 1, stanowi załącznik nr 3 do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Dębica Kaszubska.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Dębica Kaszubska

Bartłomiej Tutak



Zn.spr.: Z.6002.1.2026

Łysomiczki, dnia 15.07.2026

Załącznik nr 1.

WYKAZ LASÓW WNIOSKOWANYCH O UZNANIE ZA OCHRONNE

Nadleśnictwo: **LEŚNY DWÓR**
Obręb leśny: **LEŚNY DWÓR**
Gmina: **DĘBNICA KASZUBSKA**

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
1.	Lasy glebochronne	592d, j; 597h; 598f, g, h, i, k; 626b, c, f, g, h; 627a; 632a, b, c, d, f, g; 659a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, n; 720g; 721a; 731a.	86,37	Drzewostany bukowe, dębowe, sosnowe, jaworowe, brzoźowe i modrzewiowe, różnowiekowe, na siedliskach przyrodniczych	Cel uznania: • ochrona gleb przed erozją wodną i powierzchniową oraz zachowanie stabilności stoków i skarp na terenach o urozmaiconej rzeźbie, wzmocnienie funkcji ekosystemowych lasów;	

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
				Natura 2000 – kwaśnych i żyznych buczynach, kwaśnych dąbrowach i grądach subatlantyckich, w terenie pagórkowatym i na skarpach.	Skutki społeczne, przyrodnicze i ekonomiczne: • ograniczenie ryzyka degradacji gruntów oraz zachowanie walorów krajobrazowych i środowiskowych obszaru; • ochrona procesów glebotwórczych, stabilizacja warunków siedliskowych oraz zachowanie różnorodności biologicznej; • ograniczenie kosztów związanych z erozją gleb oraz degradacją siedlisk wymagających działań ochronnych i naprawczych.	
2.	Lasy glebochronne (wodochronne)	420d; 422b, f; 423g; 452d; 453d; 492d; 493c; 553h, i, n; 554g, h, i; 592b, c, f, h, i, k; 593a, b, c; 614a, b, g; 622a; 651b; 652a, b, d; 728m, o; 729a, b, g, n.	83,62	Drzewostany bukowe, dębowe, sosnowe, olszowe, brzoźowe, różnowiekowe, na siedliskach przyrodniczych Natura 2000 – kwaśnych i żyznych buczynach oraz grądach subatlantyckich w terenie pagórkowatym i na skarpach.	Cel uznania: • ochrona gleb przed erozją, ochrona ekotonów wodno-leśnych oraz utrzymanie właściwych stosunków wodnych na stokach położonych wzdłuż rzek Kamienna i Żelkowa Woda, wzmocnienie funkcji ekosystemowych lasów; Skutki społeczne, przyrodnicze i ekonomiczne: • ochrona zasobów wodnych oraz ograniczenie ryzyka degradacji dolin rzecznych; • stabilizacja stoków, utrzymanie ciągłości ekologicznej i właściwych stosunków hydrologicznych; ograniczenie kosztów związanych z erozją gleb oraz degradacją siedlisk wymagających działań ochronnych i naprawczych, pogorszeniem stosunków wodnych, degradacją siedlisk wilgotnych oraz utratą funkcji retencyjnych.	
3.	Lasy glebochronne (wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody)	398h; 419f, g; 420c, f; 421b, c; 422a, d; 423i; 452a, f; 492a.	22,13	Drzewostany olszowe, na siedliskach Ol, OIj, w III – VI klasie wieku, na siedlisku przyrodniczym	Cel uznania: • ochrona siedliska Natura 2000 – łęgu jesionowo-olszowego (91E0) oraz zachowanie funkcji glebochronnych i wodochronnych	

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
				91E0.	w dolinach rzeki Kamiennej, ochrona ekotonów wodno-leśnych oraz ograniczenie ryzyka degradacji dolin rzecznych, wzmocnienie funkcji ekosystemowych lasów; • siedlisko z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej będące przedmiotem ochrony w obszarze PLH220052 Dolina Słupi; Skutki społeczne, przyrodnicze i ekonomiczne: • zachowanie walorów krajobrazowych i zasobów wodnych regionu; • ochrona łągów jesionowo-olszowych (91E0), utrzymanie ciągłości ekologicznej oraz stabilności ekosystemów wodno-leśnych; • ograniczenie kosztów związanych z erozją gleb oraz degradacją siedlisk wymagających działań ochronnych i naprawczych, pogorszeniem stosunków wodnych, degradacją siedlisk wilgotnych oraz utratą funkcji retencyjnych oraz związanych z odtwarzaniem cennych siedlisk przyrodniczych.	
4.	Lasy glebochronne (wodochronne, będące ostoją zwierząt podlegających ochronie gatunkowej)	651a, g, h.	17,49	Drzewostany bukowe 8Bk 105 lat, 7Bk 105 lat, 5Bk 18 lat, na siedlisku Lśw, w terenie pagórkowatym i na stokach.	Cel uznania: • ochrona gleb i stosunków wodnych na terenach pagórkowatych stanowiących strefę buforową siedlisk bagiennych; ochrona ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania orlika krzykliwego (<i>Clanga pomarina</i>); na podstawie decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 28 kwietnia 2017 r. (znak sprawy: RDOŚ-Gd-WZG.6442.16.2017.EK.1), wzmocnienie funkcji ekosystemowych lasów;	

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					Skutki społeczne, przyrodnicze i ekonomiczne: • zachowanie walorów przyrodniczych i środowiskowych obszaru; • utrzymanie siedlisk gatunków chronionych oraz ograniczenie presji antropogenicznej; • ograniczenie kosztów związanych z erozją gleb oraz degradacją siedlisk wymagających działań ochronnych i naprawczych, pogorszeniem stosunków wodnych, degradacją siedlisk wilgotnych oraz utratą funkcji retencyjnych oraz związanych z odtwarzaniem cennych siedlisk gatunków chronionych.	
5.	Lasy glebochronne (wodochronne, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców)	237a, b, c, d, f, g, h, i, k, l, m, n, o, r, s; 238f, g, j, k, l, n, o; 239b, c, d, f, g, h; 240a, b, c, d, f, g; 241a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, o, p; 398g.	116,53	Drzewostany różnowiekowe, wielogatunkowe na siedliskach BMśw, LMśw, Lśw, Ol, na siedliskach przyrodniczych żyznych buczyn i grądów subatlantyckich, w terenie pagórkowatym i na stokach.	Cel uznania: • ochrona gleb przed erozją oraz utrzymanie właściwych stosunków wodnych w dolinach rzeki Skotawa; powierzchnie położone są w granicach miasta Słupska lub do 10 km od jego granic, wzmocnienie funkcji ekosystemowych lasów; Skutki społeczne, przyrodnicze i ekonomiczne: • ochrona jakości środowiska i zasobów wodnych w otoczeniu miasta; • utrzymanie funkcji retencyjnych, ograniczenie erozji i zachowanie ciągłości ekologicznej; • ograniczenie kosztów związanych z erozją gleb oraz degradacją siedlisk wymagających działań ochronnych i naprawczych, pogorszeniem stosunków wodnych, degradacją siedlisk wilgotnych oraz utratą funkcji retencyjnych; zachowanie usług	

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					ekosystemowych ograniczających skutki urbanizacji.	
6.	Lasy wodochronne	95b, c, d; 132j; 156c; 182a, b, c, d, f, g, h, i, j; 183a, b, d, g, j, k, m, n, o; 217a; 219p; 220i, j; 228m, o, p; 229l, m; 230f; 231c, d, f, g, i, j, l, m; 232a, b, c, d, f, h, i, k, n, p; 233i; 234i, j, k, p, s; 235c, d, h, i; 236g, h, i, l, m; 250d, f, h, j, k; 251c, f, g, i, j, k, l, m, y; 252a, b, c, d, g, l; 253a, b, c, d, f, g; 254a, b, d, j, k; 255c; 256a, b; 257b, c, g; 258b, c, d, g, k; 259c, d; 260b, c, i; 327j, l; 328i, k, l; 329g, i, k, n, r; 330d, g, h, i, k, l, o, p, r, s, w; 331a, ax, bx, c, d, gx, h, k, o, p, r, s, x, z; 332b, c, g; 352a, c, h, i; 353a, g, h; 358b, c, d, f, h, k, l, m; 359b, c, d, f; 360d, f; 361c, d, f; 362d, f; 363f, i, j, m, o; 364h, i; 365g, h, i; 366d; 368a, b, f, i, k, l, n; 369j; 387a, b, c; 388a; 389b, g; 397h; 398c, d; 404b, d; 408b, h, i; 411a, b, d, g, h, j; 413i; 414a, b, f, j; 421d; 423j; 436ax, bx, cx, dx, fx, g, gx, i, j, k, l, mx, n, o, z; 437b, c, f, g, j, l; 444a, b, f, g; 445a, x; 446f, k, l, m; 447a, k; 451b, g, h; 452g; 471a, c, d, f, g, k; 472b, c, d; 473a, c, f, h, i, j; 482a, b, c, d, f; 483a, b, c, d, f, g, h, i, j, l, m, n, o; 485f; 486m; 487a, c; 490a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l; 491ax, bx, g, h, i, k, x, y, z; 492b, c, f; 493a, b, d; 494d; 512d, i; 513b; 522g, h; 526g, j; 527g; 537a, b, c, d, f, h, i, l; 540d, h, n; 541a; 545a, b, c, d, g, h; 546c, d, g, h, i, j, k, l, m, n, o; 553f, k; 554j; 556k, l; 574h, j, k, m; 575b, c, d, f, g, h, i, j, k, l; 578b, c; 583a, b, c, g, h, k, l; 584c, d, f, h,	1077,25	Drzewostany wielogatunkowe, różnowiekowe na siedliskach świeżych, wilgotnych i bagiennych, położonych wzdłuż naturalnych cieków i jezior, bądź zawierających fragmenty siedlisk wilgotnych i bagiennych należących do naturalnych układów hydrologicznych.	Cel uznania: • wzmocnienie funkcji wodochronnych lasów położonych wzdłuż rzek Słupia, Skotawa, Kamienna, Żelkowa Woda i Graniczna oraz zbiornikami Konradowo i Krzynia, ochrona ekotonów wodno-leśnych, wzmocnienie funkcji ekosystemowych lasów; Skutki społeczne, przyrodnicze i ekonomiczne: • ochrona zasobów wodnych i walorów krajobrazowych; • utrzymanie siedlisk wilgotnych, retencji i ciągłości ekologicznej; • ograniczenie kosztów związanych z pogorszeniem stosunków wodnych, degradacją siedlisk wilgotnych oraz utratą funkcji retencyjnych.	

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
		i, j, k; 593j; 594c, d, f; 604b, f; 605a, b, c, d, f, i, j, k, l, m, n, o; 606a, b, c, d, f, g, h, i, j, m, n, o, r; 607f; 614c, f; 621d, g; 634c; 635a, ax, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, n, o, p, r, s, x, y, z; 636bx, cx, dx, f, g, h, i, j, k, l, o, p, r, t, w, z; 644c; 645a, b, c, d, g, h, i; 647c; 652c, g, i, j; 657a, c, f, g, i, k, l, m; 660a, c, d, f, g, h, i, j, l, m, n; 662a, b, c, d, f; 671b; 675k; 680b, c, d, g, j, l; 681a, b, c, d, f, g, h, i; 699g, j, k; 719c, d, f, h, i, j; 720o, r, s, t; 724a, b, c, d, g, j; 728a, b, h, i, j, k, l, n, p; 729c, d, j, m, r, s, w, x; 730b, c, d, g, h, i, k; 731f.				
7.	Lasy wodochronne (stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody)	183c; 228n; 231k; 232l, m, o; 233j; 234l; 236k; 250i; 251b, h, r; 255a; 256i, j, k; 257a; 258a; 259a, b; 260a; 329o; 330f, t, x, y; 331b, y; 352b, d, f; 358i, j; 363c, l; 404h; 411c, f; 413d; 414k; 422j; 423f; 436h, hx, ix, lx; 437a, d, k; 447i; 451c, f, i; 471b; 472a; 473b, d; 483k; 491c, f, j; 545f, i; 553g; 583d; 584b, g; 605g; 665c; 724f, h, i, k, l, m; 731g.	71,36	Drzewostany głównie olszowe oraz sosnowe, dębowe i grabowe, w różnych klasach wieku, na siedliskach głównie Ol, OIj oraz Bb, BMb, z niewielkim udziałem siedlisk BMśw, LMśw, na siedliskach przyrodniczych łęgów olszowo-jesionowych (91E0), lasów i borów bagiennych (91D0), grądów subatlantyckich (9160) i kwaśnych dąbrów (9190).	Cel uznania: - ochrona siedlisk Natura 2000 (91E0, 91D0, 9160, 9190) w obszarze PLH220052 Dolina Słupi, związanych z dolinami rzecznyymi oraz obszaru o wysokich walorach przyrodniczych związanych z projektowanym rezerwatem przyrody „Zbiornik Zalewy”, ochrona ekotonów wodno-leśnych, wzmocnienie funkcji ekosystemowych lasów; Skutki społeczne, przyrodnicze i ekonomiczne: - ochrona zasobów wodnych i walorów krajobrazowych; - utrzymanie siedlisk przyrodniczych, retencji i ciągłości ekologicznej; - ograniczenie kosztów związanych z pogorszeniem stosunków wodnych, degradacją siedlisk wilgotnych oraz utratą funkcji retencyjnych; zachowanie funkcji ekosystemowych oraz ograniczenie kosztów	

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					związanych z odtwarzaniem cennych siedlisk przyrodniczych.	
8.	Lasy wodochronne (stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców)	106i; 185c; 205i; 262i; 263b; 265c, d; 266i, j; 319f; 375j.	9,76	Przedmiot ochrony stanowią różnowiekowe drzewostany z panującą olszą oraz brzozą, zlokalizowane głównie na siedliskach Ol, BMb, LMb, obejmujące siedliska przyrodnicze Natura 2000: łęgi jesionowo-olszowe (91E0), lasy i bory bagienne (91D0).	Cel uznania: - ochrona ekotonów wodno-leśnych związanych z rzeką Skotawa oraz siedliskami priorytetowymi 91E0 i 91D0; zachowanie siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej będących przedmiotem ochrony w obszarze PLH220052 Dolina Słupi, wzmocnienie funkcji ekosystemowych lasów; Skutki społeczne, przyrodnicze i ekonomiczne: - ochrona zasobów wodnych i walorów krajobrazowych; - zachowanie siedlisk wilgotnych, bagiennych i łęgowych, wzmocnienie retencji i poprawa ciągłości ekologicznej; - ograniczenie kosztów związanych z pogorszeniem stosunków wodnych, degradacją siedlisk wilgotnych oraz utratą funkcji retencyjnych, z odtwarzaniem cennych siedlisk przyrodniczych; zachowanie usług ekosystemowych ograniczających skutki urbanizacji.	
9.	Lasy wodochronne (na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych)	615f, g.	1,84	Drzewostany bukowe, w II klasie wieku, na LMśw i Lśw, na siedlisku żyznej buczyny (9130).	Cel uznania: wzmocnienie funkcji wodochronnych lasów związanych z doliną rzeki Kamiennej oraz zachowanie Glebowych Powierzchni Wzorcowych utworzonych Zarządzeniem Naczelnego Zarządu Lasów Państwowych znak Z-2-710-48/75 z dnia 31 maja 1975 r.; dla prowadzenia długoterminowych badań nad środowiskiem leśnym, wzmocnienie funkcji	

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					ekosystemowych lasów; Skutki społeczne, przyrodnicze i ekonomiczne: • utrzymanie wartości naukowej i edukacyjnej obszaru; • zachowanie naturalnych procesów hydrologicznych i glebowych; • ograniczenie kosztów związanych z pogorszeniem stosunków wodnych, degradacją siedlisk oraz utratą funkcji retencyjnych; pozyskiwanie danych wspierających racjonalne planowanie i prowadzenie gospodarki leśnej.	
10.	Lasy wodochronne (będące ostoją zwierząt podlegających ochronie gatunkowej)	536d, h, k, l; 537g; 574c, d, f, g, l; 575a; 577j; 650g; 651c, d, f; 674b, c, h, j.	37,63	Drzewostany sosnowe, bukowe, olszowe i świerkowe, różnowiekowe, na siedliskach Bśw, BMśw, BMb, LMśw, LMw, Lśw, Ol.	Cel uznania: • ochrona siedlisk wilgotnych związanych ze Zbiornikiem Krzynia, wzmocnienie funkcji ekosystemowych lasów oraz ochrona ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania – puchacza (<i>Bubo bubo</i>) – decyzja z dnia 23 lutego 2026 r. (znak sprawy: RDOŚ-Gd-WZG.6442.31.2025.EM.2); – bielika (<i>Haliaeetus albicilla</i>) – decyzja z dnia 28 kwietnia 2017 r. (znak sprawy: RDOŚ-Gd-WZG.6442.15.2017.EK.1); – orlika krzykliwego (<i>Clanga pomarina</i>) – decyzje z dnia 28 kwietnia 2017 r. (znaki spraw: RDOŚ-Gd-WZG.6442.14.2017.EK.1 oraz RDOŚ-Gd-WZG.6442.16.2017.EK.1); Skutki społeczne, przyrodnicze i ekonomiczne: • zachowanie walorów krajobrazowych i przyrodniczych związanych ze Zbiornikiem Krzynia oraz podniesienie atrakcyjności	

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					przyrodniczej regionu; • utrzymanie funkcji wodochronnych lasów, zachowanie siedlisk wilgotnych i bagiennych oraz zapewnienie warunków niezbędnych do rozrodu i bytowania gatunków objętych ochroną strefową; • ograniczenie kosztów związanych z pogorszeniem stosunków wodnych, degradacją siedlisk wilgotnych oraz utratą funkcji retencyjnych, z ochroną i odtwarzaniem siedlisk gatunków chronionych.	
11.	Lasy wodochronne (w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców)	80l; 103f, g, h; 104k; 105d, h; 106f, g, h, j; 107h; 108d; 113d; 114a; 115g, h, i, j, k, l, m, o, p, r, s, t; 116d, f, g; 138c, d; 144g, i; 145a, b, c, d, f, g; 146a, b, c, d, f, g, h; 158c, f, g, h; 159a, b, d, f, h, i, k, l; 161f; 162m; 163a, d, f, m, n; 164a, c, d, f, g; 165a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m; 184g, i, j, l, m; 185a, d, g, h, j, k; 186g; 189a, f, g, l, n; 205a, b, c, d, h, j, k, l, m, o, p; 209a, b, c; 210a, b, c, f; 223b; 238bx, cx, dx, fx, r, s, w, y; 239a, i; 240h, i, j, k, l, m; 241ax, s, t, x, y, z; 261ax, b, c, d, f, h, i, j, k, l, t, x, y, z; 262a, b, c, d, f, g, h; 263a, c, d, g; 264a, c, d, f, g, j; 265a, b, f, g, h, i, j, m; 266a, ax, b, bx, c, d, f, m, n, o, p, r, w, x; 268f; 269k, l; 270o, p; 315h; 316d, f, g; 317f, i, k, l; 319d, g, h, i, j, k, l, m, n, p, r; 320b, c; 321a, b, c, d; 367a, b, c, h, k, p, r; 368c; 369d, f, n; 370a, b; 371a, b, c, d; 372b, c, d, f, g; 373c, d, f, g, h, i, j, k; 374a, b, c, d, f, g; 375f, g, h, i, k, m; 423a; 424a.	565,70	Drzewostany różnowiekowe na siedliskach świeżych oraz wilgotnych bądź zawierających fragmenty siedlisk wilgotnych i bagiennych.	Cel uznania: • ochrona funkcji wodochronnych lasów związanych z utrzymaniem zasobów wodnych, ekotonów wodno-leśnych oraz zachowaniem ciągłości ekosystemów leśnych w otoczeniu miasta Słupska, wzmocnienie funkcji ekosystemowych lasów; Skutki społeczne, przyrodnicze i ekonomiczne: • zachowanie korzystnych warunków środowiskowych i krajobrazowych dla mieszkańców; • utrzymanie naturalnych procesów hydrologicznych, retencji wodnej oraz stabilności siedlisk leśnych; • ograniczenie kosztów związanych z pogorszeniem stosunków wodnych, degradacją siedlisk wilgotnych oraz utratą funkcji retencyjnych; zachowanie usług ekosystemowych ograniczających skutki urbanizacji.	
12.	Lasy stanowiące cenne	218c, h; 326l; 412b; 486j; 538m; 576b;	16,77	Drzewostany olszowe oraz	Cel uznania:	

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
	fragmenty rodzimej przyrody	624k; 638h; 639c; 641d; 690d; 718s; 725f.		sosnowe i topolowe, różnowiekowe, głównie na siedlisku Ol, OIJ oraz Bb, BMb, LMw, LMśw, na siedliskach priorytetowych Natura 2000 łęgów jesionowo-olszowych (91E0) oraz lasów i borów bagiennych (91D0).	• zachowanie cennych fragmentów rodzimej przyrody obejmujących priorytetowe siedliska przyrodnicze Natura 2000 (91E0, 91D0) w obszarze PLH220052 Dolina Słupi oraz w obszarze użytku ekologicznego „Studnia Nietoperzy”, wzmocnienie funkcji ekosystemowych lasów; Skutki społeczne, przyrodnicze i ekonomiczne: • zachowanie walorów przyrodniczych, krajobrazowych i edukacyjnych obszaru oraz zwiększenie możliwości prowadzenia działań z zakresu edukacji leśnej i przyrodniczej; • ochrona priorytetowych siedlisk przyrodniczych 91E0 i 91D0 oraz utrzymanie warunków sprzyjających występowaniu charakterystycznych gatunków roślin i zwierząt; • ograniczenie kosztów związanych z ochroną i odtwarzaniem siedlisk gatunków chronionych.	
13.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców)	80g; 268c.	1,25	Drzewostan 8 Brz 32 lata – BMb oraz grunt do objęcia szczególną ochroną (SZCZ CHR) na siedlisku Bb, na siedlisku 91D0.	Cel uznania: • zachowanie cennych fragmentów rodzimej przyrody obejmujących siedliska Natura 2000: bory i lasy bagienne (91D0); drzewostany położone są w granicach administracyjnych miasta Słupska lub w odległości do 10 km od jego granic, pełniąc istotne funkcje przyrodnicze i ochronne, wzmocnienie funkcji ekosystemowych lasów; Skutki społeczne, przyrodnicze i ekonomiczne: • zachowanie terenów o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych w otoczeniu	

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					miasta oraz utrzymanie funkcji środowiskowych korzystnych dla mieszkańców; • ochrona priorytetowego siedliska przyrodniczego (91D0), zachowanie różnorodności biologicznej oraz utrzymanie właściwych stosunków wodnych i naturalnych procesów zachodzących w ekosystemach bagiennych i łęgowych; • ograniczenie kosztów związanych z odtwarzaniem cennych siedlisk przyrodniczych oraz zachowanie usług ekosystemowych ograniczających skutki urbanizacji.	
14.	Lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych	547a, b, c, d, f, g; 548c, d, f; 549f; 550c; 585a, b; 586a, b; 587a, b, c, d, f; 588a, b, c, d; 589a, b, c, d, f, g; 615a, b, c, d, h, i; 616a; 617a, b, c, d, f, g; 618a, b, c, d; 619a, b, c, d, f, g, h.	266,44	Drzewostany różnowiekowe, głównie z panującym bukiem, sosną, modrzewiem i świerkiem; na LMśw, Lśw oraz BMśw, na siedliskach przyrodniczych Natura 2000 żyznej buczyny (9130) oraz kwaśnej buczyny (9110).	Cel uznania: • zachowanie Glebowych Powierzchni Wzorcowych utworzonych Zarządzeniem Naczelnego Zarządu Lasów Państwowych znak Z-2-710-48/75 z dnia 31 maja 1975 r. dla prowadzenia długoterminowych badań nad środowiskiem leśnym, wzmocnienie funkcji ekosystemowych lasów; Skutki społeczne, przyrodnicze i ekonomiczne: • utrzymanie obszarów o znaczeniu naukowym i edukacyjnym; • zapewnienie możliwości monitorowania zmian zachodzących w ekosystemach leśnych i glebach; • pozyskiwanie danych wspierających racjonalne planowanie i prowadzenie gospodarki leśnej.	

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
15.	Lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych (będące ostoją zwierząt podlegających ochronie gatunkowej)	548a, b; 549a, b, c, d; 550a, b.	44,03	Drzewostany bukowe w wieku około 120–135 lat, zlokalizowane na siedlisku lasu świeżego oraz siedlisku żyznej buczyny (9130), a także drzewostan z panującym świerkiem w wieku około 50 lat i modrzewiem w wieku około 33 lat.	Cel uznania: • zachowanie Glebowych Powierzchni Wzorcowych utworzonych Zarządzeniem Naczelnego Zarządu Lasów Państwowych znak Z-2-710-48/75 z dnia 31 maja 1975 r., dla prowadzenia długoterminowych badań nad środowiskiem leśnym, wzmocnienie funkcji ekosystemowych lasów oraz ochrona miejsc rozrodu i regularnego przebywania: – bielika (<i>Haliaeetus albicilla</i>) – decyzja RDOŚ w Gdańsku z dnia 27 sierpnia 2025 r. (znak sprawy: RDOŚ-Gd-WZG.6442.2.2025.KP.5), – bociana czarnego (<i>Ciconia nigra</i>) – decyzja RDOŚ w Gdańsku z dnia 28 kwietnia 2017 r. (znak sprawy: RDOŚ-Gd-WZG.6442.13.2017.EK.1); Skutki społeczne, przyrodnicze i ekonomiczne: • utrzymanie walorów naukowych, edukacyjnych i przyrodniczych obszaru; • zachowanie ciągłości badań środowiskowych oraz ochrona siedlisk gatunków objętych ochroną strefową; • pozyskiwanie danych wspierających racjonalne planowanie i prowadzenie gospodarki leśnej; ograniczenie kosztów związanych z ochroną i odtwarzaniem siedlisk gatunków chronionych.	
16.	Lasy będące drzewostanami nasiennymi wyłączonymi z użytkowania rębного	643a.	19,54	Drzewostan bukowy (150 lat) na Lśw, siedlisku kwaśnej buczyny (9110).	Cel uznania: • ochrona wyłączonego drzewostanu nasienne go buka zwyczajnego wpisanego do Krajowego Rejestru Leśnego Materiału Podstawowego nr MP/2/31558/05 na	

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					podstawie Zarządzenia nr 8 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 marca 1997 r.; Skutki społeczne, przyrodnicze i ekonomiczne: • zachowanie zasobów genowych o wysokiej wartości hodowlanej; • ochrona starodrzewu i różnorodności biologicznej związanej z kwaśną buczyną (9110). • zabezpieczenie źródła wysokiej jakości materiału rozmnożeniowego dla potrzeb gospodarki leśnej.	
17.	Lasy będące ostoją zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	395j; 493g, h, j, k; 494c, g; 495c; 496i; 497f, g, h, i, l; 536c, f, g, i, j; 551a, b, c, d, f, g; 552a, b, d, f; 574b; 576c, d, g, h, j, k, n, p; 577a, b, c, d, f, g, h, i, l, m, n, p, r, s, t, w; 590f, g; 595b, f, g; 596a, b, c, d; 650c, d, f; 674a, d, f; 675a; 691d.	248,54	Drzewostany różnowiekowe, wielogatunkowe, na siedlisku Bśw, BMśw, LMśw, Lśw.	Cel uznania: • wzmocnienie funkcji ekosystemowych lasów oraz ochrona ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania: – bielika (<i>Haliaeetus albicilla</i>) – decyzje RDOŚ w Gdańsku z dnia 28 kwietnia 2017 r. (znak sprawy: RDOŚ-Gd-WZG.6442.15.2017.EK.1), z dnia 27 sierpnia 2025 r. (znak sprawy: RDOŚ-Gd-WZG.6442.2.2025.KP.5) oraz z dnia 2 lutego 2026 r. (znak sprawy: RDOŚ-Gd-WZG.6442.20.2022.EK/KP/EM.4 wraz z korektą RDOŚ-Gd-WZG.6442.20.2022.EK/KP/EM.5); – bociana czarnego (<i>Ciconia nigra</i>) – decyzja RDOŚ w Gdańsku z dnia 28 kwietnia 2017 r. (znak sprawy: RDOŚ-Gd-WZG.6442.13.2017.EK.1); – orlika krzykliwego (<i>Clanga pomarina</i>) –	

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					decyzje RDOŚ w Gdańsku z dnia 28 kwietnia 2017 r. (znaki spraw: RDOŚ-Gd-WZG.6442.14.2017.EK.1 oraz RDOŚ-Gd-WZG.6442.16.2017.EK.1); – puchacza (<i>Bubo bubo</i>) – decyzja RDOŚ w Gdańsku z dnia 23 lutego 2026 r. (znak sprawy: RDOŚ-Gd-WZG.6442.31.2025.EM.2); – sóweczki (<i>Glaucidium passerinum</i>) – decyzje RDOŚ w Gdańsku z dnia 10 maja 2021 r. (znak sprawy: RDOŚ-Gd-PNII.6442.13.2021.EK.3), z dnia 20 lipca 2023 r. (znak sprawy: RDOŚ-Gd-WZG.6442.10.2023.EK.3) oraz z dnia 10 maja 2024 r. (znak sprawy: RDOŚ-Gd-WZG.6442.9.2024.ŁP.2 wraz z korektą RDOŚ-Gd-WZG.6442.9.2024.ŁP.3); Skutki społeczne, przyrodnicze i ekonomiczne: • zachowanie cennych walorów przyrodniczych i edukacyjnych regionu; • utrzymanie siedlisk gatunków chronionych oraz ograniczenie presji antropogenicznej; • ograniczenie kosztów związanych z ochroną i odtwarzaniem siedlisk gatunków chronionych.	
18.	Lasy w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	72l, m, o; 73d, f, g, h, i, j, k; 74d, f; 75a, b, c, d, f, g, j, l; 76a, c, d, f, g, h, i, j, k; 79a, b, c, d; 80a, c, d, h, i, j, k; 83a, b, c, d, f, g; 84a, b, c; 85a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n; 87d; 96a, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s; 97a, b, c, d, f, g, h, j, k; 98l; 113a, b, c, g, h, i, j, k, l, m, n, o; 114b, c, d, f, g; 134a, i, j, k, l, m, n, o, r; 135a, b, c, d; 136a, b, c,	1390,87	Drzewostany różnowiekowe, wielogatunkowe, na siedliskach świeżych, wilgotnych i bagiennych.	Cel uznania: • zachowanie funkcji społecznych, krajobrazowych i środowiskowych lasów położonych w granicach miasta Słupska oraz do 10 km od jego granic, wzmocnienie funkcji ekosystemowych lasów; Skutki społeczne, przyrodnicze i ekonomiczne: • utrzymanie terenów rekreacyjnych,	

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel uznania ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
		d; 137a, b, c, d; 138a, b, f; 139a; 140a, b, c, d, f, g; 141a, b, c, d; 142a, b, c, d, f, h; 143a, b, c, d, f, g; 144a, b, c, d, f, h; 157a, b, c, d, f; 158a, b; 160a, b, d, f; 161a, b, d; 162a, b, c, d, g, h, i, j, k, l; 163b, c, g, h, i, j, k, l; 184a, b, c, d, f, n; 186a, b, d, f; 187a, b, c, d, f; 188a, b, c, d, f, g, h, i, j, k; 189h, i, m, o; 204a, b, c, d, s, t; 206a, b, c, d, f, g, h, i; 207a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o; 208a, b, c, d, f, h, i, j, m, n; 210g, h, j, k, s; 211a, b, c, d, f, g, h, j, k, m, n, o, r; 212a, b, d, f, h, i; 213a, c, d, f, g, h, i, j, k; 214d, f, g, h, i, j, k, l; 221a, b, c, f, g; 222a, b, c, d, f; 223a, c, d, f, g, h, j, k, m, n, o, p, r, s; 224a, c, d, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r; 225a, b, c, d, f, g; 236b; 238a, c; 242a, b, c, d, f, g, h, i, j; 243a, b, c, d, f; 244a, b, c, d, f, g, h, i, j; 261m, o, p, r, s; 262j, k, l, m, n, o; 263f, h, i; 264h, i, k; 265k, l, n, p; 267a, b, c, d, f, g; 268a, b, d; 269a, b, d, f, h, i, j; 310b, c; 311a, b, d, f; 312a, b, c, f; 313a, c, d, f, g; 314a, b, d, f, g, h, i; 315a, b, c, d, g; 316a, b, c; 317a, b, c, d, m; 318a, b, c, d, f, g, h, i; 319a, b, c; 366a, b, c; 376a, b, c, d; 393c; 394a, b; 395a, b; 396a, b, c, g; 397a, b, c, d; 398a, b.			wypoczynkowych i edukacyjnych; • zachowanie ciągłości kompleksów leśnych pełniących funkcje ekologiczne w otoczeniu miasta, ochrona różnorodności biologicznej oraz utrzymanie funkcji retencyjnych i klimatycznych lasów; • zachowanie usług ekosystemowych ograniczających skutki urbanizacji.	
	Razem lasy ochronne w Nadleśnictwie Leśny Dwór		4077,12			

Z poważaniem
Grzegorz Czerski
Nadleśniczy Nadleśnictwa Leśny Dwór
Podpisano elektronicznie

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a



Zn.spr.: Z.6002.1.2026

Łysomiczki, dnia 15.07.2026

Załącznik nr 2.

WYKAZ LASÓW WNIOSKOWANYCH O POZBAWIENIE KATEGORII OCHRONNOŚCI

Nadleśnictwo: **LEŚNY DWÓR**
Obręb leśny: **LEŚNY DWÓR**
Gmina: **DĘBNICA KASZUBSKA**

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel pozbawienia ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
1.	Lasy glebochronne	598d.	1,15	Drzewostan 6Bk18, na siedlisku LMśw, teren płaski, niezagrożony erozją.	Cel pozbawienia: • ustanie przesłanek uznania za lasy glebochronne określonych w art. 15 ustawy o lasach oraz § 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska,	

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel pozbawienia ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. Nr 67, poz. 337), ponieważ powierzchnie nie są położone na wydmach, stromych stokach ani terenach zagrożonych erozją gleb, a ich nachylenie nie uzasadnia pełnienia funkcji glebochronnej; Skutki społeczne, przyrodnicze i ekonomiczne: • nie stwierdzono negatywnego wpływu na dobrostan społeczny; • umożliwienie prowadzenia gospodarki leśnej dostosowanej do warunków siedliskowych bez konieczności stosowania modyfikacji wynikających z funkcji glebochronnej; • wzrost wartości produkcyjnych funkcji lasu.	
2.	Lasy wodochronne	235g; 330b; 436d.	20,02	Drzewostany sosnowe (So60, 6So100, 7So105), na siedliskach BMśw i LMśw	Cel pozbawienia: • ustanie przesłanek uznania za lasy wodochronne określonych w art. 15 ustawy o lasach oraz § 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. Nr 67, poz. 337), ponieważ drzewostany rosną na siedliskach świeżych, nie są związane z ochroną zasobów wodnych, nie stanowią stref buforowych cieków i zbiorników wodnych oraz nie zabezpieczają siedlisk wilgotnych i bagiennych; Skutki społeczne, przyrodnicze i ekonomiczne:	

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel pozbawienia ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					• nie stwierdzono negatywnego wpływu na dobrostan społeczny; • umożliwienie prowadzenia gospodarki leśnej dostosowanej do warunków siedliskowych bez konieczności stosowania modyfikacji wynikających z funkcji wodochronnych; • wzrost wartości produkcyjnych funkcji lasu.	
3.	Lasy wodochronne	636a.	0,39	Drzewostan olszowy w wieku 51 lat, na siedlisku LMw	Cel pozbawienia: • ustanie potrzeby utrzymywania kategorii lasu ochronnego, o której mowa w art. 15 ustawy o lasach, w związku z objęciem powierzchni ochroną rezerwatową na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 12 marca 2024 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Źródłiskowe Torfowisko”, zapewniającego wyższy poziom ochrony przyrody niż wynikający z art. 15 ustawy o lasach; Skutki społeczne, przyrodnicze i ekonomiczne: • nie stwierdzono negatywnego wpływu na dobrostan społeczny; • umożliwienie kształtowania środowiska przyrodniczego z udziałem procesów naturalnych; • ograniczenie możliwości prowadzenia gospodarki leśnej na rzecz realizacji celów ochrony przyrody wynikających z ustanowienia rezerwatu.	
4.	Lasy będące ostoją zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	453a, b, c, f; 594a,g, h, l.	41,27	Drzewostany bukowe, sosnowe i dębowe, na siedliskach BMśw, LMśw, Lśw	Cel pozbawienia: • ustanie przesłanek uznania za lasy będące ostoją zwierząt podlegających ochronie gatunkowej określonych w art. 15 ustawy o lasach oraz § 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska,	

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel pozbawienia ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. Nr 67, poz. 337), w związku z likwidacją strefy ochronnej bociana czarnego, na podstawie Decyzji Wojewody Pomorskiego z dnia 23 lutego 2007 r. (ŚR/Ś.VII.EK/6631-6-3/2007) oraz brak aktualnie ustanowionych stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych, potwierdzony pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 8 maja 2026 r.; Skutki społeczne, przyrodnicze i ekonomiczne: • udostępnienie lasów dla lokalnej społeczności; • umożliwienie prowadzenia gospodarki leśnej bez modyfikacji wynikających z ochrony strefowej gatunków; • wzrost wartości produkcyjnych funkcji lasu.	
5.	Lasy w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	395c, d, f, g, h, i; 396d, f; 397f, g; 420a, b; 421a,f, g, h, i; 422g, h, i, j, k, l, m n; 423k, l, m, n; 423m, n; 424d, h, j; 425g; 455a, b, c, d, f, g; 456a, b, c; 457a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l; 497a, b, c.	213,06	Drzewostany różnowiekowe i wielogatunkowe	Cel pozbawienia: • brak przesłanek uznania za lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, określonych w art. 15 ustawy o lasach oraz § 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. Nr 67, poz. 337),	

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	♦ cel pozbawienia ♦ skutki społeczne ♦ skutki przyrodnicze ♦ skutki ekonomiczne	♦ ograniczenie pozyskania ♦ nakazy wykonania określonych zabiegów ♦ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ♦ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					ponieważ powierzchnie położone są w odległości przekraczającej 10 km od granic administracyjnych miasta Słupska; Skutki społeczne, przyrodnicze i ekonomiczne: • nie stwierdzono negatywnego wpływu na dobrostan społeczny; • umożliwienie prowadzenia działań hodowlanych i ochronnych dostosowanych do warunków siedliskowych bez modyfikacji wynikających z położenia w granicach administracyjnych miasta lub w strefie do 10 km od jego granic; • wzrost wartości produkcyjnych funkcji lasu.	
	Razem lasy ochronne w Nadleśnictwie Leśny Dwór		275,89			

Z poważaniem
Grzegorz Czerski
Nadleśniczy Nadleśnictwa Leśny Dwór
Podpisano elektronicznie

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

WNIOSEK - LASY OCHRONNE NADLEŚNICTWO LEŚNY DWÓR GMINA DĘBNICA KASZUBSKA

Załącznik nr 3 do uchwały
nr XXV/308/2026
Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 24 sierpnia 2026 r.

LEGENDA

- Granice gmin
 - Granice oddziałów leśnych
 - Nieleśne wilgotne
 - Obszary zaliczane do jednej kategorii ochronności
 - Obszary zaliczane do dwóch lub trzech kategorii ochronności
 - Obszary wymagające pozbawienia charakteru ochronnego
- ### WIODĄCE KATEGORIE OCHRONNOŚCI
- Lasy glebochronne
 - Lasy wodochronne
 - Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody
 - Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych
 - Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego
 - Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej
 - Lasy położone w granicach administracyjnych miast w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców

Gmina
Redzikowo

Gmina Dębica
Kaszubska

Uzasadnienie

W dniu 15 lipca 2026 r. do Gminy Dębica Kaszubska wpłynął wniosek Nadleśnictwa Leśny Dwór, znak Z.6002.1.2026 z dnia 15 lipca 2026 r., o wyrażenie opinii odnośnie uznania za ochronne oraz pozbawienia ochronnego charakteru lasów w Nadleśnictwie Leśny Dwór, położonych w granicach administracyjnych gminy Dębica Kaszubska.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2026 r. poz. 663), zwanej dalej ustawą, minister właściwy do spraw środowiska, w drodze decyzji uznaje las za ochronny lub pozbawia go tego charakteru, w odniesieniu do lasów stanowiących własność Skarbu Państwa. Rada gminy powinna wyrazić opinię w ciągu dwóch miesięcy od dnia otrzymania wystąpienia o jej wyrażenie. W razie upływu tego terminu uważa się, że rada gminy nie zgłasza zastrzeżeń (art. 16 ust. 2 ustawy).

Jak wynika z uzasadnień wniosku Nadleśnictwa Leśny Dwór, stanowiących załączniki nr 1 i 2 do uchwały tj. „Wykaz lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne” oraz „Wykaz lasów wnioskowanych o pozbawienie kategorii ochronności” w gminie Dębica Kaszubska, celem uznania lasów za ochronne jest:

- 1) ochrona gleb przed erozją wodną i powierzchniową;
- 2) zachowanie stabilności stoków i skarp na terenach o urozmaiconej rzeźbie terenu;
- 3 ochrona ekotonów wodno-leśnych;
- 3) ochrona siedlisk Natura 2000 oraz obszarów o wysokich walorach przyrodniczych;
- 4) ochrona gleb i stosunków wodnych na terenach pagórkowatych stanowiących strefę buforową siedlisk bagiennych;
- 5) wzmocnienie funkcji ekosystemowych lasów;
- 7) utrzymanie właściwych stosunków wodnych w dolinach rzek;
- 8) zachowanie Glebowych Powierzchni Wzorcowych dla prowadzenia długoterminowych badań nad środowiskiem leśnym,
- 9) ochrona ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych ptaków;
- 10) zachowanie cennych fragmentów rodzimej przyrody obejmujących priorytetowe siedliska przyrodnicze Natura 2000;
- 11) ochrona wyłączanego drzewostanu nasiennego;
- 12) zachowanie funkcji społecznych, krajobrazowych i środowiskowych lasów położonych w granicach miasta Słupska,

natomiast celem pozbawienia kategorii ochronności jest:

1) ustanie przesłanek uznania za lasy glebochronne określonych w art. 15 ustawy o lasach oraz § 1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej, ponieważ powierzchnie nie są położone na wydmach, stromych stokach ani terenach zagrożonych erozją gleb, a ich nachylenie nie uzasadnia pełnienia funkcji glebochronnej;

2) ustanie przesłanek uznania za lasy glebochronne określonych w art. 15 ustawy o lasach oraz § 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej, ponieważ drzewostany rosną na siedliskach świeżych, nie są związane z ochroną zasobów wodnych, nie stanowią stref buforowych cieków i zbiorników wodnych oraz nie zabezpieczają siedlisk wilgotnych i bagiennych;

3) ustanie potrzeby utrzymania kategorii lasu ochronnego, o której mowa w art. 15 ustawy o lasach w związku z objęciem powierzchni ochroną rezerwatową na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 12 marca 2024 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Źródłiskowe Torfowisko” zapewniającego wyższy poziom ochrony przyrody niż wynikający z art. 15 ustawy o lasach.

4) ustanie przesłanek uznania za lasy będące ostoją zwierząt podlegających ochronie gatunkowej określonej w art. 15 ustawy o lasach oraz § 1 pkt. 5 rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej, w związku z likwidacją strefy ochronnej bociana czarnego oraz brak aktualnie ustanowionych stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych.

5) brak przesłanek uznania za lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, określonych w art. 15 ustawy o lasach oraz § 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej, ponieważ powierzchnie położone są w odległości przekraczającej 10 km od granic administracyjnych miasta Słupska.

W oparciu o obecnie obowiązujące przepisy prawa, uznanie lasów za ochronne oraz pozbawienie ich kategorii ochronności nie niesie dla gminy Dębica Kaszubska żadnych zmian w zakresie wpływu z podatku leśnego. Uchwała nie wywołuje skutków finansowych dla gminy.

W tym stanie sprawy, podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i zasadne.