

Pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego

1. ORGAN, DO KTÓREGO JEST SKŁADANE PISMO

Nazwa: Urząd Gminy Dębica Kaszubska

2. RODZAJ PISMA¹⁾

- ☒ 2.1. wniosek do projektu aktu ☒ 2.2. uwaga do konsultowanego projektu aktu²⁾
☐ 2.3. wniosek o zmianę aktu³⁾ ☐ 2.4. wniosek o sporządzenie aktu³⁾

3. RODZAJ AKTU PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO¹⁾

- ☐ 3.1. plan ogólny gminy
☐ 3.2. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym zintegrowany plan inwestycyjny lub miejscowy plan rewitalizacji
☐ 3.3. uchwała ustalająca zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane
☐ 3.4. audyt krajobrazowy
☐ 3.5. plan zagospodarowania przestrzennego województwa

4. DANE SKŁADAJĄCEGO PISMO⁴⁾

4.1. Czy składający pismo jest właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości objętej wnioskiem lub uwagą?

☒ tak ☐ nie

5. ADRES DO KORESPONDENCJI SKŁADAJĄCEGO PISMO⁴⁾

(Nieobowiązkowo)

6. DANE PEŁNOMOCNIKA⁴⁾

(Nieobowiązkowo)

☐ pełnomocnik ☐ pełnomocnik do doręczeń

Imię i nazwisko:

Kraj: Województwo:

Powiat: Gmina:

Ulica: Nr domu: Nr lokalu:

Miejscowość: Kod pocztowy:

E-mail (w przypadku gdy pełnomocnik posiada adres e-mail):

Nr tel. (nieobowiązkowo):

Adres skrytki ePUAP lub adres do doręczeń elektronicznych⁵⁾:

7. TREŚĆ PISMA

7.1. Treść: Dnia 24/8 wg załącznika 25

obrot Bmieszniac

Urząd Gminy Dębica Kaszubska



0446444

Data wpływu: 2026-05-04

Nr: PP. 4747.2026

Przyjął: Kowalka Agata - St. ds. obsł.

Referat Administracyjno-Organizacyjny

Załączników: 0

7.2. (Nieobowiązkowo) W przypadku wypełnienia, należy uzupełnić każdą z kolumn tabeli.

Szczegółowe informacje dotyczące treści pisma w odniesieniu do działek ewidencyjnych:

Lp.	7.2.1. Nazwa aktu planowania przestrzennego	7.2.2. Identyfikator działki lub działek ewidencyjnych	7.2.3. Czy teren objęty pismem obejmuje całość działki lub działek ewidencyjnych ⁷⁾	7.2.4. Treść ⁶⁾
1			☐ tak ☐ nie	

7.3. (Nieobowiązkowo) W przypadku wypełnienia, należy uzupełnić każdą z kolumn tabeli.

Szczegółowe informacje dotyczące działek ewidencyjnych oraz niektórych parametrów – w przypadku zaznaczenia w pkt 2: wniosku do projektu aktu (pkt 2.1), uwagi do konsultowanego projektu aktu (pkt 2.2) lub wniosku o zmianę aktu (pkt 2.3) oraz w pkt 3: planu ogólnego gminy (pkt 3.1) lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym zintegrowanego planu inwestycyjnego lub miejscowego planu rewitalizacji (pkt 3.2):

Lp.	7.3.1. Nazwa planu ogólnego gminy lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	7.3.2. Identyfikator działki lub działek ewidencyjnych	7.3.3. Czy teren objęty pismem obejmuje całość działki lub działek ewidencyjnych ⁷⁾	7.3.4. Nazwa lub nazwy klasy przeznaczenia terenu (albo symbol lub symbole klasy przeznaczenia terenu) ⁸⁾	7.3.5. Maksymalny udział powierzchni zabudowy [%]	7.3.6. Maksymalna wysokość zabudowy [m]	7.3.7. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej [%]
1			☐ tak ☐ nie				

8. OŚWIADCZENIE W SPRAWIE KORESPONDENCJI ELEKTRONICZNEJ

☐ Wyrażam zgodę

☐ Nie wyrażam zgody

na doręczanie korespondencji w niniejszej sprawie za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2020 r. poz. 344).

9. ZAŁĄCZNIKI

- ☐ Pełnomocnictwo do reprezentowania składającego pismo lub pełnomocnictwo do doręczeń (zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111)) – jeżeli składający pismo działa przez pełnomocnika.
- ☐ Potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa – jeżeli obowiązek uiszczenia takiej opłaty wynika z ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.
- ☐ (Nieobowiązkowo). Określenie granic terenu w formie graficznej w przypadku wskazania terenu objętego pismem jako części działki ewidencyjnej lub działek ewidencyjnych.

☒ (Nieobowiązkowo). Inne załączniki – w przypadku zaznaczenia pola należy podać nazwy załączników⁹⁾

Pismo – Wniosek o... P. k.d.j., odpis... Gyr. akt. IV SA/Wa 1640/05 (k.r.)

10. PODPIS SKŁADAJĄCEGO PISMO (PEŁNOMOCNIKA) I DATA PODPISU

Podpis powinien być czytelny. Podpis i datę podpisu umieszcza się w przypadku składania pisma w postaci papierowej.

Podpis:

[Redacted signature]

Data: 29.04.2026...

¹⁾ Można zaznaczyć więcej niż jedno pole. W ramach jednego pisma można wybrać tylko te akty, w przypadku których pismo będzie wysyłane do tego samego organu wskazanego w pkt 1. W przypadku gdy treść wniosku lub uwagi związana jest z dokumentem powiązany z aktem planowania przestrzennego (np. sporządzanej w toku procedowania aktu, w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, prognozy oddziaływania na środowisko), należy w pkt 3 wybrać rodzaj aktu planowania przestrzennego, którego ten dokument dotyczy, po czym wprowadzić treść wniosku lub uwagi w pkt 7.1 lub 7.2.

²⁾ Nie dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego województwa.

³⁾ Nie dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego województwa i audytu krajobrazowego.

⁴⁾ W pkt 4 należy podać adres zamieszkania albo siedziby składającego pismo. W przypadku wypełnienia pkt 5 podaje się adres do korespondencji składającego pismo, jeżeli jest inny niż adres podany w pkt 4. W przypadku wypełnienia pkt 6 podaje się adres zamieszkania albo siedziby pełnomocnika. W przypadku większej liczby składających pismo lub pełnomocników dane kolejnych składających pismo lub pełnomocników dodaje się w formularzu albo zamieszcza na osobnych stronach i dołącza do formularza.

⁵⁾ Adres skrytki ePUAP lub adres do doręczeń elektronicznych wskazuje się w przypadku wyrażenia zgody na doręczanie korespondencji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, z zastrzeżeniem przypadków, w których organ, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 285, z późn. zm.), ma obowiązek doręczenia korespondencji na adres do doręczeń elektronicznych.

⁶⁾ Maksymalna liczba znaków w pkt 7.1. wynosi 1000, natomiast w przypadku pkt 7.2.4. wartość ta odnosi się do pojedynczego wiersza. W przypadku potrzeby dodatkowego uzasadnienia, które wykracza poza wskazany limit znaków, uzasadnienie zamieszcza się na osobnych stronach i dołącza do formularza. W przypadku większej liczby wierszy w pkt 7.2.4. kolejne wiersze dodaje się w formularzu albo zamieszcza na osobnych stronach i dołącza do formularza.

⁷⁾ W przypadku zaznaczenia pola „nie” (wskazania terenu objętego pismem jako części działki ewidencyjnej lub działek ewidencyjnych) można dodać załącznik z określeniem granic terenu w formie graficznej.

⁸⁾ Podaje się nazwę lub symbol klasy przeznaczenia terenu zgodnie ze standardami określonymi w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, z późn. zm.).

⁹⁾ W przypadku dołączenia do pisma załączników zawierających dane osobowe, inne niż wymienione w pkt 4, 5 i 6, załączniki te należy zanonimizować, tj. ukryć dane osobowe.

Szanowna Pani Wójt,

Jako właściciel działki w Brzezińcu (gmina Dębica Kaszubska) zgodnie z ustaleniami na spotkaniu w dniu 27.04.2026r. w Urzędzie Gminy i zgłaszam uwagi do konsultowanego projektu planu ogólnego gminy Dębica Kaszubska (POG).

W projekcie POG wyznaczono w bezpośrednim i bliskim sąsiedztwie Brzezińca i Borzęcinka strefy planistyczne SO (strefa otwarta), których profil dodatkowy obejmuje m.in. teren elektrowni wiatrowej oraz teren elektrowni słonecznej. Są to w szczególności:

- strefa 70 SO – styka się bezpośrednio z naszymi działkami
- strefa 1 SO – w odległości około 400 m od zabudowań
- strefa 73 SO – w odległości około 1,5 km od zabudowań
- strefy 4 SO i 5 SO – w odległości około 500 m od zabudowań,

Strefy te znajdują się również w odległościach od 0 m (bezpośredni styk) do kilkuset kilometrów od istniejącej zabudowy mieszkaniowej wsi Brzeziniec.

Wnosimy o:

1. zmianę oznaczenia ww. stref SO w tym rejonie poprzez wyłączenie możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz słonecznych.

Uzasadnienie:

1. **Niezgodność z Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dębica Kaszubska (Uchwała Nr XXXVIII/268/2021)** W studium nie ma żadnych zapisów wyznaczających tereny pod fermy wiatrowe w rejonie Brzezińca i Borzęcinka. Pojawia się jedynie bardzo ogólna, deklaratorywna wzmianka o „energii wiatrowej” jako jednym z możliwych OZE na poziomie całej gminy (str. 114). Wyznaczenie tak wielu stref SO z dopuszczeniem elektrowni wiatrowych wykracza poza kierunki zagospodarowania określone w studium.

2. **Rażące naruszenie reguły 10H** Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 317 t.j.):

„W przypadku lokalizowania, budowy lub przebudowy elektrowni wiatrowej odległość tej elektrowni od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej jest równa lub większa od dziesięciokrotności całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej, chyba że plan miejscowy określa inną odległość, wyrażoną w metrach, jednak nie mniejszą niż 700 metrów.”

Wyjątek dotyczy wyłącznie planu miejscowego. W niniejszej sprawie nie ma planu miejscowego. Przy standardowej turbinie (wysokość 150–220 m) wymagana odległość wynosi 1,5–2,2 km. Lokalizacja w odległości 0 m do 100 m jest rażąco sprzeczna z prawem.

3. **Lokalizacja w otulinie Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”** Cały rejon Brzezińca (w tym działka nr 25 i przyległe strefy SO) leży w otulinie Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”. Zgodnie z Planem ochrony Parku na terenie otuliny nie należy lokalizować obiektów i przedsięwzięć mogących znacząco degradować walory krajobrazowe i przyrodnicze Parku. Turbiny wiatrowe o wysokości 150–220 m są widoczne z dużej odległości i stanowią taką degradację.
4. **Dodatkowe naruszenie w zakresie elektrowni słonecznych** Wyznaczenie stref SO z dopuszczeniem elektrowni słonecznych (farm fotowoltaicznych) w bezpośrednim sąsiedztwie zatwierdzonej zabudowy mieszkaniowej (0–100 m) oraz w otulinie parku krajobrazowego jest

sprzeczne z zasadami ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju. Duże instalacje fotowoltaiczne zajmują znaczną powierzchnię gruntów rolnych, zmieniają charakter terenu wiejskiego na przemysłowy, powodują odbicie światła i negatywnie wpływają na walory krajobrazowe otuliny Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”.

5. **Sprzeczność wewnętrzna planu i naruszenie zasad dobrego sąsiedztwa** Projekt POG jednocześnie powinien chronić nasze prawa nabyte z WZ, a zarazem tworzy warunki dla uciążliwych inwestycji OZE w bezpośrednim sąsiedztwie (nawet na 0 m). Taka sprzeczność narusza podstawowe zasady planowania przestrzennego (art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Proszę o pozytywne rozpatrzenie niniejszej uwagi oraz poinformowanie mnie o wyniku. Uwaga niniejsza stanowi uzupełnienie ~~naszej~~ wcześniejszej uwagi złożonej w sprawie zmiany strefy na działce nr 25. 

Proszę o pozytywne rozpatrzenie niniejszej uwagi oraz poinformowanie sołectwa o wyniku.

Z poważaniem,



[Należy bowiem wskazać, iż zgodnie z definicją otuliny zawartą w art. 5 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, jest ona strefą ochronną, graniczącą z formą ochrony przyrody, wyznaczoną indywidualnie dla tej formy w celu zabezpieczenia jej przed zagrożeniami wynikającymi z działalności człowieka.]

Skoro więc ustawodawca w art. 16 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, przewidział możliwość wyodrębnienia dla parku krajobrazowego otuliny, to należy przyjąć, iż w sytuacji jej utworzenia, realizacja celów jakim ona ma służyć, może nastąpić jedynie wówczas gdy otulina będzie podlegała ochronie np. poprzez wprowadzenie szczegółowego trybu uzgodnień przed realizacją inwestycji. Należy bowiem zauważyć, iż obecnie obowiązująca ustawa o ochronie przyrody nie upoważnia do określenia katalogu zakazów obowiązujących na terenie otuliny. Przy przyjęciu, więc iż otulina nie podlega żadnej ochronie niezasadnym byłoby jej tworzenie.]

Za przyjęciem takiej wykładni przemawia również wbrew twierdzeniom organu treść art. 53 ust. 4 pkt 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie ustawodawca wskazał wprost, iż uzgodnieniu przez dyrektora parku narodowego podlega decyzja ustalająca warunki zabudowy na terenie otuliny tego parku. Artykuł ten wskazuje, iż ustawodawca posługując się nieostrym określeniem „obszaru objętego ochroną” miał również na myśli terytorium na którym wyodrębnione są otuliny. Brak jest więc racjonalnych przesłanek, dla twierdzenia, iż ustawodawca „wprowadzając obowiązek uzgadniania co do otuliny parku narodowego nie przewidywał tego obowiązku co do otulin innych form ochrony przyrody skoro w istocie z mocy ustawy mają one służyć temu samemu celowi. Intencja taka nie wynika wszak z zastosowanych przez ustawodawcę określeń bowiem znaczenie pojęcia „obszaru” użyte w art. 53 ust. 4 pkt 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obejmuje jednoznacznie pojęcie „strefy” zastosowane w definicji otuliny (art. 5 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody).

Na marginesie należy również podnieść, iż decyzja ustalająca warunki zabudowy, wydawana jest jedynie w przypadku braku planu miejscowego (art. 59 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Zadaniem tej decyzji jest określenie takich warunków zabudowy i zagospodarowania terenu jakie dopuszczał by dla analizowanego obszaru plan miejscowy. A zatem skoro stosownie do treści art. 16 ust. 7 ustawy o ochronie przyrody projekty planów miejscowych w części dotyczącej otuliny parku krajobrazowego wymagają uzgodnienia z właściwym miejscowo wojewodą, to tym bardziej wydaje się nieracjonalne przyjęcie, iż ta sama otulina nie podlega uzgodnieniu w sytuacji gdy wobec braku planu konieczne jest wydanie decyzji ustalającej warunki zabudowy.