

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 72 ust. 1 pkt 1, ust. 3 z art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 1 i 2 oraz art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670*) oraz § 3 ust. 1 pkt 55 i 57 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.*); oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691*),

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: EMPO Przedsiębiorstwo Usługowe Mariusz Piechna, reprezentowanego przez Panią Iwonę Jabłońską Cichon w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna i usługowo-handlowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewidencyjnej nr 10/24, obręb Dębica Kaszubska, gmina Dębica Kaszubska, powiat słupski, województwo pomorskie”**, biorąc pod uwagę zebrany materiał dowodowy w tym:

- Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia (opracowaną przez Panią mgr inż. Iwonę Jabłońską - Cichon, 18.02.2026 rok, data wpływu do urzędu: 20.02.2026 r.),
- Opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku znak: GG.ZZŚ.4130.91.1.2026.KT z dnia 13 marca 2026 r. (wpływ: 13.03.2026 r.);
- Opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku znak: ZNS.9022.5.6.2026.AO z dnia 16.03.2026 r. (wpływ: 20.04.2026 r.);
- Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak: RDOŚ-Gd-WOO.4220.110.2026.AK.3 z dnia 07.05.2026 r. (wpływ: 11.05.2026 r.);

stwierdzam

- 1. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna i usługowo-handlowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki**

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *„Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna i usługowo-handlowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewidencyjnej nr 10/24, obręb Dębica Kaszubska, gmina Dębica Kaszubska, powiat słupski, województwo pomorskie”*

ewidencyjnej nr 10/24, obręb Dębica Kaszubska, gmina Dębica Kaszubska, powiat słupski, województwo pomorskie”.

II. Wskazuje na konieczność wprowadzenia poniższych warunków na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia:

- a) prace ziemne i wycinkę drzew w ramach realizacji przedsięwzięcia, rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 01 marca do 31 sierpnia z dopuszczeniem prowadzenia tych prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa, jednak nie wcześniej jak 2 dni przed rozpoczęciem prac, braku aktualnych siedlisk lub lęgów na ziemi, w obrębie powierzchni inwestycji. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych na powierzchni zabudowy, prace nie mogą być prowadzone do czasu stwierdzenia zakończenia lęgu lub wyprowadzenia młodych poza teren prac; fakt ten należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji z nadzoru przyrodniczego;
- b) prace realizacyjne, prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca oraz od 1 września do 15 października; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
- c) wykopy zabezpieczyć np. płotkiem z siatki herpetologicznej przed dostawaniem się do nich małych zwierząt; codziennie przed rozpoczęciem prac przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko; przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować, prace prowadzone pod nadzorem przyrodniczym należy potwierdzić wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;
- d) drzewa i krzewy rosnące w sąsiedztwie planowanych prac, przeznaczone do adaptacji, zabezpieczyć przed ewentualnym uszkodzeniem poprzez odeskowanie (bez uszkodzenia kory) lub owinięcie matami;
- e) nie składować materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa;
- f) w zasięgu korony drzewa nie parkować maszyn i pojazdów;
- g) w sąsiedztwie drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji, prace w obrębie strefy korzeniowej prowadzić ręcznie. Ewentualne przycinanie korzeni prowadzić prostopadle do ich osi, a miejsca przecięcia zabezpieczyć odpowiednimi środkami ochrony roślin. Odkryte w wyniku prac korzenie zabezpieczyć przed wysychaniem i

- ewentualnym przemrożeniem poprzez wykorzystanie mat lub innych materiałów izolujących;
- h) teren obejmujący zbiornik wodny wraz z jego bezpośrednim otoczeniem wyłączyć z zabudowy. Wzdłuż zbiornika wodnego zachować pas terenów biologicznie czynnych o szerokości ok. 5 m;
- i) wykonać przeniesienie kolonii mrówki śmawej *Formica polyctena* w okresie i w miejsca wytypowane przez specjalistę entomologa. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem entomologa specjalizującego się w rzędzie owadów błonkoskrzydłych. Podejmowane działania potwierdzać wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
- j) uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w dni robocze, w porze dziennej (w godz. 6:00 - 22:00);
- k) zaplecze budowy zorganizować na terenie inwestycji, w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, poprzez:
- zabezpieczenie przed spływami poprzez zakrycie materiałów budowlanych takich jak żwir, kruszec, cement itp.;
 - prowadzenie konserwacji i naprawy maszyn pracujących na placu budowy na terenach specjalnie do tego przygotowanych — na uszczelnionym podłożu;
 - wyposażenie w sorbenty do usuwania zanieczyszczeń, zwłaszcza ropopochodnych i syntetycznych;
- l) w przypadku wycieku do środowiska substancji ropopochodnych: zabezpieczyć wyciek przed przedostaniem się do wód powierzchniowych i gruntowych; zapewnić sprawne usunięcie go z powierzchni wody lub gruntu oraz bezwzględnie zlecić usunięcie skażonej warstwy ziemi wyspecjalizowanemu wykonawcy;
- m) konserwację i naprawę maszyn pracujących na placu budowy prowadzić poza jego granicami, na terenach specjalnie do tego przygotowanych — na uszczelnionym podłożu;
- n) do nasadzeń wykorzystać gatunki roślin rodzimych geograficznie i siedliskowo, w tym nektaro- i pyłkodajnych;

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna i usługowo-handlowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewidencyjnej nr 10/24, obręb Dębica Kaszubska, gmina Dębica Kaszubska, powiat słupski, województwo pomorskie”

- o) realizację inwestycji prowadzić tak, aby w wyniku jej wykonania oraz eksploatacji nie doszło do zmiany stosunków wodnych, mogących spowodować szkody na gruntach sąsiednich;
- p) w przypadku kolizji elementów planowanego przedsięwzięcia z urządzeniami melioracji wodnych zrealizować stosowne prace inżynierskie mające zapewnić ciągłość tych urządzeń; w razie uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej w trakcie trwania prac, Inwestor zobowiązany jest dokonać zgłoszenia tego faktu do odpowiednich organów a następnie do naprawy uszkodzonego odcinka;
- q) unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze splywu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień;
- r) unikać pozostawiania niezasypanych wykopów, które mogłyby się stać tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych;
- s) plac budowy wyposażyć w przenośne sanitariaty, w których ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, regularnie opróżnianym przez uprawniony podmiot;
- t) odpady budowlane powstałe w trakcie realizacji robót, wyselekcjonować i przekazać do dalszego zagospodarowania podmiotom uprawnionym, teren robót po zakończeniu prac budowlanych należy uporządkować;
- u) teren przedsięwzięcia wyposażyć w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych;
- v) w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebrania i usunięcie przez uprawniony podmiot;
- w) wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń;
- x) woda na cele socjalno – bytowe projektowanych budynków będzie dostarczana z sieci wodociągowej;
- y) ścieki powstające w trakcie eksploatacji odprowadzane będą do kanalizacji sanitarnej;
- z) odpady generowane na etapie eksploatacji inwestycji selektywnie gromadzić w przystosowanych do tego celu pojemnikach i przekazywać je uprawnionej firmie w celu dalszego zagospodarowania.

III. Uczynić charakterystykę całego przedsięwzięcia załącznikiem do niniejszej decyzji i jej integralną częścią zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października

2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670).

UZASADNIENIE

W dniu 20.02.2026 r. do tut. urzędu wpłynął wniosek Inwestora: EMPO Przedsiębiorstwo Usługowe Mariusz Piechna, reprezentowanego przez Panią Iwonę Jabłońską Cichoń, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna i usługowo-handlowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewidencyjnej nr 10/24, obręb Dębница Kaszubska, gmina Dębница Kaszubska, powiat słupski, województwo pomorskie”**.

Przedmiotowy wniosek zamieszczony został w publicznym rejestrze dostępu do informacji o środowisku pod numerem 6/2026.

Stosownie do treści art. 75 ust. 1 pkt 4 *ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670)*, zwanej dalej „ustawą oos” organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Wójt Gminy Dębница Kaszubska.

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem, zgodnie z *rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.)* kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 55 lit b) jako: *„zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą: b) nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: – 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”*

oraz § 3 ust. 1 pkt 57 lit b) powyższego rozporządzenia, jako: *„zabudowa usługowa inna niż wymieniona w pkt 56, w szczególności szpitale, placówki edukacyjne, kina, teatry lub obiekty sportowe, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą: b) nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: – 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”*.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *„Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna i usługowo-handlowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewidencyjnej nr 10/24, obręb Dębница Kaszubska, gmina Dębница Kaszubska, powiat słupski, województwo pomorskie”*

Procedurę administracyjną wszczęto pismem znak: ROŚ.6220.1.2026.MC z dnia 27 lutego 2026 r. zawiadamiając strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz poinformowano o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy.

Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10, zawiadomienie stron nastąpiło poprzez obwieszczenie.

Natomiast informację o złożonym wniosku, stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś, zamieszczono w Systemie informacji o środowisku na stronie <http://debница.rios.pl> pod numerem 6/2026.

Stosownie do treści art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś pismem z dnia 03 marca 2026 r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia inwestycyjnego pn.: „Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna i usługowo-handlowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewidencyjnej nr 10/24, obręb Dębница Kaszubska, gmina Dębница Kaszubska, powiat słupski, województwo pomorskie”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w dniu 13.03.2026 r. wezwał inwestora do uzupełnienia danych z Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia. Inwestor złożył stosowne uzupełnienia pismem z dnia 15.04.2026 r. Po otrzymaniu ww. uzupełnień Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia w postanowieniu z dnia 07.05.2026 r. znak: RDOŚ-Gd-WOO.4220.110.2026.AK.3 wskazując na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków dotyczących ochrony środowiska, koniecznych do uwzględnienia na etapie budowy i eksploatacji przedsięwzięcia.

Przedmiotowa opinia zamieszczona została w publicznym rejestrze dostępu do informacji o środowisku pod numerem 30/2026.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupsku opinią z dnia 16.03.2026 r. nr znak ZNS.9022.5.6.2026.AO, uznał za zbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko stwierdzając, iż zakres przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na zdrowie ludzi.

Przedmiotowa opinia zamieszczona została w publicznym rejestrze dostępu do informacji o środowisku pod numerem 20/2026.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego w Gdańsku opinią z dnia 13.03.2026 r. nr GG.ZZŚ.4130.91.1.2026.KT nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazując na konieczność uwzględnienia warunków dotyczących ochrony środowiska, na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Przedmiotowe postanowienie zamieszczone zostało w publicznym rejestrze dostępu do informacji o środowisku pod numerem 13/2026.

Zgodnie z art. 9, 10 § 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)*, Wójt Gminy zapewnił czynny udział w każdym studium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, obwieszczeniem z dnia 11 maja 2026 roku.

W trakcie postępowania nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski, nie wniesiono wniosku o udostępnienie dokumentacji.

Biorąc pod uwagę lokalizację wielkość i charakter planowanego przedsięwzięcia Wójt Gminy Dębica Kaszubska, postanowił odstąpić od nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: **„Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna i usługowo-handlowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewidencyjnej nr 10/24, obręb Dębica Kaszubska, gmina Dębica Kaszubska, powiat słupski, województwo pomorskie”**.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy o oś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o oś.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 ww. ustawy o oś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- a) uwzględniając łączne uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy o oś,
- b) po wystąpieniu o opinie do:
 1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska;
 2. organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19, 21 i 22;
 3. organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo Wodne.

Analizując całość zgromadzonej dokumentacji oraz kryteria określone w art. 63 ww. ustawy o oś, tut. organ wziął pod uwagę:

I. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie obejmuje realizację budynków mieszkalnych jednorodzinnych dwulokalowych w zabudowie bliźniaczej i szeregowej oraz budynków

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *„Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna i usługowo-handlowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewidencyjnej nr 10/24, obręb Dębica Kaszubska, gmina Dębica Kaszubska, powiat słupski, województwo pomorskie”*

wielorodzinnych. Dopuszcza się również możliwość przeznaczenia części lokali na działalność handlowo-usługową o charakterze nieuciążliwym, taką jak m.in. usługi biurowe, salon stylizacji paznokci, zakład fryzjerski, studio fitness czy osiedlowy sklep spożywczy. W ramach inwestycji planuje się budowę łącznie 29 budynków, w tym 16 budynków w zabudowie bliźniaczej, 5 budynków w zabudowie szeregowej oraz 8 budynków wielorodzinnych. Zakres przedsięwzięcia obejmuje także wykonanie niezbędnej infrastruktury technicznej, w tym przyłączy oraz drogi wewnętrznej zapewniającej obsługę komunikacyjną projektowanej zabudowy. Na terenie inwestycji zachowany zostanie istniejący zbiornik wodny, który podniesie walory krajobrazowe i estetyczne obszaru, stanowiąc jednocześnie element przestrzeni rekreacyjnej. Roboty budowlane związane z realizacją planowanych obiektów będą prowadzone metodami tradycyjnymi, zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej oraz sztuką budowlaną, z uwzględnieniem przyjętych rozwiązań technologicznych.

Przewiduje się wykonanie:

- przygotowanie podłoża gruntowego pod fundamenty oraz zabezpieczeniem skarp wykopów przed osuwaniem,
- montaż przewodów wodno-kanalizacyjnych i innych na poziomie fundamentów,
- wykonanie fundamentów w postaci płyty fundamentowej,
- wykonanie izolacji cieplnych i przeciwwilgociowych,
- wykonanie ścian, nadproży, stropów i schodów kondygnacji nadziemnych,
- montaż konstrukcji drewnianej dachu wraz z pokryciem,
- roboty wewnętrzne wykończeniowe: instalacje, tynki, podłogi,
- roboty zewnętrzne wykończeniowe, stolarka okienna, izolacje i tynki zewnętrzne, instalacje zewnętrzne itp.,
- ułożenie niezbędnych sieci, przyłączy i instalacji itp.,
- roboty niwelacyjne wokół budynków,
- roboty związane z docelowym zagospodarowaniem terenu tj. dojazdy, parkingi, oświetlenie terenu, ogrodzenie, obsianie trawą itp.

Stosowane technologie w trakcie eksploatacji inwestycji:

- ogrzewanie: źródłem ciepła dla potrzeb grzewczych budynków na terenie inwestycji będą pompy ciepła lub inne rozwiązania,
- energia elektryczna: energia elektryczna dostarcza będzie z lokalnej sieci energetycznej,
- gospodarka wodno-ściekowa:
- pobór wody na cele bytowe: z lokalnej sieci wodociągowej,
- ścieki bytowe: kierowane będą do lokalnej sieci sanitarnej,

- wody opadowe i roztopowe: zagospodarowanie wód w granicach działki inwestycyjnej,
- gospodarka odpadami: powstające odpady komunalne odbierane będą przez firmy posiadające stosowne decyzje w zakresie gospodarki odpadami.

II. Usytuowanie przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie działki ewidencyjnej nr 10/24, obręb Dębica Kaszubska, gmina Dębica Kaszubska, powiat słupski, województwo pomorskie.

Teren planowanego przedsięwzięcia sąsiaduje:

- od strony południowej: z terenami nieużytkowanymi oraz zabudową mieszkaniową,
- od strony północnej: z polem uprawnym,
- od strony wschodniej: z drogą wojewódzką DW210, a następnie polami uprawnymi i zabudową zagrodową
- od strony zachodniej: z drogą lokalną, a następnie terenami nieużytkowanymi, zabudowa mieszkaniową oraz polem uprawnym.

Bilans powierzchni terenu planowanej inwestycji:

POSZCZEGÓLNE POWIERZCHNIE ZAGOSPODAROWANIA TERENU	POWIERZCHNIA - bufor 15 %	
Powierzchnia zabudowy	4 281	5 793
Powierzchnia dróg wewnętrznych	3 230	4 370
Powierzchnia chodników	1 938	2 622
Powierzchnia wjazdów (pieszo-jezdne)	102	138
Powierzchnia zieleni urządzonej, w tym powierzchnia rekreacyjna (plac zabaw)	2 898	3 922
Powierzchnia miejsc postojowych naziemnych	1 785	2 415
Miejsca postojowe na terenie inwestycji	Zakres ilości miejsc parkingowych	
Miejsca postojowe	142	194

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna i usługowo-handlowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewidencyjnej nr 10/24, obręb Dębica Kaszubska, gmina Dębica Kaszubska, powiat słupski, województwo pomorskie”

Maksymalna powierzchnia zagospodarowania terenu nie przekroczy powierzchni działki inwestycyjnej, wynoszącej 32 892 m².

Analizowany teren, zgodnie z klasyfikacją użytków gruntowych, obejmuje grunty rolne klasy RIVa i RIVb oraz nieużytek oznaczony symbolem N, stanowiący zbiornik wodny. Grunty rolne od wielu lat pozostają nieużytkowane i są w znacznym stopniu porośnięte drzewami.

Północna część obszaru inwestycji jest zadrzewiona młodymi okazami brzozy brodawkowatej (*Betula pendula*). W runie leśnym dominują trawy, lokalnie występują także jeżyny (*Rubus* sp.) oraz płonnik jałowcowaty (*Polytrichum juniperinum*). Na obrzeżach zadrzewień oraz wzdłuż drogi polnej przebiegającej po wschodniej stronie terenu licznie występują gatunki łąkowe i ruderalne. Do najczęściej obserwowanych należą m.in.: kupkówka pospolita (*Dactylis glomerata*), krwawnik pospolity (*Achillea millefolium*), podagrycznik pospolity (*Aegopodium podagraria*), trybula leśna (*Anthriscus sylvestris*), mniszek lekarski (*Taraxacum officinale* coll.), szczawie (*Rumex* spp.), marchew zwyczajna (*Daucus carota*), bylica pospolita (*Artemisia vulgaris*), wrotycz pospolity (*Tanacetum vulgare*), pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*), dziurawiec zwyczajny (*Hypericum perforatum*), perz właściwy (*Elymus repens*), wiechlina roczna (*Poa annua*) oraz babka lancetowata (*Plantago lanceolata*) i zwyczajna (*Plantago major*). Po zachodniej stronie zadrzewienia występuje również trzcinnik piaskowy (*Calamagrostis epigejos*). W centralnej części działki znajduje się zbiornik wodny. Roślinność wodna jest uboga – na powierzchni lustra wody występuje rzęsa drobna (*Lemna minor*), natomiast w toni wodnej obserwowano pojedyncze okazy manny (*Glyceria* sp.). Otoczenie zbiornika porastają obecnie brzozy brodawkowate, sosny zwyczajne (*Pinus sylvestris*), odrosty klonów (*Acer* spp.), wierzb (*Salix* spp.) oraz bzu czarnego (*Sambucus nigra*). W północno-zachodniej części terenu roślinność tworzy bardziej zwartą strukturę. Występują tam samosiewy topoli osiki (*Populus tremula*), śliwy wiśniowej (*Prunus cerasifera*), wierzb (*Salix* spp.), bzu czarnego oraz pojedyncze egzemplarze żarnowca miotlastego (*Sarothamnus scoparius*). Znaczne powierzchnie zajmują także jeżyny. Stwierdzono ponadto niewielki płat turzycy (*Carex* sp.). Na terenie inwestycji odnotowano wyłącznie pospolite gatunki porostów, takie jak: złotorost ścienny (*Xanthoria parietina*), pustulka pęcherzykowata (*Hypogymnia physodes*), amyłka oliwkowa (*Lecidella elaeochroma*) oraz obrosty (*Physcia* spp.). Stwierdzona lichenobiota nie jest objęta ochroną gatunkową na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.

Planowana inwestycja wiąże się z koniecznością usunięcia około 117 drzew, a także kilkuletnich podrostów drzew i pojedynczych krzewów z powierzchni około 13 172 m². Szczegółowy wykaz drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki zawiera tabela w charakterystyce przedsięwzięcia.

Na skarpie znajdującej się w granicach planowanego przedsięwzięcia zlokalizowane jest mrowisko stanowiące siedlisko mrówki ćmawej (*Formica polyctena*), gatunku objętego ochroną częściową. Na tej samej skarpie zaobserwowano również jednego osobnika jaszczurki zwinki (*Lacerta agilis*), natomiast powyżej skarpy stwierdzono ślady obecności kreta europejskiego (*Talpa europaea*). Działka inwestycyjna stanowi okresowe miejsce bytowania zwierzyny łownej. W jej zachodniej części, na płaskim terenie przylegającym do nowo wybudowanej drogi,

odnotowano tropy sarny (*Capreolus capreolus*). W pobliżu zbiornika wodnego obserwowano jednego osobnika zająca szaraka (*Lepus europaeus*). Podczas inwentaryzacji przeprowadzonej na działce nr 10/24 stwierdzono obecność czterech gatunków ptaków: kosa, trznadla oraz czterech osobników grzywacza odpoczywających na drzewie przy stawie. W strefie buforowej zaobserwowano dodatkowo skowronki, bogatki oraz przelatującą kanię rudą. Łącznie odnotowano sześć gatunków ptaków. Nie stwierdzono obecności gniazd.

Teren przedsięwzięcia położony jest poza obszarami wodno-blotnymi, wybrzeżami, terenami górskimi, strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi śródlądowych zbiorników wodnych, a także poza obszarami, na których występują przekroczenia standardów jakości środowiska. Nie znajduje się również na terenach o szczególnych walorach historycznych, kulturowych lub archeologicznych ani na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonymi obszarami tej sieci są:

- Dolina Słupi PLH220052 – w odległości około 0,62 km na wschód,
- Dolina Słupi PLB220002 – w odległości około 1,77 km na południe.

Biorąc pod uwagę położenie, skalę i charakter inwestycji oraz przewidywany zasięg jej oddziaływania, nie ma podstaw do uznania, że realizacja przedsięwzięcia może spowodować zmiany warunków ekologicznych tych obszarów. Inwestycja nie będzie skutkowałą pogorszeniem stanu siedlisk przyrodniczych ani siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono wskazane obszary Natura 2000. Nie wpłynie również negatywnie na gatunki chronione, integralność tych obszarów ani ich powiązania z innymi terenami chronionymi. Przedsięwzięcie nie utrudni realizacji działań ochronnych ani osiągania obowiązujących celów ochrony.

W związku z powyższym nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania zgodnie z art. 6 ust. 3 Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG.

Teren inwestycji znajduje się w granicach otuliny Park Krajobrazowy Dolina Słupi. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, otulina stanowi strefę ochronną wyznaczoną wokół formy ochrony przyrody w celu zabezpieczenia jej przed negatywnymi oddziaływaniami wynikającymi z działalności człowieka.

Sam park krajobrazowy położony jest około 1,75 km na południe od planowanej inwestycji.

Najbliżej położonymi obszarami chronionymi, utworzonymi na podstawie ustawy o ochronie przyrody, są:

- Rezerwat Przyrody Źródłiskowe Torfowisko – około 8,16 km na południowy wschód,
- Rezerwat Przyrody Dolina Brodka – około 9,67 km na południowy wschód.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna i usługowo-handlowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewidencyjnej nr 10/24, obręb Dębica Kaszubska, gmina Dębica Kaszubska, powiat słupski, województwo pomorskie”

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami korytarzy ekologicznych. Najbliższym z nich jest korytarz ekologiczny Puszcza Koszalińska GKPn-18, położony około 1,35 km na południowy zachód. Realizacja inwestycji nie spowoduje naruszenia jego ciągłości ani drożności. W ocenie właściwego organu realizacja inwestycji w sposób przedstawiony w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia pozostaje zgodna z przepisami ustawy o ochronie przyrody i nie narusza jej postanowień.

Tutejszy organ informuje, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn. zm.). Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków ich płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy a obecność inwazyjnych gatunków obcych, dalej IGO, podlega zgłoszeniu wójtowi, burmistrzowi albo prezydentowi miasta, właściwemu ze względu na miejsce stwierdzenia obecności tego IGO w środowisku.

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW200010472689 i nazwie Karżniczka. Stanowi ona naturalną część wód, brak danych o stanie ogólnym wód. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): dobry stan ekologiczny; brak danych o stanie chemicznym. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Karżniczka w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej); dobry stan chemiczny. Dla JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej;

- jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200011. Wskazana JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry). JCWPd jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – niezagrożona. Cele środowiskowe dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.

W JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn. zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie otuliny Parku Krajobrazowego Dolina Słupi.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach wodno – błotnych i o płytkim zaleganiu wód gruntowych. Na podstawie danych z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego (www.isok.gov.pl) opracowanych w ramach Projektu Planu

Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wynika, że planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 960). Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 117 – Zbiornik Bytów.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

III. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia jak i jego funkcjonowania

Oddziaływanie w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza

Etap realizacji

W trakcie prowadzenia robót budowlanych do powietrza emitowane będą przede wszystkim:

- spaliny pochodzące z pracy maszyn i urządzeń budowlanych napędzanych silnikami wysokoprężnymi, takich jak samochody ciężarowe, koparki, dźwigi, agregaty czy sprężarki powietrza (m.in. SO₂, NO_x, CO, węglowodory oraz aldehydy),
- zanieczyszczenia powstające podczas prac spawalniczych, obejmujące CO, NO_x oraz pyły zawieszone, w tym tlenki żelaza, manganu, krzemu, chromu, miedzi i innych metali,
- lotne związki organiczne, takie jak ksylen, benzen czy toluen, emitowane podczas wykonywania prac konserwacyjnych.

Emisje te będą miały charakter niezorganizowany, ponieważ większość robót realizowana będzie na otwartym terenie. Oddziaływanie związane z emisją zanieczyszczeń będzie krótkotrwałe i ze względu na lokalizację planowanych prac, ograniczy się do najbliższego otoczenia inwestycji. Powstające w fazie budowy zanieczyszczenia powietrza nie będą powodowały istotnego ani trwałego pogorszenia stanu jakości powietrza atmosferycznego w analizowanym rejonie.

Etap eksploatacji

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *„Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna i usługowo-handlowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewidencyjnej nr 10/24, obręb Dębica Kaszubska, gmina Dębica Kaszubska, powiat słupski, województwo pomorskie”*

Po zakończeniu realizacji inwestycji podstawowym źródłem emisji do powietrza będzie indywidualny system ogrzewania budynków, którego oddziaływanie zależeć będzie od zastosowanej technologii grzewczej.

W przypadku wykorzystania ogrzewania gazowego lub pomp ciepła emisje zanieczyszczeń będą znikome i praktycznie pomijalne. Zastosowanie biomasy (np. pelletu) wiązać się będzie z emisją tlenku węgla (CO), pyłów PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu, jednak emisje te będą miały charakter rozproszony i typowy dla zabudowy jednorodzinnej. Natomiast przy wykorzystaniu ogrzewania olejowego mogą występować umiarkowane emisje tlenków azotu (NOx) oraz tlenku węgla (CO).

Łączna emisja z obszaru inwestycji będzie odpowiadała emisjom charakterystycznym dla lokalnej zabudowy wiejskiej i nie spowoduje przekroczenia obowiązujących standardów jakości powietrza. Rozproszenie źródeł emisji, obecność terenów zielonych oraz oddalenie od zwartej zabudowy będą dodatkowo ograniczać możliwość kumulacji zanieczyszczeń.

Ocena oddziaływania w zakresie emisji hałasu

Etap realizacji

Uciążliwy hałas na etapie prac budowlanych związany będzie głównie z pracą maszyn i urządzeń używanych podczas robót. Emisja ta jednak będzie krótkotrwała i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Występujące w trakcie budowy źródła hałasu będą posiadały zróżnicowaną moc akustyczną oraz okresowy czas pracy.

Etap eksploatacji

Ze względu na charakter i zakres planowanego przedsięwzięcia etap eksploatacji nie będzie wiązał się z istotną emisją hałasu. Hałas będzie związany z ruchem samochodów osobowych, którymi będą poruszać się użytkownicy terenu. Realizacja zamierzenia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku. Poziomy dźwięku w porze dziennej i w porze nocnej na elewacji najbliższego budynku jednorodzinnego (funkcja chroniona) będą znacznie niższe od dopuszczalnych wartości poziomu dźwięku w środowisku. Zagospodarowanie terenu nie będzie również stanowiło źródła emisji wibracji do środowiska.

Ocena w zakresie oddziaływania na grunt i wody gruntowe

Etap realizacji

Na placu budowy planowane jest zainstalowanie ToiToi, które będą obsługiwane przez uprawnionego operatora. W związku z powyższym nie przewiduje się powstawania ścieków, poza tym systemem. Nie przewiduje się powstawania ścieków technologicznych.

Etap eksploatacji

Ścieki sanitarne będą odprowadzane do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej. Ilość powstających ścieków będzie zbliżona do ilości pobieranej wody, tj. ok. 5 000 m³/rok. Zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych: wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycyjnego zagospodarowane będą w granicach działki inwestycyjnej, tj. z terenów

zielonych i połaci dachowych w sposób niezorganizowany poprzez naturalną infiltrację w grunt, natomiast z terenów utwardzonych (droga wewnętrzna, chodniki) po podczyszczeniu w urządzeniach podczyszczających do istniejącego otwartego zbiornika wodnego lub podziemnego zbiornika rozsączającego bądź szczelnego zbiornika retencyjnego z możliwością wykorzystania zgromadzonych wód na cele podlewania terenów zielonych itp.

Odpady

Etap realizacji

W trakcie realizacji inwestycji będą powstawały odpady należące do grup 15 i 17. Wykonawca robót budowlanych będzie zobowiązany do prowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji wytwarzanych odpadów. Wpływ odpadów powstających podczas budowy na środowisko będzie miał charakter krótkotrwały, okresowy oraz nieznaczący. Wszystkie odpady będą przekazywane wyłącznie podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia na gospodarowanie tego rodzaju odpadami.

Etap eksploatacji

Na etapie użytkowania obiektu będą powstawały głównie odpady inne niż niebezpieczne, w szczególności odpady komunalne oraz opakowaniowe zaliczane do grup 15 i 20. Odpady te będą odbierane przez wyspecjalizowane przedsiębiorstwa posiadające odpowiednie uprawnienia. Wszystkie rodzaje odpadów będą magazynowane selektywnie w wyznaczonych miejscach na terenie inwestycji, w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz niepowodujący uciążliwości dla osób trzecich. Po zgromadzeniu odpowiedniej ilości odpady będą przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

Podsumowując, na etapie realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie powodowało istotnego negatywnego wpływu na procesy związane ze zmianami klimatu. Jednocześnie nie przewiduje się, aby obecne lub przyszłe zmiany klimatyczne mogły w znaczący sposób oddziaływać na funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę skalę i charakter projektowanej zabudowy oraz jej usytuowanie na terenie otwartym, należy uznać, że przedsięwzięcie nie będzie źródłem znaczących oddziaływań skumulowanych, zarówno w skali lokalnej, jak i ponadlokalnej.

Ze względu na rozmiar planowanego przedsięwzięcia, jego lokalizację oraz przewidywany poziom emisji związanych z eksploatacją, nie wystąpi możliwość oddziaływania inwestycji na obszary znajdujące się poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej. W związku z tym brak jest podstaw do przeprowadzenia postępowania dotyczącego oceny oddziaływania na środowisko w aspekcie transgranicznym.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *„Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna i usługowo-handlowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewidencyjnej nr 10/24, obręb Dębica Kaszubska, gmina Dębica Kaszubska, powiat słupski, województwo pomorskie”*

Reasumując, po przeanalizowaniu wszystkich istotnych uwarunkowań, w tym lokalizacji przedsięwzięcia oraz potencjalnego wpływu inwestycji na środowisko, organ uznał, że przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane. Podejmując powyższe stanowisko, uwzględniono w szczególności skalę przedsięwzięcia, powierzchnię terenu objętego inwestycją, wzajemne relacje pomiędzy tymi elementami, a także charakter i zakres możliwych oddziaływań związanych z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem Wójta Gminy Dębica Kaszubska, zgodnie z art. 127 i 129 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wójta Gminy Dębica Kaszubska. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Dębica Kaszubska oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Informacja o niniejszej decyzji podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.
4. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie uprawnia do wycinki drzew ani rozpoczęcia budowy.
5. Decyzja niniejsza stanowi integralną część wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art.72 ust.1 pkt 1-22 cytowanej na wstępie ustawy. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o 4 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Otrzymują:

1. Inwestor – e-Doręczenia,
2. strony postępowania poprzez obwieszczenie zgodnie z art.49 kpa,
3. a/a;

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku, ul. Chmielna 54/57, 80 - 748 Gdańsk – e-Doręczenia.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupsku, ul. Piotra Skargi 8, 76-200 Słupsk – e-Doręczenia.
3. PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku, Al. Grunwaldzka 184, 80-266 Gdańsk – e-Doręczenia.

Na podstawie *ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 z późn. zm.)* pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł, zgodnie z załącznikiem do ustawy w części I kol. 2 ust. 45

Wójt Gminy Dębica Kaszubska
Iwona Warkocka
/Podpisano elektronicznie/

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *„Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna i usługowo-handlowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewidencyjnej nr 10/24, obręb Dębica Kaszubska, gmina Dębica Kaszubska, powiat słupski, województwo pomorskie”*

Załącznik do decyzji znak sprawy: ROŚ.6220.1.2026.MC z dnia 10 czerwca 2026 r.
Charakterystyka przedsięwzięcia pn.: „Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna i usługowo-handlowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewidencyjnej nr 10/24, obręb Dębница Kaszubska, gmina Dębница Kaszubska, powiat słupski, województwo pomorskie”.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych dwulokalowych w zabudowie bliźniaczej i szeregowej oraz budynków wielorodzinnych, wraz z możliwością przeznaczenia niektórych lokali na funkcję handlowo-usługową (usługi nieuciążliwe, np. usługi biurowe, stylizacja paznokci, usługi fryzjerskie, studio fitness, sklep osiedlowy typu Żabka itp.), na terenie działki ewidencyjnej nr 10/24, obręb Dębница Kaszubska, gmina Dębница Kaszubska, powiat słupski, województwo pomorskie.

Przewiduje się wykonanie ok. 29 budynków, w tym ok. 16 w zabudowie bliźniaczej, ok. 5 w zabudowie szeregowej (z ok. 4 do ok. 8 lokali mieszkalnymi na każdy budynek) oraz ok. 8 budynków wielorodzinnych (ok. 8 lokali w każdym budynku). W ramach niniejszej inwestycji wykonana zostanie również infrastruktura towarzysząca (przyłącza) oraz droga wewnętrzna umożliwiająca dojazd do planowanych budynków. Przewiduje się zachowanie istniejącego na terenie inwestycyjnym zbiornika wodnego, który zwiększać będzie walory estetyczne, a tym samym stanowić będzie część obszaru rekreacyjnego.

W fazie realizacji inwestycji wytwarzane będą rodzaje odpadów zestawione w poniższej tabeli. Odpady te zostały sklasyfikowane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów.

Lista odpadów powstających w trakcie realizacji inwestycji

PODGRUPA	KOD ODPADU	RODZAJ	SZACUNKOWA ILOŚĆ ODPADÓW
15 ODPADY OPAKOWANIOWE; SORBENTY, TKANINY DO WYCIERANIA, MATERIAŁY FILTRACYJNE I UBRANIA OCHRONNE NIEUJĘTE W INNYCH GRUPACH			
15 01	ODPADY OPAKOWANIOWE		
	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	ok 0,3 Mg
	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	ok 0,3 Mg
17 ODPADY Z BUDOWY, REMONTÓW I DEMONTAŻU OBIEKTÓW BUDOWLANYCH ORAZ INFRASTRUKTURY DROGOWEJ (WŁĄCZAJĄC GLEBĘ I ZIEMIĘ Z TERENÓW ZANIECZYSZCZONYCH)			
17 01	ODPADY MATERIAŁÓW I ELEMENTÓW BUDOWLANYCH ORAZ INFRASTRUKTURY DROGOWEJ (NP. BETON, CEGŁY, PŁYTY, CERAMIKA)		
	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	ok. 2,0 Mg
17 02	ODPADY DREWNA, SZKŁA I TWORZYW SZTUCZNYCH		
	17 02 01	Drewno	ok 2,0 Mg
	17 02 03	Tworzywa sztuczne	ok 6,0 Mg

17 08	Materiały budowlane zawierające gips		
	17 08 02	Materiały budowlane zawierające gips inne niż wymienione w 17 08 01	ok. 7,0 Mg

Podczas prac budowlanych zachowuje się dbałość o optymalne wykorzystanie potrzebnych materiałów, co zapobiega powstawaniu ich nieużytecznych pozostałości. Użyte szalunki drewniane mogą być powtórnie wykorzystane, dlatego przewiduje się, że odpady tego rodzaju powstawać będą w minimalnych ilościach, lub wcale.

W celu realizacji przedmiotowej inwestycji usunięte zostaną drzewa i krzewy, które kolidują z planowanym zagospodarowaniem terenu. Poniżej przedstawiono zestawienie tabelaryczne drzew i krzewów zinwentaryzowanych na terenie inwestycyjnym, ze wskazaniem numeru działki na których się znajdują (w nagłówku nad tabelą), z zaznaczeniem, które przeznaczone są do wycinki i opisem stanu zdrowotnego. W zestawieniu tabelarycznym uwzględnione są również drzewa, które zostaną zachowane (poz. 49-51 i poz. 107-109). Wszystkie zinwentaryzowane drzewa znajdują się na gruntach ornych, oznaczonych symbolem R.

Przewiduje się usunięcie ok. 117 szt. drzew oraz podrostów kilkuletnich drzew i pojedynczych krzewów z powierzchni ok. 13172 m². Jednocześnie zaznacza się, że Inwestor będzie dążył do zachowania jak największej liczby drzew porastających teren inwestycyjny i ograniczy wycinkę do niezbędnego minimum. Inwestor przed wycinką wystąpi do właściwego organu z wnioskiem o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew. Ponadto w wyniku przeprowadzonej lustracji terenowej nie stwierdzono występowania w obrębie zinwentaryzowanych drzew chronionych gatunków zwierząt, roślin, grzybów, porostów, dziupli ani gniazd.

Mając na uwadze powyższe, realizacja i eksploatacja inwestycji nie wykaże znacząco negatywnego oddziaływania na bioróżnorodność terenu, zarówno w skali lokalnej, jak i regionalnej. W przypadku omawianego przedsięwzięcia z uwagi na jego charakter oraz lokalizację względem granicy państwa nie ma możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *„Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna i usługowo-handlowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewidencyjnej nr 10/24, obręb Dębica Kaszubska, gmina Dębica Kaszubska, powiat słupski, województwo pomorskie”*

Lp.	gatunek drzewa	Obwód (cm) na wysokości 1,3m	Uwagi i stan zdrowotny
1	brzoza brodawkowata – Betula pendula	63	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
2	brzoza brodawkowata – Betula pendula	90	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
3	brzoza brodawkowata – Betula pendula	95	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
4	brzoza brodawkowata – Betula pendula	88 i 66	drzewo dwupniowe, z zakorkiem, nieprawidłowe wiązanie przewodników - drzewo zagrożone rozłamaniem – do usunięcia
5	brzoza brodawkowata – Betula pendula	98 i 92	drzewo dwupniowe, z zakorkiem, nieprawidłowe wiązanie przewodników - drzewo zagrożone rozłamaniem – do usunięcia
6	brzoza brodawkowata – Betula pendula	108	Bardzo liczny posusz konarów i gałęzi, drzewo zamiera – do usunięcia
7	brzoza brodawkowata – Betula pendula	102	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
8	brzoza brodawkowata – Betula pendula	93	drzewo pochylone, przy płytkim systemie korzeniowym typowym dla gatunku zagrożone wywróceniem – do usunięcia
9	brzoza brodawkowata – Betula pendula	73	Bardzo liczny posusz konarów i gałęzi, drzewo zamiera – do usunięcia
10	brzoza brodawkowata – Betula pendula	65	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
11	brzoza brodawkowata – Betula pendula	120	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
12	brzoza brodawkowata – Betula pendula	106	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
13	brzoza brodawkowata – Betula pendula	120	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
14	brzoza brodawkowata – Betula pendula	54	drzewo wybujale o wysoko uformowanej koronie – zagrożone złamaniem – do usunięcia
15	brzoza brodawkowata – Betula pendula	100	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
16	brzoza brodawkowata – Betula pendula	83	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
17	brzoza brodawkowata – Betula pendula	116	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
18	brzoza brodawkowata – Betula pendula	86	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
19	brzoza brodawkowata – Betula pendula	88	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
20	brzoza brodawkowata – Betula pendula	80	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia

21	brzoza brodawkowata – Betula pendula	73	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
22	brzoza brodawkowata – Betula pendula	91	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
23	brzoza brodawkowata – Betula pendula	54 i 52	drzewo dwupniowe, z zakorkiem, nieprawidłowe wiązanie przewodników - drzewo zagrożone rozłamaniem – do usunięcia
24	brzoza brodawkowata – Betula pendula	65	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
25	brzoza brodawkowata – Betula pendula	87	drzewo pochylone, przy płytkim systemie korzeniowym typowym dla gatunku zagrożone wywróceniem – do usunięcia
26	brzoza brodawkowata – Betula pendula	62	drzewo wybijałe o wysoko uformowanej koronie – zagrożone złamaniem – do usunięcia
27	brzoza brodawkowata – Betula pendula	71	drzewo wybijałe o wysoko uformowanej koronie – zagrożone złamaniem – do usunięcia
28	brzoza brodawkowata – Betula pendula	75	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
29	brzoza brodawkowata – Betula pendula	54	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
30	brzoza brodawkowata – Betula pendula	69	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
31	brzoza brodawkowata – Betula pendula	58	rany powierzchniowe nasady pnia z martwym murszejącym drewnem – drzewo zagrożone złamaniem – do usunięcia
32	brzoza brodawkowata – Betula pendula	55	drzewo wybijałe o wysoko uformowanej koronie z rubytym wgłębnym nasady pnia – zagrożone złamaniem – do usunięcia
33	brzoza brodawkowata – Betula pendula	56	drzewo wybijałe o wysoko uformowanej koronie – zagrożone złamaniem – do usunięcia
34	brzoza brodawkowata – Betula pendula	104	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
35	brzoza brodawkowata – Betula pendula	109	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
36	brzoza brodawkowata – Betula pendula	63	drzewo wybijałe o wysoko uformowanej koronie – zagrożone złamaniem – do usunięcia
37	klon pospolity – Acer platanoides	68	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
38	klon pospolity – Acer platanoides	50	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
39	brzoza brodawkowata – Betula pendula	61	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
40	brzoza brodawkowata – Betula pendula	51	drzewo wybijałe o wysoko uformowanej koronie – zagrożone złamaniem – do usunięcia
42	brzoza brodawkowata – Betula pendula	63	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
43	brzoza brodawkowata – Betula pendula	89	drzewo wybijałe o wysoko uformowanej koronie z ubytkiem wgłębnym nasady pnia – zagrożone złamaniem – do usunięcia

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna i usługowo-handlowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewidencyjnej nr 10/24, obręb Dębica Kaszubska, gmina Dębica Kaszubska, powiat słupski, województwo pomorskie”

44	brzoza brodawkowata – Betula pendula	68	drzewo wybujałe o wysoko uformowanej koronie – zagrożone złamaniem – do usunięcia
45	brzoza brodawkowata – Betula pendula	71	drzewo wybujałe o wysoko uformowanej koronie – zagrożone złamaniem – do usunięcia
46	brzoza brodawkowata – Betula pendula	90 i 70	drzewo dwupniowe, z zakorkiem, nieprawidłowe wiązanie przewodników - drzewo zagrożone rozłamaniem – do usunięcia
47	brzoza brodawkowata – Betula pendula	93	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
48	brzoza brodawkowata – Betula pendula	87	drzewo wybujałe o wysoko uformowanej koronie – zagrożone złamaniem – do usunięcia
49	brzoza brodawkowata – Betula pendula	98	drzewo w zadowalającym stanie zdrowotnym – do zachowania
50	brzoza brodawkowata – Betula pendula	80	drzewo w zadowalającym stanie zdrowotnym – do zachowania
51	brzoza brodawkowata – Betula pendula	120	drzewo w zadowalającym stanie zdrowotnym – do zachowania
52	sosna pospolita – Pinus silvestris	100	Bardzo liczny posusz konarów i gałęzi, drzewo zamiera – do usunięcia
53	sosna pospolita – Pinus silvestris	97	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
54	brzoza brodawkowata – Betula pendula	65	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
55	brzoza brodawkowata – Betula pendula	113	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
56	brzoza brodawkowata – Betula pendula	126	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
57	sosna pospolita – Pinus silvestris	94	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
58	sosna pospolita – Pinus silvestris	61	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
59	sosna pospolita – Pinus silvestris	109	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
60	brzoza brodawkowata – Betula pendula	80 i 71	drzewo dwupniowe, z zakorkiem, nieprawidłowe wiązanie przewodników - drzewo zagrożone rozłamaniem – do usunięcia
61	brzoza brodawkowata – Betula pendula	75	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
62	brzoza brodawkowata – Betula pendula	112 i 116	drzewo dwupniowe, z zakorkiem, nieprawidłowe wiązanie przewodników - drzewo zagrożone rozłamaniem – do usunięcia
63	klon pospolity – Acer platanoides	87	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
64	klon pospolity – Acer platanoides	94	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
65	klon pospolity – Acer platanoides	50	Bardzo liczny posusz konarów i gałęzi, drzewo zamiera – do usunięcia

66	brzoza brodawkowata – Betula pendula	67	drzewo pochylone, o zdeformowanym pniju w odziomku, przy płytkim systemie korzeniowym typowym dla gatunku zagrożone wywróceniem – do usunięcia
67	brzoza brodawkowata – Betula pendula	101	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
68	brzoza brodawkowata – Betula pendula	104	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
69	brzoza brodawkowata – Betula pendula	92	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
70	brzoza brodawkowata – Betula pendula	69	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
71	brzoza brodawkowata – Betula pendula	103	drzewo dwupniowe, z zakorkiem, nieprawidłowe wiązanie przewodników - drzewo zagrożone rozłamaniem – do usunięcia
72	brzoza brodawkowata – Betula pendula	82	drzewo dwupniowe, z zakorkiem, nieprawidłowe wiązanie przewodników - drzewo zagrożone rozłamaniem – do usunięcia
73	brzoza brodawkowata – Betula pendula	108	drzewo pochylone, przy płytkim systemie korzeniowym typowym dla gatunku zagrożone wywróceniem – do usunięcia
74	brzoza brodawkowata – Betula pendula	84 i 86	drzewo dwupniowe, z zakorkiem, nieprawidłowe wiązanie przewodników - drzewo zagrożone rozłamaniem – do usunięcia
75	brzoza brodawkowata – Betula pendula	71	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
76	brzoza brodawkowata – Betula pendula	90	drzewo wybujałe o wysoko uformowanej koronie – zagrożone złamaniem – do usunięcia
77	brzoza brodawkowata – Betula pendula	56	drzewo wybujałe o wysoko uformowanej koronie – zagrożone złamaniem – do usunięcia
78	brzoza brodawkowata – Betula pendula	96	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
79	buk pospolity – Fagus silvatica	42	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
80	brzoza brodawkowata – Betula pendula	66	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
81	klon pospolity – Acer platanoides	65	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
82	brzoza brodawkowata – Betula pendula	90	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
83	brzoza brodawkowata – Betula pendula	42	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
84	buk pospolity – Fagus silvatica	65	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
85	brzoza brodawkowata – Betula pendula	67	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
86	brzoza brodawkowata – Betula pendula	55	drzewo wybujałe o wysoko uformowanej koronie – zagrożone złamaniem – do usunięcia
87	brzoza brodawkowata – Betula pendula	45	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna i usługowo-handlowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewidencyjnej nr 10/24, obręb Dębica Kaszubska, gmina Dębica Kaszubska, powiat słupski, województwo pomorskie”

88	brzoza brodawkowata – Betula pendula	41	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
89	brzoza brodawkowata – Betula pendula	115, 96 i 85	drzewo trzypniowe, z zakorkiem, nieprawidłowe wiązanie przewodników - drzewo zagrożone rozłamaniem – do usunięcia
90	brzoza brodawkowata – Betula pendula	117	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
91	brzoza brodawkowata – Betula pendula	83 i 77	drzewo dwupniowe, z zakorkiem, nieprawidłowe wiązanie przewodników - drzewo zagrożone rozłamaniem – do usunięcia
92	brzoza brodawkowata – Betula pendula	89 i 91	drzewo dwupniowe, z zakorkiem, nieprawidłowe wiązanie przewodników - drzewo zagrożone rozłamaniem – do usunięcia
93	brzoza brodawkowata – Betula pendula	53 i 45	drzewo dwupniowe, z zakorkiem, nieprawidłowe wiązanie przewodników - drzewo zagrożone rozłamaniem – do usunięcia
94	sosna pospolita – Pinus silvestris	135	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
95	brzoza brodawkowata – Betula pendula	84	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
96	sosna pospolita – Pinus silvestris	65	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
97	brzoza brodawkowata – Betula pendula	68	drzewo dwupniowe, z zakorkiem, nieprawidłowe wiązanie przewodników - drzewo zagrożone rozłamaniem – do usunięcia
98	brzoza brodawkowata – Betula pendula	78	drzewo dwupniowe, z zakorkiem, nieprawidłowe wiązanie przewodników - drzewo zagrożone rozłamaniem – do usunięcia
99	brzoza brodawkowata – Betula pendula	40 i 45	drzewo dwupniowe, z zakorkiem, nieprawidłowe wiązanie przewodników - drzewo zagrożone rozłamaniem – do usunięcia
100	brzoza brodawkowata – Betula pendula	34	drzewo dwupniowe, z zakorkiem, nieprawidłowe wiązanie przewodników - drzewo zagrożone rozłamaniem – do usunięcia
101	brzoza brodawkowata – Betula pendula	49	drzewo dwupniowe, z zakorkiem, nieprawidłowe wiązanie przewodników - drzewo zagrożone rozłamaniem – do usunięcia
102	brzoza brodawkowata – Betula pendula	40, 55 i 51	drzewo trzypniowe, z zakorkiem, nieprawidłowe wiązanie przewodników - drzewo zagrożone rozłamaniem – do usunięcia
103	brzoza brodawkowata – Betula pendula	51 i 58	drzewo dwupniowe, z zakorkiem, nieprawidłowe wiązanie przewodników - drzewo zagrożone rozłamaniem – do usunięcia
104	brzoza brodawkowata – Betula pendula	73	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
105	brzoza brodawkowata – Betula pendula	120	drzewo pochylone, przy płytkim systemie korzeniowym typowym dla gatunku zagrożone wywróceniem – do usunięcia
106	brzoza brodawkowata – Betula pendula	102	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
107	brzoza brodawkowata – Betula pendula	68	drzewo w zadowalającym stanie zdrowotnym – do zachowania

108	brzoza brodawkowata – Betula pendula	73 i 44	drzewo dwupniowe w zadowalającym stanie zdrowotnym – do zachowania
109	klon pospolity – Acer platanoides	60	drzewo w zadowalającym stanie zdrowotnym – do zachowania
110	sosna pospolita – Pinus silvestris	120	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
111	sosna pospolita – Pinus silvestris	141	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
112	sosna pospolita – Pinus silvestris	150	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
113	sosna pospolita – Pinus silvestris	97	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
114	brzoza brodawkowata – Betula pendula	60 i 64	drzewo dwupniowe, z zakorkiem, nieprawidłowe wiązanie przewodników - drzewo zagrożone rozłamaniem – do usunięcia
115	brzoza brodawkowata – Betula pendula	54	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
116	brzoza brodawkowata – Betula pendula	60 i 58	drzewo dwupniowe, drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
117	brzoza brodawkowata – Betula pendula	56	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
118	brzoza brodawkowata – Betula pendula	62	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
119	brzoza brodawkowata – Betula pendula	80 i 77	drzewo dwupniowe, z zakorkiem, nieprawidłowe wiązanie przewodników - drzewo zagrożone rozłamaniem – do usunięcia
120	brzoza brodawkowata – Betula pendula	76	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
121	sosna pospolita – Pinus silvestris	141	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
122	brzoza brodawkowata – Betula pendula	88	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
123	brzoza brodawkowata – Betula pendula	86	drzewo w kolizji z projektowanym zagospodarowaniem – do usunięcia
A	brzoza brodawkowata – Betula pendula, wierzba iwa – Salix caprea	Powierzchnia 13172m ²	podrost kilkuletnich drzew i pojedynczych krzewów, obwody pni na wys 5 cm poniżej 50 cm, krzewy o powierzchni mniejszej niż 50m ² , drzewa i krzewy nie wymagające zgody na ich usunięcie

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna i usługowo-handlowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działki ewidencyjnej nr 10/24, obręb Dębica Kaszubska, gmina Dębica Kaszubska, powiat słupski, województwo pomorskie”