

PROTOKÓŁ NR XVII/2025
z sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 27 października 2025 r.

W sesji wzięli udział:

- 14 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska
- Iwona Warkocka – Wójt Gminy
- Agnieszka Żukowska – Sekretarz Gminy
- Karol Żukowski – Zastępca Wójta Gminy
- Renata Protasewicz – Skarbnik Gminy
- Robert Krupa – Radca prawny
- Anna Pietrzak – Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Dębica Kaszubskiej
- Piotr Reszka – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Dębicy Kaszubskiej

Radni nieobecni: Mateusz Szerlowski

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Zatwierdzenie protokołu z XVI sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia petycji.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za zagospodarowanie odpadów komunalnych na nieruchomościach, na których zamieszkują mieszkańcy oraz stawki tej opłaty.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały nr IX/110/2024 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2025 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębica Kaszubska na lata 2025-2038.
10. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym, z uwzględnieniem działalności Zastępcy Wójta.
11. Sprawozdanie z wykonania uchwał.
12. Informacja Wójta Gminy o złożonych oświadczeniach majątkowych.

13. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o złożonych oświadczeniach majątkowych.
14. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności Rady w okresie międzysesyjnym.
15. Wolne wnioski i informacje.
16. Zamknięcie sesji.

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Zatwierdzenie protokołu z XVI sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia petycji.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za zagospodarowanie odpadów komunalnych na nieruchomościach, na których zamieszkują mieszkańcy oraz stawki tej opłaty.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały nr IX/110/2024 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2025 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębica Kaszubska na lata 2025-2038.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia kontroli Komisji Rewizyjnej.
12. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym, z uwzględnieniem działalności Zastępcy Wójta.
13. Sprawozdanie z wykonania uchwał.
14. Informacja Wójta Gminy o złożonych oświadczeniach majątkowych.
15. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o złożonych oświadczeniach majątkowych.
16. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności Rady w okresie międzysesyjnym.
17. Wolne wnioski i informacje.
18. Zamknięcie sesji.

Przebieg sesji:

Ad. 1-2

XVII Sesja Rady Gminy Dębica Kaszubska została otwarta o godzinie 15:17 przez Przewodniczącego Rady Gminy Bartłomieja Tutaka w sali konferencyjnej im. Jadwigi Karaś w Urzędzie Gminy Dębica Kaszubska. Na podstawie listy obecności stwierdzono nieobecność jednego radnego i prawomocność obrad.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że obrady Rady Gminy są nagrywane i transmitowane na żywo, wizerunek uczestników sesji zostanie wykorzystany podczas nagrywania sesji.

Ad. 3

Przy tym punkcie złożono następujące wnioski formalne:

- 1) Wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez dodanie do porządku obrad jako punkt 10: Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
- 2) Wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez dodanie do porządku obrad jako punkt 11: Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia kontroli Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak zarządził głosowanie nad pierwszym wnioskiem formalnym.

W wyniku zarządzonego głosowania pierwszy wniosek został przyjęty.

Wynik głosowania: 14 ZA, 0 PRZECIW, 0 WSTRZYMUJĘ SIĘ

ZA (14): Marian Batóg, Michał Budzich, Marcel Formela, Kamil Horuń, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Rafał Knitter, Jarosław Kowalczyk, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad drugim wnioskiem formalnym.

W wyniku zarządzonego głosowania drugi wniosek został przyjęty.

Wynik głosowania: 14 ZA, 0 PRZECIW, 0 WSTRZYMUJĘ SIĘ

ZA (14): Marian Batóg, Michał Budzich, Marcel Formela, Kamil Horuń, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Rafał Knitter, Jarosław Kowalczyk, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. 4

Do protokołu z poprzedniej sesji nie wniesiono żadnych uwag, wobec tego protokół został przyjęty w treści przesłanej radnym.

Ad. 5

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak poinformował, że w związku z ilością spraw kierowanych do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a także biorąc pod, że petycja dotyczy 48 pomników, z czym związana jest znaczna ilość materiałów, z którym komisja ma się zapoznać, zasadne jest przedłużenie terminu rozpatrzenia petycji.

W wyniku zarządzonego głosowania uchwała została podjęta.

Wynik głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

ZA (14): Marian Batóg, Michał Budzich, Marcel Formela, Kamil Horuń, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Rafał Knitter, Jarosław Kowalczyk, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Uchwała otrzymała nr XVII/202/2025 i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 6

Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za zagospodarowanie odpadów komunalnych na nieruchomościach, na których zamieszkują mieszkańcy oraz stawki tej opłaty stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak przedstawił projekt uchwały. Wskazał, że najważniejsze zmiany dotyczą paragrafu 2 tj. ustalenia stawki opłaty za zagospodarowanie odpadów komunalnych w wysokości 41 zł miesięcznie za osobę zamieszkującą daną nieruchomość, a także paragraf 3 tj. ustalenia opłaty podwyższonej w przypadku nieselektywnej zbiórki odpadów. W tym przypadku opłata wynosi 164 zł za osobę, co stanowi maksymalną czterokrotność stawki podstawowej dopuszczoną przez ustawodawcę. Podwyżka wynika z braku bilansowania się systemu, co potwierdzono na komisjach. Przewodniczący omówił potrzebę usprawnień w funkcjonowaniu PSZOK-u m.in. zakup sprzętu (zgniatarek),

poprawę kontroli odpadów, zwiększenie obsady, modernizację infrastruktury, wprowadzenie systemu identyfikacji mieszkańców oraz przekazanie PSZOK-u do ZGK. Rada analizowała metodę „od zużycia wody”, jednak z uwagi m.in. na ryzyko nierównomiernych wzrostów opłat zrezygnowano z tej metody. Podwyżka o 3 zł ma ograniczyć dopłaty z budżetu, a rada oczekuje równoległych działań modernizacyjnych.

Radny Marcel Formela podkreślił, że podwyżki są trudne społecznie, lecz uzasadnione wzrostem kosztów systemu. Przedstawił analizę danych:

- wzrost ilości odpadów o 3% (ok. 1 zł w stawce),
- szacowany wzrost kosztów rocznych o 8% (ok. 3 zł),
- znaczny wzrost frakcji tekstyliów, bio (150 tys. zł w pół roku), spadek wykorzystania papieru jako opał.

Zapelował o promowanie kompostowników. Zwrócił uwagę na błędne porównania do miast oraz na problem zaniżania liczby mieszkańców w deklaracjach. Podkreślił, że podwyżka musi iść w parze z konkretnymi usprawnieniami systemu. Radny wyraził rozczarowanie brakiem przygotowania przez urząd szczegółowych propozycji działań na komisję, przedstawienia konkretnego planu modernizacji, zawierającego zakres, terminy, koszty i działania związane z przekazaniem PSZOK-u do ZGK, wskazując, że mieszkańcy oczekują efektów podwyżki.

Wójt Gminy Iwona Warkocka wyjaśniła, że podwyżka nie finansuje inwestycji, lecz wynika z rosnących kosztów energii, pracy i zagospodarowania odpadów. Podkreśliła, że mimo podwyżki system nadal się nie bilansuje. Inwestycje w PSZOK zwiększają koszty utrzymania, a największym obciążeniem są ceny zagospodarowania w instalacjach. Wskazała, że gmina nie jest jedną z najdroższych w regionie. Zwróciła uwagę na rosnącą ilość odpadów i konieczność edukacji o ograniczaniu odpadów opakowaniowych i bio. Aby zbilansować system, przy aktualnych kosztach, stawka musiałaby wynosić 46 zł, jednak przyszłoroczne koszty są niepewne (m.in. wzrost płacy minimalnej). Podkreśliła wpływ warunków pogodowych na masę bioodpadów oraz brak idealnie sprawiedliwego modelu opłat.

Radny Ireneusz Ziółkowski przypomniał początki systemu (2010–2014). Błędem było ustalenie zbyt niskiej pierwszej stawki. Zwrócił uwagę, że koszty przetargu z Bierkowa zwykle są wyższe niż planowano. Wyraził wątpliwości co do zasadności czterokrotności opłaty dla niesegregujących, wskazując na trudności w selekcji w blokach.

Sekretarz Gminy Agnieszka Żukowska wyjaśniła, że selektywna zbiórka jest obowiązkiem ustawowym, a czterokrotność jest karą ustawową. Gmina nie może zwolnić mieszkańców z segregacji. Stosuje stopniowe karanie. Najpierw upomnienie miękkie za brak segregacji, następnie kara.

Radny Marcela Formeli stwierdził, że modernizacja PSZOK nie obniży kosztów systemu, ale poprawi jego organizację. Poinformował, że oczekuje harmonogramu działań modernizacyjnych.

Wójt Gminy Iwona Warkocka zaznaczyła, że pomysły modernizacyjne są znane od dawna, ale ich wdrożenie kosztuje 300–400 tys. zł. Urząd wdraża zmiany stopniowo i będzie analizował dalsze rozwiązania. Zaproponowała dalsze spotkania robocze.

Zastępca Wójta Gminy Karol Żukowski wskazał, że koszty można obniżyć tylko poprzez zmniejszenie ilości odpadów. Podał przykłady min. bioodpady kosztują ok. 1 zł/kg, wysokość opłaty środowiskowej zależy m.in. od decyzji Marszałka, długofalowym rozwiązaniem mogłaby być spalarnia. Dodał, że nie są znane wyniki przetargu zagospodarowania odpadów na przyszły rok. Prawdopodobnie koszty znów wzrosną. Zakład Gospodarki Komunalnej przejmie PSZOK. Będzie większa kontrola nad limitami i możliwość dokonania opłaty za ponadnormatywne odpady. Obecnie nie ma możliwości odmowy przyjęcia odpadów.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak odniósł się do organizacji pracy urzędu i komunikacji, wskazując na narastające niezadowolenie mieszkańców i radnych. Podał przykłady niewykonanych drobnych zadań, które podważają zaufanie. Zaznaczył, że wprowadzono więcej odbiorów papieru i plastiku, co podnosi koszty. Wskazał potencjalne obszary oszczędności: zmniejszenie kursów do Bierkowa, kontrola limitów odpadów, usprawnienie PSZOK-u. Podkreślił, że rada oczekuje od urzędu konkretnych propozycji zmian, szczególnie związanych z PSZOK-iem i kontrolą systemu, zwiększenie wykorzystywania odpadów bio przez mieszkańców.

Radny Marcel Formela wskazał na brak szczegółowych propozycji ze strony urzędu oraz na potrzebę wcześniejszych działań w sprawie przekazania PSZOK-u do ZGK. Uważa, że urząd powinien jasno przedstawiać problemy i rozwiązania.

Wójt Gminy Iwona Warkocka wyjaśniła, że przekazanie PSZOK-u było wcześniej niemożliwe ze względu na trwałość projektu do października 2026 r. Przypomniała, że PSZOK był wzorcowy i odwiedzany przez inne gminy. Zapewniła o braku konfliktu z radą i chęci współpracy.

Sekretarz Gminy Agnieszka Żukowska dodała, że uchwała musi zostać podjęta na tej sesji, aby mogła wejść w życie od 1 stycznia – konieczny jest czas na publikację i powiadomienia mieszkańców.

Po zakończonej dyskusji przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku zarządzanego głosowania uchwała została podjęta.

Wynik głosowania: ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁO SIĘ: 3

ZA (11): Marian Batóg, Michał Budzich, Marcel Formela, Kamil Horuń, Stanisław Kiernicki, Rafał Knitter, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Bartłomiej Tutak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3): Wioleta Jabłońska, Jarosław Kowalczyk, Ireneusz Ziółkowski

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Uchwała otrzymała nr XVII/203/2025 i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 7

Projekt uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały nr IX/110/2024 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

O godzinie 16:51 sesję opuścił radny Michał Budzich.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak w związku z brakiem zgłoszeń do zabrania głosu zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

W wyniku zarządzanego głosowania uchwała została podjęta.

Wynik głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

ZA (13): Marian Batóg, Marcel Formela, Kamil Horuń, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Rafał Knitter, Jarosław Kowalczyk, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Uchwała otrzymała nr XVII/204/2025 i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 8

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2025 rok stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Skarbnik Gminy Renata Protasewicz poinformowała, że po stronie dochodowej i wydatkowej dokonuje się zwiększenia budżetu o 103 629 zł. Podkreśliła, że zmiany mają charakter symboliczny i porządkujący, wynikający z kończącego się roku budżetowego i konieczności uwzględnienia wpływów oraz korekt, które pojawiły się na tym etapie realizacji budżetu. Rozliczono dotacje od Wojewody, zakończonej inwestycji drogowej, przebudowy drogi gminnej w miejscowości Borzęcino. Konieczne było dostosowanie wysokości przyznanej dotacji do rzeczywistych kosztów poniesionych przy realizacji zadania. Dodatkowo zaktualizowano dochody z tytułu najmu i dzierżaw, dostosowując je do realnych kwot, jakie wpłynęły do budżetu. Gmina otrzymała grant na budowę sal terapeutycznych w szkole. Ze

względu na krótki termin realizacji – środki muszą zostać wydane do 31 grudnia – konieczne było ich pilne wprowadzenie do budżetu. Do funduszu sołeckiego wprowadzono korekty wynikające z licznych zebrań wiejskich. Aktualizacji poddano plany finansowe po złożonych wnioskach przez jednostki oświatowe, Ośrodek Pomocy Społecznej, Środowiskowy Dom Samopomocy. Zmiany są konieczne dla prawidłowego ujęcia wydatków zgodnie z klasyfikacją budżetową. Zwiększono środki w związku z wyższymi wpływami z opłat za sprzedaż alkoholu, o ponad 29 tys. zł. Decyzja wynika z dużych potrzeb w tym obszarze i konieczności zapewnienia Komisji środków na działania bieżące. Wydatki w gospodarce komunalnej i ochronie środowiska, ujęto środki m.in. na remonty kanalizacji deszczowych, korekty w funduszach sołeckich, wydatki w dziale dotyczące zieleni. W związku z przeprowadzonymi w bieżącym roku imprezami oraz znanymi już ich kosztami, konieczne jest zwiększenie dotacji podmiotowej dla Gminnego Ośrodka Kultury. Skarbnik poinformowała, że gmina otrzymała decyzję Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącą możliwości zaciągnięcia kredytu omawianego na poprzedniej sesji. RIO nie zgłosiło zastrzeżeń i potwierdziło, że zapisy uchwał są prawidłowe, gmina posiada zdolność finansową do spłaty kredytu, nie ma zagrożeń dla budżetu. Po uzyskaniu pozytywnej opinii ogłoszono postępowanie przetargowe. Termin składania ofert wynosi 30 dni. Wynik postępowania będzie znany pod koniec października lub w listopadzie.

W związku z brakiem osób chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W wyniku zarządzonego głosowania wniosek formalny został przyjęty.

Wynik głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

ZA (13): Marian Batóg, Marcel Formela, Kamil Horuń, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Rafał Knitter, Jarosław Kowalczyk, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Uchwała otrzymała nr XVII/205/2025 i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 9

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębica Kaszubska na lata 2025-2038 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak poinformował, że uchwała jest następstwem zmian dokonanych w budżecie. W związku z brakiem zgłoszeń do zabrania głosu zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały.

W wyniku zarządzanego głosowania wniosek został przyjęty.

Wynik głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

ZA (13): Marian Batóg, Marcel Formela, Kamil Horuń, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Rafał Knitter, Jarosław Kowalczyk, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Uchwała otrzymała nr XVII/206/2025 i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 10

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak przedstawił analizę prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w zakresie problemów związanych z wykonawcą realizującym umowę na dowóz uczniów do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Dębnicy Kaszubskiej. Przewodniczący wskazał, że przedstawione przez Komisję uzasadnienie ujawnia wiele problemów, z których nie wszystkie mogła rozstrzygnąć, ponieważ właściwą do tego komisją jest Komisja Rewizyjna. W związku z tym wniesiono projekt uchwały dotyczący zlecenia kontroli Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący podkreślił, że radę niepokoją zarówno kwestie prawidłowego wykonywania umowy przez przewoźnika, jak i nadzoru ze strony gminy nad jej realizacją. Zgłosił pytanie, czy kierowane były do przewoźnika jakiekolwiek pisma i kiedy to nastąpiło. Ponadto do radnych docierają informacje o cenie jednorazowego biletu w wysokości 45 zł, która uniemożliwia realne wykonanie postanowień umowy dotyczącej dostępności przewozów dla mieszkańców. Z umowy wynika, że przewoźnik zobowiązuje się nie tylko do dowozu dzieci, ale także do umożliwienia mieszkańcom korzystania z kursów poprzez zakup biletów. Zgłoszono wątpliwości czy usługa ta była przez pewien czas w ogóle realizowana, a po jej rozpoczęciu, czy sposób jej realizacji był zgodny z umową, zwłaszcza w kontekście ceny biletu oraz początkowego braku możliwości sprzedaży biletów (brak kas fiskalnych/urządzeń do wystawiania biletów). Przewodniczący wskazał także na zgłaszane przypadki, w których mieszkaniec miał przekazać przewoźnikowi środki pieniężne bez otrzymania biletu – przy sugerowanej cenie 4 zł. Podniesiono również sprawę nieprawidłowego terminu wydania biletów miesięcznych oraz konieczność weryfikacji obsady autobusów (w tym doświadczenia kierowców oraz sprawdzenia ich w rejestrze sprawców przestępstw na tle seksualnym).

Wskazano, że Rada jest zaniepokojona zarówno wykonywaniem umowy, jak i nadzorem nad jej realizacją. Przewodniczący poprosił o przedstawienie informacji, jakie działania dyscyplinujące przewoźnika zostały podjęte oraz kiedy.

Wójt Gminy Iwona Warkocka poinformowała, że podczas ogłaszania przetargu uwzględnia się także możliwość rozszerzenia przewozów o funkcję obsługi mieszkańców.

W tym momencie nastąpiła przerwa techniczna związana z problemem transmisji obrad. Przerwa trwała w godzinach 17:02 – 17:28.

Po wznowieniu sesji Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak powrócił do omawianego punktu i ponownie odniósł się do kwestii nadzoru oraz poinformował o piśmie – wezwaniu PKS do zapłaty.

Następnie głos zabrał radny Marcel Formela, wskazując, że istotą skargi jest brak właściwego nadzoru nad wykonawcą. Podkreślił, że zamawiający także ma obowiązki wynikające z umowy, w tym obowiązek kontroli prawidłowego wykonania usług, za które płaci. Wskazał na sygnały mówiące o niezabranii dwójki dzieci z powodu braku miejsc oraz zapytał, dlaczego przed rozpoczęciem realizacji nie zweryfikowano taboru przewoźnika. Omówił opóźnienia w wydaniu biletów, brak kas fiskalnych oraz brak reakcji ze strony urzędu w zakresie naliczenia kar umownych. Zwrócił uwagę, że urząd odpowiadał radnym, iż nie posiada informacji o terminie montażu kas fiskalnych. Radny zapytał również o wysokość kwoty wskazanej w wezwaniu do zapłaty. Przewodniczący podał kwotę 917 687,97 zł, zaznaczając, że dane te wymagają weryfikacji.

Wójt Gminy Iwona Warkocka wyjaśniła, że obowiązkiem gminy jest dowóz uczniów, natomiast sprzedaż biletów dla mieszkańców jest dodatkową możliwością wynikającą z rozszerzonej umowy. Podkreśliła, że kwestie kas fiskalnych podlegają nadzorowi Urzędu Skarbowego, a nie gminy. Wskazała, że gmina nie analizowała kosztów biletów i nie posiada kompetencji w zakresie kontroli urządzeń fiskalnych.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak sprecyzował, że chodzi nie tyle o nadzór podatkowy, co o to, że bez urządzenia umożliwiającego sprzedaż biletu przewoźnik nie jest w stanie wykonać tej części umowy, która dotyczy biletowanych przewozów mieszkańców.

Zastępca Wójta Gminy Karol Żukowski poinformował, że po zgłoszeniu przez rodziców niezabrania dzieci w Podwilczynie, urząd skontaktował się z przewoźnikiem i następnego dnia na trasę skierowano większy autobus. Od tego czasu przewozy uczniów, według informacji dyrektora szkoły, odbywały się prawidłowo. Poinformował również, że po zgłoszeniu braku wydanego biletu urząd przesłał informację do przewoźnika drogą mailową. Nie potrafił określić, po ilu dniach pojawiła się możliwość wydruku biletu, jednak nastąpiło to.

Radna Elżbieta Stawicka zapytała o sytuację z przejazdem za 4 zł oraz o to, czy wyjaśniono tę sprawę. Zwróciła również uwagę, że poza dziećmi są także osoby starsze, które potrzebują dojechać do lekarza czy na zakupy. Przejazdy mieszkańców są rzadkie, ale mają duże znaczenie.

Zastępca Wójta Gminy Karol Żukowski odpowiedział, że nie, lecz jeśli rodzic był świadkiem niewłaściwego zachowania, może zgłosić sprawę odpowiednim organom. Urząd skupiał się nad prawidłowością realizacji zadania dowozu dzieci do szkoły.

Po zakończonej dyskusji przystąpiono do głosowania nad podjęciem projektu uchwały.

W wyniku zarządzanego głosowania wniosek został podjęty.

Wynik głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

ZA (13): Marian Batóg, Marcel Formela, Kamil Horuń, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Rafał Knitter, Jarosław Kowalczyk, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Uchwała otrzymała nr XVII/207/2025 i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 11

Projekt uchwały w sprawie zlecenia kontroli Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

W związku z pojawieniem się wezwania do zapłaty kary wystosowanym przez PKS Słupsk Radny Marcel Formela zaproponował zmianę projektu uchwały i rozszerzenie wskazanego zakresu kontroli od roku 2021.

Zastępca Wójta Gminy Karol Żukowski poinformował, że problemy wynikały z tego, że w dokumentacji przetargowej szkoła deklarowała znacznie większą liczbę uczniów, niż faktycznie później korzystało z transportu. Często wynikało to z sytuacji, w której rodzice deklarowali udział dziecka w dowozie, jednak z różnych powodów później z transportu nie korzystano. Referat Oświaty został poproszony o dokonanie wyliczeń jeszcze przed otrzymaniem wezwania. Równolegle Pan Mecenasek prowadził w tej sprawie odpowiednie prace. Wysokość kary, w ocenie urzędu, jest zbyt wysoka.

W godzinach 18:00 – 18:09 trwała przerwa w obradach.

Po przerwie złożono wniosek formalny o zmianę treści uchwały w par. 1 ust. 1 poprzez zmianę treści ustępu 1 i nadanie mu treści: „Rada Gminy Dębica Kaszubska zleca Komisji Rewizyjnej Gminy Dębica Kaszubska kontrolę realizacji umowy nr 242/2025, zawartej w dniu 25 sierpnia 2025 r. dotyczącej usługi transportowej polegającej na dowozie i odwozie dzieci i uczniów do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Dębicy Kaszubskiej w roku szkolnym 2025/2026 oraz kontrolę realizacji umów zawartych przez Gminę Dębica Kaszubska, których przedmiotem

jest dowóz i odwóz dzieci i uczniów do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Dębnicy Kaszubskiej w latach 2021-2025.”

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak zarządził głosowanie nad wnioskiem formalnym.

W wyniku zarządzanego głosowania wniosek został podjęty.

Wynik głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

ZA (13): Marian Batóg, Marcel Formela, Kamil Horuń, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Rafał Knitter, Jarosław Kowalczyk, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Następnie przystąpiono do głosowania nad podjęciem projektu uchwały po dokonanej zmianie.

W wyniku zarządzanego głosowania uchwała została podjęta.

Wynik głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

ZA (13): Marian Batóg, Marcel Formela, Kamil Horuń, Wioleta Jabłońska, Stanisław Kiernicki, Rafał Knitter, Jarosław Kowalczyk, Adam Krycki, Sebastian Piszko, Kinga Schorzman, Elżbieta Stawicka, Bartłomiej Tutak, Ireneusz Ziółkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Uchwała otrzymała nr XVII/208/2025 i stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad. 12

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym, z uwzględnieniem działalności Zastępcy Wójta stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak zapytał o modernizację szkół realizowanej w ramach programu. Pojawiają się pewne trudności, a mieszkańcy kierują w tej sprawie liczne zapytania do Przewodniczącego.

Wójt Gminy Iwona Warkocka poinformowała, że wykonawca, który zrealizował już część prac w zadaniu drugim oraz kończy zadanie pierwsze, ma trudności z opracowaniem dokumentacji projektowej dla pozostałych obiektów: Zespołu Szkół w Motarzynie, szkoły w Dębnicy i szkoły w Gogolewie. Z tego wynikają opóźnienia. Dodatkowo wykonawca wszedł na obiekt w Dębnicy Kaszubskiej nie w wakacje, jak zakładano, ale dopiero teraz. Prace są prowadzone w mniej sprzyjających warunkach pogodowych i realizowane z dużym opóźnieniem.

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak zadał pytanie do zadania budowy drogi w miejscowości Starnice. Termin składania i otwarcia ofert upłynął 27 października. Czy zgłosiły się firmy. Kto złożył ofertę. Czy jest to ta sama firma, która obecnie realizuje inwestycję, czy inna. A także do na jakim etapie jest realizacji budowy świetlicy w Dobieszewie. Dodał również, że mieszkańcy pytają się o przewidywane terminy realizacji termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej i wymiana źródeł ciepła.

Wójt Gminy Iwona Warkocka poinformował, że oferty zostały otwarte i podsumowane. Trwa ich badanie. Nie wygrała firma obecnie realizująca inwestycję, zgłosiła się inna. Czekamy jeszcze na uzupełnienie dokumentacji i wtedy okaże się, która firma zostanie wybrana. Od ostatniej sesji zmieniło się to, że została podpisana umowa. Wykonawca prowadzi prace zgodnie z harmonogramem. Prace termomodernizacyjne powinny zakończyć się w drugim lub trzecim kwartale przyszłego roku.

Ad. 13

Sprawozdanie z wykonania uchwał stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. 14

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak poinformował, że na bieżąco wykonywane są działania związane z kwalifikowaniem wpływających pism — zarówno skarg, jak i petycji. Ponadto przewodniczący realizuje bieżące obowiązki, w tym reprezentuje Radę w zakresie organizacji sesji oraz przekazywania projektów uchwał. W październiku kilkakrotnie odbyły się spotkania z Panią Wójt. Do przepływu informacji i współpracy nie ma żadnych zastrzeżeń.

Wpłynęła petycja dotycząca ograniczenia sprzedaży napojów alkoholowych w godzinach nocnych. Dokument zostanie przekazany do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Termin rozpoznania to 13 stycznia 2026 r. W naszej gminie liczba sklepów prowadzących sprzedaż nocną jest marginalna. Prawdopodobnie jest to jeden sklep. Komisja to zweryfikuje w toku prac.

Do Przewodniczącego Rady Gminy wpłynęło pismo informujące o toczącym się rzekomo postępowaniu karnym wobec osoby związanej z urzędem gminy. Dokument został przekazany jedynie do wiadomości. Pismo może naruszać przepisy prawa. Odpowiednie kroki zostaną podjęte.

Wójt Gminy Iwona Warkocka zwróciła uwagę, że w związku z planowaną działalnością „Stacji Kultura” (Czerwonej Szkoły), w tym z organizacją koncertów i wydarzeń biletowanych, wprowadzenie nocnej prohibicji mogłoby ograniczyć możliwości sprzedaży alkoholu po godzinie 22:00. Prosi o przemyślane podejście do tej sprawy.

Przewodniczący Rady Gminy wykonał zobowiązanie Rady w zakresie przekazania pism dotyczących problemu braku kontraktu rehabilitacyjnego. Pisma zostały skierowane do wskazanych podmiotów. Otrzymano odpowiedź od posła Parlamentu Europejskiego, pana Piotra Müllera, który wystąpił z zapytaniem do Narodowego Funduszu Zdrowia. NFZ poinformował o braku możliwości realizacji prośby dotyczącej kontraktu. Jednocześnie prowadzone są rozmowy dotyczące ewentualnego wsparcia firm świadczących usługi rehabilitacyjne dla mieszkańców, mimo braku kontraktu NFZ. Gdy pojawią się możliwości prawne i finansowe, odpowiednie projekty zostaną przedstawione radzie.

Na sesję listopadową planowane jest przedłożenie projektu uchwały, zgodnie z rekomendacją komisji. Jest to pilne ze względu na konieczność ujęcia nowych rozwiązań w budżecie gminy.

W związku z brakiem zgłoszeń do zabrania głosu Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 15

Informacja Wójta Gminy o złożonych oświadczeniach majątkowych stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad. 16

Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o złożonych oświadczeniach majątkowych stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Ad. 17

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Adam Krycki zapytał o remont drogi pomiędzy Motarzynem a Niepogłędziem. Zapytał również czy wykonawca jest już wybrany.

Zastępca Wójta Gminy Karol Żukowski poinformował, że 6 listopada geodeta spotka się na miejscu z właścicielami gruntów. Po ustaleniu granic działek będzie można kontynuować działania. Należy najpierw ustalić granice własności. Bez tego nie można rozpocząć remontu. Dla przykładu dwa tygodnie temu odbyło się spotkanie w terenie na drodze między Podwilczynem a Mielnem, podczas którego okazało się, że płyty zostały kiedyś położone na działce leśnej. Nie można powtarzać takich błędów i działać bez jasnych granic na gruncie. Geodeta poprosił o wydłużenie terminu, bo procedura okazała się bardziej złożona niż zakładano.

Radny Ireneusz Ziółkowski poprosił, aby przekazywane pisma do wywieszenia na tablicy ogłoszeń w sołectwie były zadrukowane jednostronnie. Druku dwustronnego nie da się prawidłowo zamieścić na tablicy.

Ad. 18

Przewodniczący Rady Gminy Bartłomiej Tutak o godzinie 18:29, po wyczerpaniu porządku obrad, zamknął sesję Rady Gminy Dębica Kaszubska.

Protokołowała:
Emilia Konopka

Obrady prowadził:
Przewodniczący Rady Gminy
Dębica Kaszubska
Bartłomiej Tutak