

UCHWAŁA NR X/136/2025

RADY GMINY DĘBNICA KASZUBSKA

z dnia 31 stycznia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940; z 2023 r. poz. 1688) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę złożoną w dniu 5 listopada 2024 r. przez Anonimizacja za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Dębica Kaszubska do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu uchwały oraz do poinformowania o treści pouczenia, o którym mowa w art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Dębica Kaszubska

Bartłomiej Tutak

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) zwanej dalej kpa, do właściwości rady gminy należy rozpatrywanie skarg składanych na działania wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. W tym celu powołuje się komisję skarg, wniosków i petycji.

W dniu 5 listopada 2024 r. do Urzędu Gminy Dębica Kaszubska wpłynęła skarga Anonimizacja [redacted] na pracownika urzędu. Skargę należy potraktować jako złożoną na działania Wójta Gminy Dębica Kaszubska. Rada Gminy Dębica Kaszubska, po zapoznaniu się z treścią skargi i dołączonych dokumentów, stwierdziła konieczność przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi do 31 stycznia 2025 r.

W dniu 17 stycznia 2025 r. Komisja odbyła posiedzenie, na którym wypracowała opinię o złożonej skardze.

Skarżący zarzucił pracownikowi Urzędu Gminy, że żądał od skarżącego wysłania w ramach wniosku o dofinansowanie kosztów wyszkolenia młodocianego pracownika dokumentów niewynikających z przepisów prawa oświatowego oraz bezpodstawne podważanie przez pracownika kwalifikacji zawodowych skarżącego.

Z przedstawionych wyjaśnień wynika, iż 27 września 2024 r. wysłano do skarżącego wezwanie do dostarczenia stosownych oświadczeń niezbędnych do ustalenia kwoty dofinansowania należnej wnioskodawcy. Skarżący do wniosku, jak wskazuje pracownik Urzędu Gminy, dołączył m.in. nieaktualny formularz informacji przedstawionych przy ubieganiu się o pomoc de minimis oraz oświadczenie o otrzymanej pomocy de minimis za zły okres - zamiast za okres 3 minionych lat, to za okres bieżącego roku oraz dwóch poprzedzających go lat. Powyższe działania pracownika były uzasadnione, chociażby dyscypliną finansów publicznych, ponieważ miały one na celu zweryfikowanie czy suma dofinansowania z OHP i gminy nie przekracza wszystkich kosztów poniesionych przez pracodawcę w związku z przygotowaniem zawodowym młodocianego pracownika.

Wystąpienie przez Urząd Gminy do Kuratorium Oświaty w Gdańsku z wnioskiem o ustalenie czy program ukończonego przez skarżącego kursu pedagogicznego został zatwierdzony przez kuratora oświaty, miało na celu pozyskanie niezbędnej informacji przy procesie przyznania dofinansowania i nie było próbą podważenia kwalifikacji skarżącego. Należy zaznaczyć, że organ administracji publicznej nie może podjąć konkretnej decyzji finansowej na podstawie niekompletnych materiałów dowodowych. Skarżący w 2020 roku wystąpił z zapytaniem do Kuratorium Oświaty w tym samym przedmiocie co Urząd Gminy, co przedstawił jako załącznik do skargi. Potwierdza to, iż skarżący również miał wątpliwości co do spełnienia warunków wymaganych od instruktorów praktycznej nauki zawodu w kwestii posiadania ukończonego zgodnie z przepisami kursu pedagogicznego.

Wobec powyższego Rada Gminy Dębica Kaszubska uznała skargę za bezzasadną.

Podjęcie uchwały nie wywoła skutków finansowych.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.