

## **DECYZJA** **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 72 ust. 1 pkt 1, ust. 3 z art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 1 i 2 oraz art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt. 54 a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839); oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775, ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 130, 177 w obrębie Brzezinec, gmina Dębica Kaszubska”**,

biorąc pod uwagę zebrany materiał dowodowy w tym:

- Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia (opracowaną przez zespół autorów pod kierownictwem Pana Kamila Chwastowskiego, Kielce, 12.12.2023 rok, data wpływu do urzędu: 14.12.2023 r.),
- Opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku znak: ZNS.9022.4.94.2023 z dnia 02.01.2024 r. (wpływ: 04.01.2024 r.);
- Opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku znak: GD.ZZŚ.3.4901.103.1.2023.AK z dnia 04.01.2023 r. (wpływ: 08.01.2023 r.);
- Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak: RDOŚ-Gd-WOO.4220.835.2023.SH.2 z dnia 30.01.2024 r. (wpływ: 02.02.2024 r.);

### **stwierdzam**

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 130, 177 w obrębie Brzezinec, gmina Dębica Kaszubska”**.
- II. Wskazuje na konieczność wprowadzenia poniższych warunków na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia:
  - a) prace budowlane prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgu ptaków, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji budowlanej;

- b) podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt; codziennie przed rozpoczęciem prac przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko; przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować, prace prowadzone pod nadzorem przyrodniczym należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowlanej;
- c) powierzchnię gruntu pod panelami pozostawić biologicznie czynną, a więc urządzoną w sposób zapewniający naturalną vegetację;
- d) powierzchnię trawiastą w granicach terenu funkcyjnego utrzymywać z wykorzystaniem narzędzi do koszenia, bez stosowania nawozów, herbicydów i pestycydów; dopuszczalne jest wykorzystanie mniejszych zwierząt (tj. owiec, gęsi) do utrzymania odpowiedniej wysokości traw;
- e) pielęgnację powierzchni trawiastej prowadzić nie wcześniej niż po 31 sierpnia; dopuszcza się pielęgnację po 1 lipca, jednak musi to być poprzedzone wizją terenową wykonaną przez specjalistę ornitologa, stwierdzającą brak występowania na przedmiotowym terenie czynnych gniazd ptaków (z jajami lub piskletami). Wyniki wizji należy odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji farmy;
- f) wyłączyć z terenu pod inwestycję części zalesione;
- g) odsunąć ogrodzenie inwestycji od granicy z lasem na odległość do 3 m;
- h) zaprojektować instalację paneli fotowoltaicznych tak, by ich wysokość wraz ze stelażem nie przekroczyła 4 m;
- i) w ogrodzeniu planowanej inwestycji pozostawić min. 20 cm wolną przestrzeń nad gruntem, umożliwiającą przedostawanie się małym i średnim zwierzętom na i z terenu zajętego przez przedmiotową inwestycję;
- j) drzewa rosnące w sąsiedztwie planowanych prac zabezpieczyć przed ewentualnym uszkodzeniem poprzez odeskowanie bez uszkodzenia kory lub owinięcie matami;
- k) teren przedsięwzięcia wyposażyć w sorbenty do ograniczania i neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych oraz olejowych;
- l) w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot;
- m) unikać pozostawiania niezasypanych wykopów, które mogłyby się stać tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych;
- n) unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień;

- o) plac budowy wyposażyc w przenośne sanitariaty, w których ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, regularnie opróżnianym przez uprawniony podmiot;
  - p) odpady budowlane powstałe w trakcie realizacji robót, wyselekcjonować i przekazać do utylizacji, teren robót po zakończeniu prac budowlanych uporządkować;
  - q) wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń;
  - r) w przypadku zastosowania transformatora olejowego z misą zabezpieczającą 100% objętości używanego oleju, misa powinna być wykonana z materiałów nieprzepuszczających ciecz izolacyjną lub olej do środowiska gruntowo-wodnego;
  - s) podczas mycia paneli, stosować wyłącznie preparaty biodegradowalne, które nie wpływają negatywnie na stan środowiska gruntowo-wodnego;
  - t) w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego powierzchnie pod panelami utrzymywać bez zastosowania herbicydów i pestycydów;
  - u) na etapie eksploatacji nie stosować chemicznych środków chwastobójczych, preferowanym sposobem usuwania roślinności zielnej zacieniającej moduły będzie wykaszanie;
  - v) projektowany rozkład infrastruktury nie może kolidować z urządzeniami melioracyjnymi;
  - w) w przypadku kolizji elementów planowanej instalacji z urządzeniami melioracyjnymi lub drenarskimi zrealizować stosowne prace inżynieryjne mające zapewnić ciągłość urządzeń melioracji wodnych, a w razie uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej bądź drenarskiej w trakcie trwania prac, Inwestor zobowiązany jest dokonać zgłoszenia tego faktu do odpowiednich organów a następnie do naprawy uszkodzonego odcinka;
  - x) w przypadku likwidacji inwestycji przedmiotowy teren doprowadzić do stanu pierwotnego.
- III. Uczynić charakterystykę całego przedsięwzięcia załącznikiem do niniejszej decyzji i jej integralną częścią zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.).

### UZASADNIENIE

W dniu 14 grudnia 2023 roku do tut. urzędu wpłynął wniosek spółki PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa farmy fotowoltaicznej**

***zlokalizowanej na części dz. nr 130, 177 w obrębie Brzezinec, gmina Dębica Kaszubska”.***

Przedmiotowy wniosek zamieszczony został w publicznym rejestrze dostępu do informacji o środowisku pod numerem 9/A/2023.

Stosownie do treści art. 75 ust. 1 pkt 4 *ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.), zwanej dalej „ustawą ooś” organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Wójt Gminy Dębica Kaszubska.

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem, zgodnie z *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) instalacja kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko inwestycję zakwalifikować należy jako:

*„zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: a) 0,5 ha na obszarach objętych fonami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”.*

Procedurę administracyjną wszczęto pismem znak: RA.6220.16.2023.JB z dnia 20 grudnia 2023 r. zawiadamiając strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz poinformowano o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy.

Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania nie przekracza 10, zawiadomienie stron nastąpiło indywidualnie każdego z osobna.

Natomiast informację o złożonym wniosku, stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś, zamieszczono w Systemie informacji o środowisku na stronie <http://debica.rios.pl/> pod numerem 9/A/2023.

Stosownie do treści art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś pismem z dnia 06 marca 2023 r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia inwestycyjnego pn.: ***„Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 130, 177 w obrębie Brzezinec, gmina Dębica Kaszubska”.***

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupsku opinia sanitarną z dnia 02.01.2024 r. nr ZNS.9022.4.94.2023, uznał za zbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania

ww. przedsięwzięcia na środowisko. Uznając, iż zakres przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na zdrowie ludzi. Przedmiotowa opinia zamieszczona została w publicznym rejestrze dostępu do informacji o środowisku pod numerem 1/B/2024.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polski Zarządu Zlewni w Gdańsku nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia w opinii z dnia 04.01.2024 r. znak: Gdańsku, znak: GD.ZZŚ.3.4901.103.1.2023.AK. Przedmiotowa opinia zamieszczona została w publicznym rejestrze dostępu do informacji o środowisku pod numerem 2/B/2024.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem z dnia 30.01.2024 r. nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.835.2023.SH.2 wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazując na konieczność uwzględnienia warunków dotyczących ochrony środowiska, na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poniższych warunków dotyczących ochrony środowiska, koniecznych do uwzględnienia na etapie budowy i eksploatacji przedsięwzięcia. Przedmiotowa postanowienie zamieszczona została w publicznym rejestrze dostępu do informacji o środowisku pod numerem 33/B/2023.

Zgodnie z art. 9, 10 § 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775, ze zm.)*, Wójt Gminy zapewnił czynny udział w każdym studium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, zawiadomieniem z dnia 23 lutego 2024 roku.

W trakcie postępowanie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski, nie wniesiono wniosku o udostępnienie dokumentacji.

Biorąc pod uwagę lokalizację wielkość i charakter planowanego przedsięwzięcia Wójt Gminy Dębica Kaszubska, postanowił odstąpić od nałożenia obowiązków przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 130, 177 w obrębie Brzezinec, gmina Dębica Kaszubska”**.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy oś realizacji planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzeni oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy oś.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 ww. ustawy oś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- a) uwzględniając łączne uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy oś,
- b) po wystąpieniu o opinie do:
  1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska;

2. organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19, 21 i 22;
3. organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo Wodne.

Analizując całość zgromadzonej dokumentacji oraz kryteria określone w art. 63 ww. ustawy ooś, tut. organ wziął pod uwagę rodzaj i charakterystykę określoną w załączniku do niniejszej decyzji.

Zakres przedsięwzięcia opisany dla przedmiotowego zakresu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmuje instalację paneli fotowoltaicznych wraz z dodatkową infrastrukturą techniczną niezbędną do jej funkcjonowania. Instalacja ma na celu produkcję energii elektrycznej z odnawialnego źródła, jakim jest energia słoneczna. Dla podmiotowej inwestycji planowany jest montaż do 5000 sztuk paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 2 MWp.

Całkowita powierzchnia działek nr 130, 177, obręb Brzezinięc wynosi ok. 1,12 ha. Łączna powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia będzie wynosić do 1 ha. Zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczanej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli wyniesie do 0,87 ha. Teren inwestycji nie jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położone obszary sieci Natura 2000 to:

- ok. 2,67 km na zachód Dolina Słupi PLH220052;
- ok. 4,22 km na południe Dolina Słupi PLB220002.

Położenie inwestycji na terenie wykorzystywanym rolniczo, wyklucza możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków stanowiących przedmiot ochrony w ww. obszarach Natura 2000. Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła również spowodować pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000, wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których obszary ochrony zostały wyznaczone, pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej.

Planowana inwestycja znajduje się w otulinie Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” oraz w odległości 4,2 km na południe od Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”. Pomimo lokalizacji

w otulinie ww. Parku Krajobrazowego, czyli obszaru objętego ochroną na podstawie przepisów *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336)*, przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

Inna najbliższej położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336) to położony w odległości ok. 8,37 km na południe Rezerwat „Źródłiskowe Torfowisko”.

Z uwagi na położenie poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

Obszar objęty planowaną inwestycją zlokalizowany jest poza obszarami korytarzy ekologicznych. Najbliższy korytarz ekologiczny znajduje się w odległości ok. 4,5 km na południe, od granicy inwestycji jest to korytarz ekologiczny Puszcza Koszalińska GKPn-18.

Obszar objęty planowaną inwestycją zlokalizowany jest również poza obszarami korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (opracowanie z 2012 r., Zakładu Badania Ssaków PAN w Białowieży obecnie Instytut Biologii Ssaków PAN) – najbliższy korytarz ekologiczny położony jest w odległości ok. 2,13 km na południowy – wschód od granic inwestycji – korytarz ekologiczny Puszcza Koszalińska GKPn-18.

Teren przeznaczony pod realizację wnioskowanego przedsięwzięcia stanowią gleby orne o niskich klasach bonitacyjnych (RV, N). Jest to ekosystem zantropogenizowany, silnie uproszczony, co przekłada się na ubogą fitocenozę rozpatrywanego obszaru. Na terenie przeznaczonym pod inwestycję oraz w najbliższym otoczeniu oprócz roślin uprawnych stwierdzono występowanie typowych i szeroko rozpowszechnionych roślin segetalnych i ruderalnych. Zaliczyć do nich można takie gatunki roślin, jak: rdest ptasi *Polygonum aviculare*, babka zwyczajna *Plantago major*, wyka ptasia *Vicia cracca*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, perz właściwy *Elymus repens*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, komosa biała *Chenopodium album*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, wiechlina roczna *Poa annua*, życica wielokwiatowa *Lolium multiflorum*, stokrotka pospolita *Bellis perennis*, pięciornik gęsi *Potentilla anserina*.

Na terenie dz. ewid. nr 130, 177 znajdują się zadrzewienia, w których drzewostanie występują: brzoza brodawkowata *Betula pendula*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, dąb *Quercus*, świerk pospolity *Picea abies*, topola osika *Populus tremula*, czeremcha pospolita *Prunus padus*. Zadrzewione tereny będą wyłączone z inwestycji.

Na terenie przeznaczonym do realizacji planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono śladów gniazdowania ptaków (gniazd oraz ich pozostałości),

Z uwagi na możliwość występowania na przedmiotowym terenie herpetofauny, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku zalecił podczas prowadzenia wykopów zabezpieczenie placu robót np. płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt oraz codzienną kontrolę wykopów przed przystąpieniem do dalszych prac. Uwięzione zwierzęta niezwłocznie należy przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki badań przeprowadzonych m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018-2019, które potwierdzają

występowanie w populacjach płazów w Polsce *Batrachochydrum dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Tutejszy organ informuje, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336, ze zm.). Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy.

Wszystkie komponenty, wykorzystywane podczas realizacji przedsięwzięcia, dostarczane będą na miejsce planowanej inwestycji jako elementy częściowo przygotowane do montażu, co wpłynie na zminimalizowanie hałasu oraz ograniczenie ilości powstałych odpadów. Odpady powstałe w wyniku prowadzonych prac budowlanych, zostaną wywiezione i zagospodarowane – zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Prowadzona będzie selektywna zbiórka odpadów powstających podczas prac. Gromadzone będą one w szczelnych pojemnikach, w miejscach do tego wydzielonych. Na etapie eksploatacji, odpady będą powstawać w wyniku prac serwisowych i napraw instalacji. Nie będą one magazynowane w obrębie działki inwestycyjnej, a bezpośrednio po wytworzeniu przekazywane będą bezpośrednio uprawnionym podmiotom prowadzącym działalność w zakresie gospodarowania odpadami. Nie przewiduje się czasowego magazynowania odpadów wynikających z remontów i serwisu na etapie eksploatacji, tym samym nie ma możliwości ich wpływu na środowisko.

Powstające ścieki bytowe będą odprowadzane do przenośnych zbiorników bezodpływowych oraz systematycznie opróżniane przez firmę zajmującą się wynajmem i obsługą takich zbiorników.

Okresowe mycie paneli fotowoltaicznych odbywać się będzie wyłącznie za pomocą czystej wody pod ciśnieniem bez zastosowania jakichkolwiek substancji czyszczących, w tym detergentów. Woda do mycia paneli zostanie doprowadzona na teren inwestycji np. w specjalnie do tego przeznaczonych beczkownikach.

Inwestycja nie wpłynie na stan zasobów naturalnych, nie będzie wymagała użycia dużej ilości surowców, wody, materiałów, paliw i energii. Dzięki zastosowaniu nowoczesnych urządzeń, maszyn i pojazdów inwestycja nie będzie emitowała zanieczyszczeń do powietrza w ilościach istotnie, negatywnie oddziałujących na otoczenie.

Etap budowy będzie się wiązać z powstawaniem niezorganizowanej emisji gazów i pyłów. Na placu budowy będą występować następujące źródła emisji do powietrza z maszyn budowlanych i pojazdów ciężarowych:

- operacje dowozu materiałów budowlanych i sprzętu z wykorzystaniem transportu samochodowego;
- prace ziemne i budowlane wykonywane przez maszyny budowlane z silnikami spalinowymi.

Należy zaznaczyć, że podstawowym oddziaływaniem w fazie budowy będzie emisja związana z pracą sprzętu budowlanego i ruchem pojazdów.



Prace realizacyjne krótkoterminowo i nieznacznie wpłyną na zwiększenie zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego poprzez emisję pyłów i spalin. Ocenia się, że zakłócenia spowodowane pracami realizacyjnymi, jako krótkotrwałe, będą nieistotne dla zdrowia ludzkiego w rejonie oddziaływania przedsięwzięcia. Nie przewiduje się, aby przedsięwzięcie doprowadziło do pogłębienia zmian klimatu nawet w niewielkiej skali. Dotyczy to również mitygacji (łagodzenia przez przedsięwzięcie zmian klimatu) jak i wpływu klimatu i jego zmian na planowaną inwestycję. Zamierzenie nie jest wrażliwe na czynniki atmosferyczne, a z uwagi na skalę i zakres przedsięwzięcia zmiany klimatu nie są zagadnieniem krytycznym dla realizacji przedsięwzięcia,

Planowana inwestycja ze względu na swój charakter oraz zakres nie będzie wpływała w sposób istotny na pogłębienie zmian klimatu, nie będzie generować istotnego oddziaływania na elementy przyrodnicze oraz krajobrazowe w okresie eksploatacji.

Przekształcenie krajobrazu, ze względu na niewielką wysokość instalacji (do 4 m) i występujące w sąsiedztwie tereny zalesione, będzie miało zasięg lokalny, nie wpływając na walory krajobrazowe dalszego otoczenia. Wpływ farmy fotowoltaicznej będzie ograniczał się do obszaru kilkuset metrów od inwestycji, ze względu na liczne przesłonięcia, m.in. kompleks leśny od południa i zachodu, nie obejmie swym zakresem pełnego promienia zasięgu widoczności.

Na wnioskowanym terenie pod planowaną inwestycję nie znajdują się i nie są planowane inne przedsięwzięcia, które swym oddziaływaniem mogłyby skumulować się z potencjalnym oddziaływaniem planowanej farmy fotowoltaicznej. Przedsięwzięcia tego typu nie będą również znajdowały się w okolicy planowanego przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie dojdzie do jakiegokolwiek kumulowania się oddziaływań m.in. w kontekście wpływu na krajobraz, klimat akustyczny, czy promieniowanie elektromagnetyczne.

Eksploatacja planowanej inwestycji nie będzie powodowała znacznego hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, nie wymaga stałej obsługi, zaplecza sanitarnego, instalacji wodnokanalizacyjnej, a znikome oddziaływanie pola elektromagnetycznego zamknie się w obrębie inwestycji.

Realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z wycinką drzew i krzewów. Na terenie inwestycji występują zadrzewienia, przy czym obszar ten zostanie wyłączony z terenu planowanej inwestycji. Niemniej z uwagi na ww. zadrzewienia, tutejszy organ nałożył warunek zabezpieczenia drzew na czas budowy przed mechanicznym uszkodzeniem. W celu minimalizacji oddziaływania na ornitofaunę, tut. organ nałożył warunek prowadzenia ww. prac poza okresem lęgowym ptaków lub pod nadzorem ornitologa.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów *ustawy z dnia 18 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556, ze zm.)*.

W ocenie zakresu oddziaływania przedsięwzięcia uwzględniono również wpływ na ekosystemy terenów sąsiednich, warunków użytkowania podczas eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniających potrzebę ochrony środowiska przyrodniczego, analizy wpływu przedsięwzięcia na sąsiadujące ekosystemy, ocenę wpływu planowanego

przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami oraz ocenę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany (mitygacja, czyli łagodzenie przez przedsięwzięcie zmian klimatu) oraz wpływu klimatu i jego zmian na przedsięwzięcie (adaptacja przedsięwzięcia do zmian klimatu).

Proponowane przez inwestora, przedstawione w karcie informacyjnej rozwiązania techniczne i organizacyjne zapewniają minimalizację oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zostały uwzględnione w warunkach realizacji przedsięwzięcia.

Dokonując oceny całokształtu zebranych w niniejszej sprawie dowodów organ prowadzący postępowanie podzielił także ustalenia i ocenę przedstawioną w opiniach i uzgodnieniach organów współdziałających. Analizując całość przedłożonej dokumentacji tut. organ uznał, że spełnienie środowiskowych uwarunkowań planowanego przedsięwzięcia w zakresie określonym w niniejszej decyzji, powinno spowodować zaprojektowanie przedsięwzięcia w taki sposób by jego realizacja i eksploatacja zminimalizowała negatywne oddziaływanie na środowisko. Wskazane w niniejszej decyzji uwarunkowania powinny zagwarantować, by ewentualne problemy związane z możliwością potencjalnego zanieczyszczenia środowiska zostały rozwiązane w momencie stwierdzenia prawdopodobieństwa ich występowania, a ewentualne szkody powstałe w środowisku zostały natychmiast usunięte „u źródła”.

Rozwiązania powyższe, przy uwzględnieniu rodzaju i skali przedsięwzięcia sprawia, że zasięg jego oddziaływania zostanie ograniczony do objętych wnioskiem działek, nie powodując przekroczenia standardów jakości środowiska w zakresie czystości wód, powierzchni ziemi, czystości powietrza oraz norm akustycznych na terenie chronionym zabudowy mieszkaniowej.

Nie zachodzi prawdopodobieństwo oddziaływania transgranicznego przedsięwzięcia ze względu na jego lokalny charakter i lokalizację w znacznej odległości od granicy kraju.

W toku oceny oddziaływania na środowisko nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 i kumulowania się oddziaływań.

Po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego w sprawie tut. organ uznał, iż planowana inwestycja może zostać zrealizowana na wskazanym terenie przy uwzględnieniu uwarunkowań wskazanych w niniejszej decyzji. Dzięki temu nastąpi ograniczenie niekorzystnych oddziaływań na środowisko w trakcie realizacji i eksploatacji omawianej inwestycji.

W toku prowadzonego postępowania nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, z uwagi na powyższe zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooś, w niniejszej decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Nie zaistniały również przesłanki do zastosowania przepisów art. 96a-96n ustawy Kodeksu postępowania administracyjnego.

**W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.**

## **POUCZENIE**

1. Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem Wójta Gminy Dębica Kaszubska, zgodnie z art. 127 i 129 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wójta Gminy Dębica Kaszubska. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Dębica Kaszubska oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Informacja o niniejszej decyzji podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.
4. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie uprawnia do wycinki drzew ani rozpoczęcia budowy.
5. Decyzja niniejsza stanowi integralną część wniosku o wydanie decyzji o której mowa w art.72 ust.1 pkt 1-22 cytowanej na wstępie ustawy. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o 4 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wójt Gminy Dębica Kaszubska  
*Iwona Warłocka*  
/Podpisano elektronicznie/

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. inwestor,
2. strony postępowania zgodnie z rozdzielnikiem w aktach sprawy,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku, ul. Chmielna 54/57, 80 - 748 Gdańsk;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupsku, ul. Piotra Skargi 8, 76-200 Słupsk;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku, Al. Grunwaldzka 184, 80-266 Gdańsk.

Na podstawie *ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U z 2023 r. poz. 2111)* pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł, zgodnie z załącznikiem do ustawy w części I kol. 2 ust. 45

**Załącznik do decyzji znak sprawy: RA.6220.16.2023.JB z dnia 21 marca 2024 r.**

**Charakterystyka przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 130, 177 w obrębie Brzezinec, gmina Dębica Kaszubska”.**

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę farmy fotowoltaicznej wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą techniczną, o łącznej mocy do 2 MW na terenie działek nr 130, 177, w obrębie geodezyjnym Brzezinec, gm. Dębica Kaszubska.

Całkowita powierzchnia działek przeznaczonych pod przedsięwzięcie wynosi ok. 1,12 ha. Łączna powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia będzie wynosić do 1 ha. Zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli wyniesie do 0,87 ha. Teren inwestycji nie jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego.

Najbliżej położony budynek mieszkalny znajduje się dz. 39/11, obręb Brzezinec, w odległości ponad 397 m, w kierunku północno-wschodnim. Teren przeznaczony pod realizację wnioskowanego przedsięwzięcia stanowią gleby orne o niskich klasach bonitacyjnych (RV, N). Jest to ekosystem zantropogenizowany, silnie uproszczony, co przekłada się na ubogą fitocenozę rozpatrywanego obszaru.

W ramach realizacji przedsięwzięcia zakłada się m.in.:

- konstrukcje wsporcze do montażu paneli fotowoltaicznych – posadowione na gruncie, w rzędach (odstęp do 14 m), wysokość stołu: do 4 m, odstęp między dolną krawędzią modułu a powierzchnią terenu wyniesie ok. 50 cm;
- panele fotowoltaiczne, w liczbie do 5 000 szt.;
- stacje transformatorowe, do 2 szt.;
- inwertery, do 40 szt.;
- pośrednie rozdzielnice napięcia;
- układy pomiarowo - zabezpieczające;
- trasy oraz linie kablowe;
- instalacje odgromowe, przepięciowe oraz przetężeniowe;
- dodatkowe oprzyrządowanie pomocnicze;
- ogrodzenie i monitoring.

W trakcie wykonywanych prac budowlanych teren przeznaczony pod inwestycję zostanie ogrodzony. W wyznaczonym miejscu urządzone zostaną składowiska materiałów i wyrobów, a także pojemniki do czasowego magazynowania odpadów.

Nie planuje się prowadzenia ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. Droga na terenie inwestycji będzie posiadać nawierzchnię gruntową ulepszoną (mechanicznie utwardzony grunt).

Podstawowym oddziaływaniem w fazie budowy będzie emisja związana z pracą sprzętu budowlanego i ruchem pojazdów. Emisje te nie będą stanowić znaczącego oddziaływania na stan powietrza, mogą powodować jedynie lokalne, krótkotrwale uciążliwości.

Z przeprowadzonej analizy akustycznej i wykonanych obliczeń wynika, że funkcjonowanie inwestycji wraz z infrastrukturą nie będzie stanowiło źródła ponadnormatywnych oddziaływań akustycznych dla terenów podlegających ochronie akustycznej. W celu ograniczenia możliwego negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na mieszkańców najbliższej zabudowy Inwestor przewiduje nasadzenie zieleni izolacyjnej niskiej i wysokiej, lokalizację elementów stacji paliw w taki sposób, aby stanowiły one ekrany ograniczające rozprzestrzenianie się hałasu oraz wykonanie zabezpieczenia w postaci ekranu akustycznego.

Analiza oddziaływania na środowisko wszystkich czynników mogących negatywnie wpływać na środowisko wykazała, że planowane przedsięwzięcie, w ogólnej ocenie nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji. Przedsięwzięcie nie spowoduje znacząco negatywnych skutków w środowisku. Elementy środowiska takie jak świat zwierzęcy i roślinny, gleba, wody powierzchniowe podziemne, klimat, krajobraz, dobra materialne i dziedzictwo kultury z uwzględnieniem ich wzajemnych powiązań i oddziaływań nie są zagrożone ze względu na miejsce i rodzaj planowanej inwestycji, czy też planowane do wdrożenia rozwiązania.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami Natura 2000, co eliminuje jego bezpośrednie negatywne oddziaływanie na obszary Natura 2000, w tym na fragmentację obszarów, pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych, stanowiska gatunków roślin i zwierząt, dla ochrony, których wyznaczono obszary Natura 2000, i które są przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000. W związku z tym nie było konieczności przeprowadzenia oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej, a więc ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000.

W przypadku omawianego przedsięwzięcia z uwagi na jego charakter oraz lokalizację względem granicy państwa nie ma możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Dla planowanego przedsięwzięcia, nie występuje konieczność ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

Wójt Gminy Dębica Kaszubska  
*Iwona Warkocka*  
/Podpisano elektronicznie/