

Protokół kontroli doraźnej

I. Kontrolę doraźną w Szkole Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Dębnicy Kaszubskiej funkcjonującej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Dębnicy Kaszubskiej, **ul. Jana Sobieskiego III 3, 76-248 Dębica Kaszubska**

(nazwa i adres szkoły/placówki)

której dyrektorem jest **Pani Izabela Krawczyk**

(imię, nazwisko dyrektora szkoły)

przeprowadziła **Małgorzata Stenka-Kozłowska, st. wizytator Delegatury w Słupsku Kuratorium Oświaty w Gdańsku**

(imię, nazwisko i stanowisko przeprowadzającego kontrolę)

na podstawie upoważnienia z dnia 24 marca 2022 r., nr 299/2022 wydanego przez Pomorskiego Kuratora Oświaty

II. Tematyka kontroli z zakresu nadzoru pedagogicznego:

Zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.

Przestrzeganie statutu szkoły w zakresie wewnątrzszkolnych zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.

Znak sprawy: **DS.576.8.2022.MSK**

Termin rozpoczęcia kontroli doraźnej: **29 marca 2022 r.**

Termin zakończenia kontroli doraźnej: **5 kwietnia 2022 r.**

Dni, w których odbyła się kontrola: **29, 31 marca oraz 5 kwietnia 2022 r.**

Krótki opis sprawy:

W dniu 22 marca 2022 r. do Delegatury w Słupsku Kuratorium Oświaty w Gdańsku wpłynęło pismo, w którym pani [REDAKTOWANE], matka ucznia uczęszczającego do klasy Ib w Szkole Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Dębicy Kaszubskiej (zwanej dalej Szkołą) zwróciła się z wnioskiem o przeprowadzenie w szkole jej dziecka szczegółowej kontroli. Podaje, co następuje:

1. W klasie jej dziecka dochodzi do niepojętych incydentów z udziałem dwóch innych uczniów tej klasy, którzy dokonują przemocy fizycznej (bicie, szarpanie, popychanie) oraz słownej (wzywiska, obelgi) w stosunku do syna Wnoszącej oraz innych uczniów. Wychowawca klasy dziecka, p. Magdalena Siemaszko-Gapska nie radzi sobie z utrzymaniem dyscypliny w klasie. W sali lekcyjnej regularnie dochodzi do bójek

Małgorzata Stenka-Kozłowska
[Podpis]

między chłopcami. Wychowawczynie nie radzi sobie z tą sytuacją. W dniu 25.10.2021r. jeden z tych chłopców popchnął jej syna w świetlicy. Upadając uderzył zębami o podłogę, rozciął wargę i uszkodził brodę.

2. Nie otrzymała od dyrektora Szkoły odpowiedzi na pytanie, jakie działania podjęła szkoła wobec uczniów stosujących przemoc.

3. Dyrektor Szkoły odmawia, mimo dwukrotnego wniosku matki z dnia 25.08.2021 r. i 3.01.2022 r. o przeniesienia syna do klas równoległej (Ia).

4. Pani Magdalena Siemaszko-Gapska zadała dzieciom na ferie wypełnienie 22 stron ćwiczeń w pisaniu liter. Wnosząca podkreśla, że w obowiązujących w szkole zasadach oceniania brak informacji, czy prace domowe mogą być zadawane na ferie.

5. Pani Magdalena Siemaszko-Gapska od 11 lutego 2022 r. nie oddała dzieciom zabranych przed feriami zeszytów w linię.

6. Pani Magdalena Siemaszko-Gapska nie angażuje dzieci do czytania. Nie ćwiczy na lekcjach kaligrafii.

7. Pani Magdalena Siemaszko-Gapska zwraca się do uczniów obraźliwie, np.: „Gdybyś był moim synem, to dostałbyś w łeb”, „Ty pajacu jeden”, „Zamknij się, nie masz mózgu, bo Ci wypłynął”, co potwierdza 2 uczniów.

8. W dniu 18.11.2021 r. Pani Magdalena Siemaszko-Gapska opuściła lekcję online na 55 minut (9.20-10.15)

9. W dniu 19.11.2021 r. Pani Magdalena Siemaszko-Gapska nie zrealizowała ostatniej lekcji na piątej godzinie lekcyjnej (11.40-12.25), co potwierdzają 2 matki.

10. W dniu 15.12.2021 r. Pani Magdalena Siemaszko-Gapska wyszła z sali, zostawiła dzieci same bez opieki. Syn wnoszącej w tym czasie został zaatakowany przez trzech chłopców, którzy go szarpali i nie chcieli go wypuścić. Po powrocie, wychowawczynie nie zareagowała i nie wyciągnęła żadnych konsekwencji.

11. W budynku B Szkoły po pierwszej i drugiej godzinie nie nauczyciela dyżurującego, także w grafiku dyżurów.

W dniu 4 kwietnia 2022 r. Pani [REDAKTOWANE] złożyła kolejne pismo, w którym informuje, że jej syn mówi, że Pani Magdalena Siemaszko-Gapska używa wobec dzieci obraźliwych słów: „Ty pajacu”, „Zamknij się”, „Mózg Ci wypłynął”, „Gdybyś był moim synem, to dostałbyś w łeb”, a na lekcjach panuje chaos i nie jest w stanie pracować na lekcji. Ponadto, poinformowała, że dysponuje nagraniem na dyktafonie, który umieściła na czas zajęć w dniach 28 – 29 marca 2022 r. w plecaku syna, potwierdzającym, że ww. nauczycielka obraźliwie odnosi się do uczniów: „Taki jesteś mądry [REDAKTOWANE] dlaczego to zrobiłeś? Siadaj tutaj, naprawdę jesteś taki głupi, żeby tak się zachowywać i teraz będziesz cicho siedział, nic nie powiesz? Jesteś... chyba muszę porozmawiać z Twoją mamą wiesz”. Zarzuca nauczycielce, że w dniu 29 marca 2022 r. dopuściła się naruszenia nietykalności cielesnej ucznia, kiedy podczas przerwy „wciągnęła jej syna siłą, chwytając za koszulkę, nazywając go niegrzecznym bachorem”.

Organ nadzoru pedagogicznego, działając w oparciu o przepisy art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082) przeprowadził w **Szkole Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Dębnicy Kaszubskiej** funkcjonującej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Dębnicy Kaszubskiej czynności kontrolne z zakresu nadzoru pedagogicznego, tj.:

Zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki;

Przestrzegania statutu szkoły w zakresie wewnątrzszkolnych zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.

III. W trakcie kontroli dokonano analizy następującej dokumentacji:

- 1) *Statut Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Dębnicy Kaszubskiej – zasady wewnątrzszkolnego oceniania w klasach I-III w kontekście zadawania i oceniania prac domowych;*
- 2) *Grafik dyżurów nauczycieli; w budynku B na parterze po pierwszej i drugiej godzinie lekcyjnej;*
- 3) *Program wychowawczy oraz zapis działań wychowawczych podjętych w klasie Ib;*
- 4) *Dziennik pedagoga szkolnego; m.in. zapisy z dnia 25.10.2021 r. i 13.12.2021 r. w kl. Ib; notatki służbowe ze spotkań z rodzicami [REDAKTED] (29 marca 2022 r.);*
- 5) *E-dziennik – zapisy potwierdzające obecność nauczyciela kl. Ib:*
 - *na lekcji prowadzonej online w dniu 18.11.2021 r. (od godz. 9.20 do 10.15)*
 - *na piątej lekcji (11.40-12.25) w dniu 19.11.2021 r.;*
 - *w dniu 13.12.2021 r.*
- 6) *Skargi i wnioski rodziców klasy Ib oraz odpowiedzi im udzielane przez dyrektora szkoły, wychowawcę, pedagoga szkolnego;*
- 7) *Procedury bezpieczeństwa – np. w przypadku bójki uczniów,*
- 8) *Inna korespondencja, dokumentacja na wniosek dyrektora ww. szkoły:*

Ponadto, przeprowadzono rozmowę wyjaśniającą z Panią Izabelą Krawczyk, dyrektorem Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Dębnicy Kaszubskiej oraz Panią Magdaleną Siemaszko-Gapską – wychowawczynią klasy IB, Panią Moniką Banaszewską - pedagogiem szkolnym.

W obecności Pani Izabeli Krawczyk, Dyrektora Szkoły, w dniu 31 marca 2022 r. przeprowadzono obserwację zajęć w klasie Ib, prowadzoną przez wychowawczynię, Panią Magdalenę Siemaszko-Gapską.

IV. Opis stanu faktycznego

Z analizy ww. dokumentów, przeprowadzonych rozmów oraz obserwacji lekcji wynika, co następuje:

1. Wychowawca, pedagog szkolny oraz dyrektor szkoły podejmują szereg działań w celu wyeliminowania lub zapobiegnięcia niegrzecznym zachowaniom chłopców w klasie Ib w okresie od 26 października 2021 r. do 29 marca 2022 r., przedstawione w załącznikach 1-3 do protokołu. (Zał. 1, Zał. 2, Zał. 3). Wskazane przez Wnoszącą zdarzenie nie zostało przez nauczycielkę świetlicy uznane za wypadek czy bójkę w znaczeniu ujętym w szkolnych procedurach. Wobec uczniów stosujących przemoc ma zastosowanie „Procedura postępowania w przypadku agresywnego zachowania ucznia” – s. 6. W opinii pedagoga szkolnego w klasie Ib nie zdiagnozowano zjawiska przemocy rówieśniczej. Zastosowano natomiast Procedurę postępowania w przypadku agresywnego zachowania ucznia z uwzględnieniem wieku uczniów (7 lat), troski o dobro dziecka, w tym – pozyskanie opinii lub orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznej. Odbyły się rozmowy wychowawcy, dyrektora i pedagoga szkolnego z rodzicami, a niegrzeczni uczniowie klasy I b zostali ukarani przez dyrektora Szkoły zakazem udziału w atrakcyjnych dla nich wyjazdach, wycieczkach.

2. Dyrektor Szkoły zapewnia, że udzieliła Wnoszącej terminowej odpowiedzi, która jej być może nie usatysfakcjonowała. Szkoła podjęła szereg działań określonych w p. 1 oraz w załącznikach (1-3) do protokołu.

3. Dyrektor Szkoły odmawia przeniesienia dziecka Wnoszącej do równoległej klasy, gdyż w klasie I a jest już 25 uczniów, co zgodnie z przepisami prawa uniemożliwia powiększenie liczebności tego oddziału. Na podstawie odrębnych przepisów można było przyjąć do klasy I a chłopca z Ukrainy. Jako argument, że przyjęła go do I a, a nie do Ib, dyrektor wskazuje, że do I a uczęszcza dziewczynka, u której rodziców uczeń z Ukrainy mieszka.

4. i 6. Wychowawca klasy wyjaśniła, że dzieci mogą korzystać z dodatkowej "Książki do pisania", w której ćwiczą kaligrafię w formie szlaczków i liter. Przy okazji poznawania liter, dzieci dodatkowo, w swoim tempie uzupełniają te ćwiczenia. Poprosiła rodziców o uzupełnianie ćwiczeń z zakresu poznanych liter, ponieważ dzieci miały zaległości w tym względzie od listopada 2021 r. w związku ze zdalną edukacją i nieobecnościami (były dni, że w klasie obecnych było mniej niż 15 spośród 25 dzieci). Nauczycielka poinformowała, że wykonania zadań w tych ćwiczeniach nie ocenia i nie rozlicza z ich wypełniania. Nauczycielka zaprzecza, by zadała dzieciom do wypełnienia 22 stron ćwiczeń na ferie. Ponadto wychowawczynie podkreśliła, że wprowadzając ten zeszyt ćwiczeń ma na uwadze intensywniejsze ćwiczenie kaligrafii, z którą uczniowie mają trudności. Podczas lekcji każdemu dziecku w zeszycie wpisuje wzór poznawanych liter, szlaczków, wyrazów i zdań, by mogli ćwiczyć pisanie.

5. Nauczycielka wyjaśniła, że oddawała uczniom zeszyty w różnych terminach, co było spowodowane nieobecnościami uczniów oraz różnymi terminami ich otrzymywania. W dniu kontroli nauczycielka sprawdziła szafkę [REDAKTOWANE] i znalazła w niej poszukiwany przez matkę zeszyt.

Op. k. w. z.
[Signature]

Ponadto wychowawczynie wyjaśniła, że nie pierwszy raz jest angażowana do szukania temu uczniowi zeszytu, gdyż Wnosząca często ją prosi w przesyłanej wiadomości o przypomnienie czegoś jej dziecku (np. że ma w piórniku pieniądze, że ma zdjęcie do legitymacji itp.). Dnia 21.09.2021 o godzinie 16:39 (czyli po lekcjach) Wnosząca napisała do wychowawczynie na komunikatorze WhatsApp: "Dzień dobry. Pani Magdo mam prośbę. [REDAKTOR] zostawił w zeszytę środę zeszyt A4 z języka angielskiego w półce. Dzisiaj niestety nie było już zeszytu. Czy mogłaby Pani jutro pomóc [REDAKTOR] poszukać w innych półkach zeszytu? Ma niebieską okładkę Zic Zac McQueen. Z góry bardzo dziękuję. Pozdraiam serdecznie. [REDAKTOR] [REDAKTOR]:)". Nauczycielka odpisała: „Poszukamy”. 22.09.2021 już o 8:25 dostała pytanie "Pani Magdo znalazł się zeszyt [REDAKTOR] z języka angielskiego?". Nauczycielka wysłała zdjęcie zeszytu, który leżał na miejscu w szafce. Matka odpisała: "Bardzo dziękuję! Jest Pani niesamowita! :* "

7. Pani Magdalena Siemaszko-Gapska podczas rozmowy z wizytatorem w dniu 29 marca 2022 r. zaprzeczyła, że zwraca się do uczniów obraźliwie, np.: Gdybyś był moim synem, to dostałbyś w łeb", „Ty pajacu jeden”, „Zamknij się, nie masz mózgu, bo Ci wypłynął”, co potwierdza 2 uczniów. W kolejnym dniu kontroli w dniu 5 kwietnia 2022 r., dzień później, gdy matka [REDAKTOR] dostarczyła do dyrektora Szkoły nagranie, a w Delegaturze w Słupsku Kuratorium Oświaty w Gdańsku wniosła pismo ze skróconym stenogramem i zaprezentowała nagranie ww. wypowiedzi wychowawcy klasy Ib, **Pani Magdalena przyznała w obecności dyrektora Szkoły, że mogła tak zwracać się podczas lekcji, np. w sytuacji, gdy nie panuje nad emocjami, gdy dziecko huśta się na krzeselku.**

8 - 10. Wskazane przez Wnoszącą nieobecności podczas zajęć zostały wyjaśnione przez nauczycielkę i dyrektora szkoły. W dniu 18 listopada 2021 r. Pani Magdalena nie miała w planie zajęć w świetlicy.

W dniu 17 listopada 2021 r. faktycznie musiała, za zgodą dyrektora szkoły przerwać zajęcia prowadzone online, by dojechać na zajęcia stacjonarne w świetlicy od godziny 11.30. Po dojechaniu do szkoły, ponownie połączyła się z klasą I b i kontynuowała prowadzenie zajęć. Zaznaczyła, że zajęcia online przy komputerze są skrócone do 30 minut.

Planowane na 19 listopada 2021 r. zajęcia dodatkowe z plastyki zostały zrealizowane za zgodą dyrektora szkoły w dniu 10 i 17 grudnia 2021 r. W dniu 15 grudnia 2021 r. nie mogło dojść do sytuacji, że nauczycielka zostawiła dzieci w klasie, gdyż od 14 grudnia 2021 r. szkoła pracowała zdalnie.

11. Pani Magdalena wyjaśniła, że udostępniła Pani [REDAKTOR] grafik dyżurów, tłumacząc, że po pierwszej lekcji dzieci jedzą ze swoimi wychowawcami śniadanie w swoich salach, dlatego nie jest potrzebne wyznaczanie nauczyciela dyżurującego w tym czasie. Dyrektor szkoły poinformowała, że w celu bardziej czytelnego odbioru, informację w grafiku dyżurów uzupełniła ww. komentarzem (zał. 4).

V. Wnioski i uwagi

Na podstawie analizy przedstawionej do wglądu dokumentacji, obserwacji zajęć w klasie I b oraz przeprowadzonej rozmowy w ramach czynności kontrolnych stwierdza się, co następuje.

Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Dębnicy Kaszubskiej, w zakresie objętym kontrolą, nie przestrzega przepisów prawa, dotyczących w szczególności zapisów w Statucie szkoły i Procedurach szkolnych, w których powołano się na nieistniejący w szkole dokument pn. Regulamin Szkoły (zał. 5). W zapisach Wewnątrzszkolnych zasad oceniania w klasach I-III (zał. 5) błędnie użyto sformułowań, np. „ocena końcoworoczna”, „końcowa ocena klasyfikacyjna”. Ponadto brakuje w nich informacji regulujących zadawanie prac domowych, szczególnie na ferie lub soboty i niedziele, terminy oceniania i oddawania prac uczniom lub rodzicom. W paragrafie 120 Statutu występuje nazwa nieistniejącego dokumentu pn. WSO.

Procedury szkolne wymagają uaktualnienia i m.in. dostosowania do specyfiki nauczania i wychowania w klasach I-III. Zbyt ogólne sformułowania nie pozwalają na trafne i zgodne z przepisami podjęcie działań.

W celu rozwiązania problemów wychowawczych mających miejsce w klasie I b pedagog szkolny podjęła szereg różnorodnych działań (zał. 1, 2, 3) podjętych we współpracy z rodzicami. Można przypuszczać, że rozpoczęty proces wspierania uczniów, ich integrowania oraz dostosowania metod i form pracy do zaleceń otrzymanych niebawem z poradni pedagogiczno-psychologicznej zaowocują oczekiwanymi efektami. Podczas obserwowanej lekcji w klasie I b, uczniowie zachowywali się poprawnie, aktywnie i z zaangażowaniem wykonywali polecenia nauczycielki. W opinii zdecydowanej większości rodziców uczniów klasy I b, pozyskanej przez dyrektora szkoły, Pani Magdalena Siemaszko-Gapska jest dobrym wychowawcą i nauczycielem.

Zastosowana przez dyrektora szkoły kara wobec uczniów, którzy pobili się, polegająca na wydaniu im zakazu udziału w atrakcyjnych wyjazdach lub wycieczkach powinna być określona statutowo.

Pani Magdalena Siemaszko-Gapska, potwierdziła w dniu 5 kwietnia 2022 r., że mogły ponieść ją emocje i użyła słów, które zacytowała Wnosząca w ww. pismach. W związku z tym, dyrektor szkoły zawiadomiła Pomorskiego Wojewody o możliwości naruszenia dobra i praw dziecka oraz godności zawodu nauczyciela przez Panią Magdalenę Siemaszko-Gapską.

VI. Zalecenia:

1. Na podstawie art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r.

Op. k-11
Plus

poz. 1551 ze zm.) wzmocnić nadzór pedagogiczny w zakresie badania efektów pracy wychowawczej nauczycieli klas I-III, ze szczególnym uwzględnieniem stosowanych metod, form oraz sposobów motywowania uczniów do aktywności szkolnej oraz umiejętności rozwiązywania problemów wychowawczych.

2. Na podstawie art. 44 b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2020 r. poz. 1327) dostosować przepisy systemu oceniania oraz wymagań edukacyjnych do obowiązujących przepisów prawa, ze szczególnym uwzględnieniem wymagań, kryteriów i sposobów klasyfikowania, promowania oraz oceniania w klasach I-III.
3. Na podstawie rozporządzenia MEN z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 356 oraz z 2018 r. poz. 1679) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego opracować formy kontroli wewnętrznej dotyczącej realizacji podstawy programowej, szczególnie w klasach I-III.
4. Na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego poszerzyć formy wsparcia metodycznego oraz z zakresu umiejętności wychowawczych nauczycieli.
5. Na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego przeprowadzić szkolenie rady pedagogicznej w zakresie odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczyciela.

Termin realizacji zaleceń: 30 maja 2022 r.

Pouczenie

Dyrektor szkoły został poinformowany o przysługującym mu - zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r., poz. 1082) - prawie zgłoszenia zastrzeżeń do Pomorskiego Kuratora Oświaty, wobec wydanych zaleceń, w terminie 7 dni od dnia ich otrzymania. Jednocześnie, dyrektor szkoły/placówki został poinformowany o przysługującym mu, zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551), prawie zgłoszenia do Pomorskiego Kuratora Oświaty, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli.


Dyrektor szkoły/placówki, zgodnie z art. 55 ust. 6 ww. ustawy, jest zobowiązany w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu przez Pomorskiego Kuratora Oświaty zastrzeżeń, powiadomić organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach i o sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono: **Słupsk, dnia 12 kwietnia 2022 r.**

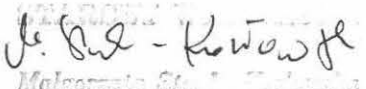
(miejscowość, data)

J. K. - 4
[Signature]

Protokół podpisali:


DYREKTOR

mgr Izabela Krawczyk
(dyrektor szkoły/placówki)

ZESPÓŁ SZKOLNO-PRZEDSZKOLNY
76-248 DĘBNICA KASZUBSKA
ul. Jana III Sobieskiego 3
tel/fax 59 81-31-156
NIP-899-21-54-209, Regon 220664758


Malgorzata Stepien
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR

mgr Izabela Krawczyk
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

ZESPÓŁ SZKOLNO-PRZEDSZKOLNY
76-248 DĘBNICA KASZUBSKA
ul. Jana III Sobieskiego 3
tel/fax 59 81-31-156
NIP-899-21-54-209, Regon 220664758