

DECYZJA**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, z art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 oraz art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029) i § 3 ust. 2 w powiązaniu z § 3 ust. 1 pkt 54 a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735, ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Sarfo Sp. z o.o., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 400 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek o nr ewid. 2/1, 13, 14, 204, 209, 211/1, 211/2, 213, 216, 218, 223/10, 234/1, 243, 245, 247, 249/2, 255, 257, obręb ewidencyjny Budowo, gmina Dębica Kaszubska”**,

biorąc pod uwagę zebrany materiał dowodowy w tym:

1. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (opracowany przez zespół autorów pod kierownictwem Pana inż. Krzysztofa Kręciprocha, Opole, 24 listopad 2021 r., zwanym dalej „raportem ooś” (data wpływu do urzędu: 06 grudnia 2021 r.);
2. Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak: RDOŚ-Gd-WOO.4221.210.2021.JP.3 z dnia 30 marca 2022 r. (data wpływu do urzędu: 04 kwietnia 2022 r.);
3. Opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku znak: ZNS.9022.6.23.2021 z dnia 22 lutego 2022 r. (data wpływu do urzędu: 24 lutego 2022 r.);
4. Wyniki przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa;

orzekam

I. Określić dla przedsięwzięcia pn.:

„Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 400 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek o nr ewid. 2/1, 13, 14, 204, 209, 211/1, 211/2, 213, 216, 218, 223/10, 234/1, 243, 245, 247, 249/2, 255, 257, obręb ewidencyjny Budowo, gmina Dębica Kaszubska”, realizowanego na terenie działek nr 2/1, 13, 14, 204, 209, 211/1, 211/2, 213, 216, 218, 223/10, 234/1, 243, 245, 247, 249/2, 255, 257 w obrębie geodezyjnym Budowo, gmina Dębica Kaszubska, następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:

1) Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie instalacji fotowoltaicznej o łącznej mocy do 400 MW. Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie obejmującym działki o nr ewid. 2/1, 13, 14, 204, 209, 21 1/1, 21 1/2, 213, 216, 218, 223/10, 234/1, 243, 245, 247, 249/2, 255, 257 w obrębie Budowo, gmina Dębica Kaszubska, powiat słupski, województwo pomorskie. Łączna powierzchnia wymienionych działek wynosi 550,002 ha, z czego pod przedsięwzięcie przeznaczona będzie powierzchnia wynosząca do 210 ha (głównie użytki RIVa, RIVb, RV, RVI, PSIV, N).

Dopuszcza się możliwość realizacji przedsięwzięcia w podziale do 40 etapów do 10 MW każdy. Każdy z etapów przedsięwzięcia będzie polegał na instalacji paneli fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną (nN/SN konstrukcje i elementy montażowe, panele fotowoltaiczne, inwertery DC/AC, okablowanie solarne, kontenerowe rozdzielnice, układy pomiarowo – zabezpieczające, linie kablowe, instalacje odgromowe oraz pozostałe oprzyrządowanie, kontenery techniczne oraz kontenery socjalno-bytowe, stacja transformatorowo-rozdzielcza GPZ/GPO) służących do wytwarzania energii elektrycznej z energii słonecznej o mocy do 400 MW na terenie miejscowości Budowo, gmina Dębica Kaszubska.

Działki pod planowaną inwestycję od wielu lat pozostają w użytkowaniu jako grunty rolne, w tym pola uprawne, łąki kośne, pastwiska jak i nieużytki. Tereny użytkowane rolniczo wykorzystywane są przemiennie pod uprawę rzepaku i pszenicy. Zgodnie z informacją w raporcie o oś z zainwestowania wyłączone będą kompleksy łąk, śródpolne kępy drzew i krzewów, oczka wodne i rowy melioracyjne. Inwestor nie planuje wycinki drzew i krzewów. Panele fotowoltaiczne posadowione zostaną w odległości nie mniejszej niż 4 metry od granicy terenu przeznaczonego pod inwestycję.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa od terenu planowanej inwestycji zlokalizowana jest w następujących odległościach:

- około 53 m w kierunku południowym od granic terenu inwestycji zlokalizowanej na działce nr ewid. 14;
- około 133 m w kierunku zachodnim od granic terenu inwestycji zlokalizowanej na działce nr ewid. 245;
- około 50 m w kierunku północnym od granic terenu inwestycji zlokalizowanej na działce nr ewid. 234/1;
- około 85 m w kierunku północno-zachodnim od granic terenu inwestycji zlokalizowanej na działce nr ewid. 234/1.

Działki inwestycyjne, w granicach których ma znajdować się planowana inwestycja posiadają bezpośredni dostęp do dróg publicznych. Teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Na pełen zakres inwestycyjny planowanej budowy farmy fotowoltaicznej składać się będzie montaż następujących elementów:

- panele fotowoltaiczne o łącznej mocy nominalnej do 400 MW;
- konstrukcja nośna pod instalacje fotowoltaiczną pod kątem nachylenia do 90 stopni usytuowanej na gruncie;
- falowniki (inwertery) przekształcające energię prądu stałego na energię prądu zmiennego o parametrach dostosowanych do sieci odbiorczej;
- instalacja monitorująca ilość wyprodukowanej energii oraz pracy elektrowni słonecznej;
- stacje transformatorowe (kontenerowe) wraz z transformatorami i ziemną linią kablową;
- ogrodzenie;
- instalacja odgromowa i zabezpieczająca;
- dopuszcza się także posadowienie magazynów energii;
- pozostałe elementy infrastruktury niezbędne do funkcjonowania wymienionej inwestycji.

W ramach inwestycji planowany jest montaż paneli fotowoltaicznych o mocy jednostkowej od 300 do 2000 Wp i w ilości do 1 600 000 sztuk (zakładając do 4000 sztuk na każdy 1 MW) o łącznej mocy do 400 MW, ilość paneli zależna będzie od mocy pojedynczego panelu fotowoltaicznego, którego parametry ostatecznie zostaną ujęte w projekcie budowlanym, a następnie w projekcie wykonawczym. Na terenie inwestycji zostanie posadowionych maksymalnie do 400 sztuk kontenerowych stacji transformatorowych. Ilość inwerterów wyniesie dla całej inwestycji do 4000 sztuk.

Panele fotowoltaiczne zostaną umocowane na konstrukcjach nośnych posadowionych na gruncie (konstrukcja wbijana przy pomocy kafarów) pod kątem do 90 stopni. Panele zostaną podłączone do oddzielnych przetwornic prądowych o łącznej mocy do 400 000 kW, zamieniających prąd stały na przemienny o parametrach dostosowanych do sieci publicznej.

Wytworzona przez panele fotowoltaiczne energia elektryczna, po przekształceniu w inwerterze na prąd zmienny, będzie przekazywana do transformatora 0,4/15kV – 0,8/15kV. Planowane stacje transformatorowe, to stacje prefabrykowane typu kontenerowego z wydzielonym pomieszczeniem dla rozdzielni niskiego napięcia, komorą transformatora i rozdzielni średniego napięcia. Kontenery zostaną wyposażone w sprzęt BHP i wyłączniki ppoż. Projektuje się zastosowanie łącznie do 400 transformatorów typu suchego w izolacji żywicznej lub typu mokrego olejowego, i umieszczenie ich wewnątrz stacji kontenerowych posadowionych na terenie planowanej inwestycji. Transformator olejowy posiada betonową misę minimalizującą jakikolwiek wyciek.

W celu wyprowadzenia mocy z elektrowni słonecznej przewiduje się wykonanie doziemnej linii kablowej SN, pomiędzy stacją kontenerową a istniejącym słupem SN znajdującym się w okolicy inwestycji. Warstwy piasku zostaną pokryte gruntem rodzimym. Masy ziemne pochodzące z wykopów pod trasy kablowe, zostaną oznaczone w taki sposób, aby możliwe było, ponowne wykorzystanie usuniętych mas ziemnych do przysypania tego samego odcinka prowadzonych linii kablowych.

Planowane jest użycie siatki o wysokości do 3 m i oczkach o średnicy min. 5 cm, co jest wystarczające dla zapewnienia swobodnej migracji drobnych ssaków, płazów i gadów. Ponadto planuje się pozostawić wolną przestrzeń pomiędzy siatką a gruntem wynoszącą do 20 cm. Dolna krawędź ogrodzenia zostanie wykonana lub zabezpieczona w taki sposób, aby nie powodować kaleczenia migrujących zwierząt. Nie planuje się zastosowania prefabrykowanych cokołów, które mogłyby utrudniać przemieszczanie się małych zwierząt.

Teren pod przedsięwzięcie będzie monitorowany. Przewidywany okres eksploatacji farmy fotowoltaicznej wynosi do 30 lat.

2) Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

a) warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji przedsięwzięcia:

- prace budowlane prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 01 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków oraz po potwierdzeniu tego faktu wpisem w dokumentacji budowy,
- prace prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 01 marca do 30 czerwca, dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji budowlanej,
- podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt; każdorazowo, przed przystąpieniem do dalszych prac, przeprowadzić kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko; przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować, prace prowadzone pod nadzorem przyrodnika należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowy,
- przekraczanie cieków/rowów melioracyjnych kablami podziemnymi realizować z wykorzystaniem metod bezwykopowych (przecisku lub przewiertu sterowanego), eliminujących negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne,
- w zasięgu koron drzew nie parkować maszyn i pojazdów,
- prowadzić jak najmniej uciążliwą akustycznie technologię prac budowlanych,
- posługiwać się nowoczesnym i sprawnym sprzętem o niskiej emisji hałasu,
- ograniczyć pracę sprzętu, maszyn budowlanych i pojazdów do godzin dziennych i dni roboczych,
- na terenie inwestycji nie prowadzić napraw sprzętu budowlanego,

- nie stosować sprzętu budowlanego o złym stanie technicznym, z którego następują ubytki plynów,
- zachować środki ostrożności przeciwdziałające dostaniu się substancji ropopochodnych do gruntu,
- wyposażyć plac budowy w sorbenty do likwidacji ewentualnych wycieków paliwa i oleju w celu ograniczenia potencjalnych zagrożeń dla podłoża gruntowego i wód podziemnych w sytuacjach awaryjnych,
- wszelkie potrzeby sanitarne ekip prowadzących budowę zabezpieczyć w przenośnych urządzeniach sanitarnych,
- stosować jedynie atestowane materiały budowlane,
- place składowe i bazy sprzętowe niezbędne przy realizacji inwestycji lokalizować w oddaleniu od zabudowań mieszkalnych,
- sypkie materiały budowlane składowane na placu budowy przechowywać pod przykryciem lub w stanie wilgotności, celem zmniejszenia zapylenia,
- transport paneli fotowoltaicznych, elementów konstrukcyjnych oraz elementów infrastruktury technicznej prowadzić wyłącznie w porze dziennej,
- zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami wszystkie odpady powstające w trakcie budowy i eksploatacji przedsięwzięcia, gromadząc wymienione w sposób selektywny w miejscach do tego wyznaczonych, w tym wydzielając odpady niebezpieczne;

b) warunki wykorzystania terenu w fazie eksploatacji przedsięwzięcia:

- pielęgnację powierzchni trawiastej prowadzić nie wcześniej niż po 31 sierpnia; dopuszcza się pielęgnację po 1 lipca, jednak musi to być poprzedzone wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa stwierdzającą brak występowania na przedmiotowym terenie czynnych gniazd ptaków (z jajami lub piskletami); wyniki wizji należy odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji farmy,
- na etapie eksploatacji inwestycji do mycia paneli używać wody demineralizowanej bez dodatku środków chemicznych stanowiących zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego,
- do utrzymania powierzchni trawiastej w granicach terenu inwestycji wykorzystywać środki mechaniczne, tj. narzędzia do koszenia; wyklucza się stosowanie nawozów, herbicydów i pestycydów; dopuszczalne jest wykorzystanie mniejszych zwierząt (tj. owiec, gęsi) do utrzymania odpowiedniej wysokości murawy,
- koszenie prowadzić od środka działki w kierunkach zewnętrznych celem umożliwienia ucieczki małym zwierzętom,
- w ogrodzeniu planowanej inwestycji pozostawić min. 20 cm wolną przestrzeń nad gruntem, umożliwiającą przedostawanie się małym i średnim zwierzętom na i z terenu zajętego przez przedmiotową inwestycję,

- stację transformatorową wyposażać w szczelną misę olejową, mogącą pomieścić całość zgromadzonego w transformatorze oleju;
- celem ograniczenia wpływu na chiropterofaunę oświetlenie inwestycji wykonać w technologii o niskiej emisji promieniowania UV (np. LED); stosować niskie lampy ze światłem skierowanym w dół; nie stosować oświetlenia stałego instalacji,
- w czasie wykonywania robót konserwacyjno – remontowych i podczas usuwania ewentualnych awarii należy stosować technologie i organizację robót eliminującą występowanie ponadnormatywnych emisji do środowiska
- utrzymać pełną sprawność techniczną i technologiczną instalacji,
- zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami wszystkie odpady powstające w eksploatacji przedsięwzięcia;

3) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- stosować panele fotowoltaiczne z powłokami antyrefleksyjnymi, które zwiększają konwersję promieniowania słonecznego i jednocześnie redukuje ilość odbitego światła słonecznego;
- zaprojektować instalację paneli fotowoltaicznych, tak by łączna wysokość paneli ze stelażem nie przekraczała 5 m a odległości między rzędami paneli wynosiły nie mniej niż 3 m;
- zastosować panele bez nawiewnego systemu chłodzącego z użyciem wentylatorów, które mogłyby być emitorem hałasu;
- wentylatory chłodzące inwertera i transformatora zaprojektować wewnątrz pomieszczenia stacji;
- z zainwestowania wyłączyć kompleksy łąk, śródpolne kępy drzew i krzewów, oczka wodne i rowy melioracyjne znajdujące się na terenie oraz w zasięgu oddziaływania inwestycji
- pozostawić istniejące w buforze inwestycji zadrzewienia śródpolne oraz pojedyncze drzewa i krzewy wzdłuż brzegów rowów melioracyjnych w niezmienionej formie;
- powierzchnię gruntu pod panelami pozostawić do naturalnej sukcesji lub obsiać mieszanką traw i roślin zielnych właściwych siedliskowo;
- umożliwić migrację zwierząt wzdłuż rowów melioracyjnych, pozostawiając przestrzeń min. po 2 m z każdej strony rowu (nieogrodzoną);
- w przypadku montażu transformatora olejowego stację transformatorową wyposażać w szczelną misę fundamentową, o pojemności odpowiadającej ilości płynu olejowego w transformatorze, na wypadek awarii;
- linie elektroenergetyczne wychodzące z falowników poprowadzić okablowaniem podziemnym, ułożonym w wykopach o szerokości 0,5 m (wąskoprzestrzennych), na głębokości ok. 1,2-1,5 m p.p.t.

4) Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

Nie ustala się – przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych określonych w *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej* (Dz.U. z 2016 r., poz. 138).

5) Wymogi w zakresie transgranicznego oddziaływania w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowania dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Nie zachodzi prawdopodobieństwo oddziaływania transgranicznego, wobec czego nie wystąpiła potrzeba przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

II. Wskazać, iż z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na realizację inwestycji drogowej

Nie stwierdza się potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Powyższe nie wyklucza przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji;
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

III. Nie wskazuję na konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie mieści się w katalogu instalacji, dla których może być utworzony obszar ograniczonego użytkowania – zgodnie z art. 135 ust. 1 *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* (Dz.U. z 2021 r., poz. 1973, ze zm.).

IV. Nie nakładać na wnioskodawcę obowiązków w zakresie wykonania analizy porealizacyjnej.

V. Uczynić charakterystyka przedsięwzięcia załącznikiem do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 24.06.2021 roku wpłynął wniosek Sarfo Sp. z o.o. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 400 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek o nr ewid. 2/1, 13, 14, 204, 209, 211/1, 211/2, 213, 216, 218, 223/10, 234/1, 243, 245, 247, 249/2, 255, 257, obręb ewidencyjny Budowo, gmina Dębica Kaszubska**”, Gmina Dębica Kaszubska.

Przedmiotowy wniosek zamieszczony został w publicznym rejestrze dostępu do informacji o środowisku pod numerem 15/A/2021.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się zgodnie § 3 ust. 1 pkt 54 a, jako:

„zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy.”

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, ze zm.), zwanej dalej „ustawą oos”, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy oos realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy oos.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 ustawy oos, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- 1) uwzględniając łączne uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy oos
- 2) po zasięgnięciu opinii:
 - a) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska;
 - b) organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o której mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10, 11, 13 i 15-17 ustawy oos.
 - c) organu właściwego w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny

oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś Wójt Gminy Dębica Kaszubska.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś Wójt Gminy Dębica Kaszubska, pismami znak RA.6220.20.2021.JB zwrócił się odpowiednio do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku PGW WP z wnioskiem o przedstawienie opinii w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupsku pismem nr ZNS.9022.4.78.2021 z dnia 28.07.2021 r. uznał potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie ustalonym w art. 66 ust. 1 ustawy ooś. Stosowna opinia zamieszczona została w publicznym rejestrze dostępu do informacji o środowisku pod numerem 47/B/2021.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku PGW WP pismem z dnia 26.08.2021 r., znak: GD.ZZŚ.3.435.365.1.2021.AK uznał za zbędne przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Stosowna opinia zamieszczona została w publicznym rejestrze dostępu do informacji o środowisku pod numerem 48/B/2021.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.655.2021.MR.2 z dnia 22.09.2021 r. wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ust. 1 ustawy ooś. Przedmiotowe postanowienie zamieszczone zostało w publicznym rejestrze dostępu do informacji o środowisku pod numerem 49/B/2021.

Wobec powyższego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupsku stwierdzili, iż należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 66 ust. 1 ustawy ooś. Z uwagi na charakter i skalę inwestycji oraz jej lokalizację brak podstaw do stwierdzenia, że planowane przedsięwzięcie będzie znacząco negatywnie wpływać na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLB220002. Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Stanowiska przywołanych organów były rozbieżne.

Wobec powyższego biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku Wójt Gminy Dębica Kaszubska postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę lokalizację wielkość i charakter planowanego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Dębica Kaszubska, postanowieniem nr RA.6220.20.2021.JB z dnia 04 listopada 2021 r.

nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 400 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek o nr ewid. 2/1, 13, 14, 204, 209, 211/1, 211/2, 213, 216, 218, 223/10, 234/1, 243, 245, 247, 249/2, 255, 257, obręb ewidencyjny Budowo, gmina Dębica Kaszubska”**.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy oś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Na podstawie art. 123 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, *ze zm.*) oraz art. 63 ust. 1 i 4, art. 66, art. 68 ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy oś, wydano postanowienie, w którym nałożono na inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jednocześnie ustalając zakres raportu. Informacja o niniejszym postanowieniu zostało doręczone stronom postępowania oraz przekazane do wiadomości Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku, Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Słupsku oraz Dyrektorowi Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polski Zarząd Zlewni w Gdańsku.

Ponieważ liczba stron postępowania przekracza 10, stąd zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy oś, obwieszczeniem nr RA.6220.20.2021.JB z dnia 04 listopada 2021 roku poinformowano o postanowieniu nakładającym obowiązek przeprowadzenia oceny dla ww. przedsięwzięcia. Treść niniejszego zawiadomienia podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Dębica Kaszubska, w miejscowości Budowo oraz w publicznie dostępnym wykazie danych tj. w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Dębica Kaszubska na stronie <http://ug.debnicakaszubska.ibip.pl/public/>.

W dniu 06 grudnia 2021 roku wnioskodawca przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko opracowany przez zespół autorów pod kierownictwem Pana inż. Krzysztofa Kręciprocha, Opole, 24 listopad 2021 r. (zwanym dalej „raportem oś”).

Przedmiotowy raport zamieszczony został w publicznym rejestrze dostępu do informacji o środowisku pod numerem 4/ E/ 2021.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy oś, pismem RA.6220.20.2021.JB z dnia 13 grudnia 2021 r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z wnioskiem o uzgodnienie i zaopiniowanie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupsku pismem ZNS.9022.6.23.2022 z dnia 11 stycznia 2022 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu oś. Inwestor przedłożył właściwe uzupełnienie 03 lutego 2022 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupsku pismem nr ZNS.9022.6.23.2022 z dnia 22 lutego 2022 r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia pn.: **„Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 400 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek o nr ewid. 2/1, 13, 14, 204, 209, 211/1, 211/2, 213, 216, 218, 223/10, 234/1, 243, 245, 247, 249/2, 255, 257, obręb ewidencyjny Budowo, gmina Dębica Kaszubska”**.

Informację zamieszczono w systemie informacji o środowisku na stronie <http://debница.rios.pl/> pod numerem 18/ B/2022.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem RDOŚ-Gd-WOO.4221.210.2021.JP.2 z dnia 08 lutego 2022 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu ooś. Inwestor przedłożył właściwe uzupełnienie 03 marca 2021 r.

Po przeanalizowaniu raportu ooś oraz wymaganych uzupełnień Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem nr RDOŚ-Gd-WOO.4221.210.2021.JP.3 z dnia 30 marca 2022 r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia pn.: **„Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 400 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek o nr ewid. 2/1, 13, 14, 204, 209, 211/1, 211/2, 213, 216, 218, 223/10, 234/1, 243, 245, 247, 249/2, 255, 257, obręb ewidencyjny Budowo, gmina Dębica Kaszubska”**.

Informację zamieszczono w systemie informacji o środowisku na stronie <http://debница.rios.pl/> pod numerem 19/ B/2021.

Uzgodnienie w/w organów określające warunki realizacji inwestycji zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Analizując całość przedłożonej dokumentacji tut. organ uznał, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko odpowiada pod względem struktury treści art. 66 ustawy ooś, a jego ustalenia, przy uwzględnieniu przedstawionych wyjaśnień, są spójne i przekonujące. Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze szczególnym uwzględnieniem na ekosystemy terenów sąsiednich, warunków użytkowania podczas eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniających potrzebę ochrony środowiska przyrodniczego, analizy wpływu przedsięwzięcia na sąsiadujące ekosystemy leśne, oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami, oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany (mitygacja, czyli łagodzenie przez przedsięwzięcie zmian klimatu) oraz wpływu klimatu i jego zmian na przedsięwzięcie (adaptacja przedsięwzięcia do zmian klimatu) została oparta o ustalenia faktyczne i poglądy naukowobadawcze. Wdrożenie wskazanych działań minimalizujących oraz rozwiązań projektowych zminimalizuje wpływ na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego. Realizacja zamierzenia zgodnie ze wskazanymi warunkami ograniczać będzie wpływ inwestycji na gatunki objęte ochroną gatunkową.

Obwieszczeniem nr RA.6220.20.2021.JB z dnia 07 kwietnia 2022 roku podano do publicznej wiadomości informacje o:

- przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, które zgodnie z aktualną klasyfikacją zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- organem właściwym do wydania decyzji jest Wójt Gminy Dębica Kaszubska, natomiast organami właściwymi do wydania opinii i dokonania uzgodnień jest: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku;
- możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym ze złożonym raportem o oddziaływaniu na środowisko;

- sposobie i miejscu składania uwag i wniosków wskazując jednocześnie 30 – dniowy termin ich składania, tj. 07.04.2022 r. do 09.05.2022 r.

Powyższe zawiadomienie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Dębica Kaszubska, na tablicy ogłoszeń w miejscowości Budowo, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Dębica Kaszubska.

Zgodnie z art. 29 ustawy o oś „Każdy ma prawo składania uwag i wniosków w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa”.

W wyznaczonym okresie do tut. organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Dokonując oceny całokształtu zebranych w niniejszej sprawie dowodów organ prowadzący postępowanie podzielił także ustalenia i ocenę przedstawioną w uzgodnieniu organu współdziałającego.

Po analizie informacji zawartych w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ stwierdził, że:

na terenie planowanej inwestycji Inwestor zajmować się będzie produkcją energii elektrycznej pozyskiwanej ze słońca. W fazie budowy na terenie przedsięwzięcia będą prowadzone prace polegające na posadowieniu paneli fotowoltaicznych, transformatorów, inwerterów oraz budowie ogrodzenia terenu inwestycji. Procesy te rozkładać się będą w czasie i przestrzeni.

1. Wpływ na środowisko przyrodnicze i krajobraz:

Planowana inwestycja przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położony obszar sieci Natura 2000 to:

- w najbliższej odległości ok. 0,02 km od granic inwestycji Obszar Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052;
- w najbliższej odległości ok. 0,7 m od granic inwestycji Obszar Natura 2000 Dolina Słupi PLB220002.

Pozostałe najbliższe położone obszary chronione na podstawie przepisów *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 poz. 916)* to:

- Park Krajobrazowy Dolina Słupi (otulina) – w granicach inwestycji;
- Park Krajobrazowy „Dolina Słupi” – w najbliższym miejscu ok. 690 m od granic inwestycji;
- rezerwat przyrody „Gogolewko” (otulina) – w najbliższej odległości ok. 2 km od granic inwestycji;
- rezerwat przyrody „Gogolewko” – w najbliższej odległości ok. 2,04 km od granic inwestycji;
- rezerwat przyrody „Dolina Huczka” (otulina) – w najbliższej odległości ok. 4,18 km od granic inwestycji;

- rezerwat przyrody „Dolina Huczki” – w najbliższej odległości ok. 4,28 km od granic inwestycji,
- użytek ekologiczny „Łąki nad Ciekim Gogolewskim” – w najbliższej odległości ok. 3,36 km od granic inwestycji,
- użytek ekologiczny bez nazwy – w najbliższej odległości ok. 4 km od granic inwestycji,
- użytek ekologiczny bez nazwy – w najbliższej odległości ok. 2,8 km od granic inwestycji.

Do 200 m od granic terenu wyznaczonego pod inwestycje brak jest zidentyfikowanych pomników przyrody.

Teren planowanej inwestycji znajduje się częściowo w granicach przebiegających korytarzy ekologicznych, o nazwach: Kaszuby (o kodzie KPn-20B – 2012), oraz częściowo w granicach korytarzy Kaszubski Północny i Bory Tucholskie Północny (2005).

Na potrzeby przygotowania przedłożonego raportu o oś wykonano inwentaryzację awifaunistyczną terenu inwestycji, która stanowi załącznik nr 2 do raportu o oś (oprac. Jakub Drożdż, Słupsk, listopad 2021 r.).

Prace terenowe nad awifauną wykonano w dniach: 27.03.2021 r., 11.04.2021 r., 24.04.2021 r., 25.04.2021 r., 15.05.2021 r., 16.05.2021 r., 20.06.2021 r., 13.09.2021 r., 3.10.2021 r. i 24.10.2021 r. Teren objęty badaniami wynosił 550 ha, co biorąc pod uwagę możliwości pieszego porannego przejścia celem odnotowywania śpiewających samców, stanowiło problem czasowy. Dlatego kontrole terenowe pod koniec kwietnia i w połowie maja, ze względu na wielkość powierzchni i konieczność wykonania przejścia w czasie największej aktywności głosowej ptaków, podzielono na dwa dni. Prace wykonano w dniach: 24.04.2021 r. i 25.04.2021 r. oraz 15.05.2021 r. i 16.05.2021 r. Pozwoliło to na objęcie kontrolami całej powierzchni z zadrzewieniami i oczkami wodnymi. W marcu i kwietniu penetrowano laski i zadrzewienia występujące na powierzchni oraz w odległości do 500 m, celem wyszukania dużych gniazd ptaków szponiastych i kruka. Dodatkowo w dniu 24.04.2021 r. i 10.06.2021 r. wykonano kontrole zmierzcho- nocne, skierowane na wykrycie sów, chruścieli, derkacza, przepiórki i kuropatwy.

Teren inwestycji stanowią rozległe pola uprawne, wśród których występują zadrzewienia, jary ze strumieniami, laski, okresowo wypełnione wodą zagłębienia i oczka wodne, otoczone krzewami wierzb i zadrzewieniami. Na niektórych polach znajdują się rowy melioracyjne. W części wschodniej, działki obejmują łąki w dolinie rzeki Skotawy.

Zgodnie z informacją w raporcie o oś w trakcie badań terenowych spotkano łącznie 73 gatunki ptaków. Ptaki w różny sposób wykorzystywały powierzchnię – gniazdowały na powierzchni, żerowały, zalatywały w okresie lęgowym, pojawiały się tylko w okresie migracji, przelatywały przez powierzchnię bez zatrzymywania się.

L.p.	Gatunek	Sposób wykorzystania powierzchni
1.	Łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i>	Obserwacje w okresie przelotów
2.	Gęgawa <i>Anser anser</i>	Przelot bez zatrzymywania się
3.	Gęś białoczelna <i>Anser albifrons</i>	Przelot bez zatrzymywania się

4.	Gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i>	Przelot bez zatrzymywania się
5.	Krzyżówka <i>Anas platyrhynchos</i>	Gniazdowanie, obserwacje w okresie przelotów
6.	Cyraneczka <i>Anas crecca</i>	Obserwacje w okresie przelotów
7.	Kuropatwa <i>Perdix perdix</i>	Gniazdowanie
8.	Siniak <i>Columba oenas</i>	Obserwacje w okresie przelotów
9.	Grzywacz <i>Columba palumbus</i>	Gniazdowanie, obserwacje w okresie przelotów
10.	Jerzyk <i>Apus apus</i>	Zalatywanie w okresie lęgowym
11.	Kukulka <i>Cuculus canorus</i>	Gniazdowanie
12.	Derkacz <i>Crex crex</i>	Gniazdowanie
13.	Żuraw <i>Grus grus</i>	Gniazdowanie, obserwacje w okresie przelotów
14.	Czajka <i>Vanellus vanellus</i>	Przelot bez zatrzymywania się
15.	Mewa srebrzysta <i>Larus argentatus</i>	Przelot bez zatrzymywania się
16.	Śmieszka <i>Chroicocephalus ridibundus</i>	Przelot bez zatrzymywania się
17.	Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>	Zalatywanie w okresie lęgowym
18.	Czapla siwa <i>Ardea cinerea</i>	Obserwacje w okresie przelotów i w okresie lęgowym
19.	Kormoran <i>Phalacrocorax carbo</i>	Przelot bez zatrzymywania się
20.	Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i>	Obserwacje w okresie przelotów, zalatywanie w okresie lęgowym
21.	Krogulec <i>Accipiter nisus</i>	Obserwacje w okresie przelotów
22.	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Obserwacje w okresie przelotów, zalatywanie w okresie lęgowym
23.	Kania ruda <i>Milvus milvus</i>	Obserwacje w okresie przelotów, zalatywanie w okresie lęgowym
24.	Myszołów <i>Buteo buteo</i>	Obserwacje w okresie przelotów, zalatywanie w okresie lęgowym
25.	Myszołów włochaty <i>Buteo lagopus</i>	Obserwacje w okresie przelotów
26.	Dzięcioł duży <i>Dendrocopos major</i>	Gniazdowanie, obserwacje w okresie przelotów
27.	Dzięcioł zielony <i>Picus viridis</i>	Gniazdowanie
28.	Wilga <i>Oriolus oriolus</i>	Gniazdowanie
29.	Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	Gniazdowanie
30.	Sójka <i>Garrulus glandarius</i>	Gniazdowanie, obserwacje w okresie przelotów
31.	Sroka <i>Pica pica</i>	Gniazdowanie, obserwacje w okresie przelotów
32.	Kawka <i>Corvus monedula</i>	Przelot bez zatrzymywania się
33.	Kruk <i>Corvus corax</i>	Obserwacje w okresie przelotów, zalatywanie w okresie lęgowym
34.	Wrona <i>Corvus cornix</i>	Przelot bez zatrzymywania się
35.	Świergotek łąkowy <i>Anthus pratensis</i>	Gniazdowanie, obserwacje w okresie przelotów
36.	Pliszka siwa <i>Motacilla alba</i>	Gniazdowanie, obserwacje w okresie przelotów
37.	Zięba <i>Fringilla coelebs</i>	Gniazdowanie, obserwacje w okresie przelotów
38.	Dzwoniec <i>Chloris chloris</i>	Gniazdowanie, obserwacje w okresie przelotów
39.	Makolągwa <i>Linaria cannabina</i>	Gniazdowanie, obserwacje w okresie przelotów
40.	Szczygieł <i>Carduelis carduelis</i>	Gniazdowanie, obserwacje w okresie przelotów
41.	Kulczyk <i>Serinus serinus</i>	Gniazdowanie

42.	Czyż <i>Spinus spinus</i>	Obserwacje w okresie przelotów
43.	Potrzeszcz <i>Emberiza calandra</i>	Gniazdowanie, obserwacje w okresie przelotów
44.	Trznadel <i>Emberiza citrinella</i>	Gniazdowanie, obserwacje w okresie przelotów
45.	Potrzos <i>Emberiza schoeniclus</i>	Gniazdowanie
46.	Czarnogłówka <i>Poecile montanus</i>	Gniazdowanie, obserwacje w okresie przelotów
47.	Modraszka <i>Cyanistes caeruleus</i>	Gniazdowanie, obserwacje w okresie przelotów
48.	Bogatka <i>Parus major</i>	Gniazdowanie, obserwacje w okresie przelotów
49.	Skowronek <i>Alauda arvensis</i>	Gniazdowanie, obserwacje w okresie przelotów
50.	Świerszczak <i>Locustella naevia</i>	Gniazdowanie
51.	Zaganiacz <i>Hippolais icterina</i>	Gniazdowanie
52.	Łozówka <i>Acrocephalus palustris</i>	Gniazdowanie
53.	Oknówka <i>Delichon urbicum</i>	Zalatywanie w okresie lęgowym
54.	Dymówka <i>Hirundo rustica</i>	Zalatywanie w okresie lęgowym
55.	Piecuszek <i>Phylloscopus trochilus</i>	Gniazdowanie
56.	Pierwiosnek <i>Phylloscopus collybita</i>	Gniazdowanie
57.	Raniuszek <i>Aegithalos caudatus</i>	Obserwacje w okresie przelotów
58.	Kapturka <i>Sylvia atricapilla</i>	Gniazdowanie
59.	Gajówka <i>Sylvia borin</i>	Gniazdowanie
60.	Piegża <i>Sylva curruca</i>	Gniazdowanie
61.	Cierniówka <i>Sylvia communis</i>	Gniazdowanie
62.	Mysikrólik <i>Regulus regulus</i>	Obserwacje w okresie przelotów
63.	Pelzacz leśny <i>Certhia familiaris</i>	Gniazdowanie
64.	Kowalik <i>Sitta europaea</i>	Gniazdowanie, obserwacje w okresie przelotów
65.	Strzyżyk <i>Troglodytes troglodytes</i>	Gniazdowanie
66.	Szpak <i>Sturnus vulgaris</i>	Gniazdowanie, obserwacje w okresie przelotów
67.	Rudzik <i>Erithacus rubecula</i>	Gniazdowanie, obserwacje w okresie przelotów
68.	Słowik szary <i>Luscinia luscinia</i>	Gniazdowanie
69.	Pokląska <i>Saxicola rubetra</i>	Gniazdowanie
70.	Śpiewak <i>Turdus philomelos</i>	Gniazdowanie
71.	Drożdżik <i>Turdus iliacus</i>	Obserwacje w okresie przelotów
72.	Kos <i>Turdus merula</i>	Gniazdowanie, obserwacje w okresie przelotów
73.	Kwiczol <i>Turdus pilaris</i>	Obserwacje w okresie przelotów

Tab. 1 Wykaz stwierdzonych gatunków ptaków z określeniem sposobu wykorzystania powierzchni, na działkach o numerach: 2/1, 13, 14, 44, 45/2, 204, 209, 211/2, 213, 216, 218, 222, 223/10, 234/1, 243, 245, 247, 249/2, 255, 257, 273, obręb Budowo (źródło: Zał. nr 2 raportu oos)

Z gatunków wymienionych w Załączniku I do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. (Dyrektywa Ptasia) odnotowano łącznie krzykliwe i żurawie. Stado żerujących łabędzi krzykliwych, liczące ok. 11 os., obserwowano na ozimie, na działce nr 249/2; natomiast żurawi, liczące 21 os. – na działce nr 255. Dodatkowo obserwowano wyraźny przelot 188 żurawi bez zatrzymywania się. Stwierdzono szereg innych gatunków jak: gegawa, czajka, mewa srebrzysta, śmieszka, czapla siwa, kormoran i wrona, które przelatywały wysoko nad powierzchnią.

W marcu i w kwietniu spotykano ptaki szponiaste, dla których trudne było zakwalifikowanie do ptaków migrujących lub przygotowujących się do okresu lęgowego:

- błotniak stawowy – w dniu 24.04. obserwacja samca w dolinie rzeki Skotawy;
- krogulec – w dniu 11.04. obserwacja polującego samca;
- bielik – w dniu 27.03. obserwacja 1 ad. przelatującego w północnej części powierzchni w kierunku doliny Skotawy;
- kania ruda – w dniu 11.04. obserwacja 1 os. polującego w południowej części powierzchni;
- myszół – w dniu 27.03. obserwacja 1 os., w dniu 11.04 – 2 os. krążące w różnych częściach powierzchni.

Zgodnie z wnioskiem w załączniku nr 2 do raportu o os. błotniak stawowy, bielik i kania ruda znajdują się w załączniku nr I do Dyrektywy Ptasiej. Bielik i kania ruda umieszczone zostały w Polskiej czerwonej księdze zwierząt (Głowaciński, 2001). Jednocześnie bielik i kania ruda nie zostały uwzględnione w późniejszym opracowaniu Czerwonej listy ptaków Polski, nawet w kategorii zagrożonych czy bliskich zagrożenia, gdyż uznano je za gatunki, których populacje wzrastają i nie ma realnego ryzyka ich wymarcia (Wilk T. et al. 2020).

Na terenie inwestycji stwierdzono 44 gatunki ptaków pewnie lub prawdopodobnie lęgowych. Na powierzchni występowały ptaki gniazdujące na terenach otwartych, a także związane z zadrzewieniami i niewielkimi laskami.

Na badanej powierzchni dominowały skowronki, które stanowiły 32,6 % ugrupowania lęgowego. Drugim pod względem liczebności gatunkiem był trznadel (7,6% ugrupowania lęgowego), a trzecim - cierniówka i zięba (po 5,1 % ugrupowania lęgowego). Z gatunków wymienionych w załączniku I do Dyrektywy Ptasiej stwierdzono stanowiska lęgowe żurawia (jedno stanowisko), derkacza (1 stanowisko) i gąsiorka (4 stanowiska). Z innych gatunków, na uwagę zasługują stanowiska lęgowe: krzyżówki, kuropatwy i dzięcioła zielonego.

Odzywającego się samca derkacza słyszano na łąkach w dolinie rzeki Skotawy na działce nr 204. Zgodnie z wnioskami zawartymi w załączniku nr 2 do raportu o os. Teren doliny rzecznej został wyłączony z lokalizacji instalacji fotowoltaicznych, w związku z powyższym przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na ten gatunek. Stanowisko lęgowe żurawia znajdowało się na śródpolnym oczku wodnym, otoczonym wierzbami i zadrzewieniem liściastym na działce nr 247. Na działce tej występuje kilka zagłębień z zadrzewieniami i zakrzewieniami, a instalacje fotowoltaiczne mają być zlokalizowane w jej południowo- wschodniej części. Wokół stanowiska teren pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu. Biorąc powyższe pod uwagę lokalizacja instalacji fotowoltaicznych nie wpłynie znacząco na to stanowisko żurawia. Występowanie gąsiorka (4 stanowiska) związane było z zakrzewieniami przydrożnymi i śródpolnymi. Miejsca te zostaną zachowane w niezmienionym stanie, stąd nie należy się spodziewać znaczącego wpływu przedsięwzięcia na lokalną populację tego gatunku.

Samice krzyżówki z młodymi obserwowano na zbiorniku wodnym na działce nr 243. Ptak ten jest ściśle związany z wodami, w związku z powyższym przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na ten gatunek. Parę kuropatw odnotowano przy drodze polnej pomiędzy działkami nr 204 i 207. W bezpośrednim sąsiedztwie stanowiska teren pozostanie

w dotychczasowym użytkowaniu. Biorąc powyższe pod uwagę, lokalizacja instalacji fotowoltaicznych nie wpłynie znacząco na stanowisko tego gatunku. Dzięciola zielonego spotkano w lasku na skraju pól i skarpy doliny rzecznej, na działce nr 204. Gatunek ten jest ściśle związany z zadrzewieniami i laskami, a biorąc pod uwagę, że tereny te zostaną zachowane w niezmienionym stanie, nie należy się spodziewać znaczącego wpływu przedsięwzięcia na stanowisko dzięciola zielonego.

W okresie lęgowym na terenie opracowania obserwowano 10 gatunków ptaków niełgowych, zalatujących na powierzchnię. Na powierzchni oraz w odległości do 500 m, nie znaleziono dużych gniazd, dlatego ptaki szponiaste i kruka należy uznać za zalatujące na powierzchnię. W trakcie kontroli prowadzonych w okresie migracji jesiennej odnotowywano wszystkie stwierdzone gatunki ptaków. Na powierzchni nie spotkano dużych stad migrantów.

W okresie migracji jesiennej zaobserwowano łącznie 37 gatunków ptaków. Większość z nich żerowała na powierzchni nie tworząc dużych stad. Dominowały ptaki wróblowe występujące pojedynczo lub w stadkach. Nie stwierdzono zatrzymywania się na odpoczynek lub żerowanie dużych stad gęsi, żurawi, ptaków siewkowych czy wróblowych.

Zgodnie z wnioskami w ww. załączniku nr 2 do raportu ooś:

- realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała znaczącego wpływu na populacje ptaków lęgowych. Odpowiednie do gniazdowania i o podobnym charakterze siedliska dla ptaków znajdują się na terenach sąsiadujących;
- realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała znaczącego wpływu na populację ptaków szponiastych zalatujących na teren planowanego przedsięwzięcia w okresie lęgowym oraz w okresach migracji wiosennej i jesiennej;
- teren planowanego przedsięwzięcia nie ma istotnego znaczenia dla ptaków migrujących.

Tut. organ zgodnie z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na ornitofaunę postanowił nałożyć warunek, aby prace budowlane prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 01 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków oraz po potwierdzeniu tego faktu wpisem w dokumentacji budowy. Ponadto pielęgnację powierzchni trawiastej należy prowadzić nie wcześniej niż po 31 sierpnia. Dopuszczono pielęgnację po 1 lipca, jednak musi to być poprzedzone wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa stwierdzającą brak występowania na przedmiotowym terenie czynnych gniazd ptaków (z jajami lub pisklętami); wyniki wizji należy odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji farmy.

Z danych tut organu wynika, iż w zadrzewieniu znajdującym się na dz. nr 257 obr. Budowo zinwentaryzowane zostało gniazdo kobuza *Falco subbuteo*. Jest to gatunek ptaka z rodziny sokołowatych, wg kategorii zagrożenia należy do tzw. gatunków najmniejszej troski. Oznacza to wg. czerwonej listy IUCN kategorię gatunków których zgodnie z przyjętymi kryteriami nie można uznać w żadnym stopniu za zagrożone wyginięciem, lub nawet nie będące bliskimi zagrożenia. Do kategorii tej należą gatunki pospolite, szeroko rozpowszechnione.

Kobuz jest gatunkiem wędrownym, odbywającym dalekie podróże. Przyłoty kwiecień – maj, odloty – połowa sierpnia – październik. W Polsce jest nielicznym ptakiem lęgowym o umiarkowanym rozproszeniu, występuje pojedynczo, nawet w dogodnych siedliskach. Występuje na terenach otwartych z alejami drzew. Chętnie też zasiedla obrzeża starych lasów w pobliżu pól i łąk z kępami zadrzewień (zadrzewienia śródpolne), wrzosowisk i terenów bagiennych. Gniazduje w cudzych gniazdach - w koronach i na wierzchołkach wysokich drzew. Poluje podczas oblotów swojego otwartego terenu.

Na terenie Polski gatunek objęty jest ścisłą ochroną gatunkową i wymaga ochrony czynnej. Występowanie kobuza zagrożone jest przez utratę naturalnych siedlisk w efekcie tworzenia monokultur leśnych i usuwania zadrzewień oraz w efekcie zmniejszania się liczebności zwierzyny, stanowiącej jego pokarm. Stanowisko gatunku w drzewostanie na działce 257 znajduje się w drzewostanie leśnym położonym wyspowo w otoczeniu gruntów rolnych. Na gruntach tych zaplanowano lokalizację jednej z kilkunastu części inwestycji fotopaneli. Urządzenia te nie emitują hałasu, ani zanieczyszczeń. Ich lokalizacja na działce 257 nie spowoduje ani likwidacji obecnego miejsca gniazdowania kobuza, ani też nie ograniczy bazy pokarmowej tego ptaka. Drobne ptaki wróblowate i śpiewające stanowiące większą część pokarmu kobuza nie zostaną pozbawione swoich siedlisk – drzew w alejach śródpolnych i przydrożnych oraz zakrzewień śródpolnych.

Zgodnie z uzupełnieniem do raportu ooś – Aneks nr 1 – w niedalekiej odległości (ok. 700 m) od planowanej inwestycji znajduje się objęte ochroną czynną, nadzorowane przez Park Krajobrazowy Dolina Słupi, zimowisko nietoperzy w nieczynnej obecnie hydroforni. W miejscowości Budowo populacja nietoperzy jest prawdopodobnie bardzo duża, wskazują na to wyniki prowadzonych w czasie wszystkich kontroli nasłuchów - wysoki indeks aktywności. Rozpoznane gatunki to: karlik większy *Pipistrellus nathusii*, karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*, karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*, mroczek późny *Eptesicus serotinus* i borowiec wielki *Nyctalus noctula*.

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na nietoperze. Instalacje fotowoltaiczne nie kolidują z trybem życia, ani odżywianiem się nietoperzy. Natomiast obecność i konstrukcja fotopaneli mogą być wykorzystywane przez te ssaki do odpoczynku. Farmy fotopaneli nie będą oświetlone w okresie nocnym w sposób ciągły. W związku z tym nie jest przewidywane wystąpienie negatywnego wpływu fotopaneli na owady, a także na zachowanie nietoperzy. Powstająca farma fotowoltaiczna może być miejscem liczniejszego (w porównaniu do stanu obecnego) występowania bezkręgowców, co z kolei może zwiększyć potencjalną bazę pokarmową nietoperzy przyczyniając się do poprawy stanu ich ochrony.

Na potrzeby przygotowania przedłożonego raportu ooś wykonano inwentaryzację herpetofauny terenu inwestycji, która stanowi załącznik nr 3 do raportu ooś (oprac. Jakub Kazimierski, Miszewo, wrzesień 2021 r.). W ramach inwentaryzacji herpetologicznej stwierdzono występowanie 7 gatunków płazów (ropucha szara *Bufo bufo*, grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*, żaba wodna *Pelophylax esculentus*, żaba jeziorkowa *Pelophylax lessonae*, żaba trawna *Rana temporaria*, żaba moczarowa *Rana arvalis*, traszka zwyczajna *Lissotriton vulgaris*) i 2 gatunków gadów (jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, jaszczurka żyworodna *Zootoca vivipara*).

Na 7 stwierdzonych gatunków płazów 2 podlegają ścisłej ochronie gatunkowej, a 5 ochronie częściowej. Odnotowane 2 gatunki gadów podlegają częściowej ochronie gatunkowej. Płazy i gady spotkane na badanej powierzchni nie zostały ujęte w Polskiej czerwonej księdze zwierząt (Głowaciński 2001), a także w Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce (Głowaciński 2002). Nie stwierdzono szlaków migracyjnych płazów.

Tut. organ zgodnie z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na herpetofaunę nałożył prowadzenie prac poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca, dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji budowlanej.

W przypadku uwięzienia w wykopach zwierząt należy je niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko, Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki najnowszych badań przeprowadzonych m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018-2019, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce pasożyta *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

W celu zminimalizowania oddziaływania inwestycji na drobne gatunki zwierząt (w tym na płazy) tut. organ nałożył warunek aby w ogrodzeniu planowanej inwestycji pozostawić min. 20 cm wolną przestrzeń nad gruntem.

Inwestycja realizowana będzie w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Dolina Słupi. Park Krajobrazowy „Dolina Słupi” został utworzony Uchwałą Nr WRN w Słupsku z dnia 8 grudnia 1981 r., zmienioną Rozporządzeniem Nr 10/98 Wojewody Słupskiego z dnia 21 sierpnia 1998 r. W granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” obowiązują zapisy Uchwały Nr 146/VII/II Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” (Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 66 z 2011 r. poz. 1461 ze zm.). Park krajobrazowy obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju.

Określone zostały szczególne cele ochrony Parku takie jak

- a) zachowanie zróżnicowania rzeźby terenu pagórów morenowych, dolin rzecznych, rynien i wytopisk, w szczególności poprzez ochronę tych odcinków doliny Słupi i jej dopływów, które dotychczas nie zostały w istotny sposób przekształcone przez człowieka;

Na wnioskowanym terenie, na którym planuje się lokalizację inwestycji znajdują się:

- ciek wodny w obrębie działki nr ewid. 255,
- ciek wodny wzdłuż południowej granicy działki nr ewid. 249/2,
- ciek wodny oraz teren podmokły i oczka wodne w obrębie działki nr ewid. 247,
- oczka wodne oraz teren podmokły w obrębie działki nr ewid. 245,
- oczka wodne w obrębie działek nr ewid. 243, 234/1,

- teren podmokły oraz ciek wodny w obrębie działki nr ewid. 204,
- teren podmokły oraz rów melioracyjny w obrębie działki nr ewid. 213.

W wyniku realizacji planowanej inwestycji lokalizacja poszczególnych elementów instalacji nastąpi z uwzględnieniem minimum kilkumetrowych odsuń od granic cieków, obszarów podmokłych, oczek wodnych czy rowów melioracyjnych. Budowa instalacji fotowoltaicznej nie spowoduje trwałego przekształcenia rzeźby terenu czy zmiany stosunków wodnych. Nie nastąpi zatem jakakolwiek ingerencja względem tych obszarów na żadnym z etapów planowanej inwestycji.

b) poprawa stanu czystości wód powierzchniowych oraz ochrona zasobów wód podziemnych;

Realizacja planowanego zamierzenia inwestycyjnego nie będzie powodować zmian jakości bądź ilości wód powierzchniowych czy podziemnych. Funkcjonowanie instalacji fotowoltaicznej nie wymaga zużycia wody i nie generuje ścieków, za wyjątkiem wód deszczowych. Wody opadowe i roztopowe będą spływać po powierzchni paneli fotowoltaicznych na powierzchnię gruntu, a następnie infiltrować w głąb w bezpośrednim sąsiedztwie instalacji. Wody opadowe i roztopowe nie będą miały kontaktu z substancjami niebezpiecznymi, ponieważ do budowy instalacji zostaną użyte komponenty wykonane z materiałów, które nie będą wchodzić w reakcje z wodą opadową. Wody opadowe z terenów objętych inwestycją nie ulegną zatem zanieczyszczeniu i będą swobodnie infiltrowały do gleby. Z racji zastosowania paneli bezołowiowych, wody opadowe można zaliczyć do wód czystych, nieskażonych, w związku z czym nie będą wpływać na stan wód powierzchniowych i podziemnych.

c) zachowanie lasów na siedliskach hydrogenicznym, w szczególności nadrzecznych łęgów i olsów oraz borów i brzezin bagiennych;

Planowana inwestycja nie będzie wpływać negatywnie na stan roślinności zlokalizowanej na terenie inwestycji jak i na terenach sąsiadujących. Kompleksy leśne występujące na wnioskowanych działkach bądź w ich pobliżu zostaną zachowane w swojej niezmienionej formie. Inwestor nie planuje wycinki drzew bądź krzewów, zatem realizacja planowanego zamierzenia pozostanie bez wpływu na kompleksy leśne bądź zadrzewienia w okolicy przedsięwzięcia. Inwestycja będzie również realizowana z uwzględnieniem minimum kilkunastometrowych odsuń od drzew oraz granic kompleksów leśnych.

d) ochrona jezior lobeliowych, źródeł oraz torfowisk wysokich i przejściowych;

W ramach wykonywanych prac nie przewiduje się wykonywania żadnych czynności mogących wpłynąć negatywnie na ochronę jezior, źródeł oraz torfowisk wysokich czy przejściowych.

e) zachowanie cennych zadrzewień przydrożnych i śródpolnych;

Planowana inwestycja nie będzie wpływać negatywnie na ilość bądź stan roślinności zlokalizowanej na terenie inwestycji jak i na terenach sąsiadujących. W wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia na etapie realizacji nie dojdzie do wycinki zadrzewień bądź zakrzewień czy to śródpolnych czy przydrożnych.

f) zachowanie bogactwa fauny Parku, zapewnienie ochrony biotopów ważnych dla rozrodu gatunków zagrożonych, w szczególności tarlisk ryb i legowisk ptaków;

Faza eksploatacji, czyli etap funkcjonowania instalacji fotowoltaicznej nie będzie w żaden negatywny sposób oddziaływała na środowisko przyrodnicze.

g) ochrona tożsamości kulturowej i historycznej regionu, w szczególności historycznych śladów osadnictwa, charakterystycznych układów ruralistycznych, dworów i pałaców z zespołami parkowymi i folwarcznymi oraz obiektów sakralnych w konstrukcji szkieletowej;

Nie planuje się posadowienia instalacji fotowoltaicznej w miejscu lokalizacji zabytków i dóbr kultury.

h) zachowanie interesujących zabytków techniki, w szczególności: zabudowań i urządzeń elektrowni wodnych;

Ze względu na znaczną odległość i brak jakiegokolwiek negatywnego oddziaływania planowanej instalacji fotowoltaicznej względem środowiska gruntowo wodnego nie przewiduje się negatywnego wpływu na obiekty zabudowań i urządzeń elektrowni wodnych.

i) zachowanie krajobrazów głównej doliny rzecznej i jej dopływów, zarówno zbliżonych do naturalnych jak i wrosniętego w krajobraz systemu hydroenergetycznego Słupi;

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z przekształceniem znacznego obszaru wnioskowanych działek. Dotychczas obszar wnioskowanych działek użytkowany był rolniczo. W wyniku budowy instalacji fotowoltaicznej nie będzie możliwe dalsze użytkowanie tego terenu w kierunku rolniczym ze względu na konieczność zaprzestania prowadzenia zabiegów agrotechnicznych. Jednak obszar jaki zostanie zagospodarowany pod budowę instalacji fotowoltaicznej będzie stanowił jedynie pewną część tychże działek. Część niezajęta przez instalację nadal będzie mogła być użytkowana rolniczo jak dotychczas.

W ramach inwestycji planuje nielocalizowania się paneli fotowoltaicznych w dolinie rzeki Skotawy i pozostawienia tego terenu w dotychczasowym użytkowaniu.

Realizacja planowanego zamierzenia może przyczynić się do wzrostu bioróżnorodności na terenie miejscowości Budowo. Obszar jaki planuje się zająć pod przedmiotową inwestycję wyniesie do 210 ha. Jest to część całkowitej powierzchni działek inwestycyjnych, które w całości użytkowane są w kierunku rolniczym. Związane z tym prowadzenie zabiegów agrotechnicznych oraz stosowanie środków ochrony roślin czy nawozów sztucznych powoduje, że wnioskowany teren charakteryzuje się niską różnorodnością przyrodniczą. Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zaprzestaniem rolniczego wykorzystania terenu, zatem pola uprawne zajęte pod sukcesywnie intensyfikowane rolnictwo zostaną zastąpione przez zbiorowiska ruderalne i murawy, przyczyniając się do zwiększenia różnorodności fitocenotycznej, a w konsekwencji także różnorodności faunistycznej.

W odległości około 0,7 km od granicy planowanej instalacji fotowoltaicznej w Budowie (granica działki nr 255) znajduje się obszar Natura 2000 Dolina Słupi PLB220002.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: styczeń 2021 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLB220002 są: brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, włochatka *Aegolius funereus*, zimorodek zwyczajny *Alcedo atthis*, puchacz *Bubo bubo*, gągoł *Bucephala clangula*, derkacz *Crex crex*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, sóweczka *Glaucidium passerinum*, żuraw *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, nurogęs *Mergus merganser* oraz kania ruda *Milvus milvus*.

Przedmiotami ochrony w tym obszarze są ptaki typowo wodne lub związane ze środowiskiem wodnym (rzeki, jeziora) jak: brodziec piskliwy, zimorodek, gągoł, łabędź krzykliwy i nurogęs. Ochronie w obszarze podlegają populacje rozrodcze (lęgowe), a więc gniazdujące wymienionych wyżej gatunków. Ze względu na charakter, położenie na terenach polnych i w oddaleniu co najmniej 1,7 km; realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na stan zachowania siedlisk lęgowych (jeziora rzeki) brodzca piskliwego, zimorodka, gągoła, łabędzia krzykliwego i nurogesi, a także na zachowanie liczebności populacji tych gatunków w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLB220002.

Przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 są populacje osiadłe trzech gatunków sów: włochatka, sóweczka i puchacz. Gatunki te występują w obrębie rozległych kompleksów leśnych i lasy są ich miejscem całorocznego występowania. Unikają i nie występują na terenach otwartych (pola, łąki). Ze względu na charakter, położenie na terenach polnych i w oddaleniu co najmniej 1,7 km; realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na stan zachowania siedlisk osiadłego występowania (kompleksy leśne) włochatki, sóweczki i puchacza, a także na zachowanie liczebności populacji tych gatunków w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLB220002. Derkacz występuje głównie na terenach łąkowych. W ramach przeprowadzonej inwentaryzacji awifaunistycznej w dolinie rzeki Skotawy stwierdzono jedno stanowisko tego gatunku. Teren doliny rzecznej został wyłączony z lokalizacji instalacji fotowoltaicznych. Realizacja przedsięwzięcia na terenach polnych i w oddaleniu 1,7 km od obszaru Natura 2000, nie będzie miała wpływu na zachowanie siedlisk odpowiednich dla derkacza zlokalizowanych w obszarze Natura 2000, a także na zachowanie liczebności populacji tego gatunku w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLB220002. Przedmiotem ochrony w obszarze jest populacja przelotna żurawia, głównie ze względu na duże koncentracje noclegowe tego gatunku w okolicach Gałąźni Małej, na Zalewach rzeki Słupi. W szczycie migracji jesiennej z noclegowisk korzysta corocznie ponad 1000 żurawi (strona internetowa Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych). Noclegowisko to jest oddalone o ponad 5 km od terenu przedsięwzięcia (działka nr 255).

Zgodnie z informacją w załączniku nr 2 do raportu o oś w trakcie wykonanej inwentaryzacji awifaunistycznej obserwowano głównie przeloty żurawi, a tylko w dniu 11.04.2021 r. odnotowano 21 żurawi, żerujących na polu. Ze względu na charakter i odległość realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała znaczącego wpływu na stan zachowania siedlisk i liczebność populacji przelotnej w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi. W obszarze Natura 2000 Dolina Słupi przedmiotem ochrony są także populacje rozrodcze bielika i kani rudej. Na pewno ze względu na charakter i odległość, realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na stan zachowania siedlisk bielika i kani rudej w obszarze Natura 2000. Obydwa gatunki były obserwowane nieregularnie na badanej

powierzchni, w ramach przeprowadzonej inwentaryzacji awifaunistycznej. Kania ruda jest gatunkiem terytorialnym, nierzadko o dużym rewirze osobniczym sięgającym do 74 km², choć zazwyczaj trzykrotnie mniejszym (Lontkowski i Maciorowski, 2015). Zeruje w promieniu 3 km od gniazda, choć niektóre osobniki (najczęściej samce w okresie wysiadywania) mogą oddalać się na odległość do 6 km (Lontkowski i Maciorowski, 2015), a nawet ponad 10 km (Lontkowski i Maciorowski, 2015). Według innych autorów w okresie lęgowym, w poszukiwaniu pokarmu kania potrafi oddalić się od gniazda na odległość do 3-5 km, a nawet 12 km (Adamski A. i Kalisiński M. 2003; Adamski, 2004). W związku z powyższym istnieje możliwość zalatywania ptaków, lęgowych w znacznym oddaleniu od miejsc obserwacji. Bielik jest ptakiem związanym ze środowiskiem wodnym, gdzie zdobywa pokarm. Poluje nad wszystkimi rodzajami zbiorników, chętnie na stawach rybnych (Mizera T., 2009; Mizera T., 2015). Kania ruda związana jest z terenami o urozmaiconym krajobrazie, ze znaczącym udziałem większych kompleksów leśnych, łąk i zbiorników wodnych (jeziora, stawy, rzeki). Typ drzewostanu ma mniejsze znaczenie, istotne jest natomiast mozaikowo ukształtowane otoczenie, w którym sąsiadują ze sobą płaty różnorodnych siedlisk (zróżnicowane uprawy, łąki, mokradła). Kania ruda spotykana jest często w dolinach rzecznych i na pojezierzach (Adamski, 2004). Biorąc powyższe pod uwagę tereny polne, na których planowana jest lokalizacja paneli fotowoltaicznych w Budowie, mają marginalne znaczenie jako miejsca żerowania bielika i kani rudej. Świadczy o tym fakt nieregularnych obserwacji osobników tych gatunków w obrębie badanej powierzchni. Dwie obserwacje kani rudej dotyczą łąk w dolinie rzeki Skotawy, gdzie nie będą instalowane panele fotowoltaiczne, a tym samym zostanie zachowane miejsce dogodnie do żerowania tego gatunku. Reasumując realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała znaczącego wpływu na stan zachowania siedlisk oraz populacje rozrodzce bielika i kani rudej w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLB220002.

Dla obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLB220002 wydane zostało zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 21 stycznia 2020 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLB220002 (Dziennik Urzędowy Województwa Pomorskiego z 2020 r., poz. 834). W Załączniku nr 3 do zarządzenia zidentyfikowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony. W odniesieniu do poszczególnych gatunków ptaków – przedmiotów ochrony nie wykazano żadnych zagrożeń istniejących i potencjalnych, występujących poza granicami obszaru Natura 2000. W załączniku nr 4 określającym cele działań ochronnych, dla wszystkich gatunków wskazano utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku i utrzymanie dotychczasowej liczebności w obszarze Natura 2000. Przeprowadzone wyżej analizy wskazują na brak wpływu planowanego przedsięwzięcia na osiągnięcie celów działań ochronnych, zarówno w zakresie stanu ochrony poszczególnych gatunków – przedmiotów ochrony, w tym stanu zachowania odpowiednich siedlisk w obszarze, jak i na utrzymanie dotychczasowej liczebności gatunków – przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000.

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała znaczącego wpływu na stan zachowania gatunków – przedmiotów ochrony i ich siedlisk, w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLB220002.

Na potrzeby raportu oś wykonano „Wstępny przegląd florystyczny dla terenu wsi Budowo w gm. Dębica Kaszubska, maj-czerwiec 2021 r.” oprac. Włodzimierz Jankowski, stanowiący załącznik nr 4 do raportu oś.

Zgodnie z wnioskiem z tego dokumentu na analizowanym terenie nie stwierdzono gatunków flory podlegających ochronie w ramach Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa).

W otoczeniu planowanego przedsięwzięcia znajdują się następujące siedliska przyrodnicze:

- dz. nr 510/1: 7,25 ha – las - 91E0d – łągi olszowe,
- dz. nr 509/1: 20,01 ha – las: 91E0b – łągi topolowe, 91E0d – łągi olszowe,
- dz. nr 236: 0,1234 ha – las/łąka - 9160 – grąd subatlantycki,
- dz. nr 171/1: 0,7249 ha – łąka IV,
- dz. nr 167/1: 0,48 ha – łąka IV,
- dz. nr 499/1: 26,1 ha – las: 9160 – grąd subatlantycki, 9110-1 – kwaśna buczyna niżowa,
- dz. nr 476: 11,81 ha – las: 91E0d – łągi olszowe.

Wymienione wyżej siedliska przyrodnicze położone są poza zasięgiem terenu planowanych lokalizacji elementów inwestycji. Wszystkie elementy farmy fotowoltaicznej zlokalizowane będą na wybranych gruntach użytkowanych dotychczas jako rolnicze i nie ma możliwości, aby wywierały bezpośredni wpływ na działki wskazane wyżej. W trakcie prac nie dojdzie do wycinki drzew, czy krzewów, ani do zasypywania rowów melioracyjnych, czy też ingerencji w istniejące cieki i zbiorniki wodne. Olsy i zarośla wierzbowe dominują w zachodniej części gminy nad rzeką Słupią oraz we wschodniej – nad Skotawą. Występują głównie w postaci niewielkich płatów skupionych z reguły nad oczkami wodnymi lub bezodpływowymi, wilgotnymi zagłębieniami terenu. Stan zachowania omawianych zbiorowisk jest zróżnicowany. Szereg fitocenoz posiada zmienioną strukturę i skład florystyczny. Najczęściej spotykaną formą zniekształceń jest udział brzoź w drzewostanie, a także proces tzw. łągowienia olsów.

Zarówno, z uwagi na sposób konstrukcji, jak i przyjęte rozwiązania techniczne i funkcjonowanie całej elektrowni oraz jej poszczególnych elementów nie istnieją możliwości wywierania widocznych wpływów na sąsiadujące z terenem siedliska przyrodnicze, zwłaszcza leśne.

W fazie eksploatacji przewiduje się stosowanie następujących działań minimalizujących lub kompensujących oddziaływanie na gatunki i siedliska w tym przedmioty ochrony na obszarach Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych:

- w przypadku zastosowania transformatorów mokrych-olejowych, zostaną one umieszczone w kontenerowych stacjach transformatorowych i zostaną wyposażone w szczelne misy olejowe będące w stanie pomieścić 100% objętości używanego oleju;
- jedyną formą oddziaływania na etapie eksploatacji będzie emisja hałasu pochodząca od transformatorów i inwerterów. Jednak umieszczenie transformatorów w stacjach transformatorowych zapewni odpowiednią izolacyjność, dzięki czemu poziom hałasu będzie mieścił się w zakresach dopuszczalnych już w odległości kilku metrów od tych obiektów;

- w przypadku zajścia konieczności mycia paneli, stosowana będzie wyłącznie niezbędna ilość wody zdemineralizowanej;
- w ramach ogrodzenia terenu inwestycji planowane jest użycie siatki o wysokości do 3 m i oczkach o średnicy minimum 5 cm, co jest wystarczające dla zapewnienia swobodnej migracji drobnych ssaków, płazów i gadów. Ponadto planuje się pozostawić wolną przestrzeń pomiędzy siatką a gruntem wynoszącą do 20 cm. Dolna krawędź ogrodzenia zostanie wykonana lub zabezpieczona w taki sposób, aby nie powodować kaleczenia migrujących zwierząt:
- panele będą posiadać specjalną powłokę antyrefleksyjną, która uchroni przelatujące ptaki przed oślepieniem przez odbite promieniowanie słoneczne od ich powierzchni oraz nie będzie powodowało imitacji powierzchni lustra wody.

2. Wpływ na klimat akustyczny:

W czasie budowy głównymi źródłami hałasu będą maszyny budowlane, transport samochodowy i sprzęt ciężki. Zasięg oddziaływania hałasu związanego z budową zależy będzie od typu zastosowanych maszyn, liczby równocześnie pracujących maszyn i czasu ich pracy. Poziom mocy akustycznej większości maszyn budowlanych mieści się w granicach LWA=105-115 dB.

Hałas związany z pracami budowlanymi posiadać będzie zasięg lokalny.

Oddziaływanie hałasu na etapie budowy będzie miało charakter przejściowy i zanikowy. Maszyny budowlane w miarę postępu prac będą przesuwały się w głąb obszaru inwestycji oddalając się tym samym od zabudowań.

Potencjalnym źródłem hałasu, związanym z funkcjonowaniem farmy fotowoltaicznej, jest stacja transformatorowa. Stacje transformatorowe najczęściej mają formę niewielkich budynków, wzniesionych w konstrukcji tradycyjnej (ceramicznej) bądź w formie gotowych prefabrykowanych kontenerów. Najczęściej budynki stacji transformatorowych wyposażone są w system wentylacji grawitacyjnej, a głównym źródłem hałasu jest praca transformatorów, umieszczonych wewnątrz budynków.

Dla potrzeb opracowania zawartego w raporcie ośw. przedsięwzięcia przyjęto, iż poziom hałasu w odległości 1 m od urządzenia wynosi 66dB – odpowiada to poziomowi hałasu pochodzącemu od urządzeń wentylacyjnych o wydajności odpowiedniej do zastosowania w przypadku analizowanego kontenera. Pozwala to określić moc akustyczną źródła na 76dB – taka też. wartość, jako najbardziej niekorzystna z punktu widzenia oddziaływań na środowisko, została przyjęta do obliczeń. Dodatkowo ułożono, iż każda stacja transformatorowa jest wyposażona w wentylator dachowy o mocy akustycznej 70dB(A). Są to warunki najbardziej niekorzystne, ale pozwalające na oszacowanie potencjalnie największego oddziaływania akustycznego

Z uwagi na fakt, iż oddziaływanie projektowanej farmy fotowoltaicznej dotyczy jedynie pory dziennej (żadne z urządzeń farmy nie pracuje w porze nocnej), przedstawiony rozkład poziomu hałasu w środowisku odpowiada oddziaływaniu instalacji w dzień. W celu określenia oddziaływania farmy fotowoltaicznej wykonano obliczenia w punkcie obliczeniowym,

zlokalizowanym na granicy najbliższych terenów zabudowy mieszkaniowej. Jak wynika z przeprowadzonych obliczeń, poziom hałasu na terenach podlegających prawnej ochronie akustycznej wynosi 27,0 dB i nie przekroczy wartości normatywnej. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zostaną dotrzymane a funkcjonująca farma fotowoltaiczna nie będzie stanowiła zagrożenia dla klimatu akustycznego.

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje uciążliwości dla środowiska akustycznego. Nie stwierdzono, aby funkcjonowanie instalacji fotowoltaicznej było źródłem uciążliwości akustycznych. W przypadku przedmiotowej inwestycji nie wystąpi uciążliwość akustyczna, mogąca mieć jakikolwiek wpływ na zdrowie mieszkańców pobliskich terenów mieszkalnych.

3. Wpływ na powietrze atmosferyczne:

Negatywne oddziaływanie inwestycji na etapie budowy polegać będzie na krótkotrwałym wzroście emisji zanieczyszczeń do powietrza, w szczególności pyłów, spalin a także hałasu na wskutek transportu samochodów ciężarowych przewożących elementy konstrukcyjne jak i pracy maszyn budowlanych.

Większość prac wykonywania będzie ręcznie, niemniej jednak do kotwienia elementów konstrukcyjnych metodą wciskania lub wbijania wykorzystane zostaną maszyny. Podobnie, budowa, dróg serwisowych, placów manewrowych i przyłącza energetycznego będzie wymagała użycia samojezdnego sprzętu budowlanego.

Emisja pyłu, ze względu na szereg źródeł mogących ją powodować, będzie występowała w ciągu całego etapu budowy, różne będzie natomiast jej nasilenie uzależnione od prowadzonych w danej chwili czynności, W związku z czym stosowany sprzęt powinien być sprawny technicznie oraz na bieżąco kontrolowany. Prace terenowe mogą spowodować czasowe pylenie oraz wzrost poziomu natężenia hałasu w obrębie analizowanego obszaru, które ustaną po zakończeniu realizacji inwestycji, Wyklucza się pracę sprzętu ciężkiego i transportowego o dużej mocy akustycznej w porze nocnej, tj. od 22:00 do 6:00.

Oddziaływanie to nie będzie jednak znaczące i nie spowoduje pogorszenia jakości powietrza. Etap realizacji inwestycji nie będzie wiązał się z wykonywaniem hałaśliwych prac i transportu ciężkiego w okresach nocnych. Zjawisko to dotyczy jedynie okresu prowadzenia robót montażowych, który jest bardzo krótki. Szacuje się, że czas realizacji inwestycji nie będzie dłuższy jak trzy miesiące.

Eksploatacja farmy fotowoltaicznej nie będzie powodowała zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego. Przeciwnie, produkcja energii ze źródła odnawialnego, jakim jest energia słoneczna umożliwi uniknięcie emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, jaka zostałaby wytworzona w elektrowni konwencjonalnej (np. węglowej) o podobnej mocy. Ten pozytywny wpływ będzie się utrzymywał przez cały okres pracy elektrowni.

4. Promieniowanie elektromagnetyczne:

Realizacja inwestycji nie będzie się wiązała z instalacją źródeł pola lub promieniowania elektromagnetycznego, których poziom oddziaływania mógłby w jakikolwiek sposób zagrażać środowisku. Zarówno pobliska linia energetyczna jak i stacje transformatorowe będą pracowały z napięciem niskim i średnim – bezpiecznym dla środowiska.

Projektowana farma fotowoltaiczna wraz z towarzyszącą infrastrukturą energetyczną nie będą źródłem promieniowania elektromagnetycznego w zakresie średnich i wysokich częstotliwości. Sterowanie farmą będzie się odbywało zdalnie, przy użyciu łączy światłowodowych bądź za pomocą sterowników umieszczonych w pomieszczeniach sterowni na terenie obiektu. Możliwe jest również wykorzystanie w celu skomunikowania farmy fotowoltaicznej z centrum sterowniczym systemów transmisji radiowej. Ze względu na bardzo małą moc tych urządzeń, zasięg ich oddziaływania jest niewielki, ograniczony do kilkucentymetrowego obszaru wokół anteny nadawczej, nie powodując tym samym zagrożenia dla środowiska

5. Wpływ na środowisko gruntowo-wodne:

Projektowane elektrownie fotowoltaiczne nie wymagają budowy zaplecza socjalnego oraz infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, dlatego też nie będzie konieczności poboru wody i odprowadzania ścieków. Pracownicy będą korzystać z mobilnych węzłów sanitarnych typu TOI-TOI, wyposażonych w szczelne zbiorniki.

Zastosowane w omawianej inwestycji panele fotowoltaiczne oczyszczane będą wyłącznie podczas opadów atmosferycznych. Producenci paneli w specyfikacjach technicznych deklarują samooczyszczanie się paneli przy kącie nachylenia powyżej 15 stopni do poziomu gruntu wyłącznie z wykorzystaniem wód opadowych bez potrzeby dodatkowego mycia. W sytuacjach awaryjnych ewentualne mycie paneli fotowoltaicznych będzie odbywać się przy użyciu jedynie czystej wody, bez żadnych dodatków chemicznych.

W wyniku realizacji planowanej inwestycji lokalizacja poszczególnych elementów instalacji nastąpi z uwzględnieniem minimum kilkumetrowych odsuń od granic cieków, obszarów podmokłych, oczek wodnych czy rowów melioracyjnych. Budowa instalacji fotowoltaicznej nie spowoduje trwałego przekształcenia rzeźby terenu czy zmiany stosunków wodnych. Nie nastąpi zatem jakkolwiek ingerencja względem tych obszarów na żadnym z etapów planowanej inwestycji.

6. Gospodarowanie odpadami:

Odpady wytworzone zostaną podczas realizacji przedsięwzięcia, to jest wykonywania robót montażowych. W trakcie prowadzenia prac montażowych odpady będą magazynowane na terenie placu budowy w miejscach specjalnie dla nich wyznaczonych w sposób nie kolidujący z prowadzonymi robotami i spełniającymi wymogi BHP. Odpady będą magazynowane selektywnie według rodzaju kodu i asortymentu gabarytowego w pojemnikach odbiorców lub

w uporządkowanych przyzmac. Przed oddaniem elektrowni do użytku wszystkie odpady zostaną przekazane uprawnionym odbiorcom, a teren inwestycji ostatecznie uporządkowany. Odpady powstałe na etapie realizacji zostaną zagospodarowane przez uprawnionych odbiorców poprzez zlecenie/umowę wykonania obowiązku gospodarowania odpadami podmiotom, które posiadają zezwolenie na zbieranie odpadów lub zezwolenie na przetwarzanie odpadów.

Przewidywany czas eksploatacji inwestycji wynosi minimum 25 lat. Etap eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej przewiduje powstawanie znikomych ilości odpadów, ograniczonych do ewentualnie uszkodzonych modułów fotowoltaicznych, które prawdopodobnie zostaną poddane recyklingowi. Inwestor zobowiązuje się do przekazania ich specjalistycznym firmom, posiadającym stosowne pozwolenia w zakresie odbierania i odzysku odpadów.

7. Możliwość wystąpienia oddziaływań w kontekście transgranicznym:

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Tut. organ nie znajduje więc przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Z dokonanej przez autorów raportu o oś analizy stanu zanieczyszczenia powietrza oraz hałasu wynika, że planowane przedsięwzięcie nie narusza standardów jakości powietrza, poza terenem, do którego użytkownik posiada tytuł prawny, a także nie wpłynie na stan klimatu akustycznego środowiska. Stacje elektroenergetyczne nie będą emitowały ponadnormatywnych pól elektromagnetycznych.

Zgodnie z informacją w raporcie o oś na terenie potencjalnego oddziaływania analizowanej inwestycji planowanych jest kilka inwestycji w sektorze energetyki odnawialnej.

Kumulowanie się oddziaływań wnioskowanej i innych planowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć mogłoby występować w kontekście:

- oddziaływania akustycznego – farmy fotowoltaiczne nie będą bezpośrednio generowały do środowiska nadmiernych ilości hałasu, czy też innych substancji (odory) i energii (infradźwięki), które to mogłyby odstraszać lokalną zwierzynę;
- oddziaływania na powietrze – farmy nie stanowią bezpośrednich źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza. Okresowy transport np. serwisantów z wszystkich farm nie wpłynie na pogorszenie istniejącego stanu aerosanitarne na obszarze gminy Dębica Kaszubska;
- oddziaływania na krajobraz – nie przewiduje się, aby farmy stanowiły dominantę krajobrazową (przedmiotowa farma będzie miała wysokość do 5 m);
- oddziaływania na faunę i florę – tereny zajęte przez instalacje będą wyłączane z produkcji rolnej. Tereny farm będą wygradzone przez co ograniczony zostanie do nich dostęp dużych zwierząt – dzik, sarna, lis; ogrodzenia będą wybudowane przy użyciu takich materiałów,

które będą umożliwiały migrację zwierząt mniejszych; w przypadku ssaków o dużych rozmiarach ciała, takich jak sarny, dziki, jelenie w istocie nastąpi ograniczenie wykorzystywanej powierzchni, nie mniej nie będzie ono istotne w związku z mnogością w pobliżu miejsc o podobnych uwarunkowaniach środowiskowych;

- oddziaływanie na formy chronione przyrodniczo – inwestycje nie będą naruszać ograniczeń oraz zakazów, jakie wynikają z przepisów dotyczących form ochrony przyrody;
- odbijania promieni słonecznych – zostanie wyeliminowane przez zastosowanie powłok antyrefleksyjnych.

W świetle powyższego, nie przewiduje się zagrożenia związanego z niedotrzymaniem standardów jakości środowiska w wyniku oddziaływania skumulowanego. Zgodnie z informacją w raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia ogranicza się do terenu objętego wnioskiem.

W toku oceny oddziaływania na środowisko nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 i kumulowania się oddziaływań. Ponadto informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Mając to na uwadze nie stwierdzono potrzeby przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Stosownie do art. 10 § 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), obwieszczeniem z dnia 11 maja 2022 roku poinformowano strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych uwag przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W terminie 7 dni od otrzymania zawiadomienia przez strony nie wniesiono uwag.

Po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego w sprawie tut. organ uznał, iż planowana inwestycja może zostać zrealizowana na wskazanym terenie przy uwzględnieniu uwarunkowań wskazanych w niniejszej decyzji. Dzięki temu nastąpi ograniczenie niekorzystnych oddziaływań na środowisko w trakcie realizacji i eksploatacji omawianej inwestycji.

W toku prowadzonego postępowania nie zaistniały przesłanki do zastosowania przepisów art. 96a-96n ustawy zmienianej w art. 1 tj. Kodeksu postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem Wójta Gminy Dębica Kaszubska, zgodnie z art. 127 i 129 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wójta Gminy Dębica Kaszubska. Z dniem doręczenia

Wójtowi Gminy Dębica Kaszubska oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

3. Informacja o niniejszej decyzji podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.
4. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie uprawnia do wycinki drzew ani rozpoczęcia budowy.
5. Decyzja niniejsza stanowi integralną część wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art.72 ust.1 pkt 1-22 cytowanej na wstępie ustawy. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o 4 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z up. Wójta Gminy Dębica Kaszubska
Zastępca Wójta Gminy Dębica Kaszubska
Karol Żukowski
/Podpisano elektronicznie/

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. inwestor,
2. strony postępowania przez obwieszczenie zgodnie z art. 49 kpa,
3. a/a;

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku, ul. Chmielna 54/57, 80 - 748 Gdańsk.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupsku, ul. Piotra Skargi 8, 76-200 Słupsk.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku, Al. Grunwaldzka 184, 80-266 Gdańsk

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r.
o opłacie skarbowej (Dz. U z 2021 r. poz. 1923, ze zm.)
pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł,
zgodnie z załącznikiem do ustawy w części I kol. 2 ust. 45

Załącznik do decyzji znak sprawy: RA.6220.20.2021.JB z dnia 09.06.2022 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia pn.: Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 400 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek o nr ewid. 2/1, 13, 14, 204, 209, 211/1, 211/2, 213, 216, 218, 223/10, 234/1, 243, 245, 247, 249/2, 255, 257, obręb ewidencyjny Budowo, gmina Dębica Kaszubska”.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie instalacji fotowoltaicznej o łącznej mocy do 400 MW. Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie obejmującym działki o nr ewid. 2/1, 13, 14, 204, 209, 21 1/1, 21 1/2, 213, 216, 218, 223/10, 234/1, 243, 245, 247, 249/2, 255, 257 w obrębie Budowo, gmina Dębica Kaszubska, powiat słupski, województwo pomorskie. Łączna powierzchnia wymienionych działek wynosi 550,002 ha, z czego pod przedsięwzięcie przeznaczona będzie powierzchnia wynosząca do 210 ha (głównie użytki RIVa, RIVb, RV, RVI, PSIV, N).

Dopuszcza się możliwość realizacji przedsięwzięcia w podziale do 40 etapów do 10 MW każdy. Każdy z etapów przedsięwzięcia będzie polegał na instalacji paneli fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną (nN/SN konstrukcje i elementy montażowe, panele fotowoltaiczne, inwertery DC/AC, okablowanie solarne, kontenerowe rozdzielnice, układy pomiarowo – zabezpieczające, linie kablowe, instalacje odgromowe oraz pozostałe oprzyrządowanie, kontenery techniczne oraz kontenery socjalno-bytowe, stacja transformatorowo-rozdzielcza GPZ/GPO) służących do wytwarzania energii elektrycznej z energii słonecznej o mocy do 400 MW na terenie miejscowości Budowo, gmina Dębica Kaszubska.

Działki pod planowaną inwestycję od wielu lat pozostają w użytkowaniu jako grunty rolne, w tym pola uprawne, łąki kośne, pastwiska jak i nieużytki. Tereny użytkowane rolniczo wykorzystywane są przemiennie pod uprawę rzepaku i pszenicy. Zgodnie z informacją w raporcie oos z zainwestowania wyłączone będą kompleksy łąk, śródpolne kępy drzew i krzewów, oczka wodne i rowy melioracyjne. Inwestor nie planuje wycinki drzew i krzewów. Panele fotowoltaiczne posadzone zostaną w odległości nie mniejszej niż 4 metry od granicy terenu przeznaczonego pod inwestycję.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa od terenu planowanej inwestycji zlokalizowana jest w następujących odległościach:

- około 53 m w kierunku południowym od granic terenu inwestycji zlokalizowanej na działce nr ewid. 14;
- około 133 m w kierunku zachodnim od granic terenu inwestycji zlokalizowanej na działce nr ewid. 245;
- około 50 m w kierunku północnym od granic terenu inwestycji zlokalizowanej na działce nr ewid. 234/1;
- około 85 m w kierunku północno-zachodnim od granic terenu inwestycji zlokalizowanej na działce nr ewid. 234/1.

Działki inwestycyjne, w granicach których ma znajdować się planowana inwestycja posiadają bezpośredni dostęp do dróg publicznych. Teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Na pełen zakres inwestycyjny planowanej budowy farmy fotowoltaicznej składać się będzie montaż następujących elementów:

- panele fotowoltaiczne o łącznej mocy nominalnej do 400 MW;
- konstrukcja nośna pod instalacje fotowoltaiczną pod kątem nachylenia do 90 stopni usytuowanej na gruncie;
- falowniki (inwertery) przekształcające energię prądu stałego na energię prądu zmiennego o parametrach dostosowanych do sieci odbiorczej;
- instalacja monitorująca ilość wyprodukowanej energii oraz pracy elektrowni słonecznej;
- stacje transformatorowe (kontenerowe) wraz z transformatorami i ziemną linią kablową;
- ogrodzenie;
- instalacja odgromowa i zabezpieczająca;
- dopuszcza się także posadowienie magazynów energii;
- pozostałe elementy infrastruktury niezbędne do funkcjonowania wymienionej inwestycji.

W ramach inwestycji planowany jest montaż paneli fotowoltaicznych o mocy jednostkowej od 300 do 2000 Wp i w ilości do 1 600 000 sztuk (zakładając do 4000 sztuk na każdy 1 MW) o łącznej mocy do 400 MW, ilość paneli zależna będzie od mocy pojedynczego panelu fotowoltaicznego, którego parametry ostatecznie zostaną ujęte w projekcie budowlanym, a następnie w projekcie wykonawczym. Na terenie inwestycji zostanie posadowionych maksymalnie do 400 sztuk kontenerowych stacji transformatorowych. Ilość inwerterów wyniesie dla całej inwestycji do 4000 sztuk.

Panele fotowoltaiczne zostaną umocowane na konstrukcjach nośnych posadowionych na gruncie (konstrukcja wbijana przy pomocy kafarów) pod kątem do 90 stopni. Panele zostaną podłączone do oddzielnych przetwornic prądowych o łącznej mocy do 400 000 kW, zamieniających prąd stały na przemienny o parametrach dostosowanych do sieci publicznej.

Wytworzona przez panele fotowoltaiczne energia elektryczna, po przekształceniu w inwerterze na prąd zmienny, będzie przekazywana do transformatora 0,4/15kV – 0,8/15kV. Planowane stacje transformatorowe, to stacje prefabrykowane typu kontenerowego z wydzielonym pomieszczeniem dla rozdzielni niskiego napięcia, komorą transformatora i rozdzielni średniego napięcia. Kontenery zostaną wyposażone w sprzęt BHP i wyłączniki ppoż. Projektuje się zastosowanie łącznie do 400 transformatorów typu suchego w izolacji żywicznej lub typu mokrego olejowego, i umieszczenie ich wewnątrz stacji kontenerowych posadowionych na terenie planowanej inwestycji. Transformator olejowy posiada betonową misę minimalizującą jakikolwiek wyciek.

W celu wyprowadzenia mocy z elektrowni słonecznej przewiduje się wykonanie doziemnej linii kablowej SN, pomiędzy stacją kontenerową a istniejącym słupem SN znajdującym się w okolicy inwestycji. Warstwy piasku zostaną pokryte gruntem rodzimym. Masy ziemne pochodzące z wykopów pod trasy kablowe, zostaną oznaczone w taki sposób, aby możliwe było, ponowne wykorzystanie usuniętych mas ziemnych do przysypania tego samego odcinka prowadzonych linii kablowych.

Planowane jest użycie siatki o wysokości do 3 m i oczkach o średnicy min. 5 cm, co jest wystarczające dla zapewnienia swobodnej migracji drobnych ssaków, płazów i gadów. Ponadto planuje się pozostawić wolną przestrzeń pomiędzy siatką a gruntem wynoszącą do 20 cm. Dolna krawędź ogrodzenia zostanie wykonana lub zabezpieczona w taki sposób, aby nie powodować kaleczenia migrujących zwierząt. Nie planuje się zastosowania prefabrykowanych cokołów, które mogłyby utrudniać przemieszczanie się małych zwierząt.

Teren pod przedsięwzięcie będzie monitorowany. Przewidywany okres eksploatacji farmy fotowoltaicznej wynosi do 30 lat.

Z up. Wójta Gminy Dębica Kaszubska
Zastępca Wójta Gminy Dębica Kaszubska
Karol Żukowski
/Podpisano elektronicznie/