

**PROTOKÓŁ**  
z posiedzenia wspólnego wszystkich Komisji Rady Gminy Dębica Kaszubska  
z dnia 20 maja 2021 r.

W posiedzeniu wspólnym komisji wzięli udział:

- 11 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska
- Wójt Gminy Dębica Kaszubska – Iwona Warkocka
- Zastępca Wójta Gminy – Karol Żukowski
- Skarbnik Gminy – Marek Malinowski
- Sekretarz Gminy – Agnieszka Żukowska

Radni spóźnieni: Roman Cech, Ireneusz Ziółkowski

Radni nieobecni: Mateusz Kołacki, Marian Batóg

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie materiałów na sesję.
3. Omówienie spraw bieżących.
4. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. 1-2**

Posiedzenie wspólne wszystkich komisji o godzinie 11:06 otworzył Wiceprzewodniczący Rady Gminy Witold Leśniewski, który przywitał pracowników Urzędu Gminy oraz Radnych Rady Gminy. Następnie oddał głos Skarbnikowi Gminy.

**Skarbnik Gminy Marek Malinowski** zabrał głos w sprawie swojego odejścia z pracy i zdementował plotki krążące wśród mieszkańców.

Po wypowiedzi Skarbnika Gminy Wiceprzewodniczący Rady przeszedł do realizacji porządku obrad i opiniowania materiałów zgłoszonych na sesję.

- 1) Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz deklaracji o dochodzie gospodarstwa domowego.

O godzinie 11:16 na posiedzenie dołączył radny Roman Cech.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag/wniosek o zmianę treści. W związku z tym przeprowadzono głosowanie. Opinie poszczególnych komisji w sprawie projektu uchwały:

<b>Komisja</b>	<b>Głosy „za”</b>	<b>Głosy „przeciw”</b>	<b>Głosy „wstrzymujące się”</b>
Spraw Społecznych	2	0	0
Rewizyjna	3	0	1
Infrastruktury i Budżetu	3	0	0
Skarg, Wnioseków i Petycji	3	0	1

- 2) Projekt uchwały w sprawie zwolnienia z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży.

**Radny Marcin Olech** wyraził opinię, że wiele grup przedsiębiorców zostało dotkniętych covidem, dlatego powinien być to jakiś pakiet. Do Urzędu Gminy nie wpłynęły żadne wnioski o umorzenie czy rozłożenie na raty. Uchwała dla Niego jest niezasadna.

**Radny Roman Cech** wyraził opinię, że każdy może złożyć wniosek o zwolnienie z opłat, udokumentować to. Jest wiele przedsiębiorstw dotkniętych stratami i byłyby pomięte.

Na wniosek **radnego Romana Cecha** przedstawiono wysokości opłat za zezwolenia, których cena w przypadku napojów niskoprocentowych wynosi około 500 zł, w przypadku pełnego pakietu wynosi 2000 zł na rok.

**Radny Piotr Paczesny** oświadczył, iż każdy ma prawo złożyć projekt uchwały. Była to grupa 4 radnych, wobec których pozostali są opozycją. Można złożyć inny projekt uchwały, jeżeli tak dba się o te inne przedsiębiorstwa. Jego zdaniem nie powinno uniemożliwiać się skorzystania z możliwości pomocy, tylko dlatego, że jest to mniejsza ilość osób. Grupa gastronomii była wspomagana przez rząd, dali możliwość wspomżenia przez samorząd. Wtedy się nad tym zastanowią radni.

Każdy z przedsiębiorców może zwrócić się o umorzenie podatku.

Przedsiębiorca, który nie jest w stanie prowadzić swojej działalności może zawiesić jej wykonywanie i za jakiś czas ubiegać się o zezwolenie. Decyzyjność leży po stronie przedsiębiorcy.

**Wiceprzewodniczący Rady Witold Leśniewki:** Pozwolicie Państwo, że przyznam sobie głos. W tej sprawie jest też drugie dno. Drugie dno polega na tym, na co przeznaczane są pieniądze tzw. korkowe. Te pieniądze są przeznaczone na gminny program zwalczania alkoholizmu. Za te pieniądze my nie kupujemy jakiś luksusów, czy nie wydajemy na jakieś tam inne sprawy, tylko pomagamy ludziom pogrążonym w nałogu. Czyli pierwsza sprawa jest taka, że jeżeli któryś przedsiębiorca jest zagrożony bankructwem, pisze odpowiednie pismo i mu się udziela dyspensy, a nie ma sensu wszystkich zwalniać. Po drugie, z tego co się orientuje, jeden z tych interesów jest właścicielem Pan, który jest radnym i się potem spotkamy na tekstach na głos mieszkańców Dębnicy, że radni dla swojego radnego zwolnili wszystkich z podatku. To jest fatalne. Po prostu jesteśmy pod ostrzałem tych nienawistników z tych forów i wykorzystują każdą okazję, żeby po prostu nam dopiec, żeby zrobić z nas jakiś oszustów, jakiś małwersantów, jakiś kombinatorów. I żeby tego uniknąć, to po prostu jest za tym, żeby odrzucić ten wniosek. Czy ktoś jeszcze?

**Radny Mateusz Szerlowski** wyraził opinię, że należy patrzeć na wizerunek. 25% z tych przedsiębiorców, jest radnym i to niektórzy z tych, którzy by skorzystali są rodziną radnego. Jeżeli to by się rozniosło, rada byłaby spalona wizerunkowo. Na to nie można pozwolić. Skoro wniosek wpłynął od 4 radnych, to pewnie będzie rozjazd w zdaniu. Zaraz mogą przyjść inni przedsiębiorcy, którzy też będą mieli podobne kwoty, więc możemy takie kwoty rozstrzygać i umarzać. Zrobmy coś sensownego, co będzie miało ręce i nogi.

**Radny Bartłomiej Tutak** poprosił o zaprotokołowanie słów Wiceprzewodniczącego. Nie jest mowa o wizerunku, ale o pomocy grupie przedsiębiorców, którym ustawa umożliwia pomoc.

**Radny Mateusz Szerlowski** oznajmił, że w tej sprawie ważny jest wizerunek, bo to też chodzi o radnych. Równie dobrze nie patrząc na nic, można byloby podnieść diety radnym, bo też mogli ucierpieć. Nie ma co brnąć na siłę w coś, co przyniesie więcej szkód, aniżeli pożytku.

**Radny Piotr Paczesny** oznajmił, że przyjął argumenty radnych. Na przyszłość powinno eliminować się osoby z rady gminy, które narażają się prawnie, źle postępują. To było tolerowane przez ileś lat, przez większość w radzie.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag/wniosków o zmianę treści. W związku z tym przeprowadzono głosowanie. Opinie poszczególnych komisji w sprawie projektu uchwały:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Spraw Społecznych	0	2	0
Rewizyjna	2	2	0
Infrastruktury i Budżetu	1	1	1
Skarg, Wniosków i Petycji	2	2	0

- 3) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Gogolewie.

**Radny Roman Cech** przedstawił opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na temat skargi. Skarżący w piśmie wskazał na prośbę ze strony dyrektora o nieprzysyłanie korespondencji na adres mailowy szkoły, co jest niedopuszczalne, w Jego opinii, a także przyjęcie dziecka do przedszkola bez zgody skarżącego. Komisja wysłuchała obie strony. Zgodnie z opinią komisji skarga jest niezasadna. Pani Dyrektor mogła przyjąć dziecko do przedszkola, działała zgodnie z prawem. Jej decyzje były konsultowane z radcą prawnym. Komisja stwierdziła również, że Pani Dyrektor nie może zabronić wysyłania wiadomości na adres mailowy szkoły, ale maile te powinny dotyczyć spraw szkoły lub dziecka, nie życia prywatnego dyrektora. Skarga została złożona na tle sprawy osobistej. Wskazany plac zabaw nie jest mieniem szkoły, dlatego też Pani Dyrektor nie może się nim zająć.

/Pomiędzy radnym Wiceprzewodniczącym Rady Witoldem Leśniewskim a radnym Bartłomiejem Tutakiem nawiązała się dyskusja. Dyskusja ta, zgodnie z prośbą powinna zostać zaprotokołowana, jednakże z uwagi na brak wykorzystania mikrofonu, nie było możliwości odnotowania całości dyskusji./

**Wiceprzewodniczący Rady Witold Leśniewski:** Proszę Państwa będziemy teraz głosować uchwałę, która w paragrafie pierwszym mówi „uznaje się skargę złożoną w dniu 16 kwietnia 2021 r. przez Pana (...) na dyrektora Zespołu Szkół w Gogolewie za bezzasadną.”. Czyli kto się zgadza z tym punktem widzenia głosuje za. Zapraszamy do głosowania. Komisja Spraw Społecznych kto jest za? Nie no widzę, że Pani się dławi, myślałem, że trzeba pogotowie wolać, jakaś resuscytacja czy coś. Jakiś napad śmiechu dzikiego. Co Pani jest Pani radna? Tu flaga wisi, widzi Pani ją. A tu wisi godło. Gdzie Pani się znajduje, co Pani za podśmiechujki tu urzędza z sąsiadem? Proszę się zachowywać poważnie. Ja z Panią nie będę dyskutował, ja Panią pouczam, że się ma Pani godnie i poważnie zachowywać na sesji. Pomyliłem słowa, na komisji. Dziękuję Panu, Panie Paczesny.

/Wypowiedź radnej Jadwigi Lejczak i radnego Bartłomieja Tutaka nie została nagrana./

**Wiceprzewodniczącym Rady Witold Leśniewski:** zapytał Komisję Spraw Społecznych kto jest za odrzuceniem tej skargi? Kto jest za? 2 osoby. Komisja Rewizyjna kto jest za odrzuceniem? Głosujemy, po głosowaniu. Ja powiedziałem dobrze. To nie jest komisja, to jest sesja. Ma Pan jakąś maskę złą, wie Pan, ja słyszę jakiś bulgot, jakby się woda w czajniku gotowała, nie rozumiem co Pan mówi.

**Radny Bartłomiej Tutak:** Panie Przewodniczący, nie głosujemy za odrzuceniem tylko za przyjęciem uchwały, czy Pan to zrozumie, czy nie zrozumie?

**Wiceprzewodniczącym Rady Witold Leśniewski:** ja to rozumiałem.

**Radny Bartłomiej Tutak:** Pan mówi odwrotnie.

**Wiceprzewodniczącym Rady Witold Leśniewski:** Kto głosuje teraz za?

**Radny Bartłomiej Tutak:** Niech Pani Emilka zaprotokołuje. Pan zgłasza uwagę komuś, a odwrotnie mówi.

**Wiceprzewodniczącym Rady Witold Leśniewski:** Ja nie mówię odwrotnie, Pan mnie źle zrozumiał. Pan myśli odwrotnie. Nie raz Pan dał przykłady swojego zachowania. Pan chce kontynuować te dzikie jazdy, to nie Pan skargę napisze do Pana (...). Ja się zwracam do Pana i przywołuję Pana do porządku, żeby się Pan poważnie zachowywał, a nie szukał dziury w całym.

**Radny Bartłomiej Tutak:** Mam wniosek formalny. Szanowni Radni, może niech Pan Przewodniczący się przygotuje do prowadzenia komisji i dzisiaj ją przerwijmy, bo to nie ma sensu żeby Pan Przewodniczący mówił, że głosujemy za odrzuceniem skargi. My nie głosujemy za odrzuceniem skargi, tylko głosujemy za przyjęciem uchwały. Pan nie potrafi tego pojąć, trudno, musi się przygotować. Ja to rozumiem, że jest w nowej roli, w porządku, trzeba mu pomóc. Poza tym Pan Przewodniczący musi się nauczyć szacunku do radnych, więc ja to też rozumiem, że jest w nowej roli, no to niech się nauczy, za tydzień myślę, że Pan Ziółkowski sesję już prawidłowo poprowadzi, więc wniosek żeby tą komisję przerwać.

**Radny Roman Cech** złożył wniosek formalny o 5 minut przerwy.

**Wiceprzewodniczącym Rady Witold Leśniewski:** Proszę bardzo 5 minut przerwy.

**Radny Bartłomiej Tutak:** Najpierw mój wniosek Panie Przewodniczący, są jakieś zasady. Panie Przewodniczący, Pan nie zna podstawowych zasad, Pan jest nieprzygotowany, w porządku, jest Pan w nowej roli, ale kończymy tą komisję jeżeli Pan jest nieprzygotowany i niech Pan to przyzna. Pan nie potrafi nawet rozpoznać wniosku formalnego.

**Wiceprzewodniczącym Rady Witold Leśniewski:** Ile razy Pan ma zamiar to powtarzać? Zaciął się Pan, płyta się Panu zacięła?

**Radny Bartłomiej Tutak:** Pani Emilko ja proszę cały czas to zaprotokołować, do protokołu.

**Wiceprzewodniczącym Rady Witold Leśniewski:** Pan ma jakieś problemy z wymową, ja nie rozumiem co Pan mówi.

**Radny Piotr Paczesny:** Zanim Pan Przewodniczący ogłosi przerwę, bo taki wniosek padł, ja bym chciał zabrać głos. Panie Przewodniczący opanujmy emocje, prowadźmy to spokojnie. Ja jestem w stanie zrozumieć błędy, które Pan popełnia, ale do tego trzeba się przyznać i spokojnie i po prostu też nie atakować, bo zawsze agresja tworzy agresję. I tutaj Pan Przewodniczący zrugął radną, która uśmiecha się. Ma prawo się uśmiechać. Za mocno Pan reaguje i przyjmuje do siebie pewne gesty radnych. To powinno być obok Pana. Pan prowadzi komisje i myślę, że tutaj dajmy spokój tutaj właśnie takim przepychankom i z Pana strony proszę o jakieś takie traktowanie, obok siebie puszczać pewne rzeczy, bo gesty możemy różne wykonywać i tego nie przyjmować do siebie. Jeśli ma być przerwa, to przerwa, jeśli nie to kontynuujemy dalej.

**Wiceprzewodniczącym Rady Witold Leśniewski:** Padł wniosek formalny Pana Tutaka, o to żeby przerwać dzisiejsze komisje i w innym terminie je powołać. Kto jest za? Czy to głosujemy indywidualnie, czy też komisjami? Kto jest za tym, żeby przerwać dzisiejsze komisje? Cztery osoby są za. Pięć osób jest za. Kto jest przeciw? Czyli komisja dzisiejsza trwa dalej.

W wyniku głosowania wniosek ten został odrzucony.

**Wynik głosowania: 5 za, 6 przeciw, 0 wstrzymuję się.**

**Wiceprzewodniczącym Rady Witold Leśniewski:** Teraz wniosek o przerwę przyjmijmy 5 minut. Tak, ogłaszam 5 minut przerwy.

Przerwa w obradach trwała w godzinach 12:00-12:12.

W czasie przerwy posiedzenie opuścił radny Bartłomiej Tutak.

Po przerwie **Wiceprzewodniczący Rady Witold Leśniewski** przystąpił do opiniowania projektu uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag/wniosków o zmianę treści. Opinie poszczególnych komisji w sprawie projektu uchwały:

<b>Komisja</b>	<b>Głosy „za”</b>	<b>Głosy „przeciw”</b>	<b>Głosy „wstrzymujące się”</b>
Spraw Społecznych	2	0	0
Rewizyjna	3	0	0
Infrastruktury i Budżetu	3	0	1
Skarg, Wniosków i Petycji	1	0	0

Podczas głosowania nieobecna była członkini Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radna Beata Sowińska, a także członek Komisji Rewizyjnej radny Bartłomiej Tutak. Podczas głosowania nie zajęła stanowiska radna Jadwiga Lejczak oraz radny Roman Cech, członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

4) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dębica Kaszubska.

O 12:20 na posiedzenie wróciła radna Beata Sowińska.

**Radny Roman Cech**, przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował, że podczas spotkania komisji została wypracowana opinia, jednakże dotyczyła ona późnego terminu realizacji inwestycji, zamiast przedmiotu skargi, czyli braku działania i zaniechania. Według Jego opinii w takim przypadku skarga nie jest zasadna, gdyż działania zostały podjęte przez Panią Wójt.

**Zastępca Wójta Gminy Karol Żukowski** poinformował, że według Niego skarga nie jest zasadna, gdyż skarżąca zarzuca beczynność i brak działań w sprawie zlikwidowania zanieczyszczenia powietrza w rejonie ul. ks. Antoniego Kani. Nie można powiedzieć o braku działań, w przypadku gdy środki na przebudowę kotłowni wraz z wymianą źródeł ciepła są zaplanowane w budżecie gminy. 19 maja 2021 r. został ogłoszony przetarg, który wyłoni wykonawcę zadania. Przetarg przewiduje termin realizacji zadania do końca listopada. Jest już przygotowany projekt przebudowy kotłowni. Obecny komin wybudowany był ze środków unijnych, wobec czego obowiązywała trwałość projektu. Nie można było nic poprawić, aby nie musieć dokonywać zwrotu dofinansowania. Zgodnie z uchwałą sejmiku województwa pomorskiego wymiana źródeł ciepła powinna nastąpić do 1 września 2024 r. Poza tym nie przeprowadzono badań jakości dymu wydobywającego się z komin. Żadne przepisy prawa nie zostały złamane. Jakiś czas temu odbyła się prezentacja drona monitorującego jakość dymu wydobywającego się z kominów. Przeprowadzono badanie dymu z budynku tzw. „czerwonej szkoły”. Nie było przekroczenia żadnego parametru. Niestety nie ma na to żadnego potwierdzenia tych badań.

**Radny Piotr Paczesny** wyraził opinię, że skarga powinna zostać uznana za zasadną, gdyż komin dymi, do tego nie potrzeba żadnych badań i jest dokuczliwy dla mieszkańców. Kocioł w szkole zostanie wymieniony. Do sezonu grzewczego powinno być to zrealizowane. Problem należy rozwiązać. Jest to pierwsza pisemna skarga, ale mieszkańcy dzwonili do urzędu i zgłaszali ten problem. Mieszkancka miałaby satysfakcję, że przyznano Jej rację.

**Radny Marcin Olech** wyraził opinię, że skarga jest na brak działania w tej kwestii i zasadność mija się z celem. W budżecie zabezpieczone są środki na wymianę pieca. Ma być ogłoszony przetarg na modernizację kotłowni. Dodał, że warto rozpropagować program „czyste powietrze”.

**Radny Mateusz Szerlowski** również poparł opinię poprzednika, że skarga jest niezasadna.

O godzinie 12:40 na posiedzenie dotarła Wójt Gminy Iwona Warkocka.

**Wiceprzewodniczący Rady Witold Leśniewski** przypomniał, że miała by założona fotowoltaikę, ale nie pozwalały na to warunki techniczne, dlatego też postanowiono o modernizacji kotłowni i wymianie pieca na pellet.

Postanowiono o nieopiniowaniu projektu uchwały. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji sporządzi uzasadnienie do projektu uchwały.

5) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

**Radny Roman Cech**, przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował, że komisja uznała petycję za zasadną. Modernizacja ul. Jarzębinowej planowana jest na lata 2023/2024 ze środków pochodzących w ramach rekompensaty z tytułu tarczy antyrakietowej. W roku bieżącym zostanie poprawiona droga, aby umożliwić ruch pieszy i rowerowy. Rozważana alternatywa wykupu i modernizacji

drogi od jej obecnego właściciela jest zbyt kosztowna. Przystanek autobusowy zostanie przesunięty bliżej skrzyżowania z drogą do Skarszewa.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag/wniosek o zmianę treści. W związku z tym przeprowadzono głosowanie. Opinie poszczególnych komisji w sprawie projektu uchwały:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Spraw Społecznych	2	0	0
Rewizyjna	3	0	0
Infrastruktury i Budżetu	4	0	0
Skarg, Wniosek i Petycji	4	0	0

6) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

**Radny Roman Cech**, przewodniczący Komisji Skarg, Wniosek i Petycji poinformował, że komisja uznała petycję za bezzasadną. Nie ma przepisów prawa zabraniających stosowania środka glifosatu, wobec tego apel ten nie jest zasadny.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag/wniosek o zmianę treści. W związku z tym przeprowadzono głosowanie. Opinie poszczególnych komisji w sprawie projektu uchwały:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Spraw Społecznych	2	0	0
Rewizyjna	3	0	0
Infrastruktury i Budżetu	4	0	0
Skarg, Wniosek i Petycji	4	0	0

7) Projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic drogom położonym w miejscowości Dębica Kaszubska.

**Wójt Gminy Iwona Warkocka** poinformowała, że należy nadać nazwy ulic ze względu na kontynuowanie sprzedaży nieruchomości, na których mieszkańcy chcą budować domy. Następstwem tego jest nadawanie numeracji na nieruchomości. Nazwy ulic, zgodnie z założeniem, są podobne do okolicznych tj. od nazw drzew.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag/wniosek o zmianę treści. W związku z tym przeprowadzono głosowanie. Opinie poszczególnych komisji w sprawie projektu uchwały:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Spraw Społecznych	2	0	0
Rewizyjna	3	0	0
Infrastruktury i Budżetu	4	0	0
Skarg, Wniosek i Petycji	4	0	0

8) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr V/41/2019 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 27 lutego 2019 r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych

przez Gminę Dębica Kaszubska, a także granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Dębica Kaszubska na okres od dnia 1 września 2019 r.

O godzinie 13:35 posiedzenie opuściła radna Jadwiga Lejczak.

**Wójt Gminy Iwona Warkocka** poinformowała, że sieć zmieniana jest ze względu na to, iż miejscowość zamieszkała przez jedną rodzinę, nie była uwzględniona w żadnym obwodzie. Tego, że taka miejscowość znajduje się na terenie gminy dopatrzył się Urząd Statystyczny. Na terenie gminy znajdują się także miejscowości takie jak Piaszki czy Zakłodno. Zostanie przygotowany projekt uchwały o likwidacji tych miejscowości, gdyż nie są zamieszkałe.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag/wniosków o zmianę treści. W związku z tym przeprowadzono głosowanie. Opinie poszczególnych komisji w sprawie projektu uchwały:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Spraw Społecznych	2	0	0
Rewizyjna	2	0	0
Infrastruktury i Budżetu	4	0	0
Skarg, Wniosków i Petycji	3	0	0

- 9) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Dębica Kaszubska na lata 2022-2030 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji.

**Sekretarz Gminy Agnieszka Żukowska** poinformowała, że poprzednia strategia obowiązywała do 2020 roku. Projekt uchwały dotyczy przystąpienia do sporządzenia strategii na lata 2022-2030. Ze względu na zmianę przepisów strategia nie jest obowiązkowa, jednakże chcąc starać się o dofinansowania, warto ją mieć, gdyż za nią dostaje się dodatkowe punkty. W ramach przygotowania strategii powstaną zespoły robocze, aby społeczeństwo aktywnie uczestniczyło w opracowaniach. Przesłano dwa projekty, z uwagi na korektę harmonogramu realizacji prac. Koszt opracowania wynosi około 30 tys. zł. Posiadając różne programy strategiczne np. Program Gospodarki Niskoemisyjnej gmina otrzymała dofinansowanie na drogę na osiedlu Północ, na fotowoltaikę.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag/wniosków o zmianę treści. W związku z tym przeprowadzono głosowanie. Opinie poszczególnych komisji w sprawie projektu uchwały:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Spraw Społecznych	2	0	0
Rewizyjna	2	0	0
Infrastruktury i Budżetu	4	0	0
Skarg, Wniosków i Petycji	3	0	0

- 10) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia zasad udzielania dotacji z budżetu Gminy Dębica Kaszubska na dofinansowanie inwestycji służących ochronie środowiska poprzez budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Dębica Kaszubska w roku budżetowym 2021.



**Sekretarz Gminy Agnieszka Żukowska** poinformowała, że jest to kontynuacja dotychczasowego dofinansowania. Wysokość dofinansowania wynosi 5 tys. zł dla budynku jednorodzinny, a 7 tys. zł dla budynku wielorodzinny. W ubiegłym roku wartość dofinansowania była taka sama, złożono jeden wniosek.

W przypadku zmian cen, wzrostu kosztów, dofinansowanie może zostać zwiększone uchwałą.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag/wniosków o zmianę treści. W związku z tym przeprowadzono głosowanie. Opinie poszczególnych komisji w sprawie projektu uchwały:

<b>Komisja</b>	<b>Głosy „za”</b>	<b>Głosy „przeciw”</b>	<b>Głosy „wstrzymujące się”</b>
Spraw Społecznych	2	0	0
Rewizyjna	2	0	0
Infrastruktury i Budżetu	4	0	0
Skarg, Wniosków i Petycji	3	0	0

11) Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu.

**Zastępca Wójta Gminy Karol Żukowski** poinformował, że powiat wystąpił o dofinansowanie z rządowego programu poprawy bezpieczeństwa. Gmina stwierdziła, że przejście przez drogę powiatową na ul. Kościelnej jest niebezpieczne, widoczność jest bardzo zła, a jest to droga dzieci do szkoły. Nie ma pewności czy powiat dostanie dofinansowanie do remontu drogi.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag/wniosków o zmianę treści. W związku z tym przeprowadzono głosowanie. Opinie poszczególnych komisji w sprawie projektu uchwały:

<b>Komisja</b>	<b>Głosy „za”</b>	<b>Głosy „przeciw”</b>	<b>Głosy „wstrzymujące się”</b>
Spraw Społecznych	2	0	0
Rewizyjna	2	0	0
Infrastruktury i Budżetu	4	0	0
Skarg, Wniosków i Petycji	3	0	0

12) Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu.

**Wiceprzewodniczący Rady Witold Leśniewski** zapoznał radnych z treścią uchwały.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag/wniosków o zmianę treści. W związku z tym przeprowadzono głosowanie. Opinie poszczególnych komisji w sprawie projektu uchwały:

<b>Komisja</b>	<b>Głosy „za”</b>	<b>Głosy „przeciw”</b>	<b>Głosy „wstrzymujące się”</b>
Spraw Społecznych	2	0	0
Rewizyjna	2	0	0
Infrastruktury i Budżetu	4	0	0
Skarg, Wniosków i Petycji	3	0	0

13) Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Dębnicy Kaszubskiej.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag/wniosek o zmianę treści. W związku z tym przeprowadzono głosowanie. Opinie poszczególnych komisji w sprawie projektu uchwały:

<b>Komisja</b>	<b>Głosy „za”</b>	<b>Głosy „przeciw”</b>	<b>Głosy „wstrzymujące się”</b>
Spraw Społecznych	2	0	0
Rewizyjna	2	0	0
Infrastruktury i Budżetu	4	0	0
Skarg, Wnioseków i Petycji	3	0	0

14) Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2021 rok.

**Skarbnik Gminy Marek Malinowski** zapoznał radnych z uzasadnieniem projektu uchwały, a także z propozycją zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag/wniosek o zmianę treści. W związku z tym przeprowadzono głosowanie. Opinie poszczególnych komisji w sprawie projektu uchwały:

<b>Komisja</b>	<b>Głosy „za”</b>	<b>Głosy „przeciw”</b>	<b>Głosy „wstrzymujące się”</b>
Spraw Społecznych	2	0	0
Rewizyjna	2	0	0
Infrastruktury i Budżetu	4	0	0
Skarg, Wnioseków i Petycji	3	0	0

15) Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębica Kaszubska na lata 2021-2032.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag/wniosek o zmianę treści. W związku z tym przeprowadzono głosowanie. Opinie poszczególnych komisji w sprawie projektu uchwały:

<b>Komisja</b>	<b>Głosy „za”</b>	<b>Głosy „przeciw”</b>	<b>Głosy „wstrzymujące się”</b>
Spraw Społecznych	2	0	0
Rewizyjna	2	0	0
Infrastruktury i Budżetu	4	0	0
Skarg, Wnioseków i Petycji	3	0	0

16) Plan zbywania, nabywania i obciążania nieruchomości z zasobu Gminy Dębica Kaszubska.

Do planu nie zgłoszono uwag/wniosek o zmianę treści. W związku z tym przeprowadzono głosowanie. Opinie poszczególnych komisji w sprawie planu:

<b>Komisja</b>	<b>Głosy „za”</b>	<b>Głosy „przeciw”</b>	<b>Głosy „wstrzymujące się”</b>
Spraw Społecznych	2	0	0

Rewizyjna	2	0	0
Infrastruktury i Budżetu	4	0	0
Skarg, Wniosków i Petycji	3	0	0

### Ad. 3

W sprawach bieżących **radny Marcin Olech** poinformował, że zdarza się dewastacja stadionu położonego w Dębnicy Kaszubskiej.

Poinformowano, że jeżeli coś się dzieje na stadionie, to należy zadzwonić na policję.

**Radny Roman Cech** zgłosił, że przyda się naprawa pilko chwyków na stadionie w Dębnicy Kaszubskiej, gdyż podczas gry często piłka trafia w budynek szatni i niszczy go.

O godzinie 15:04 posiedzenie opuścił radny Adam Krycki.

### Ad. 4

O godzinie 15:08 Wiceprzewodniczący Rady Witold Leśniewski zamknął posiedzenie wspólne wszystkich komisji.

Protokołowała:  
**Emilia Szymaniuk**

Obrady prowadził:  
**Witold Leśniewski**  
Wiceprzewodniczący Rady Gminy Dębica Kaszubska