

Protokół nr 12/2021
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 25 maja 2021 r.

W posiedzeniu Komisji udział wzięli:

1. Roman Cech – Przewodniczący Komisji
2. Beata Sowińska – Wiceprzewodnicząca Komisji
3. Jadwiga Lejczak – Członek Komisji
4. Piotr Paczesny – Członek Komisji
5. Marian Batóg – Członek Komisji

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wypracowanie opinii w sprawie skargi złożonej na działalność Wójta Gminy Dębica Kaszubska.
3. Wypracowanie opinii w sprawie skargi złożonej na działalność dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Dębnicy Kaszubskiej.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1-2

W dniu 25 maja 2021 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła posiedzenie mające na celu wypracowanie opinii o złożonej skardze przez (...). Skarga dotyczyła umorzenie odsetek i rozłożenia na raty podatku. W posiedzeniu tym wzięła udział Wójt Gminy Dębica Kaszubska Pani Iwona Warkocka oraz Skarbnik Gminy Dębica Kaszubska Pan Marek Malinowski odnosząc się do zarzutów zawartych w piśmie i informując, że w sprawie (...) została rozpatrzona zgodnie ze złożonym wnioskiem. W dniu 12 lutego 2021 r. został złożony wniosek o rozłożenie na 3 bądź 4 raty zaległości z tytułu podatku od nieruchomości, a także umorzenie powstałych odsetek od nieterminowej spłaty zobowiązań. Zgodnie z decyzją wydaną w dniu 11 marca 2021 r. (odebraną w dniu 15 marca 2021 r.) należności zostały rozłożone na 4 raty, a naliczone odsetki umorzono. Mieszkanka pomimo pozytywnie rozpatrzonego wniosku nie wypełniała zobowiązania, tj. dokonywane wpłaty były niższe od tych określonych w decyzji. W następstwie wydanej decyzji 18 marca 2021 r. wystąpiono do Urzędu Skarbowego o wycofanie i zawieszenie egzekucji tytułów wykonawczych. Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Ad. 3

W dniu 25 maja 2021 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła posiedzenie mające na celu wypracowanie opinii o złożonej skardze przez rodziców uczniów, reprezentowanych przez (...), na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Dębnicy Kaszubskiej. W posiedzeniu tym wzięła udział Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Dębnicy Kaszubskiej Pani Izabela Krawczyk. Skarżący wskazali na częste zmiany nauczycieli wychowawców w klasie ich dzieci, począwszy od grupy przedszkolnej 3-latków, trwającą kilka lat, a także brak odpowiedzi na petycję wystosowaną przez rodziców do Pani Dyrektor.

Ustosunkowując się do podnoszonych zarzutów Pani Dyrektor oświadczyła, że zmiany nauczycieli wynikały z konieczności organizacji pracy w poszczególnych klasach m. in. obowiązku przydzielania

nauczyciela posiadającego kwalifikacje do nauki w klasie z niepełnosprawnością sprzężoną. Nauczycielka powracająca do pracy od lipca 2017 roku do października 2018 roku przebywała na urlopie macierzyńskim, następnie zawnioskowała o urlop wychowawczy. Zgodnie z przepisami prawa dyrektor szkoły musi zapewnić nauczycielowi powracającemu ten sam etat, z którego odchodził. Dotychczasowa nauczycielka nie może dostać przydziału nauczycielskiego od 1 września 2021 r. ze względu na powrót do pracy nauczyciela, który do tej pory przebywał na urlopie wychowawczym. Powracający pracownik należy do związków zawodowych, a jego stosunek pracy podlega ochronie prawnej. W skardze rodzice podnoszą, iż nauczycielka ta nie prowadziła zajęć w klasach 1-3 i nie pracowała jako nauczyciel edukacji wczesnoszkolnej. Nauczycielka posiada wymagane kwalifikacje jak i doświadczenie. Nieprawdą jest, iż nauczycielka nigdy nie pracowała we wskazanych klasach. Do obowiązków dyrektora szkoły należy zatrudnianie nauczycieli, ocenianie i nadzorowanie pracy wszystkich pracowników szkoły, a także organizacja pracy i sporządzanie arkuszy organizacyjnych, określających organizację wychowania i opieki w danym roku szkolnym. Obowiązujące prawo nie pozwala zachować sytuacji, jaką chcą rodzice, czyli pozostawienia dotychczasowego nauczyciela jako wychowawcy klasy. W takim wypadku prawo zostałoby złamane. Przyjętym zwyczajem w szkole jest, iż nauczyciel obejmujący klasę „0” kontynuuje wychowawstwo do klasy 3. Wyjątkiem są sytuacje określone przepisami prawa, w tym wypadku konieczności zapewnienia stanowiska nauczycielowi powracającemu do pracy, co też zachowano. Odnosząc się do zarzutów braku odpowiedzi na petycję złożoną w dniu 6 kwietnia 2021 r. należy wskazać, iż zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) petycja powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia. Odpowiedź na petycję została sporządzona w dniu 14 maja 2021 r. i przesłana na adres mailowy wskazany do korespondencji. Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Ad. 4

Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Protokół sporządził

Roman Cech

Roman Cech
Beata Sowińska
Jadwiga Lejczak
Piotr Paczesny
Marian Batóg