

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**DO PROJEKTU ZMIANY STUDIUM
UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY DĘBNICA KASZUBSKA
DLA OBSZARU OBEJMUJĄCEGO DZIAŁKI
OZNACZONE NR OD 372 DO 383 W OBRĘBIE
KRZYNIA**

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DO PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY DĘBNICA KASZUBSKA DLA OBSZARU OBEJMUJĄCEGO DZIAŁKI OZNACZONE NR OD 372 DO 383 W OBRĘBIE KRZYNIA

Autor opracowania:
Grażyna Kubicz

Spis treści

1.0	Podstawa prawna, cel, zakres i metodyka sporządzanej prognozy.....	4
1.1	Podstawa prawna prognozy.....	4
1.2	Cel i zakres prognozy.....	4
1.3	Informacja o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	6
2.0	Informacja o zawartości projektu zmiany Studium oraz jego powiązania z innymi dokumentami.....	7
2.1	Informacja o zawartości projektu zmiany Studium	7
2.2	Powiązania projektu zmiany Studium z innymi dokumentami.....	7
3.0	Charakterystyka i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu zmiany Studium	11
4.0	Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektu zmiany Studium, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	18
5.0	Analiza i ocena celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotnych z punktu widzenia projektu zmiany Studium oraz sposoby, w jakich te cele zostały uwzględnione podczas jego opracowania.....	19
7.0	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu zmiany Studium.....	36
8.0	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany Studium oraz wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.....	36
9.0	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu	37
10.0	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu zmiany Studium oraz częstotliwości jej przeprowadzania	37
	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	37
	Materiały źródłowe i literatura.....	41

Załączniki:

1. Oświadczenie autora prognozy
2. Położenie obszaru w na tle form ochrony przyrody, skala 1:25 000
3. Położenie obszaru w na tle ponadlokalnych korytarzy ekologicznych, skala 1:50 000
4. Wyrys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica Kaszubska, Kierunki zagospodarowania przestrzennego, skala 1: 10 000
5. Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu zmiany Studium.
6. Uzgodnienie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu zmiany Studium.

1.0 Podstawa prawna, cel, zakres i metodyka sporządzanej prognozy

1.1 Podstawa prawna prognozy

Podstawą prawną sporządzenia niniejszej „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu „Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica Kaszubska dla obszaru w obrębie ewidencyjnym Krzynia”, zwanego dalej projektem zmiany Studium, jest art. 46 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm). Artykuł ten nakłada na organy administracji opracowujące projekty: koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, planów zagospodarowania przestrzennego oraz strategii rozwoju regionalnego obowiązek przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji tych dokumentów. Związane jest to z przeniesieniem do prawodawstwa polskiego postanowień Dyrektywy 2001/42/WE z 27 czerwca 2001 roku w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.

Zgodnie z art. 3 ust. 1. ww. ustawy prognoza oddziaływania na środowisko, stanowi jeden z czterech elementów strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Pozostałe elementy to (w kolejności procedowania): uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w Prognozie, zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu oraz uzyskanie wymaganych ustawą opinii. Za sporządzenie Prognozy odpowiada organ administracji opracowujący projekt dokumentu.

1.2 Cel i zakres prognozy

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak planowane zagospodarowanie w projekcie zmiany Studium wpłynie na środowisko przyrodnicze. Ponadto celem prognozy jest:

- wyeliminowanie jeszcze na etapie sporządzania projektu zmiany Studium, ustaleń sprzecznych z zasadami zrównoważonego rozwoju analizowanego obszaru i jego otoczenia,
- ocenę skutków oddziaływania przyjętych ustaleń i zasad zagospodarowania na środowisko, a co za tym idzie, określenie wpływu nowego przeznaczenia terenów na komponenty środowiska oraz określenie działań minimalizujących;
- zaspokojenie potrzeb społeczności lokalnej przy równoczesnym zachowaniu równowagi przyrodniczej i trwałości procesów przyrodniczych,
- ocenę na ile ustalenia projektu zmiany Studium pozwolą na zachowanie istniejących zasobów środowiska.

Celem prognozy jest też dostarczenie organowi uchwalającemu projekt zmiany Studium (Radzie Gminy), a także organom uzgadniającym oraz wszystkim innym podmiotom włączonym w proces decyzyjny, w tym zwłaszcza społeczeństwu, niezbędnych informacji na temat skutków realizacji ustaleń projektu zmiany Studium dla środowiska. Prognoza przedstawi prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja jego ustaleń na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu.

Zakres niniejszej Prognozy wynika z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.) oraz uzgodnień dotyczących zakresu i szczegółowości informacji, jakie powinny być zawarte w Prognozie, dokonanych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w piśmie z dnia 27 września 2017 roku znak: RDOŚ-Gd-WZP.411.15.13.2017.AP i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku w piśmie z dnia 14 września 2017 roku znak ZNS.4701.16.2017. Zgodnie z ustalonym zakresem prognoza oddziaływania na środowisko powinna:

- zawierać informacje o treści, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- zawierać informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- charakteryzować istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- ocenić stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- określać, analizować i oceniać istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów chronionych,
- określać, analizować i oceniać cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym albo krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- określać i oceniać przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko oraz zabytki, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe,
- przedstawiać rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu,
- przedstawiać rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru, w tym także wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy,
- zawierać informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- zawierać informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- uwzględniać informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla przyjętych dokumentów powiązanych z projektem dokumentu;
- zawierać streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- w prognozie należy zamieścić załącznik graficzny obrazujący położenie planu na tle form ochrony przyrody.

Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem (art. 52 ust. 1).

1.3 Informacja o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

W trakcie opracowania prognozy oddziaływania na środowisko, analizę i ocenę istniejącego stanu środowiska, stanowiące punkt wyjściowy do prognozowania przyszłych potencjalnych zmian, wykonano poprzez określenie właściwości biologicznych poszczególnych elementów środowiska (zdolność produkcyjna, odporność ekosystemów itp.). Podstawą analiz i ocen istniejącego stanu środowiska były informacje o środowisku, zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym, sporządzonym na potrzeby projektu zmiany Studium, archiwalnych materiałach kartograficznych, planistycznych, inwentaryzacyjnych i studialnych, raportach o stanie środowiska oraz wizja w terenie.

Prognozowanie potencjalnych oddziaływań środowiskowych ustaleń projektu zmiany Studium, czyli wielkości i znaczenia skutków wywołanych realizacją i funkcjonowaniem planowanego zagospodarowania na poszczególne komponenty środowiska, sporządzono przy zastosowaniu metody jakościowej i ilościowej oraz metody niestandardowej, opartej na wiedzy i doświadczeniu sporządzającego prognozę.

W części prognostycznej na podstawie dokonanej oceny stanu środowiska, zdefiniowano główne problemy w zakresie ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu zmiany Studium. Przeprowadzono analizę czy i w jakim zakresie zapisy projektu zmiany Studium będą wspierały realizację celów umieszczonych w dokumentach strategicznych odnoszących się do problematyki środowiska i zrównoważonego rozwoju zarówno na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym jak i krajowym. Następnie dokonano identyfikacji potencjalnych oddziaływań planowanego zagospodarowania na środowisko. Przeanalizowano skutki środowiskowe dla następujących elementów: powietrze i klimat, woda, bioróżnorodność, zwierzęta i rośliny, powierzchnia ziemi, zasoby naturalne, krajobraz, zabytki, zdrowie ludzi, dobra materialne. Zaproponowano rozwiązania mające na celu minimalizację zidentyfikowanych, niekorzystnych oddziaływań projektu zmiany Studium na środowisko. Prognoza wykonywana była równocześnie z pracami nad projektem zmiany Studium.

W prognozie wykorzystano informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla dokumentów powiązanych z projektem zmiany Studium, w tym:

- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza Wisły (2016);
- Prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze projektu Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030 oraz stanowiącego jego część projektu Planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru Metropolitalnego Gdańsk – Gdynia – Sopot 2030 (2016);
- Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona na potrzeby zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębница Kaszubska – w rejonie miejscowości Budowo (2012-2013).

2.0 Informacja o zawartości projektu zmiany Studium oraz jego powiązania z innymi dokumentami

2.1 Informacja o zawartości projektu zmiany Studium

Obszar objęty projektem zmiany Studium obejmuje teren o łącznej powierzchni 4,0774 ha położony w obrębie geodezyjnym Krzynia, w gminie Dębica Kaszubska. Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica Kaszubska polega na:

a) w części tekstowej (ujednolicony tekst studium):

- wprowadzeniu dodatkowych informacji wstępnych,
- wprowadzeniu dodatkowych ustaleń w zakresie nowych kierunków zagospodarowania turystycznego i rekreacyjnego (Część B. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, pkt. Kierunki zagospodarowania przestrzennego, pkt. 2.2.1. Obszary zabudowane wiejskiej jednostek osadniczych wskazanych do przekształceń i uzupełnień zabudowy na cele funkcji mieszkaniowych, rekreacyjnych oraz działalności gospodarczych rolniczych i nierolniczych).

b) w części graficznej (ujednolicony rysunek studium):

- wyznaczeniu dodatkowego obszaru rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej w obrębie Krzynia (działki ewidencyjne oznaczone nr od 372 do 383).

Pozostałe ustalenia Studium pozostają bez zmian.

2.2 Powiązania projektu zmiany Studium z innymi dokumentami

Dokumentami bezpośrednio powiązаныmi z projektem zmiany Studium są:

1. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030¹.
2. Strategia rozwoju gminy Dębica Kaszubska na lata 2014 – 2020².
3. Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego dz. oznaczone od 372 do 383 w obrębie geodezyjnym Krzynia gm. Dębica Kaszubska.

Ad. 1. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030

Plan określa cztery cele polityki przestrzennego zagospodarowania województwa:

1. Wysoka jakość przestrzeni zamieszkania i pracy
2. Konkurencyjna oraz wielofunkcyjna przestrzeń gospodarcza i bezpieczeństwo
3. Zachowane zasoby i walory środowiska
4. Uruchomione potencjały rozwojowe obszarów funkcjonalnych

mające charakter ogólny i określające „stany docelowe przestrzeni” w perspektywie roku 2030. Cele są podporządkowane strategicznemu celowi prowadzenia polityki przestrzennej województwa, wyrażonemu za pomocą modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej otwartej policentrycznej koncentracji.

¹ Przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego Nr 318/XXX/16 z dnia 29 grudnia 2016 roku.

² przyjęta Uchwałą Nr XLIV/327/2014 Rady Gminy w Dębicy Kaszubskiej z dnia 27 sierpnia 2014 r.

Przyjęte w Planie 3 pierwsze cele polityki przestrzennego zagospodarowania województwa konkretyzowane są przez 13 kierunków polityki przestrzennego zagospodarowania województwa.

Dla każdego kierunku zdefiniowane zostały zasady zagospodarowania przestrzennego, określające sposób realizacji określonego kierunku oraz działania i przedsięwzięcia polityki przestrzennej, definiujące zakresy podejmowanych interwencji, służące realizacji kierunku.

Powiązane z projektem zmiany Studium są następujące zasady zagospodarowania przestrzennego, określające sposób realizacji przyjętych kierunków:

1.1.5 Zasada kształtowania zwartych przestrzennie jednostek osadniczych, minimalizująca terenochłonność oraz potrzeby związane z ich obsługą, ograniczająca ich negatywny wpływ na środowisko oraz sprzyjająca rozwijaniu więzi społecznych, polegająca na:

- 1) uwzględnianiu w planowaniu przestrzennym modelowych wzorców rozwojowych jednostek osadniczych, przeciwdziałających amorficznemu, niekontrolowanemu przyrostowi zagospodarowania³;
- 2) domykaniu granic zainwestowania, tzn. wyznaczaniu obszarów rozwojowych tak, aby ekspansja zainwestowania na każdym etapie kształtowała czytelną krawędź pomiędzy terenami zainwestowanymi i terenami otwartymi, i zapewniała budowę całościowych, kompaktowych struktur;
- 3) unikaniu pasmowego rozwoju zabudowy wzdłuż głównych, tranzytowych ciągów komunikacyjnych.

1.1.8. Zasada kształtowania struktur przestrzennych zapewniających dobre ekologiczne warunki życia, polegająca na uwzględnianiu w obszarów rozwoju osadnictwa i przekształceń istniejących struktur poprzez:

- 1) wyników rozpoznania i waloryzacji istniejących zasobów i wartości przyrodniczych;
- 2) zachowania i kształtowania zielonej infrastruktury, w tym zapewnienia udziału (lub/i dostępu do) terenów zieleni i powierzchni biologicznie czynnej proporcjonalnie do przyrostu zainwestowania (w tym zwiększającej się liczby mieszkańców);
- 3) ograniczeń wynikających ze szczególnych uwarunkowań związanych z:
 - a) sąsiedztwem istniejących lub rozwijających się funkcji mogących mieć istotny wpływ: na jakość powietrza, klimat akustyczny i aerosanitarny, narażenie na drgania i wibracje oraz szkodliwe promieniowanie oraz oddziaływanie pól elektromagnetycznych, z zachowaniem standardów wynikających z obowiązujących norm⁴,
 - b) potrzebami ochrony zasobów wód powierzchniowych i podziemnych,
 - c) ryzykiem wystąpienia powodzi⁵ i następstw zmian klimatycznych,
 - d) zagrożeń morfodynamicznych.

³ Przede wszystkim: rozwój jednostek „do wewnątrz” – uzupełnianie ukształtowanych struktur; model krawędziowy – stopniowy przyrost zainwestowania na obrzeżach ukształtowanych struktur; kompleksowy rozwój nowych jednostek (ośrodków satelitarnych).

⁴ W zakresie uciążliwości wynikających z sąsiedztwa funkcji transportowych z uwzględnieniem odpowiednich zasad określonych w kierunkach 1.2. i 2.4.

⁵ Z uwzględnieniem zasad określonych w Kierunku 1.4.

- 1.4.9. Zasada wskazywania w gminnych dokumentach planistycznych sposobów podnoszenia retencyjnej pojemności zlewni, jako elementów ochrony przed powodzią i suszą, a w szczególności:
- 1) Zwiększenie retencji wodnej drodze wyznaczania powierzchni pod zabudowę zbiorników retencyjnych, a także terenów mikroretencji obszarowej i przyobiektovej,
 - 2) maksymalnego zatrzymywania i zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w miejscu opadu,
 - 3) przeciwdziałania nadmiernemu uszczelnieniu terenów zurbanizowanych.
- 2.1.1. Zasada dostosowania standardów i reżimów zagospodarowania do potrzeb ochrony, kształtowania, odtwarzania i eksponowania zasobów i walorów środowiska.
- 2.1.2. Zasada ograniczania przeznaczania w dokumentach planistycznych na cele nierolnicze gleb klas I, II, III, IIIa, IIIb oraz gleb pochodzenia organicznego klas IV, IVa, IVb, V i VI.
- 2.3.4. Zasada harmonijnego kształtowania zagospodarowania rekreacyjnego i wypoczynkowego, realizowana między innymi przez:
- 1) uzależnienie rozwoju nowych terenów budownictwa letniskowego od ich wyposażenia w infrastrukturę ochrony środowiska;
 - 2) uwzględnianie naturalnych właściwości terenu i ograniczanie negatywnego oddziaływania zagospodarowania rekreacyjnego i jego następstw na zasoby przyrodnicze, kulturowe i krajobrazowe;
 - 3) unikanie zainwestowania przeciwległych brzegów jezior.
- 3.1.1. Zasada zachowania i kształtowania regionalnego systemu ekologicznego, w skład którego wchodzi istniejące obszary chronione oraz obszary potencjalne do objęcia ochroną (cenne przyrodniczo), a także system płatów i korytarzy ekologicznych, który tworzą:
- 1) korytarze ponadregionalne:
 - b) Doliny Słupi i Wdy (powiaty: słupski, M. Słupsk, bytowski, kościerski, chojnicki, starogardzki);
 - 4) płaty ekologiczne:
 - j) Polanowsko-lupawski
- 3.1.7. Zasada trwałości istnienia lasów, kształtowania ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej oraz zachowania bogactwa biologicznego.
- 3.1.9. Zasada zachowania pozostałości naturalnych ekosystemów i ich ochrony planistycznej, jako cennych obiektów ochrony różnorodności biologicznej zapewniających trwałość ekosystemów (w szczególności terenów podmokłych, łąk dolinnych i śródleśnych, zadrzewień śródpolnych, starorzeczy i oczek wodnych) – nie objętych dotychczas ochroną prawną – w tym wskazanych w Planie.
- 3.2.3. Zasada ochrony dziedzictwa archeologicznego i udostępniania stanowisk archeologicznych posiadających czytelną formę krajobrazową dla celów dydaktycznych, naukowych i turystycznych, poprzez np. tworzenie parków kulturowych dziedzictwa archeologicznego.
- 3.3.1. Zasada ograniczania stosowania indywidualnych systemów zbierania i oczyszczania ścieków bytowych na obszarach aglomeracji ściekowych.

Ad. 2. Strategia rozwoju Gminy Dębica Kaszubska na lata 2014 - 2020

W Strategii... jako pożądaný stan gminy w jej horyzoncie (wizję) sformułowano jako *W lesie głęboko schowana nasza Dębica Kaszubska kochana. Powietrzem kusi i nęci, każdego inwestora zachęci. Z rzek licznych słynąca do wypoczynku zachęcająca. Gmina Dębica Kaszubska – tu się wraca.*

Natomiast misja gminy to: *Chcemy, żeby nasza Dębica Kaszubska rozwijała się zgodnie z naszymi zasadami, którymi są: partnerstwo, życzliwość dla drugiej osoby, poszanowanie różnic i wzajemne zaufanie.*

Przyjęty w Strategii wariant rozwoju obejmuje trzy cele strategiczne i siedem celów operacyjnych:

A. Umacnianie kapitału społecznego, jako partnera dla samorządu i sfery gospodarczej.

A 1 – Inicjowanie powstawania nowych stowarzyszeń i wspieranie istniejących, wykorzystywanie potencjału stowarzyszeń.

A 2 – Tworzenie lepszych warunków do współdecydowania mieszkańców o sprawach lokalnych.

A 3 – Tworzenie warunków społecznych i ekonomicznych dla powrotu młodych wykształconych do gminy.

B. Tworzenie dogodnych warunków do lokalizacji inwestycji, w tym tworzenie obszarów inwestycyjnych, przy wykorzystaniu potencjału Słupska.

B 1 – Wzmacnianie zainteresowania inwestorów lokalizacją inwestycji na terytorium gminy.

B 2 – Systemowe wspieranie rozwoju przedsiębiorczości młodych ludzi.

C. Wykorzystywanie zasobów naturalnych i kulturowych dla tworzenia atrakcyjnych warunków dla turystyki weekendowej.

C 1 – Wypromowanie gminy, jako obszaru turystyki weekendowej

C 2 – Tworzenie systemowych warunków dla rozwoju turystyki i rekreacji.

Ad. 3.0. Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego dz. oznaczone od 372 do 383 w obrębie geodezyjnym Krzynia gm. Dębica Kaszubska

Do istotnych uwarunkowań środowiskowych dla terenu objętego projektem zmiany Studium, wynikających z ww. dokumentu, które przesądzą o możliwościach bądź stanowią ograniczenie dla rozwoju funkcji użytkowych, w tym dla planowanego terenu zabudowy usług turystycznych należą:

- położenie na terasie nadzalewowej zbiornika retencyjnego Krzynia, o zróżnicowanej rzeźbie,
- zróżnicowane warunkami podłoża gruntowego – płytkie utwory geologiczne budują różnoziarniste piaski,
- położenie na zachód od zbiornika retencyjnego Krzynia, w odległości 270 m,
- położenie na obszarze Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” który podlega rygorom prawnym określonym w Rozporządzeniu Wojewody Pomorskiego Nr 15/2003 z dnia 23 czerwca 2003, w sprawie ustanowienia „Planu ochrony Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” (Dz. Urz. Województwa Pomorskiego nr 83, poz. 1362),
- położenie na obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Słupi PLB220002 ustanowionym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów

specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 229, poz. 2313, z 2007 r. Nr 179, poz. 1275 oraz z 2008 r. Nr 198, poz. 1226)⁶,

- położenie na zachód od obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Słupi PLH220057, w odległości 235 m,
- położenie na obszarze ponadregionalnego korytarza ekologicznego Doliny Słupi i Wdy,
- położenie na obszarze GZWP Nr 117 Bytów.

3.0 Charakterystyka i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu zmiany Studium

Projektem zmiany Studium objęto teren o powierzchni 4,07 ha położony w obrębie ewidencyjnym Krzynia, gminie Dębica Kaszubska, województwie pomorskim. Teren obejmując fragment enklawy rolnej znajdującej się w otoczeniu lasów. Teren od wschodu graniczy z drogą gminną (na działce nr 9, obręb Krzynia) oraz istniejącą zabudową rekreacji indywidualnej, od północy z zadrzewionymi gruntami rolnymi oraz zabudową rekreacji indywidualnej, od zachodu z terenem leśnym, natomiast od południa z odlogowanymi gruntami ornymi. Zabudowa zwarta wsi Krzynia położona jest na kierunku północnym w odległości 400 m. W odległości ca 270 m na wschód znajduje się zbiornik retencyjny Krzynia. Zbiornik utworzono przez wzniesienie zapory ziemnej w 62,8 km rzeki Słupi wykorzystywanej do celów energetycznych.

Zgodnie z podziałem na jednostki fizycznogeograficzne Polski (Kondradzki J. 2001) teren leży w północnym fragmencie mezoregionu Wysoczyzna Polanowska, która stanowi część makroregionu Pobrzeże Koszalińskie (313.4), a ten z kolei stanowi fragment podprovincji Pobrzeża Południowobałtyckie (313.), które są częścią prowincji Niż Środkowoeuropejski (31.). Cechą charakterystyczną mezoregionu jest jego położenie w strefie urozmaiconego, podlegającego stalej ewolucji, krajobrazu młodogłacialnego.

Rozkład przestrzenny podstawowych form ukształtowania terenu występujących w rejonie opracowania jest efektem funkcjonowania strefy marginalnej fazy pomorskiej stadiału głównego zlodowacenia północnopolskiego (bałtyckiego), podczas jego recesji. Obszar ten kształtował się jednak przy przewadze deglacji arealnej (powierzchniowej), której towarzyszył przepływ wód pradolinnych, formowanie rynien i zagrzebywanie martwych lodów. W wyniku tych procesów powstała mozaika powierzchni morenowych i glaci-fluwialnych, porozcinanych siecią rynien i dolinek erozyjnych.

Obszar objęty projektem zmiany Studium znajduje się w strefie krawędziowej rynny polodowcowej rzeki Słupi, na terasie kemowej. Na wysokich i stromych krawędziach ograniczających rynnę polodowcową widoczne są liczne skarpy (głównie w części północnej).

⁶ które na podstawie art. 14 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 201, poz. 1237), straciło moc z dniem wejścia w życie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków

Teren charakteryzuje się znacznym nachyleniem, jego rzędne zmieniają się od ok. 85,0m n.p.m. w części zachodniej do 61,0 n.p.m. w części wschodniej. Powierzchnia terenu obniża się w kierunku wschodnim – doliny lodowcowej rzeki Słupi.



Ryc. 1. Położenie obszaru objętego projektem zmiany Studium na tle istniejącego zagospodarowania

Bezpośrednio na powierzchni terenu zalega warstwa gleby, pod którą występują osady piaszczyste, wykształcone w postaci piasków i mulków terasów kemowych.

Położony jest w rejonie występowania gleb o średniej i niskiej przydatności rolniczej. Pokrywa glebowa rejonu opracowania wykształciła się z utworów czwartorzędowych, głównie z plejstocénskich osadów lodowcowych i wodnolodowcowych (glin i piasków). Cechuje je zróżnicowanie pod względem składu mineralogicznego i granulometrycznego.

W jego granicach dominują gleby brunatne wylugowane kompleksu pszennego wadliwego (3Bw) zbudowane z glin lekkich. Gleby te są zwarte lub średniozwarte, wykazujące niedostateczną zdolność do magazynowania wody, co powoduje w okresach suchych niedobór wilgoci. Występują one na skłonach terenowych, gdzie mogą pojawiać się spływy wód skutkujące erozją. Układ warunków wodnych powoduje, że plony roślin ulegają wahaniom zależnym od warunków klimatycznych. Na obrzeżach terenu występują grunty nieprzydatne rolniczo.

Według mapy podziału hydrograficznego Polski, leży w dorzeczu Wisły, zlewni rzeki Słupi i zlewni elementarnej 6 rzędu – Słupia od starego koryta Słupi do zapory zbiornika Krzynia. Teren znajduje się na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) PLRW20000472579 Słupia od wpływu do jez. Zalewy do wypływu ze zbiornika Krzynia.

Posiada status sztucznej części wód. Jest to jednolita część wód niemonitorowana. Oceny potencjału dokonano poprzez ekstrapolację, na podstawie wyników uzyskanych dla podobnych części wód monitorowanych (Zbiornik Pierzchały). Potencjał ekologiczny oceniono jako poniżej dobrego. Stanu chemicznego i ogólnego nie oceniono. Celem środowiskowym dla JCWP jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego (możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieką istotnego - Słupia od wypływu ze Zbiornika Krzynia do końca jeziora Zalewy) i dobrego stanu chemicznego. Osiągnięcie przyjętych celów środowiskowych przesunięto do roku 2021⁷ z powodu braku możliwości technicznych. Wdrożenie skutecznych i efektywnych działań naprawczych wymaga szczegółowego rozpoznania wpływu zidentyfikowanej presji i możliwości jej redukcji. W bieżącym cyklu planistycznym dokonano rozpoznania potrzeb w zakresie przywrócenia ciągłości morfologicznej w kontekście dobrego stanu ekologicznego JCWP. W programie działań zaplanowano działanie „wariantowa analiza sposobu udroźnienia budowli piętrzących na cieką istotnym - Słupi wraz ze wskazaniem wariantu do realizacji oraz opracowaniem dokumentacji projektowej” obejmujące szczegółową analizę lokalnych uwarunkowań, mającą na celu dobór optymalnych rozwiązań technicznych. Wdrożenie konkretnych działań naprawczych będzie możliwe dopiero po przeprowadzeniu ww. analiz.

Na obszarze opracowania brak wód powierzchniowych. W odległości ca 270 m na wschód znajduje się zbiornik retencyjny Krzynia. Zbiornik utworzono przez wzniesienie zapory ziemnej w 62,8 km rzeki Słupi. Zbiornik ma charakter przepływowy, a woda wymienia się w nim 111 razy w ciągu roku. Na zbiorniku powstała wyspa o powierzchni 0,3 ha. Maksymalny poziom piętrzenia wynosi 38 m n.p.m. Powierzchnia zbiornika w warunkach normalnych wynosi 67 ha, objętość 1,4 mln m³, głębokość średnia 1,9 m. Linia brzegowa zbiornika o długości 7,2 km z wysokimi, zalesionymi brzegami jest dość rozwinięta. Powierzchnia zlewni całkowitej zbiornika wynosi 842,1 km².

Zgodnie z regionalizacją hydrogeologiczną B. Paczyńskiego teren objęty projektem zmiany Studium leży w obrębie regionu pomorskiego. Zwykle wody podziemne związane są z utworami kenozoicznymi oraz ze stropowymi strukturami podłoża mezozoicznego.

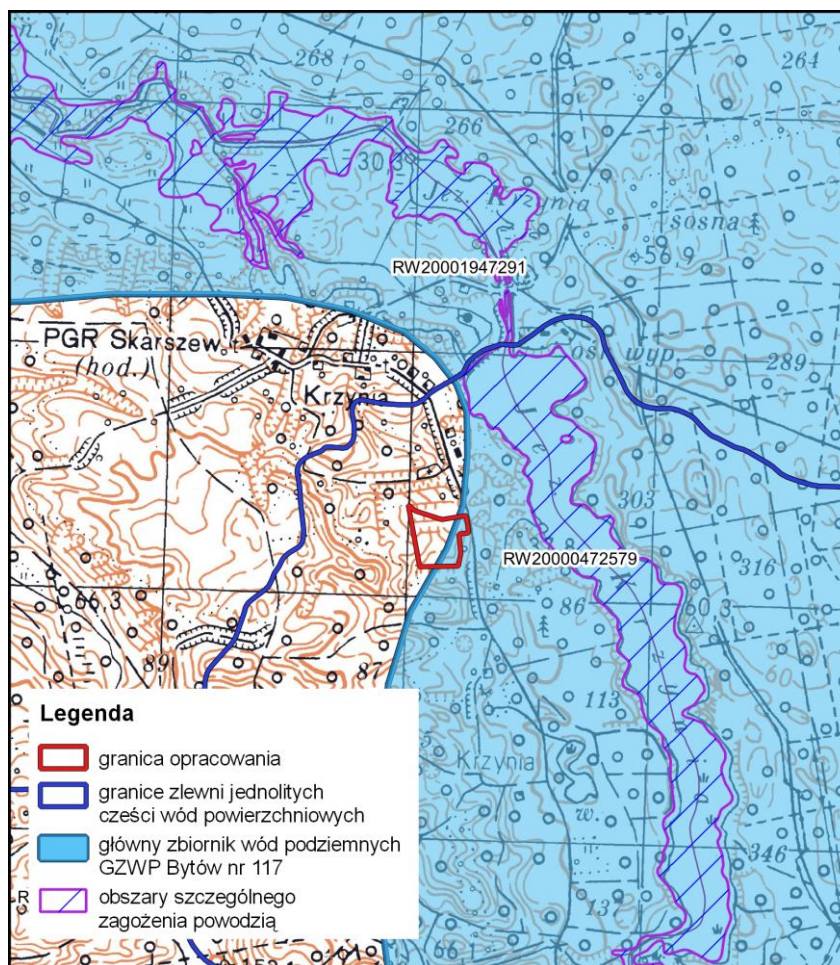
W układzie hydrostrukturalnym wyróżnia się tu trzy piętra wodonośne: czwartorzędowe, trzeciorzędowe i kredowe. Czwartorzędowe piętro wodonośne obejmuje piaszczysto – żwirowe struktury wodonośne występujące zarówno w najmłodszych holocenijskich osadach jak i w utworach wodnolodowcowych plejstocenu, związanych z działalnością co najmniej trzech ostatnich zlodowaceń. W związku z powyższym w obrębie utworów czwartorzędowych wydzielono cztery poziomy wodonośne: gruntowy, międzyglinowy górny, międzyglinowy środkowy, podglinowy (międzyglinowy dolny).

Pierwszy użytkowy poziom wód podziemnych o napiętym zwierciadle wody zalega na głębokości ok. 40 m n.p.m. Spływ wód podziemnych odbywa się na kierunku południowo zachodnim (doliny Słupi). Teren objęty projektem Planu znajduje się na obszarze jednolitej części

⁷ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911)

wód podziemnych (JCWPd) o numerze PLGW200011. W roku 2018 przypisano JCWPd dobry stan chemiczny, w ramach prowadzonego monitoringu operacyjnego⁸.

Obszar charakteryzuje się wysoką zasobnością w wody podziemne. Wschodnie fragmenty terenu znajdują się na obszarze udokumentowanego głównego zbiornika wód podziemnych GZWP BYTÓW nr 117. Jest to zbiornik porowy o całkowitej powierzchni 537,4 km². Głównym poziomem użytkowym są tu czwartorzędowe piaski wodonośne. W roku 2011 opracowano *Dodatek do dokumentacji hydrogeologicznej Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 117 Zbiornik Bytów. Powiaty: słupski, bytowski woj. pomorskie*. W przyjętym dodatku hydrogeologicznym⁹ zasoby dyspozycyjne oszacowano na 5213 m³ /h czyli 125 112 m³ /dobę, natomiast zasoby odnawialne na 7010 m³ /h czyli 168 240 m³ /dobę.



Ryc. 2. Położenie terenu na tle elementów hydrologicznych oraz obszarów szczególnego zagrożenia powodzią

Państwowy Instytut Geologiczny w ramach realizacji Projektu Systemu Osłony Przeciwo-suwiskowej (SOPO) przygotował wstępne informacje dotyczące problematyki ruchów maso-

⁸ Ocena stanu chemicznego i ilościowego jednolitych części wód podziemnych w 2018 roku. Inspekcja Ochrony Środowiska, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa 2019.

⁹ Dodatek do dokumentacji hydrogeologicznej zbiornika wód podziemnych GZWP nr 117 BYTÓW. Powiaty: słupski i bytowski woj. pomorskie. Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy, Generalny Wykonawca Przedsiębiorstwo Geologiczne we Wrocławiu PROXIMA S.A. Oddział w Poznaniu, 2011 Poznań.

wych na obszarze Polski pozakarpackiej. Na mapach poszczególnych województw zostały przedstawione zasięgi obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych oraz dotychczas udokumentowane osuwiska, badane na przestrzeni ostatnich 30-40 lat. W ten sposób zostały wskazane rejony, gdzie nie wyklucza się możliwości rozwoju ruchów masowych. Prace terenowe na tych obszarach, zakończone opracowaniem map osuwisk i terenów zagrożonych w skali 1:10 000 oraz wypełnieniem kart rejestracyjnych, będą prowadzone w trakcie kolejnych lat.

Analizując treść *Poglądowej mapy osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych w województwie pomorskim* stwierdza się, że obszar objęty projektem zmiany Studium położony jest na obszarze predysponowanym do występowania ruchów masowych ziemi. Z kolei analiza map zagrożenia powodziowego zamieszczonych na stronie ISOK pozwala na stwierdzenie, że teren położony jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie z podziałem K. Prawdzica (1962) teren znajduje się w klimatycznej krainie Północnego Pasa Pojezierza Pomorskiego. Brak barier orograficznych decyduje o dużym wpływie morza na kształtowanie się klimatu tego obszaru, czego efektem są ciepłe zimy i niezbyt gorące lata. Cechą charakterystyczną tego klimatu jest również stosunkowo duża ilość opadów, duża wilgotność powietrza oraz łagodne wahania temperatury.

Według podziału na regiony klimatyczne teren objęty projektem zmiany Studium należy do części zewnętrznej Krainy Pojezierza Pomorskiego. Panuje tu klimat umiarkowany – przejściowy między klimatem morskim a kontynentalnym. Jest to obszar napływu różnego typu mas powietrza, co wpływa na zróżnicowanie warunków pogodowych.

W rejonie opracowania nie występują duże wahania temperatur, średnia roczna temperatura kształtuje się na poziomie $+7,6^{\circ}\text{C}$. W najcieplejszym miesiącu – lipcu temperatury wynoszą $16,8^{\circ}\text{C}$, w najchłodniejszym miesiącu – styczniu temperatura kształtuje się w granicy $-0,9^{\circ}\text{C}$ na północnym zachodzie, do $-3,2^{\circ}\text{C}$ na południowym wschodzie gminy. Okres trwania zimy to ok 110-120 dni. Najwcześniej okres zimowy zaczyna się we wschodniej części Gminy, tj. ok 20 listopada, a ok. 7 dni później zima zaczyna się na północnym zachodzie. Koniec zimy przypada na ok 15-18 marca. Okres wegetacyjny na danym obszarze trwa ok. 200 dni. Średnia roczna suma opadów dla badanego obszaru wynosi ok 700 mm. Najwięcej opadów przypada na lipiec, 97 mm, najmniej opadów notowane są w lutym i listopadzie po ok 35 mm. Pokrywa śnieżna zalega przez średnio 45 dni.

Na terenie gminy dominują wiatry z kierunków W, S, SW i N. Średnia prędkość wiatru wynosi ok. 1,67m/s. Wiatry o prędkości powyżej 2 m/s występują przede wszystkim w listopadzie i grudniu.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza, teren objęty opracowaniem położony jest w strefie pomorskiej. W strefie tej nie stwierdzono przekroczeń poziomów dopuszczalnych większości zanieczyszczeń powietrza, na podstawie prowadzonego monitoringu w 2018 roku przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku¹⁰. W strefie niedotrzymane są poziomy dla pyłu PM10, benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM10 i ozonu dla celów długoterminowych wyznaczonych na 2020 rok. Na najbliższej stacji pomiarowej w Słupsku żadne z badanych stężeń zanieczyszczeń nie przekraczało wartości dopuszczalnych.

¹⁰ Ocena roczna jakości powietrza w województwie pomorskim za 2018 rok, PWIOŚ Gdańsk 2019.

Zgodnie z regionalizacją przyrodniczo-leśną (SGGW 2010) leży w I krainie przyrodniczo – leśnej zwanej Bałtycką, oraz mezoregionie Równiny Słupskiej (I.11). Natomiast zgodnie z podziałem na regiony geobotaniczne leży w podokręgu Dębnicko-kaszubskim, Okręgu Bytowskim, Krainie Pojezierzy Środkowopomorskich, w dziale pomorskim i podprovincji Południowobałtyckiej (A.4.4.b i A.4.4.c) zgodnie z regionalizacją geobotaniczną Matuszkiewicza M., 1993). Potencjalna roślinność naturalna to acydofilna buczyna niżowa (*Luzulo pilosae-Fagetum*).

Obszar posiada mało zróżnicowaną strukturę przyrodniczą. W jej skład wchodzi odłogowane użytki rolne, na fragmentach zadrzewione i zakrzaczone. Na dominujących fragmentach wykształciło się zbiorowisko roślinności mezofilnej. Występują tu gatunki roślin takich jak: perz właściwy, wiechlina łąkowa, krupówka pospolita, ostrożeń polny, poziewnik ostry, mniszek pospolity, gorczyca polna.

Północny fragment obszaru położony na sklonie porasta samosiew brzożowo - świerkowy o umiarkowanym zwarciu. Grupowe zadrzewienia brzożowo-sosnowo-dębowe widoczne są ponadto na stoku we wschodnim fragmencie obszaru. Na jego powierzchni pojawiły się także pojedyncze gatunki: dębu, buka, głogu jednoszyjkowego, bzu czarnego, róży pomarszczonej.

Obszar położony jest w otoczeniu kompleksów leśnych Nadleśnictwa Leśny Dwór. Dominującym typem siedliskowym lasu jest siedlisko lasu mieszanego świeżego. Głównymi gatunkami panującymi na powierzchniach leśnych są sosna, buk, brzoza, dąb i świerk.

Kompleks leśny położony na wschód od granic obszaru objętego zmianą Studium zgodnie z Decyzją Nr 18/99 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 4 stycznia 1999 r. znak DLOPiK.ip-0233-18/99) pełni funkcję ochronną. Kategoria ochronna lasu - las wodochronny.

Skład gatunkowy fauny jest reprezentowany przez ssaki, ptaki, płazy i bezkręgowce bytujące i żerujące na terenach rolno-leśnych i urbanizujących się. Z pozyskanych danych archiwalnych oraz przeprowadzonej wizji w terenie wynika, że na obszarze opracowania i jego otoczeniu występują m.in.:

- ssaki: sarna, jelen, dzik, lis, jenot, norka amerykańska, zając, kret;
- ptaki: dzięcioł czarny, dzięcioł średni, łabędź niemy, łabędź krzykliwy, zimorodek, pluszcz, kaczka krzyżówka, orzeł bielik, gągoł, nurogęś, kormoran, żuraw, grzywacz, bogatka, sójka, kapturka, myszółow, rudzik, pliszka siwa, kos, pierwiosnek, raniuszek, modraszka;
- płazy i gady: żaba trawna, ropucha szara, jaszczurka zwinka;
- bezkręgowce różnych grup systematycznych.

W Studium Ochrony Krajobrazu Województwa Pomorskiego obszar objęty projektem zmiany Studium zaklasyfikowano do grupy terenów o wysokich walorach krajobrazowych. Wpływ na ocenę miała urozmaicona rzeźba, położony w pobliżu zbiornik wodny oraz zróżnicowana szata roślinna tego rejonu.

Odporność środowiska naturalnego na przekształcenie i jego zdolność do regeneracji zależy przede wszystkim od jego charakterystyki oraz dotychczasowego stopnia przeobrażenia.

Niewielkie zróżnicowanie wysokości względnej i spadki zboczy do 8% oraz aktualny sposób użytkowania powodują, że jego rzeźba odporna jest na degradację.

Obrzeża obszaru pokrywają gleby brunatne wylugowane i kwaśne utworzone głównie z piasków gliniastych lekkich, zaliczane do klasy V. Gleby te są lekkie, przepuszczalne, ubogie w substancję organiczną, bardzo wrażliwe nawet na krótkotrwałe susze, a ponadto piaszczyste i silnie zakwaszone.

Odporna na degradację jest roślinność sukcesyjna na nieużytkowanych powierzchniach. Naturalny charakter procesu, jakim jest sukcesja sprzyja zwiększeniu odporności biocenoz na działanie niszczących czynników biologicznych, takich jak gradacje szkodników, niszczące zjawiska pogodowe itp. Odporne na degradację są również zbiorowiska ruderalne występujące na powierzchniach silnie zmienionych przez człowieka. Tworzą je głównie gatunki pionierskie, o małych wymaganiach siedliskowych i bardzo ekspansywne.

Zmiany stanu środowiska, obserwowane w jego granicach są niewielkie. Zmianom podlega przede wszystkim szata roślinna, w mniejszym stopniu powierzchnia ziemi i krajobraz. Zmiany te mają charakter lokalny.

Stan poszczególnych elementów środowiska w granicach projektu zmiany Studium i jego bliskim otoczeniu jest zadowalający. I tak:

- gleby charakteryzują się średnią i niską przydatnością rolniczą;
- zjawiska erozji zarówno wodnej jak i wietrznej nie stwierdzono,
- teren charakteryzuje się umiarkowaną różnorodnością biologiczną z uwagi istniejącą strukturę przyrodniczą (zarastające grunty rolne),
- teren i jego otoczenie posiada wysokie walory krajobrazowe – urozmaicona rzeźba, zróżnicowanie siedlisk przyrodniczych,
- wody podziemne charakteryzują się dobrą jakością. W swoim składzie naturalnym zawierają ponadnormatywne ilości żelaza,
- powietrze atmosferyczne jest czyste – brak uciążliwych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza;
- klimat akustyczny jest dobry ze względu na oddalenie od źródeł hałasu,
- teren i jego otoczenie posiada wysokie walory krajobrazowe – urozmaicona rzeźba, zróżnicowanie siedlisk przyrodniczych.

- Potencjalne zmiany środowiska w przypadku odstąpienia od sporządzenia projektu zmiany Studium

Potencjalne zmiany środowiska w przypadku odstąpienia od sporządzania projektu zmiany Studium powiązane będą głównie z przemianami wywołanymi naturalnymi przeobrażeniami środowiska. Na odlegowanych powierzchniach, obserwować się będzie dalszy rozwój zbiorowisk synantropijnych oraz zadrzewień i zakrzewień. Proces ten prowadzi do powstania siedliska leśnego.

W przypadku powrotu do wykorzystania produkcyjnego gruntów ornych istniejąca roślinność spontaniczna zostanie zastąpiona agrocenozami. Obserwować się będzie na obszarze

specyficzną rytmikę funkcjonowania środowiska wynikającą z cykliczności zabiegów agrotechnicznych i rozwoju agrocenoz. W obrębie terenu względna równowaga ekologiczna utrzymywana będzie przez człowieka w sposób sztuczny. Prognozowane zmiany związane z gospodarką rolną będą dotyczyły przede wszystkim (w zależności od sposobu jej prowadzenia): wzrostu zakwaszenia lub regulacji odczynu glebowego, poprawy urodzajności gleb lub ich jałowienia.

W najbliższych latach utrzyma się dobra jakość powietrza oraz dobry klimat akustyczny.

4.0 Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektu zmiany Studium, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Strukturę przyrodniczą terenu tworzą odlogowane grunty rolne z widoczną sukcesją zbiorowisk roślinności mezofilnej a na powierzchniach o większym nachyleniu także drzewostanu brzoźowego i sosnowego. Aktualne użytkowanie terenu nie stwarza problemów ochrony środowiska, istotnych z punktu widzenia projektu zmiany Studium.

Teren objęty projektem zmiany Studium znajduje się w granicach następujących form ochrony przyrody:

- specjalnego obszaru ochrony ptaków „Dolina Słupi” PLB220002, który ustanowiono rozporządzeniem z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000, którego aktualne brzmienie zawiera Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U z 2011 r., Nr 25, poz. 133 z późn. zm.),
- Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” o powierzchni 37040 ha który utworzono uchwałą Nr X/42/81 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Słupsku z dnia 8 grudnia 1981 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego "Dolina Słupi". Na jego terenie obowiązują zakazy i nakazy zawarte w uchwale Nr 146/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” oraz uchwale Nr 262/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. o zmianie uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”.

W jego otoczeniu (2,5 km) znajdują się ponadto:

- obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Dolina Słupi PLH220052, uznany decyzją KE z dnia 07 listopada 2013 r., zatwierdzającą siódmy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. Urz. UE z 21.12.2013, L 350/287), a położony na wschód od granic obszaru objętego zmianą Studium, w odległości 235 m,
- rezerwat przyrody „Źródłiskowe Torfowisko” położony na południe od granic obszaru objętego zmianą Studium, w odległości 2,05 km, uznany za rezerwat przyrody Rozporządzeniem Nr 24/08 Wojewody Pomorskiego z dnia 7 listopada 2008 r. (Dz. Urz. z 2008 r. Nr 123, poz. 2936). Rezerwat obejmuje ochroną obszar o powierzchni 8,17 ha. Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie obszaru źródłiskowego z naturalną, charakterystyczną dla torfowisk źródłiskowych szatą roślinną oraz otaczających ten obszar la-

sów bukowych. W celu zabezpieczenia rezerwatu przed zagrożeniami zewnętrznymi wyznacza się otulinę rezerwatu o powierzchni 33,59 ha,

- pomniki przyrody.

Położenie planowanego obszaru rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej na tle form ochrony przyrody i krajobrazu przedstawiono na załączniku 2.

Obszar projektu zmiany Studium leży na jednej z wyznaczonych tras migracyjnych dużych zwierząt - korytarza Północnego, ważnego zwłaszcza dla dużych zwierząt. Korytarz ten łączy Puszcę Augustowską, Knyszyńską i Białowieską z doliną Biebrzy, Puszcą Romnicką, Borecką, Pilską, lasami Napiwodzko - Ramuckimi i Pojezierzem Iławskim. Następnie biegnie przez dolinę Wisły do Borów Tucholskich, Pojezierza Kaszubskiego, Puszczy Koszalińskiej, Goleniowskiej i Wkrzańskiej. Przechodząc przez Lasy Krajeńskie i Wałeckie, łączy się także z lasami drawskimi, a następnie dochodzi przez Puszcę Goleniowską do Cedyńskiego Parku Krajobrazowego. Wyznaczone w ramach korytarza trasy, podzielono na korytarze główne i korytarze uzupełniające. Obszar objęty projektem zmiany Studium leży na trasie korytarza ekologicznego głównego „Puszcza Koszalińska” (GKPn-18)¹¹.

Położony jest ponadto w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym – Doliny Słupi i Wdy¹². Korytarz obejmuje doliny rzek Wdy i Słupi oraz fragmentarycznie doliny rzek: Wierzyca, Łupawy i Wieprzy. Jest istotnym ogniwem w łańcuchu powiązań ekologicznych, umożliwiających łączność ekosystemów przyrodniczo cennych Polski Północnej. Położenie planowanego obszaru rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej na tle korytarzy ekologicznych przedstawiono na załączniku 1.

5.0 Analiza i ocena celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotnych z punktu widzenia projektu zmiany Studium oraz sposoby, w jakich te cele zostały uwzględnione podczas jego opracowania

Istotne dla projektu zmiany Studium cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym zawiera *Ogólny unijny program działań w zakresie środowiska do 2020 r. „Dobrze żyć w granicach naszej planety”*¹³. Wyznacza dziewięć priorytetów, w tym istotne dla projektu Planu:

1. Ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego UE
2. Stworzenie zasobooszczędnej, niskoemisyjnej gospodarki UE
3. Ochrona obywateli Unii przed zagrożeniami dla ich zdrowia, związanymi ze środowiskiem.

W maju 2011 r. Komisja Europejska przyjęła nową strategię „*Nasze ubezpieczenie na życie i nasz kapitał naturalny - unijna strategia ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r.*”¹⁴, w której określono ramy dla działań UE w nadchodzącej dekadzie, zmierzających do realizacji przewodniego celu w zakresie różnorodności biologicznej „*Powstrzymanie utraty różnorodności biologicznej i degradacji usług ekosystemowych w UE do 2020 r. oraz przywrócenie ich w możliwie największym*

¹¹ Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków Polska Akademia Nauk Białowieża, 2012 oraz Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica Kaszubska

¹² Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030

¹³ Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady NR 1386/2013/WE z dn. 22 20 listopada 2013 r.

¹⁴ KOM(2011) 244

szym stopniu, a także zwiększenie wkładu UE w zapobieganie utracie różnorodności biologicznej na świecie”. Strategia obejmuje sześć wzajemnie się wspierających celów, które dotyczą głównych czynników wpływających na utratę różnorodności biologicznej i mają zmniejszyć kluczowe zagrożenia dla przyrody i usług ekosystemowych w UE. Najistotniejsze cele dla projektu zmiany Studium to:

1) Pełne wdrożenie dyrektywy ptasiej i siedliskowej

Pomstrzymanie pogarszania się stanu wszystkich gatunków i siedlisk objętych unijnym prawodawstwem w dziedzinie ochrony przyrody oraz osiągnięcie znaczącej i wymiernej poprawy ich stanu, tak aby w porównaniu z obecnymi ocenami do 2020 r. osiągnąć następujące wyniki: (i) zwiększenie o 100% liczby ocen siedlisk oraz o 50% liczby ocen gatunków przeprowadzonych na podstawie dyrektywy siedliskowej wykazujących odpowiedni stan ochrony lub jego poprawę; (ii) zwiększenie o 50% liczby ocen gatunków przeprowadzonych na mocy dyrektywy ptasiej wykazujących bezpieczny lub lepszy stan ochrony.

2) Utrzymanie i odbudowa ekosystemów i ich usług

Do 2020 r. ekosystemy i ich usługi zostaną utrzymane i wzmocnione poprzez ustanowienie zielonej infrastruktury i odbudowę, co najmniej 15% zdegradowanych ekosystemów.

3) Zwalczanie inwazyjnych gatunków obcych

Do 2020 r. zidentyfikowanie i priorytetowe traktowanie inwazyjnych gatunków obcych i dróg ich przedostawania się, kontrola lub eliminacja gatunków o znaczeniu priorytetowym, zarządzanie ich drogami przedostawania się w celu zapobiegania wprowadzaniu i osiedlaniu się nowych inwazyjnych gatunków obcych.

Ponieważ stan środowiska naturalnego UE zależy nie tylko od poczynań na jej terenie, ale w coraz większym stopniu od działań krajów trzecich, Unia jest aktywnym członkiem i inicjatorem stale rozbudowywanej sieci konwencji, umów i porozumień międzynarodowych w dziedzinie ochrony środowiska. Polska, jako członek Wspólnoty przyjęła na siebie zobowiązania wynikające z szeregu konwencji i porozumień międzynarodowych regulujących zasady ochrony wybranych elementów środowiska przyrodniczego. Do najważniejszych z nich należą:

- *Konwencja o różnorodności biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r. ratyfikowana w 1996 r. (Dz. U. 2002 Nr 184, poz. 1532);*
- *Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska) ratyfikowana w 1978 r. (Dz. U. 1978 Nr 7, poz. 24, z późn. zm.)*
- *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk sporządzona w Bernie (1979);*
- *Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro (1992), wraz z Protokołem z Kioto (1997).*
- *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska) ratyfikowana w 1976 r. (Dz.U. 1976 Nr 32, poz. 190).*

Cele ochrony środowiska z wyżej wymienionych dokumentów stały się podstawą rozwiązań prawnych obowiązujących w Polsce, a wskazane w nich cele i zobowiązania zostały ujęte do realizacji w krajowych i regionalnych dokumentach strategicznych i programowych. Są to przede wszystkim:

- Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej oraz Plan działań na lata 2014-2020 z celem nadrzędnym Poprawa stanu różnorodności biologicznej i pełniejsze powiązanie jej ochrony z rozwojem społeczno-gospodarczym kraju i ośmioma celami strategicznymi, w tym celem strategicznym B - Włączenie wybranych sektorów gospodarki w działania na rzecz różnorodności biologicznej i celem strategicznym C - Zachowanie i przywracanie populacji zagrożonych gatunków i siedlisk.
- Projekt Polityki wodnej państwa do roku 2030 (z uwzględnieniem etapu 2016) jako cel nadrzędny wskazuje, zapewnienie powszechnego dostępu ludności do czystej i zdrowej wody oraz istotne ograniczenie zagrożeń wywoływanych przez powodzie i susze w połączeniu z utrzymaniem dobrego stanu wód i związanych z nimi ekosystemów, przy zaspokojeniu uzasadnionych potrzeb wodnych gospodarki, poprawie spójności terytorialnej i dążeniu do wyrównania dysproporcji regionalnych. Cele ten strategiczne dla osiągnięcia nadrzędnego celu są następujące: – Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu i potencjału wód oraz związanych z nimi ekosystemów – Zaspokojenie potrzeb ludności w zakresie zaopatrzenia w wodę – Zaspokojenie społecznie i ekonomicznie uzasadnionych potrzeb wodnych gospodarki – Ograniczenie wystąpienia negatywnych skutków powodzi i susz oraz zapobieganie zwiększeniu ryzyka wystąpienia sytuacji nadzwyczajnych, jak i ograniczenie wystąpienia ich negatywnych skutków.
- Polityka energetyczna Polski do 2030 roku – jednym z celów dokumentu jest ograniczenie emisji SO₂ i NO_x oraz pyłów (w tym PM10 i PM2,5) do poziomów wynikających z obecnych i projektowanych regulacji unijnych,
- Plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2022 formułuje m.in. następujące cele:
 - o ograniczenie masy odpadów komunalnych przekazywanych do składowania, w szczególności odpadów komunalnych ulegających biodegradacji;
 - o zmniejszenie udziału zmieszanych odpadów komunalnych w strumieniu wytwarzanych odpadów;
 - o objęcie wszystkich właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy systemem selektywnego zbierania odpadów komunalnych;
 - o rozwój efektywnych systemów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, w tym odpadów zielonych i innych bioodpadów.

Wymienione powyżej cele zostały uwzględnione przy ustalaniu zasad i kierunków zagospodarowania przestrzennego w obowiązującym Studium.

6.0 Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne i zabytki – z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska

Analiza zmian wprowadzonych w ramach ocenianego projektu zmiany Studium wykazała, że część z nich nie będzie miała wpływu na środowisko przyrodnicze. Zmiany te, bowiem polegały na wprowadzeniu korekt i uzupełnień wynikających ze zmian redakcyjnych. Jedynie ustalenie polegające na wyznaczeniu dodatkowego obszaru rozwoju funkcji turystyczno-

rekreacyjnej w obrębie Krzynia (działki ewidencyjne oznaczone nr od 372 do 383) może oddziaływać na środowisko.

W ramach analizy i oceny rozpatrzono oddziaływania (wpływy) na wybrane komponenty środowiska (zdrowie ludzi, bioróżnorodność, rośliny i zwierzęta, śródlądowe wody powierzchniowe i podziemne, powietrze, klimat, powierzchnię ziemi, krajobraz, zabytki, dobra materialne). Oceniano przede wszystkim oddziaływania bezpośrednie i pośrednie związane z planowanym rozwojem funkcji turystyczno-rekreacyjnej.

Do bezpośrednich skutków środowiskowych wywołanych wprowadzeniem dodatkowego obszaru rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej można zaliczyć m.in.:

- ubytek przestrzeni rolniczej i związanej z nią fauny i flory,
- ubytek i zmiany fizyczne gleb,
- przekształcenie krajobrazu – wprowadzenie nowych obiektów antropogenicznych,
- powiększenie obszaru z hałasem komunalno – bytowym,
- ograniczenie retencji powierzchniowej.

Pośrednio wprowadzenie dodatkowego obszaru rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej będzie powodować:

- emisję zanieczyszczeń do powietrza - z komunikacji i przygotowania energii cieplnej,
- wzrost ilości wytwarzanych ścieków i odpadów;
- wzrost zapotrzebowania na energię;
- wzrost wykorzystania zasobów naturalnych, w tym kopalin;
- wzrost poboru wód podziemnych (na ujęciu wiejskim w Krzyni);
- zwiększenie wprowadzanego z oczyszczonymi ściekami ładunku zanieczyszczeń do wód powierzchniowych (rzeki Skotawy).

Natomiast prognozowane oddziaływanie planowanego obszaru rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej na poszczególne komponenty środowiska przedstawia się następująco:

- Śródlądowe wody powierzchniowe i podziemne

Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGWDW) obszar objęty projektem zmiany Studium znajduje się na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) PLRW20000472579 Słupia od wpływu do jez. Zalewy do wypływu ze zbiornika Krzynia. JCWP posiada status sztucznej części wód, której potencjał ekologiczny oceniono jako poniżej dobrego (poprzez ekstrapolację, na podstawie wyników uzyskanych dla podobnych części wód monitorowanych (Zbiornik Pierzchały)). Celem środowiskowym dla JCWP jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego (możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieką istotnego - Słupia od wypływu ze Zbiornika Krzynia do końca jeziora Zalewy) i dobrego stanu chemicznego. Osiągnięcie przyjętych celów śro-

dowiskowych wyznaczono na roku 2021¹⁵ z powodu braku możliwości technicznych oraz dysproporcjonalnych kosztów.

Teren objęty projektem zmiany Studium, zgodnie z PGWDW należy do jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW240011, zaliczonej do regionu wodnego Dolnej Wisły, obszar dorzecza Wisły. W ramach oceny wyników monitoringu operacyjnego¹⁶ stwierdzono, że stan ilościowy i stan chemiczny JCWPd PLGW240011 jest dobry. JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem osiągnięcia, co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych. Jest to zlewnia chroniona przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, o których mowa w art. 49b ust. 3 ustawy – Prawo wodne. Obszar ten objęto ochroną w celu zapobieżenia pogarszaniu się jakości pobieranej wody i co za tym idzie zminimalizowania potrzeby jej uzdatniania.

Wskazany w zmianie Studium dodatkowo obszar rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej nie będzie oddziaływać bezpośrednio na wody powierzchniowe, albowiem w jego granicach wody powierzchniowe nie występują. Najbliższy zbiornik wodny Jezioro Krzynia znajduje się w odległości 270 m na kierunku wschodnim od granic obszaru objętego projektem zmiany Studium. Planowane zagospodarowanie na obszarze mogłoby potencjalnie oddziaływać na wody powierzchniowe w sposób pośredni.

Planowany obszar rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej wiązać się może z następującymi rodzajami oddziaływań na środowisko wodne:

- zwiększeniem ładunku zanieczyszczeń wprowadzanego z oczyszczonymi ściekami do rzeki Skotawy,
- ubytkiem powierzchni do infiltracji wód opadowych i roztopowych (wprowadzenie powierzchni szczelnych),
- zwiększonym poborem wód podziemnych.

Obszar rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej znajduje się w zasięgu aglomeracji Dębica Kaszubska, wyznaczonej uchwałą Nr 796/XXXVII/14 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 24 lutego 2014 r. W związku z powyższym można z dużym prawdopodobieństwem prognozować, że powstające na jego terenie ścieki bytowe będą odprowadzane do zbiorowego systemu kanalizacji sanitarnej aglomeracji Dębica Kaszubska, którym spłyną na oczyszczalnię ścieków w Dębicy Kaszubskiej, a po oczyszczeniu odprowadzone zostaną do rzeki Skotawy.

Niewielki przyrost ładunku zanieczyszczeń wprowadzonego do wód powierzchniowych wraz z oczyszczonymi ściekami z oczyszczalni ścieków w Dębicy Kaszubskiej nie będzie miała wpływu na przyjęty cel środowiskowy dla JCWP PLRW20000472579 Słupia od wpływu do jez. Zalewy do wypływu ze zbiornika Krzynia tj. osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego w roku 2021.

Wprowadzenie dodatkowego obszaru rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej przyczyni się do przyrostu powierzchni trwałych, pokrytych elementami nieprzepuszczalnymi. Przyrost

¹⁵ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911)

¹⁶ Ocena stanu chemicznego i ilościowego jednolitych części wód podziemnych w 2017 roku. Inspekcja Ochrony Środowiska, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa 2019.

powierzchni uszczelnionych wpłynie na zmniejszenie infiltracji powierzchniowej, a tym samym ograniczy zasilanie wód gruntowych opadami atmosferycznymi. To negatywne oddziaływanie jest minimalizowane ustaleniem nakazującym pozostawienie minimum 60% powierzchni działki jako powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy rekreacji indywidualnej i 25% dla zabudowy usługowej.

Wschodni fragment obszaru objętego projektem zmiany Studium znajduje się w granicach głównego zbiornika wód podziemnych GZWP Nr 117 - Bytów. Wyposażenie obszaru rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej w sprawny system kanalizacyjny powinien skutecznie chronić wody podziemne przed potencjalnymi zanieczyszczeniami.

Obszar rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej znajduje się w zasięgu obsługi wodociągu publicznego Krzynia. Można więc z dużym prawdopodobieństwem prognozować, że woda do planowanego zagospodarowania dostarczana będzie z ww. wodociągu publicznego, dla którego źródłem wody jest ujęcie położone na dz. nr 31/20 obręb Krzynia. Ujęcie posiada aktualnie rezerwę wody i jest w stanie pokryć zwiększone zapotrzebowanie na wodę.

JCWP PLRW20000472579 Słupia od wpływu do jez. Zalewy do wypływu ze zbiornika Krzynia w *Planie gospodarowania wodami na obszarze Dorzecza Wisły* została wskazana jako obszar przeznaczony do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Istniejące formy ochrony przyrody znajdujące się w granicach JCWP z przedmiotami ochrony zależnymi od wód to:

- Park Krajobrazowy „Dolina Słupi”(różnorodność biologiczna, kompleks podmokłych ekosystemów, siedliska gatunków zwierząt i roślin);
- obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Słupi PLH220052 (siedliska przyrodnicze: 3110, 3140, 3150, 3160, 3260, 6430, 7110, 7120, 7140, 7150, 7230, 91D0, 91E0, gatunki zwierząt: *Castor fiber*, *Lutra lutra*, *Bombina bombina*, *Triturus cristatus*, *Cobitis taenia*, *Cottus gobio*, *Lampetra fluviatilis*, *Lampetra planeri*, *Rhodeus amarus*, *Salmo salar*, *Leucorrhinia pectoralis*, *Lycaena dispar*, *Ophiogomphus cecilia*, *Unio crassus*, *Vertigo angustior*, *Vertigo moulinsiana*);
- obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Słupi PLB220002 (gatunki zwierząt: *Actitis hypoleucos*, *Haliaeetus albicilla*, *Mergus merganser*, *Milvus milvus*, *Grus grus*, *Crex crex*, *Bucephala clangula*),
- rezerwat przyrody „Źródłiskowe Torfowisko” (źródłiskowe torfowisko wiszące).

Oceny wpływu na chronione siedliska i gatunki w ramach ww. form ochrony przyrody dokonano w podrozdziale *Różnorodność biologiczna, zwierzęta, rośliny*.

Przeprowadzone analizy i oceny wykazały, że wprowadzenie dodatkowego obszaru rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej nie wpłynie na pogorszenie stanu wód oraz na osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla JCWP PLRW20000472579 Słupia od wpływu do jez. Zalewy do wypływu ze zbiornika Krzynia oraz JCWPd PLGW240011.

- Różnorodność biologiczna, zwierzęta, rośliny

Wprowadzenie obszaru rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej na użytkach rolnych wpłynie na zmiany charakteru roślinności występującej w jego granicach. Nowe zagospodarowanie wyeliminuje powierzchnie ze zbiorowiskami roślinności mezofilnej (powstałej w proce-

się samozadarnienia się gruntów ornych) oraz grupowymi i pojedynczymi zadrzewieniami (występującymi głównie na obrzeżach obszaru). Będzie to oddziaływanie negatywne, bezpośrednie, stałe, długoterminowe. Nowe kompozycje zieleni powstaną na ustalonych powierzchniach biologicznie czynnych (60% - jest to powierzchnia teoretycznie możliwa do zagospodarowania zielenią). Powierzchnie zagospodarowane zielenią będą pełnić, przede wszystkim funkcje ozdobne.

Efektom zmiany istniejących warunków siedliskowych będzie uszczuplenie terenu potencjalnego przebywania i żerowania zwierząt. Zmniejszy się liczebność ptaków i ssaków związanych z terenami otwartymi na rzecz gatunków synantropijnych, przystosowanych do życia na terenach zurbanizowanych. Ogrodzenia wybudowane wzdłuż granic działek będą stanowić barierę dla przemieszczających się zwierząt naziemnych. Zasadlające obszar zwierzęta wyemigrują na tereny sąsiednie. Będzie to oddziaływanie negatywne, pośrednie, długoterminowe, stałe. Ogół zmian związanych z wprowadzeniem obszaru rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej przyczyni się do niewielkiego spadku różnorodności biologicznej.

▪ **Formy ochrony przyrody**

Obszar objęty projektem zmiany Studium znajduje się w granicach:

- Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” o powierzchni 37040 ha który utworzono uchwałą Nr X/42/81 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Słupsku z dnia 8 grudnia 1981 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego "Dolina Słupi".
- specjalnego obszaru ochrony ptaków „Dolina Słupi” PLB220002, który ustanowiono rozporządzeniem z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000, którego aktualne brzmienie zawiera Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U z 2011 r., Nr 25, poz. 133 z późn. zm.).

W jego otoczeniu (2,5 km) znajdują się ponadto:

- obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Dolina Słupi PLH220052, położony na wschód od granic obszaru objętego zmianą Studium, w odległości 235 m,
- rezerwat przyrody „Źródłiskowe Torfowisko” położony na południe od granic obszaru objętego zmianą Studium, w odległości 2,05 km,
- pomniki przyrody.

Zgodnie z uchwałą Nr 146/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” oraz uchwałą Nr 262/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. o zmianie uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”, na terenie parku wprowadza się następujące zakazy:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 340 i Nr 84, poz. 700);

- 2) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne starorzeczy oraz obszarów wodno-blotnych - z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;
- 8) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych,
- 9) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
- 10) prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;
- 11) utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych;
- 12) organizowania rajdów motorowych i samochodowych;
- 13) używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych.

Obszar rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej znajduje się w odległości 265 m od zasięgu lustra wody w zbiorniku Krzynia

Planowane zagospodarowanie zlokalizowano w sąsiedztwie terenu o podobnym charakterze – z funkcją rekreacji indywidualnej. Obszar położony jest w odległości ok. 265 m od zasięgu lustra wody w zbiorniku Krzynia.

Prócz tego planowany obszar rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej mógłby pośrednio oddziaływać na różnorodność biologiczną, kompleks podmokłych ekosystemów, siedliska gatunków zwierząt i roślin Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” poprzez dopływ zanieczyszczeń do zbiornika Krzynia ze spływu powierzchniowego oraz ściekami bytowymi.

Obszar rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej znajduje się w zasięgu aglomeracji Dębica Kaszubska, wyznaczonej uchwałą Nr 796/XXXVII/14 Sejmiku Województwa Pomor-

skiego z dnia 24 lutego 2014 r. W związku z powyższym można z dużym prawdopodobieństwem prognozować, że powstające na jego terenie ścieki bytowe będą odprowadzane do zbiorowego systemu kanalizacji sanitarnej aglomeracji Dębica Kaszubska, którym spłyną na oczyszczalnię ścieków w Dębicy Kaszubskiej, gdzie po oczyszczeniu odprowadzone zostaną do rzeki Skotawy.

Znajdujący się pomiędzy obszarem rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej a zbiornikiem Krzynia drzewostan leśny o szerokości 250 m pełnić będzie rolę bariery biogeochemicznej, a poprzez to minimalizować możliwość wprowadzenia do wód powierzchniowych zanieczyszczeń i pogorszenia warunków życia biologicznego w wodach, pośrednio jego walorów krajobrazowych. Drzewostan leśny bowiem oczyszcza wody gruntowe oraz przeciwdziała rozprzestrzenianiu się zanieczyszczeń obszarowych, dzięki filtrującym właściwościom systemów korzeniowych oraz częściowej akumulacji w ściółce i roślinności runa.

W obowiązującym Studium *ogranicza się lokalizację prowizorycznych form użytkowania letniskowego (budki, przyczepy campingowe, itp.)* na terenach przeznaczonych pod zabudowę co jest niezmiernie istotne dla zachowania walorów krajobrazowych Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”.

Specjalny obszar ochrony ptaków Dolina Słupi PLB220002 obejmuje dorzecze środkowego odcinka rzeki Słupi oraz jej dopływów: Bytowej, Jutrzenki i Skotawy. Charakteryzuje się urozmaiconym krajobrazem polodowcowym z typowymi formami: jeziorami rynnowymi i wytopiskowymi, równinami sandrowymi oraz wzgórzami moren czołowych. Występują tu co najmniej 22 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 6 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: kania ruda (PCK), lelek, rybołów (PCK), brodziec piskliwy, gągoł, nurogęs; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występują: bocian biały, bocian czarny, żuraw, samotnik, lerka i gąsiorek.

Znajduje się tu też wiele cennych, dobrze zachowanych typów siedlisk z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej tworzących mozaikę. Szczególnie cenne są różnego typu torfowiska, jeziora lobeliowe i lasy lęgowe. Jest to obszar występowania 6 gatunków zwierząt z Załącznika II Dyrektywy 92I43IEWG, w tym wydry.

Na obszarze występują następujące gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009I147IWE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92I43IEWG (zgodnie z SDF):

- A005 perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*),
- A21 bąk zwyczajny (*Botaurus stellaris*),
- A030 bocian czarny (*Ciconia nigra*),
- A031 bocian biały (*Ciconia ciconia*),
- A038 łabędź krzykliwy *Cygnus Cygnus*),
- A061 czernica (*Aythya fuligula*),
- A067 gągoł (*Bucephala clangula*),
- A070 nurogęs (*Mergus merganser*),
- A72 trzmielojad zwyczajny (*Pernis apivorus*),
- A074 kania ruda (*Milvus milvus*),

- A075 bielik (*Haliaeetus albicilla*),
- A081 błotniak stawowy (*Circus aeruginosus*)
- A 89 orlik krzykliwy (*Clanga pomarina*)
- A119 kropiatka (*Porzana porzana*),
- A122 derkacz (*Crex crex*),
- A127 żuraw (*Grus grus*),
- A165 samotnik (*Tringa ochropus*)
- A168 brodziec piskliwy (*Actitis hypoleucos*),
- A193 rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*)
- A215 puchacz (*Bubo Bubo*)
- A217 sóweczka (*Glaucidium passerinum*),
- A223 włośnica (*Aegolius funereus*),
- A224 lelek zwyczajny (*Caprimulgus europaeus*)
- A229 zimorodek (*Alcedo atthis*),
- A236 dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*),
- A238 dzięcioł średni (*Dendrocopos medius*),
- A246 lerka (*Lullula arborea*),
- A255 świergotek polny (*Anthus campestris*),
- A261 pliszka górska (*Motacilla cinerea*),
- A307 jarzębatka (*Sylvia nisoria*),
- A320 mucholówka mała (*Ficedula parva*),
- A338 gąsiorek (*Lanius collurio*),
- A344 orzechówka (*Nucifraga caryocatactes*).

Za najważniejsze negatywne oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar Natura 2000 w SDF uznano:

- usuwanie trawy pod grunty orne (zmiana użytków zielonych na grunty orne) (A02.03),
- koszenie/ścinanie trawy (A03),
- leśnictwo (niedobór dziupli) (B),
- zalesianie terenów otwartych (B01),
- produkcja energii wiatrowej (C03.03),
- napowietrzne linie elektroenergetyczne i telefoniczne (D02.01.01),
- zabudowę rozproszoną (E01.03),
- pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych (E03.01),
- inne tereny przemysłowe i handlowe (F02.03),
- polowanie i pozyskiwanie zwierząt (lądowych) (F03.01),

- zbieractwo grzybów, porostów, jagód itp. (F04.02),
- sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji, uprawiane w plenerze (G01),
- obserwowanie przyrody (G02.09),
- zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie (J02.01),
- zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) (H01),
- zalewanie (silne wahania poziomu wody powodujące zalewanie norek zimorodka) (J02.04.01),
- inne zmiany ekosystemu (usuwanie nadwodnych zadrzewień i zakrzewień, likwidacja nadwodnych skarp) (J03),
- drapieżnictwo (K03.04).

Większość z przedmiotów ochrony ostoi preferuje, siedliska związane z lasami i wodami, których brak w granicach obszaru objętego projektem zmiany Studium. Obszar nie stanowi zatem cennego żerowiska dla większości zamieszkujących ww. obszar Natura 2000 gatunków ptaków.

Obszar rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej znajduje się w zasięgu aglomeracji Dębica Kaszubska, wyznaczonej uchwałą Nr 796/XXXVII/14 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 24 lutego 2014 r. W związku z powyższym można z dużym prawdopodobieństwem prognozować, że powstające na jego terenie ścieki bytowe będą odprowadzane do zbiorowego systemu kanalizacji sanitarnej aglomeracji Dębica Kaszubska, którym spłyną na oczyszczalnię ścieków w Dębicy Kaszubskiej.

Gospodarka odpadami na obszarze rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej, podlegać będzie szczegółowym rygorom wynikającym z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Dębica Kaszubska oraz ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 701 z późn. zm.). Zgodnie z ww. przepisami powstające odpady gromadzone będą selektywnie w szczelnych pojemnikach i workach, a następnie wywożone przez podmioty gospodarcze posiadające stosowną koncesję do najbliższej położonych miejsc, gdzie zostaną poddane odzyskowi lub zostaną unieszkodliwione. Przestrzeganie obowiązującego prawa miejscowego i krajowego w zakresie postępowania z odpadami winno zapewnić ich bezpieczne dla środowiska unieszkodliwienie.

Nie prognozuje się więc pogorszenia stanu gatunków zwierząt dla których obszar specjalnej ochrony ptaków „Dolina Słupi” PLB220002 wyznaczono, a także pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych istotnych dla przedmiotów ochrony ostoi.

W odległości około 235 m na wschód od granic obszaru objętego projektem zmiany Studium znajduje się obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (pOZW) „Dolina Słupi” PLH220052, uznany za obszar mający znaczenie dla Wspólnoty decyzją KE z dnia 07 listopada 2013 r., zatwierdzającą siódmy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. Urz. UE z 21.12.2013, L 350/287). Obszar obejmuje dolinę rzeki Słupi z jej dopływami, od Sulęcyna - do ujścia. Na terenie tym znajdują się liczne zbiorniki wodne różnych typów, torfowiska i inne zbiorniki nieleśne z cenną roślinnością. Znaczną część obszaru pokrywają lasy, z udziałem

buczyn oraz grądu, a nad ciekami - pasem łągu. Na wąskim obszarze doliny Słupi i dolin jej dopływów, skumulowane są cenne siedliska przyrodnicze oraz stanowiska rzadkich, zagrożonych wyginięciem gatunków z różnych grup systematycznych.

Przedmiotem ochrony na obszarze ostoi są:

- 1) Siedliska przyrodnicze: jeziora lobeliowe, twarłowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic, starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne, naturalne, naturalne dystroficzne zbiorniki wodne, rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników, ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe, ziołorośla nadrzeczne, świeże łąki użytkowane ekstensywnie, torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą, torfowiska wysokie zdegradowane zdolne do regeneracji, torfowiska przejściowe i trzęsawiska, obniżenia na podłożu torfowym, torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, kwaśne buczyny, żyzne buczyny, grąd subatlantycki, grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny, kwaśne dąbrowy, bory i lasy bagienne, łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i olsy źródliskowe
- 2) Gatunki zwierząt: bóbr, wydra, traszka grzebieniasta, kumak nizinny, głowacz białopletwy, łosoś, minóg strumieniowy, minóg rzeczny, koza, różanka, skójka gruboskorupowa, poczwarówka zwężona, poczwarówka jajowata, trzepla zielona, zalotka większa, czerwonończyk nieparek.

Zgodnie ze standardowym formularzem danych (SDF) zagrożeniem dla obszaru jest:

- 1) zarzucanie pasterstwa, brak wypasu (A04.03),
- 2) wycinka lasu (B02.02),
- 3) zanieczyszczenie wód powierzchniowych (H01),
- 4) tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych (J02.12),
- 5) antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk (J03.01),
- 6) turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (G01.02),
- 7) wędkarstwo (F02.03),
- 8) wydeptywanie, nadmierne użytkowanie (G05.01),
- 9) hodowla zawieszinowa (F01.02),
- 10) erozja (K01.01),
- 11) ewolucja biocenotyczna, sukcesja (K02).

W przypadku ocenianego projektu zmiany Studium, z wymienionych powyżej zagrożeń, planowany obszar rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej mógłby pośrednio oddziaływać na chronione siedliska i gatunki poprzez dopływ zanieczyszczeń do zbiornika Krzynia.

Obszar rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej znajduje się w zasięgu aglomeracji Dębica Kaszubska, wyznaczonej uchwałą Nr 796/XXXVII/14 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 24 lutego 2014 r. W związku z powyższym można z dużym prawdopodobieństwem prognozować, że powstające na jego terenie ścieki bytowe będą odprowadzane do zbiorowego systemu kanalizacji sanitarnej aglomeracji Dębica Kaszubska, którym spłyną na oczyszczalnię ścieków w Dębicy Kaszubskiej, gdzie po oczyszczeniu odprowadzone zostaną do rzeki Skotawy.

Znajdujący się pomiędzy obszarem rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej a zbiornikiem Krzynia zadrzewiony teren leśny o szerokości 250 m pełnić będzie rolę bariery biogeochemicznej, a poprzez to minimalizować możliwość wprowadzenia do wód powierzchniowych zanieczyszczeń i pogorszenia warunków życia biologicznego w wodach, pośrednio jego walorów krajobrazowych. Drzewostan leśny bowiem oczyszcza wody gruntowe oraz przeciwdziała rozprzestrzenianiu się zanieczyszczeń obszarowych, dzięki filtrującym właściwościom systemów korzeniowych oraz częściowej akumulacji w ściółce i roślinności runa.

Obszar rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej znajduje się w zasięgu aglomeracji Dębica Kaszubska, wyznaczonej uchwałą Nr 796/XXXVII/14 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 24 lutego 2014 r. W związku z powyższym można z dużym prawdopodobieństwem prognozować, że powstające na jego terenie ścieki bytowe będą odprowadzane do zbiorowego systemu kanalizacji sanitarnej aglomeracji Dębica Kaszubska, którym spłyną na oczyszczalnię ścieków w Dębicy Kaszubskiej.

Nie prognozuje się więc pogorszenia stanu chronionych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków dla których obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Dolina Słupi” PLB220052 wyznaczono.

Rezerwat przyrody „Źródłiskowe Torfowisko” położony na południe od granic obszaru objętego zmianą Studium, w odległości 2,05 km, uznany za rezerwat przyrody Rozporządzeniem Nr 24/08 Wojewody Pomorskiego z dnia 7 listopada 2008 r. (Dz. Urz. z 2008 r. Nr 123, poz. 2936). Rezerwat obejmuje ochroną obszar o powierzchni 8,17 ha. Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie obszaru źródłiskowego z naturalną, charakterystyczną dla torfowisk źródłiskowych szatą roślinną oraz otaczających ten obszar lasów bukowych. W celu zabezpieczenia rezerwatu przed zagrożeniami zewnętrznymi wyznacza się otulinę rezerwatu o powierzchni 33,59 ha.

Zgodnie z art.45. ust 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. 2020 poz. 55 Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 listopada 2019 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o ochronie przyrody) w stosunku do pomnika przyrody, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego mogą być wprowadzone następujące zakazy:

- 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu lub obszaru;
- 2) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym lub przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymywaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- 3) uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby;
- 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 5) likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
- 6) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych;
- 7) zmiany sposobu użytkowania ziemi;

- 8) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 9) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 10) zbioru, niszczenia, uszkodzenia roślin i grzybów na obszarach użytków ekologicznych, utworzonych w celu ochrony stanowisk, siedlisk lub ostoi roślin i grzybów chronionych;
- 11) umieszczania tablic reklamowych.

Planowany obszar rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej nie stworzy zagrożenia dla chronionych walorów rezerwatu przyrody „Źródłiskowe Torfowisko” ze względu na znaczną odległość od obiektu ochrony.

▪ Powierzchnię ziemi, gleby

Wprowadzanie dodatkowego obszaru rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej wiązać się będzie z przekształceniami powierzchni ziemi i gleby. Prognozowane oddziaływania związane będą przede wszystkim ze:

- zmianą sposobu wykorzystania powierzchni ziemi,
- likwidacją pokrywy glebowej i przekształceniem fizykochemicznych właściwości gleb,
- niewielką zmianą lokalnego ukształtowania terenu,
- możliwym zanieczyszczeniem gleb.

W granicach obszaru objętego projektem zmiany Studium kosztem gruntów rolnych nastąpi przyrost powierzchni z terenami zurbanizowanymi (rekreacyjno-turystycznymi). Oddziaływaniem bezpośrednim na powierzchnię ziemi będzie zajęcie terenu i wyłączenie ich z produkcji rolniczej (RIVb – 2,73 ha i RV – 1,35 ha), co doprowadzi do bezpowrotnej utraty ich wartości przyrodniczej.

Prace ziemne na obszarze rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej przyczynią się do przekształcenia przypowierzchniowych struktur geologicznych. W miejscach wykopów pod obiekty i urządzenia budowlane przemieszczone zostaną przypowierzchniowe warstwy geologiczne. W strefach pracy ciężkiego sprzętu, pasach dróg, nastąpią trwale zmiany warunków powietrzno-wilgotnościowych (struktury przypowierzchniowych utworów geologicznych). Oddziaływania te będą miały charakter bezpośredni i nieodwracalny. Prace niwelacyjne m.in. przy budowie dróg, mogą przyczynić się zmiany rzeźby. Będzie to oddziaływanie negatywne, bezpośrednie, długotrwałe i stałe.

Do potencjalnych negatywnych oddziaływań na etapie realizacji planowanego zagospodarowania należy także zaliczyć możliwość zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi m.in. w wyniku nieszczelności/awarii poruszających się pojazdów mechanicznych. Nie powinno być to jednak oddziaływanie znaczące.

Planowane zagospodarowanie przyczyni się do wzrostu ilości powstających odpadów zarówno na etapie jego realizacji jak i użytkowania. Będzie to oddziaływanie pośrednie, długotrwałe, stałe. Na etapie budowy (obiektów, dróg, infrastruktury technicznej) powstaną odpady budowlane m.in. resztki materiałów budowlanych i tworzyw sztucznych, zużyte drewno, ścinki

metalowe, puste opakowania itp. Natomiast na etapie jego eksploatacji wytworzone zostaną odpady komunalne i inne niż komunalne (przemysłowe). Zgodnie z obowiązującym Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Dębica Kaszubska, powstające odpady komunalne gromadzone będą selektywnie w szczelnych pojemnikach i workach, a następnie wywożone przez podmioty gospodarcze posiadające stosowną koncesję do najbliższej położonych miejsc, gdzie zostaną poddane odzyskowi lub unieszkodliwione. Trafiają one na regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych znajdujące się w Regionie Zachodnim. Gospodarka odpadami, podlegać będzie również szczegółowym rygorom wynikającym z ustawy o odpadach. Przestrzeganie obowiązującego prawa powszechnego i miejscowego w zakresie postępowania z odpadami winno zapewnić ich bezpieczne dla środowiska unieszkodliwienie.

▪ Powietrze i klimat

Realizacja i użytkowanie obiektów na obszarze rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej może wiązać się z emisją zanieczyszczeń do powietrza. Potencjalnymi źródłami emisji są:

- lokalne źródła ciepła,
- motoryzacyjne zanieczyszczenia powietrza.

Planowany obszar rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej będzie źródłem zanieczyszczeń emitowanych do powietrza atmosferycznego z instalacji do wytwarzania energii cieplnej na potrzeby grzewcze i ciepłej wody użytkowej. Będzie to oddziaływanie negatywne, zależne od technicznych parametrów zastosowanych urządzeń grzewczych (sprawność energetyczna, warunki spalania oraz warunki wprowadzania emisji zanieczyszczeń – parametry emitora) oraz rodzaju zastosowanego nośnika energii.

Obszar rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej generować będzie większy niż obecnie ruch samochodowy na drodze dojazdowej gminnej (działka nr 9). Poruszające się po drogach pojazdy samochodowe będą źródłem emisji spalin zawierających tlenki azotu, dwutlenek siarki, węglowodory aromatyczne i alifatyczne, sadzę, tlenki węgla. Będzie to oddziaływanie negatywne, długoterminowe. Szanse na ograniczenie emisji zanieczyszczeń motoryzacyjnych do atmosfery daje postęp technologiczny w produkcji samochodów, skutkujący spadkiem emisji jednostkowej.

Niewielki wzrost emisji niezorganizowanej o charakterze krótkoterminowym nastąpi także przy realizacji planowanego zagospodarowania. Źródłem emisji będą w tym przypadku silniki maszyn budowlanych uczestniczących w pracach ziemnych oraz same prace ziemne, generujące zanieczyszczenia pyłowe. Nie będą miały one jednak większego znaczenia w kształtowaniu poziomów emisji na terenach sąsiednich ze względu na niewielkie odległości unoszenia.

Zanieczyszczenia wyemitowane do powietrza atmosferycznego ze spalin mogą trafić do gleb w postaci opadu mokrego lub depozycji suchej (pyłów). W gazach spalinowych występuje szereg substancji, które łącząc się z wodą opadową w atmosferze, tworzą kwasy i przyczyniają się do obniżenia odczynu pH w glebie.

Zmiana funkcji rolnej na rekreacyjno-turystyczną wpłynie na modyfikację warunków mikroklimatu. W najbliższym sąsiedztwie budynków oraz terenów komunikacji spodziewać się można wzrostu średnich temperatur oraz spadku wilgotności powietrza. Będzie to oddziaływanie negatywne, pośrednie, długoterminowe.

▪ **Krajobraz**

Wprowadzenie dodatkowego obszaru rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej na terenie gminy Dębica Kaszubska spowoduje zmiany w krajobrazie m.in. poprzez:

- zmianę walorów wizualno-estetycznych (wprowadzenie obiektów antropogenicznych);
- zmiana hierarchii funkcji obszaru.

Realizacja w granicach obszaru objętego projektem zmiany Studium planowanej funkcji turystyczno-rekreacyjnej spowoduje dalszą zmianę jego fizjonomii. Nastąpi wzrost ekspozycji terenów zurbanizowanych o zróżnicowanej atrakcyjności krajobrazowej. Zmiana walorów wizualno - estetycznych w krajobrazie widoczna będzie przede wszystkim z drogi gminnej dojazdowej, miejsca jego ekspozycji czynnej. Widok od strony drogi przesłaniać będzie istniejąca zabudowa rekreacji indywidualnej zlokalizowana wzdłuż drogi gminnej. Niemniej pojawienie się kolejnych obiektów antropogenicznych (obiektów kubaturowych, ogrodzeń itp.), będzie obcym akcentem obniżającym jego jakość wizualną.

Zmieni się funkcja obszaru z rolniczej na rekreacyjno-turystyczną. Będzie to oddziaływanie negatywne, stałe, długoterminowe.

Minimum ładunku przestrzennego na obszarze rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej osiągnięte zostanie poprzez uwzględnienie wskaźników dotyczących zagospodarowania terenu ustalonych w obowiązującym Studium.

▪ **Zasoby naturalne**

Zasoby naturalne to twory organiczne (rośliny, zwierzęta, ekosystemy) i nieorganiczne (atmosfera, wody, minerały), wykorzystywane przez człowieka w procesie produkcji i konsumpcji.

Istotnym zasobem naturalnym w obszarze objętym projektem zmiany Studium są grunty orne o powierzchni 4,07 ha. Zostaną one w całości wyłączone z użytkowania rolniczego i przekształcone w grunty zabudowane. Będzie to oddziaływanie negatywne, bezpośrednie, stałe. Nie przewiduje się wyłączenia gruntów z użytkowania leśnego.

Kolejnym cennym zasobem naturalnym w tym rejonie są wody podziemne zgromadzone w udokumentowanym zbiorniku wód śródlądowych GZWP Nr 117 (Bytów). W granicach ww. GZWP znajduje się wschodni obszar rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej.

Oddziaływaniem pośrednim realizacji ustaleń projektu zmiany Studium na wody podziemne będzie wzrost ich poboru na ujęciu w Krzyni. Jednak z uwagi na istniejącą rezerwę wód możliwych do rozdysponowania zachowana zostanie równowaga hydrodynamiczna między ilością wody czerpanej, a zasilaniem poziomu wodonośnego.

W granicach projektu zmiany Studium oraz jego sąsiedztwie, nie występują udokumentowane złoża kopaliny. Nie będzie, więc planowane zagospodarowanie oddziaływać bezpośrednio na kopaliny. Rozważając jednak jego wpływ na kopaliny nie można pominąć wpływu pośredniego, jaki powodowany będzie przez eksploatację kopaliny – wydobywanie żwirów, piasków i kamieni niezbędnych w trakcie jego budowy, częstokroć w bliskim

Realizacja planowanego zagospodarowania przyczyni się pośrednio do zwiększenia zapotrzebowania na kopalne surowce energetyczne niezbędne do przygotowania energii cieplnej, pośrednio elektrycznej. Będzie to oddziaływanie negatywne, pośrednie, długoterminowe.

▪ **Zdrowie i życie ludzi**

Jednym z celów kształtowania i ochrony środowiska przyrodniczego w ramach planowania przestrzennego jest poprawa ekologicznych warunków życia ludzi. Warunki te określone są przede wszystkim przez stan czystości środowiska (warunki aerosanitarne i akustyczne, wody, powierzchnię ziemi), jakość wody pitnej, warunki bioklimatyczne i rekreacyjne.

Analizując wymienione uwarunkowania decydujące o ekologicznych warunkach życia i odnosząc je do obszaru objętego projektem zmiany Studium można stwierdzić, że obszar ten charakteryzuje się korzystnymi i bardzo korzystnymi warunkami bioklimatycznymi i rekreacyjnymi. Także stan jakości pozostałych elementów środowiska jest dobry. Znajduje się poza terenami zagrożonymi powodzią i osuwania się mas ziemnych.

Wprowadzenie kolejnego obszaru rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej w obrębie Krzynia spowoduje niewielki wzrost ruchu samochodowego na drogach dojazdowych, co może skutkować chwilowym wzrostem emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu.

Obszar rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej znajduje się w zasięgu aglomeracji Dębica Kaszubska, wyznaczonej uchwałą Nr 796/XXXVII/14 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 24 lutego 2014 r. W związku z powyższym można z dużym prawdopodobieństwem prognozować, że powstające na jego terenie ścieki bytowe będą odprowadzane do zbiorowego systemu kanalizacji sanitarnej aglomeracji Dębica Kaszubska, którym spłyną na oczyszczalnię ścieków w Dębicy Kaszubskiej.

Znajduje się w zasięgu obsługi wodociągu publicznego Krzynia. Można więc z dużym prawdopodobieństwem prognozować, że woda do planowanego zagospodarowania dostarczana będzie z ww. wodociągu publicznego, dla którego źródłem wody jest ujęcie położone na dz. nr 31/20 obręb Krzynia. W ramach okresowej oceny jakości wody dla urządzenia zbiorowego zaopatrzenia w wodę Krzynia, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupsku stwierdził przydatność wody do spożycia przez ludzi w roku 2019.

Na obszarze rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej mogą być generować uciążliwości w trakcie jego realizacji, kiedy to może dojść do chwilowego pogorszenia warunków aerosanitarnych, poprzez emisję gazów i pyłów oraz klimatu akustycznego na terenach sąsiednich (zabudowy rekreacji indywidualnej). Będzie to oddziaływanie pośrednie, chwilowe, krótkoterminowe.

Planowany obszar rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej nie wprowadza zagrożeń dla środowiska, a przede wszystkim dla zdrowia ludzi.

▪ **Zabytki i dobra materialne**

Z analizy materiałów archiwalnych Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Oddział Zamiejscowy w Słupsku wynika, że w granicach projektu zmiany Studium oraz jego bliskim otoczeniu brak jest zabytków, w tym archeologicznych. Nie prognozuje się więc negatywnych oddziaływań na zabytki.

Rozwój funkcji turystyczno-rekreacyjnej będzie odbywał się na terenach należących do potencjalnych inwestorów. Zgodnie z obowiązującym prawem uciążliwość prowadzonej działalności gospodarczej nie może przekroczyć granic terenu, do którego właściciel posiada tytuł prawny. W szczególności działalność gospodarcza nie może powodować przekroczeń normatywnych wartości zanieczyszczeń powietrza oraz poziomu dźwięku w środowisku mierzonych na granicy własności terenu. Obszar znajduje się poza terenami zagrożonymi powodzią i osu-

wania się mas ziemnych. Nie prognozuje się więc negatywnych oddziaływań na dobra materialne.

- Podsumowanie wyników oceny oddziaływania planowanego zagospodarowania na środowisko

Biorąc pod uwagę wyniki przeprowadzonych analiz i ocen, można przyjąć, że generalnie skutki realizacji ustaleń projektu zmiany Studium nie będą obojętne dla środowiska przyrodniczego, ale nie spowodują znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym niepożądanego spadku różnorodności biologicznej oraz pogorszenia komfortu życia ludzi.

7.0 Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu zmiany Studium

Obowiązujące Studium formułuje szereg zasad zagospodarowania przestrzennego minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływania na środowisko nowych funkcji terenu. W ramach sporządzanej prognozy proponuje się, aby potencjalne negatywne oddziaływanie na środowisko minimalizować poprzez następujące działania:

- zachowanie istniejącego drzewostanu na utrzymanych powierzchniach biologicznie czynnych (w szczególności na powierzchniach ze spadkiem powyżej 5%),
- nowe nasadzenia drzew i krzewów powinny być zgodne z miejscowymi warunkami siedliskowymi.

Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium nie powinna stworzyć zagrożenia dla chronionych walorów w ramach form ochrony przyrody położonych w jego otoczeniu, a w szczególności:

- nie wpłynie na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych oraz stanu siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w sieci Natura 2000;
- nie spowoduje dezintegracji obszarów Natura 2000;
- nie wpłynie na spójność sieci Natura 2000.

W związku z powyższym nie jest wymagane przeprowadzenie działań z zakresu kompensacji przyrodniczej.

8.0 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany Studium oraz wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Odnosząc się do art. 1 ust. 2, pkt. 3, lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) należy stwierdzić, że przyjęty w projekcie zmiany Studium obszar rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej nie będzie wpływać negatywnie na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 położonych w otoczeniu oraz ich integralność. W związku z powyższym w prognozie nie przedstawia się rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany Studium.

Przy sporządzaniu prognozy nie napotkano istotnych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

9.0 Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu

Planowany w granicach projektu zmiany Studium obszar rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej, ze względu na lokalny zasięg oddziaływania, ograniczający się do najbliższego otoczenia i oddalenie od granic państwa nie będzie powodowało oddziaływań o charakterze transgranicznym.

10.0 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu zmiany Studium oraz częstotliwości jej przeprowadzania

W celu określenia zmian jakie zachodzą w środowisku na skutek realizacji ustaleń oceniającego dokumentu planistycznego prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać propozycje metod analizy tych zmian oraz określać częstotliwość jej przeprowadzania. Najczęściej stosowaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń projektowanego dokumentu jest metoda wskaźnikowa. Jednak przy wyborze wskaźników do analizy skutków realizacji ustaleń Studium należy brać pod uwagę dostępność danych. Spośród dostępnych wskaźników, które będą odpowiadały na pytanie o kierunek zmian (poprawa, pogorszenie stanu środowiska) proponuje się śledzenie zmian stanu jednolitej części wód powierzchniowych JCWP PLRW20000472579 Słupia od wpływu do jez. Zalewy do wypływu ze zbiornika Krzynia co dwa trzy lata.

Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Zapisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nakazują sporządzenie wraz z projektem zmiany Studium dokumentu „Prognoza oddziaływania na środowisko” a ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko określa bezpośrednio zakres merytoryczny dokumentu. Na zawartość prognozy składają się zagadnienia obejmujące: analizę środowiskową wraz z identyfikacją zagrożeń oraz potencjalnych konfliktów oraz ocenę projektu w kontekście przewidywanych zagrożeń z formułowaniem ewentualnych alternatywnych rozwiązań. Dokument składa się z części opisowej i graficznej.

Zakres merytoryczny prognozy został, zgodnie z wymogami ustawowymi, uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Słupsku i Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica Kaszubska polega na:

c) w części tekstowej (ujednolicony tekst studium):

- wprowadzeniu dodatkowych informacji wstępnych,
- wprowadzeniu dodatkowych ustaleń w zakresie nowych kierunków zagospodarowania turystycznego i rekreacyjnego (Część B. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, pkt. Kierunki zagospodarowania przestrzennego, pkt. 2.2.1. Obszary zabudowane wiejskiej jednostek osadniczych wskazanych do przekształceń i uzupełnień zabudowy na cele funkcji mieszkaniowych, rekreacyjnych oraz działalności gospodarczych rolniczych i nierolniczych).

d) w części graficznej (ujednolicony rysunek studium):

- wyznaczeniu dodatkowego obszaru rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej w obrębie Krzynia (działki ewidencyjne oznaczone nr od 372 do 383).

Pozostałe ustalenia Studium pozostają bez zmian.

Dokumentami bezpośrednio powiązanymi z projektem zmiany Studium są: Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030, Strategia rozwoju gminy Dębica Kaszubska na lata 2014 – 2020, Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego dz. oznaczone od 372 do 383 w obrębie geodezyjnym Krzynia gm. Dębica Kaszubska.

Projektem zmiany Studium objęto teren o powierzchni 4,07 ha położony w obrębie ewidencyjnym Krzynia, gminie Dębica Kaszubska, województwie pomorskim. Teren obejmuje fragment enklawy rolnej znajdującej się w otoczeniu lasów. Teren od wschodu graniczy z drogą gminną (na działce nr 9, obręb Krzynia) oraz istniejącą zabudową rekreacji indywidualnej, od północy z zadrzewionymi gruntami rolnymi oraz zabudową rekreacji indywidualnej, od zachodu z terenem leśnym, natomiast od południa z odlogowanymi gruntami ornymi. W odległości ca 270 m na wschód znajduje się zbiornik retencyjny Krzynia.

Bezpośrednio na powierzchni terenu znajduje się warstwa gleby, pod którą zalegają osady piaszczyste, wykształcone w postaci piasków i mulków terasów kemowych. Położony jest w rejonie występowania gleb o średniej i niskiej przydatności rolniczej. Pokrywa glebowa wykształciła się z tu utworów czwartorzędowych, głównie z plejstoceńskich osadów lodowcowych i wodnolodowcowych (glin i piasków). Gleby cechuje zróżnicowanie pod względem składu mineralogicznego i granulometrycznego.

Planowane zagospodarowanie zlokalizowano poza terenami zagrożonymi powodzią i ruchami masowymi ziemi w sąsiedztwie zabudowy o podobnym charakterze.

Obszar charakteryzuje się wysoką zasobnością w wody podziemne. Wschodnie fragmenty terenu znajdują się na obszarze udokumentowano głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 117 – BYTÓW.

Obszar posiada mało zróżnicowaną strukturę przyrodniczą. W jej skład wchodzi odlogowane użytki rolne, na fragmentach zadrzewione i zakrzaczone. Na dominujących fragmentach wykształciło się zbiorowisko roślinności trawiastej. Północny fragment obszaru położony na skłonie porasta samosiew brzożowo - świerkowy o umiarkowanym zwarcie. Grupowe zadrzewienia brzożowo-sosnowo-dębowe widoczne są ponadto na stoku we wschodnim fragmencie. Na jego powierzchni pojawiły się także pojedyncze gatunki: dębu, buka, głogu jednoszyjkowego, bzu czarnego, róży pomarszczonej.

Obszar położony jest w otoczeniu kompleksów leśnych Nadleśnictwa Leśny Dwór. Dominującym typem siedliskowym lasu jest siedlisko lasu mieszanego świeżego. Głównymi gatunkami panującymi na powierzchniach leśnych są sosna, buk, brzoza, dąb i świerk.

Kompleks leśny położony na wschód od granic obszaru objętego zmianą Studium zgodnie z Decyzją Nr 18/99 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 4 stycznia 199 r. znak DLOPiK.ip-0233-18/99) pełni funkcję ochronną. Kategoria ochronna lasu - las wodochronny.

Nie ulega wątpliwości fakt, iż wprowadzenie dodatkowego obszaru rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej wpłynie na środowisko, zarówno w fazie realizacji, jak i podczas użytko-

wania. Do bezpośrednich skutków środowiskowych wywołanych realizacją planowanego zagospodarowania można zaliczyć m.in.:

- ubytek przestrzeni rolniczej i związanej z nią fauny i flory,
- ubytek i zmiany fizyczne gleb,
- przekształcenie krajobrazu – wprowadzenie nowych obiektów antropogenicznych,
- powiększenie obszaru z hałasem komunalno – bytowym,
- ograniczenie retencji powierzchniowej.

Pośrednio wprowadzenie dodatkowego obszaru rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej będzie powodować:

- emisję zanieczyszczeń do powietrza - z komunikacji i przygotowania energii cieplnej,
- wzrost ilości wytwarzanych ścieków i odpadów;
- wzrost zapotrzebowania na energię;
- wzrost wykorzystania zasobów naturalnych, w tym kopalin;
- wzrost poboru wód podziemnych (na ujęciu wiejskim w Krzyni);
- zwiększenie wprowadzanego z oczyszczonymi ściekami ładunku zanieczyszczeń do wód powierzchniowych (rzeki Skotawy).

Teren objęty projektem zmiany Studium znajduje się w granicach:

- specjalnego obszaru ochrony ptaków „Dolina Słupi” PLB220002,
- Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”

W jego otoczeniu (do 2,5 km) znajdują się ponadto:

- obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Dolina Słupi PLH220052, położony na wschód od granic obszaru objętego zmianą Studium w odległości 235 m,
- rezerwat przyrody „Źródłiskowe Torfowisko” położony na południe od granic obszaru objętego zmianą Studium w odległości 2,05 km,
- pomniki przyrody.

Przeprowadzona analiza i ocena wykazała, że planowany obszar rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej nie powinien znacząco negatywnie oddziaływać na obszary poddane ochronie na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w szczególności na obszary Natura 2000.

Biorąc pod uwagę wyniki przeprowadzonych analiz i ocen w ramach prognozy, można przyjąć, że generalnie skutki realizacji ustaleń projektu zmiany Studium nie będą obojętne dla środowiska przyrodniczego, ale nie spowodują znaczących negatywnych oddziaływań na jego komponenty, w tym niepożądanego spadku różnorodności biologicznej oraz pogorszenia komfortu życia ludzi.

Planowane w granicach projektu zmiany Studium zagospodarowanie, ze względu na lokalny zasięg oddziaływania, ograniczający się do bliskiego otoczenia nie będzie powodowało oddziaływań o charakterze transgranicznym.

Proponuje się, aby w ramach analizy skutków realizacji ustaleń projektu zmiany Studium proponuje się śledzenie zmian stanu jednolitej części wód powierzchniowych JCWP PLRW20000472579 Słupia od wpływu do jez. Zalewy do wypływu ze zbiornika Krzynia co dwa trzy lata.

Materiały źródłowe i literatura

1. Dodatek do dokumentacji hydrogeologicznej zbiornika wód podziemnych BYTÓW GZWP nr 117. Powiaty: słupski i bytowski woj. pomorskie. Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy, Generalny Wykonawca Przedsiębiorstwo Geologiczne we Wrocławiu PROXIMA S.A. Oddział w Poznaniu, 2011 Poznań.
2. Dokumentacja hydrogeologiczna zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych zlewni Słupi i Orzechowej. ARCADIS Ekokonrem Sp. z o.o. we Wrocławiu, 2002 Wrocław.
3. Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2.04.1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, (Dz.U.U.E.L.79.103.1).
4. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21.05.1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.U.E.L.92. Nr 206.7).
5. Europejska Konwencja Krajobrazowa sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z dnia 29 stycznia 2006 r.).
6. Fernando Martin Gil, 2009, Natura 2000 i akwakultura, Warszawa.
7. Głowaciński Z., 2002, Czerwona księga zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce. PWN, Warszawa.
8. Jędrzejewski i in., 2012, Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, PAN Białowieża.
9. Juras M., 2004, Poradniki ochrony siedlisk i gatunków – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa T.2.
10. Koncepcja sieci ekologicznej województwa pomorskiego dla potrzeb planowania przestrzennego, Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego, 2014 Gdańsk – Słupsk.
11. Kondracki J., 1998, Geografia regionalna Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
12. Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (1979).
13. Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt sporządzoną w Bonn (1979).
14. Mapa glebowo-rolnicza woj. pomorskiego, 2000, Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Gdańsku.
15. Natura 2000 – Standardowy Formularz Danych, obszar PLH220052, nazwa obszaru: Dolina Słupi, data aktualizacji 2017-02.
16. Ocena roczna jakości powietrza w województwie pomorskim za rok 2017, WIOŚ Gdańsk 2018.
17. Opracowanie ekofizjograficzne do planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego. Aktualizacja 2014. Biuro Planowania Regionalnego, Słupsk - Gdańsk 2014.
18. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego oraz stanowiącej jego część projekt Planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru Metropolitalnego Gdańsk – Gdynia – Sopot 2030. Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego, 2016 Gdańsk.
19. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, 2004 Warszawa.
20. Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego oraz stanowiącego jego część projektu planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru Metropolitalnego Gdańsk – Gdynia – Sopot 2030. Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego, 2016 Słupsk.
21. Prognoza oddziaływania na środowisko projektu aktualizacji planu gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza Wisły, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, 2015 Warszawa.

22. Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona na potrzeby zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica Kaszubska – w rejonie miejscowości Budowo (2012-2013).
23. Raport o stanie Środowiska w Województwie Pomorskim w 2017 roku, Inspekcja Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku, Biblioteka Monitoringu Środowiska, 2018, Gdańsk.
24. Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ PAN, Matuszkiewicz Jan Marek, 2008 Warszawa.
25. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911).
26. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym Praca zbiorowa pod red. Bednarka R. wykonana na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu, Poznań, 2012.
27. Strategia rozwoju gminy Słupsk na lata 2015 – 2020.
28. Studia Przyrodniczo – Krajobrazowe Województwa Pomorskiego, 2006, Pomorskie Studia Regionalne pod red. J. Czochański, M. Kistowski, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Departament Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego, Gdańsk.
29. Studium Ochrony Krajobrazu Województwa Pomorskiego, 2005, wyk. Na zlecenie samorządu Woj. Pomorskiego, umowa nr UM/DRRP/114/05/D, dr hab. M. Kistowski, dr inż. B. Lipieńska, mgr B. Korwel – Lejkowska, Gdańsk.
30. Ujednolicony tekst „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica Kaszubska”, uchwalonego uchwałą VI/30/2011 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 30 marca 2011 r., z wprowadzonymi zmianami obejmującymi:
 - Zmiana 1. Obszar w obrębie ewidencyjnym Budowo (na podstawie uchwały Nr XLI/296/2014 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 26 marca 2014 r.),
 - Zmiana 2. Obszary złóż kopalin Dębica Kaszubska, Grabówko i Wieliszewo (na podstawie Zarządzenia Wojewody Pomorskiego z dnia 13 czerwca 2018 r. w sprawie wprowadzenia udokumentowanych złóż kopalin do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica Kaszubska),
 - Zmiana 3. Obszar położony w obrębie geodezyjnym Krzynia (działki nr od 372 do 383) – tekst jednolity z 2019 r.