

UCHWAŁA NR XXXII/234/2021
RADY GMINY DĘBNICA KASZUBSKA

z dnia 27 maja 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego
w Dębnicy Kaszubskiej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z 2020 r. poz. 2320) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę złożoną w dniu 19 maja 2021 r. przez
na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Dębnicy Kaszubskiej, za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Dębica Kaszubska do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu uchwały skarżącemu oraz do poinformowania o treści pouczenia, o którym mowa w art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z 2020 r. poz. 2320).

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Dębica Kaszubska

Ireneusz Ziółkowski

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378) zwanej dalej u.s.g. oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z 2020 r. poz. 2320) do właściwości rady gminy należy rozpatrywanie skarg składanych na działania kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. W tym celu powołuje się komisję skarg, wniosków i petycji.

W dniu 25 maja 2021 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła posiedzenie mające na celu wypracowanie opinii o złożonej skardze. W posiedzeniu tym wzięła udział Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Dębnicy Kaszubskiej Pani Izabela Krawczyk.

Skarżący wskazują na częste zmiany nauczycieli wychowawców w klasie ich dzieci, począwszy od grupy przedszkolnej 3-latków, trwającą kilka lat, a także brak odpowiedzi na petycję wystosowaną przez rodziców do Pani Dyrektor.

Ustosunkowując się do podnoszonych zarzutów Pani Dyrektor oświadczyła, że zmiany nauczycieli wynikały z konieczności organizacji pracy w poszczególnych klasach m. in. obowiązku przydzielania nauczyciela posiadającego kwalifikacje do nauki w klasie z niepełnosprawnością sprzężoną. Nauczycielka powracająca do pracy od lipca 2017 roku do października 2018 roku przebywała na urlopie macierzyńskim, następnie zawnioskowała o urlop wychowawczy. Zgodnie z przepisami prawa dyrektor szkoły musi zapewnić nauczycielowi powracającemu ten sam etat, z którego odchodził. Dotychczasowa nauczycielka nie może dostać przydziału nauczycielskiego od 1 września 2021 r. ze względu na powrót do pracy nauczyciela, który do tej pory przebywał na urlopie wychowawczym. Powracający pracownik należy do związków zawodowych, a jego stosunek pracy podlega ochronie prawnej. W skardze rodzice podnoszą, iż nauczycielka ta nie prowadziła zajęć w klasach 1-3 i nie pracowała jako nauczyciel edukacji wczesnoszkolnej. Nauczycielka posiada wymagane kwalifikacje jak i doświadczenie. Nieprawdą jest, iż nauczycielka nigdy nie pracowała we wskazanych klasach. Do obowiązków dyrektora szkoły należy zatrudnianie nauczycieli, ocenianie i nadzorowanie pracy wszystkich pracowników szkoły, a także organizacja pracy i sporządzanie arkuszy organizacyjnych, określających organizację wychowania i opieki w danym roku szkolnym. Obowiązujące prawo nie pozwala zachować sytuacji, jaką chcą rodzice, czyli pozostawienia dotychczasowego nauczyciela jako wychowawcy klasy. W takim wypadku prawo zostałoby złamane. Przyjętym zwyczajem w szkole jest, iż nauczyciel obejmujący klasę „0” kontynuuje wychowawstwo do klasy 3. Wyjątkiem są sytuacje określone przepisami prawa, w tym wypadku konieczności zapewnienia stanowiska nauczycielowi powracającemu do pracy, co też zachowano.

Odnosząc się do zarzutów braku odpowiedzi na petycję złożoną w dniu 6 kwietnia 2021 r. należy wskazać, iż zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) petycja powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia. Odpowiedź na petycję została sporządzona w dniu 14 maja 2021 r. i przesłana na adres mailowy wskazany do korespondencji.

Wobec wskazanych argumentów postanowiono o bezzasadności skargi. Podjęcie uchwały nie wywoła skutków finansowych.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.