

PROTOKÓŁ
z posiedzenia wspólnego wszystkich Komisji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 18 lutego 2021 r.

W posiedzeniu wspólnym komisji wzięli udział:

- 14 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska
- Wójt Gminy Dębica Kaszubska – Iwona Warkocka
- Zastępca Wójta Gminy – Karol Żukowski
- Skarbnik Gminy – Marek Malinowski
- Kierownik Referatu Administracyjnego – Agnieszka Żukowska
- Pracownik Ośrodka Pomocy Społecznej – Emilia Kogut

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie materiałów na sesję.
3. Omówienie spraw bieżących.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1-2

Posiedzenie wspólne wszystkich komisji o godzinie 11:02 otworzył Wiceprzewodniczący Rady Gminy Ireneusz Ziółkowski, który przywitał pracowników Urzędu Gminy oraz Radnych Rady Gminy. Następnie przeszedł do realizacji porządku obrad i opiniowania materiałów zgłoszonych na sesję.

- 1) Projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Gminy Dębica Kaszubska.

Projekt ten nie został zaopiniowany. Wybór przewodniczącego nastąpi na sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska w dniu 25 lutego 2021 r.

O godzinie 11:05 na posiedzenie dołączyła radna Jadwiga Lejczak. O godzinie 11:06 na posiedzenie dołączył radny Mateusz Szerlowski.

- 2) Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Dębica Kaszubska.

O godzinie 11:27 na posiedzenie dołączył radny Bartłomiej Tutak.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała skargę w dwuosobowym składzie, z uwagi na nieobecność przewodniczącego tej komisji. Przewodniczący komisji w dniach 12.01-03.02.2021 był na izolacji i kwarantannie spowodowanej zakażeniem wirusem SARS-CoV-2. Radny Piotr Paczesny sporządził protokół z posiedzenia komisji, które odbyło się 1.02.2021 r. Do tego protokołu naniosła swoje uwagi radna Beata Sowińska – Wiceprzewodnicząca tej komisji. Ostateczna wersja protokołu została przekazana pozostałym radnym w celu zapoznania się ze stanowiskami członków komisji. Protokół z posiedzenia komisji został przytoczony podczas wspólnego posiedzenia komisji i stanowi załącznik do protokołu. W związku z brakiem wypracowania jednolitej opinii przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji dotyczącej skargi na działalność Wójta Gminy Dębica Kaszubska radni poprosili Wójta Gminy Iwonę Warkocką o zajęcie stanowiska w sprawie skargi. Podczas omawiania skargi Wójt Gminy zajęła stanowisko informując o tym, że podjęte decyzje miały związek z działaniem w sytuacji panującej pandemii, długością

trwania sprawy sądowej, istniejącym ryzykiem zmiany zamiarów powoda i chęcią przywrócenia do pracy oraz możliwością konieczności wypłacenia odszkodowania w wysokości około 50 tys. zł. W swych działaniach Wójt Gminy kierowała się racjonalnością wydatkowania środków publicznych. Trzymiesięczny okres wypowiedzenia umowy o pracę był zgodny z przepisami kodeksu pracy. Do czasu zawarcia ugody powód mógł zmienić swoje żądania i chcieć uzyskać przywrócenie do pracy. Termin rozprawy sądowej wyznaczony był na grudzień. Na świadków powołano 14 osób – pracowników Urzędu Gminy Dębica Kaszubska. Propozycja podpisania ugody i wypłacenia równowartości jednomiesięcznego wynagrodzenia wyszła ze strony Wójta Gminy. Powód zaakceptował propozycję i doszło do ugody. Ponoszenie kosztów zatrudnienia nowego sekretarza i wypłacanie odszkodowania byłemu sekretarzowi byłoby poważnym uszczupleniem finansów gminy, zwłaszcza ze względów oszczędności w poprzednim roku nie wypłacono nagród dla pracowników oraz zrezygnowano z podniesienia wysokości pensji pracowników, która była zaplanowana w budżecie. Wszystko to było konsekwencją obniżenia wpływów do budżetu gminy spowodowanych pandemią. W związku z brakiem powołania sekretarza funkcjonowanie urzędu gminy nie uległo pogorszeniu. Nadrzędnym argumentem były kwestie finansowe i obawa o zaburzenie stabilności budżetu. W podejmowaniu decyzji Wójt Gminy kierowała się racjonalnością wydatkowania środków finansowych oraz zdrowym rozsądkiem.

Ze strony radnego Marcina Olecha padło pytanie czy powód oświadczył na piśmie, iż nie zamierza ubiegać się o przywrócenie do pracy i czy do momentu podpisania ugody mógł zmienić zdanie tj. do końca grudnia?

Powód mógł zmienić zdanie, mógł odstąpić od roszczeń i chcieć przywrócenia do pracy.

Ze strony radnego Witolda Leśniewskiego padło pytanie jaka suma pieniędzy została zaoszczędzona na uposażeniu sekretarza w okresie do marca? Czy urząd gminy z powodu braku sekretarza miał jakieś trudności w funkcjonowaniu, czy terminowością załatwiania spraw? Kto w czasie braku sekretarza wykonywał obowiązki?

Kwota zaoszczędzona na uposażeniu sekretarza wynosi około 74 tys. zł. Czynności przypisane sekretarzowi były wykonywane przez Wójta Gminy, Zastępcę Wójta Gminy oraz Kierownika Referatu Administracyjnego. Nie było opieszłości w wykonywaniu zadań.

Radny Bartłomiej Tutak oświadczył, że przepisy mówią jasno o potrzebie powołania sekretarza i meritum sprawy się zamyka. Według Niego nie można mówić o oszczędnościach, a kodeks pracy przewiduje przypadki przywrócenia do pracy. Kwestia jest zero jedynkowa. Albo jest sekretarz, albo go nie ma. Nie można powierzyć stanowiska sekretarza osobie zatrudnionej w urzędzie.

Radny Piotr Paczesny przytoczył treść art. 5 ustawy o pracownikach samorządowych. Obowiązkiem jest ogłoszenie konkursu na stanowisko sekretarza. Podzielił zdanie radnego Bartłomieja Tutaka.

Wiceprzewodniczący Rady Ireneusz Ziółkowski przytoczył treść art. 20 ustawy o pracownikach samorządowych mówiący o tym, że jest możliwość nieogłaszania konkursu na stanowisko sekretarza i powierzenie tego stanowiska w drodze awansu wewnętrznego.

Wójt Gminy Iwona Warkocka oświadczyła, że stanowisko sekretarza nie zostało powierzone żadnemu pracownikowi w urzędzie. Zakres obowiązków nie jest uregulowany w żadnych przepisach poza

regulaminem organizacyjnym. Kompetencją wójta jest określenie zakresu zadań wykonywanych przez sekretarza.

Radny Roman Cech zapytał czy gmina zapłaciła jakieś kary związane z brakiem sekretarza, czy urząd funkcjonował bez zarzutów i jakie poniosła koszty?

Wszelkie sprawy załatwiane przez Urząd Gminy były wykonywane z należytą starannością. Urząd nie poniósł kary.

Po wysłuchaniu wszelkich argumentów i wypowiedzi, ze strony Wójta Gminy jak i Radnych Wiceprzewodniczący Rady Ireneusz Ziółkowski przeszedł do głosowania w celu wyrażenia opinii o zasadności bądź niezasadności skargi.

Jako pierwsze przeprowadzono głosowanie za zasadnością skargi. Opinie poszczególnych komisji w sprawie uznania skargi za zasadną:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Spraw Społecznych	1	2	0
Rewizyjna	2	2	0
Infrastruktury i Budżetu	2	2	0
Skarg, Wniosków i Petycji	1	2	0

Następnie przeprowadzono głosowanie za bezzasadnością skargi. Opinie poszczególnych komisji w sprawie uznania skargi za zasadną zasadności skargi projektu uchwały:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Spraw Społecznych	2	1	0
Rewizyjna	2	2	0
Infrastruktury i Budżetu	2	2	0
Skarg, Wniosków i Petycji	2	1	0

- 3) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie i ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2021-2025”.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag/wniosków o zmianę treści. W związku z tym przeprowadzono głosowanie. Opinie poszczególnych komisji w sprawie projektu uchwały:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Spraw Społecznych	3	0	0
Rewizyjna	3	1	0
Infrastruktury i Budżetu	4	0	0
Skarg, Wniosków i Petycji	3	0	0

- 4) Projekt uchwały zmieniający uchwałę nr XIV/108/2019 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag/wnioseków o zmianę treści. W związku z tym przeprowadzono głosowanie. Opinie poszczególnych komisji w sprawie projektu uchwały:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Spraw Społecznych	3	0	0
Rewizyjna	4	0	0
Infrastruktury i Budżetu	4	0	0
Skarg, Wnioseków i Petycji	3	0	0

- 5) Projekt uchwały w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Dębica Kaszubska na rok 2021”.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag/wnioseków o zmianę treści. W związku z tym przeprowadzono głosowanie. Opinie poszczególnych komisji w sprawie projektu uchwały:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Spraw Społecznych	3	0	0
Rewizyjna	2	0	2
Infrastruktury i Budżetu	4	0	0
Skarg, Wnioseków i Petycji	3	0	0

- 6) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Dębica Kaszubska nr XV/117/2019 z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie nadania nazw ulic drogom położonym w miejscowości Brzezinec.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag/wnioseków o zmianę treści. W związku z tym przeprowadzono głosowanie. Opinie poszczególnych komisji w sprawie projektu uchwały:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Spraw Społecznych	3	0	0
Rewizyjna	4	0	0
Infrastruktury i Budżetu	4	0	0
Skarg, Wnioseków i Petycji	3	0	0

W godzinach 13:00-13:16 trwała przerwa w obradach. Po przerwie powrócono do omawiania materiałów zgłoszonych na sesję.

- 7) Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Dębica Kaszubska na 2021 rok.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag/wnioseków o zmianę treści. W związku z tym przeprowadzono głosowanie. Opinie poszczególnych komisji w sprawie projektu uchwały:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Spraw Społecznych	3	0	0
Rewizyjna	2	0	2

Infrastruktury i Budżetu	4	0	0
Skarg, Wniosków i Petycji	2	0	1

8) Zajęcie stanowiska do pisma złożonego przez grupę 5 mieszkańców z Dębnicy Kaszubskiej.

Przeprowadzono dyskusję nad pismem mieszkańców dotyczącego „przywrócenia w Radzie Gminy stanu zgodnego z prawem”. W związku z wydanym postanowieniem nr 17/2021 Komisarza Wyborczego w Słupsku I z dnia 8 lutego 2021 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Gminy Dębica Kaszubska, którego dotyczyło to pismo, radni uznali rozpatrywanie sprawy za bezprzedmiotowe.

Do zaproponowanej treści oświadczenia nie zgłoszono żadnych uwag/wniosków o zmianę treści. W związku z tym przeprowadzono głosowanie. Opinie poszczególnych komisji w sprawie projektu oświadczenia:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Spraw Społecznych	2	0	1
Rewizyjna	2	0	0
Infrastruktury i Budżetu	4	0	0
Skarg, Wniosków i Petycji	2	0	1

Radna Jadwiga Lejczak oraz radny Bartłomiej Tutak, członkowie Komisji Rewizyjnej, nie uczestniczyli w opiniowaniu treści oświadczenia. Radni byli obecni na sali.

9) Projekt opinii w sprawie udostępnienia informacji publicznej.

Do zaproponowanej treści opinii nie zgłoszono żadnych uwag/wniosków o zmianę treści. W związku z tym przeprowadzono głosowanie. Opinie poszczególnych komisji w sprawie projektu opinii:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Spraw Społecznych	3	0	0
Rewizyjna	1	1	0
Infrastruktury i Budżetu	4	0	0
Skarg, Wniosków i Petycji	2	0	1

Radny Roman Cech, członek Komisji Rewizyjnej, nie uczestniczył w opiniowaniu treści opinii. Radny był obecny na sali. Podczas opiniowania nieobecny był radny Bartłomiej Tutak członek Komisji Rewizyjnej.

10) Projekt postanowienia proceduralnego w sprawie przekazania skanów pism zgromadzonych przy rozpatrzeniu skargi.

Do zaproponowanej treści postanowienia proceduralnego nie zgłoszono żadnych uwag/wniosków o zmianę treści. W związku z tym przeprowadzono głosowanie. Opinie poszczególnych komisji w sprawie projektu postanowienia proceduralnego:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Spraw Społecznych	3	0	0

Rewizyjna	2	0	2
Infrastruktury i Budżetu	3	0	1
Skarg, Wniosków i Petycji	3	0	0

Ad. 3

Wszystkie sprawy, który wpłynęły w ostatnim czasie do Rady Gminy zostały omówione przy poprzednich punktach porządku obrad.

Ad. 4

O godzinie 14:30 Wiceprzewodniczący Rady Ireneusz Ziółkowski zamknął posiedzenie wspólne wszystkich komisji.

Protokolowała:
Emilia Szymaniuk

Obrady prowadził:
Ireneusz Ziółkowski
Wiceprzewodniczący Rady Gminy Dębica Kaszubska