

kontroli stanu konstrukcyjno budowlanego

art. 62 ust. 1 pkt 1 Prawa Budowlanego (t.j. Dz. U. Poz. 1333)

Rodzaj kontroli *: kontrola 1 roczna

1. Ulica, miejscowość: *Dębница Kaszubska, ul. Jana III Sobieskiego 3, budynek dydaktyczny nr: „B”*

2. Właściciel budynku: *Gmina Dębница Kaszubska*

3. Zarządca budynku: *Zespół Szkolno – Przedszkolny w Dębnicy Kaszubskiej 76-248 Dębница Kaszubska*

4. Liczba pomieszczeń użytkowych:

5. Kubatura budynku: *5 255 m³*, powierzchnia zabudowy: *513,5 m²*, liczba kondygnacji *3*

6. Technologia wykonania: *Tradycyjna*, rok przebudowy i remontu: *2011 r.*

Ostatni przegląd 5 - letni *listopad 2016 r.*

7. Przeznaczenie budynku: *Budynek dydaktyczny „B”*

a) Pokrycia dachowe, obróbki blacharskie, rynny, rury spustowe, włązy na dach, drabiny:

Obróbki blacharskie, rynny, ruty spustowe z blachy ocynkowanej są w dobrym stanie. Pokrycie z dachówki jest w stanie dobrym.

Zalecenia: *nie ustalono*

b) Stan komina: w części wylotowej (ponad dachem), ław kominiarskich, zewnętrznych ścian komina

(na całej długości) i okładzin komina, których powierzchnia wchodzi w kontakt z otoczeniem lub zewnętrznym środowiskiem:

Stan techniczny kominów ponad dachem jest zły. Stwierdzono liczne ubytki i rozwarstwienia cegieł na zewnątrz kominów ponad dachem. Komin murowany kotłowni nie spełnia wymogów PN-89/B-10425 dotyczących usytuowania wylotu komina. (Zalecenia nie zrealizowano, gdyż zrezygnowano z kotłowni na paliwo stałe na rzecz kotłowni na mazut, w której komin spełnia wymogi norm.)

Zalecenia: *nie ustalono z uwagi na wyjaśnienie j.w.*

c) Elementy konstrukcyjne dachu. Konstrukcja nośna (więźba), konstrukcja stropodachu. Czy stan pokrycia, elementy dodatkowe i nachylenie mogą ułatwić zaleganie zbitego śniegu o ciężarze przewyższającym zakładany dla tego typu konstrukcji:

Więźba dachowa jest w stanie dobrym, nie stwierdzono zwiększonych ugięć krokwi.

Zalecenia: *nie ustalono*

l) Stolarka wewnętrzna:

Stan dobry.

Zalecenia: *nie ustalono*

m) Stan techniczny pomieszczeń specjalnych: przyłącza gazu, wodomierza, węzła ciepłego, pralni, suszarni, etc.:

Stan dobry.

Zalecenia: *nie ustalono*

9. Czy wykonano lokalizację i inwentaryzację azbestu. Jeżeli w budynku są miejsca i produkty zawierające azbest jaki rodzaj zagrożenia stanowią, jakie prace zabezpieczające należy przedsięwziąć:

W budynku nie stwierdziłem występowania azbestu.

10. Prowadzący kontrolę zapoznał się / nie zapoznał się ** z dokumentacją powstałą po poprzedniej kontroli.

W trakcie kontroli dokonano / nie dokonano ** sprawdzenia wykonania zaleceń z poprzedniej kontroli. Inne uwagi. Były zgłoszenia / nie było zgłoszeń ** użytkowników:

11. Treść protokołu podano do wiadomości właściciela /zarządcy /pełnomocnika **:

Pani Magdalena Kinder

/Nazwisko i imię osoby poinformowanej/

/Podpis/

/Data/

12. Kontrolę przeprowadził i protokół sporządził:

/Podpis osoby wykonującej kontrolę/

mgr inż. Henryk Żmuda Trzebiatowski, ul. Paukszty 1, 76-200 Słupsk

upr. bud. GT-IV-4/10/76

27.11.2020 r.

nr członkowski w Izbie: POM/BO/5699/01

/Nazwisko, imię, adres, numer uprawnień pieczętka lub wpisać dane/

/Data/

13. Do protokołu nie dołączono dokumentacji graficznej.

** Niewłaściwe skreślić

Zalecenia: *nie ustalono*

l) Stolarka wewnętrzna:

Stan dobry.

Zalecenia: *nie ustalono*

m) Stan techniczny pomieszczeń specjalnych: przyłącza gazu, wodomierza, węzła ciepłego, pralni, suszarni, etc.:

Stan dobry.

Zalecenia: *nie ustalono*

9. Czy wykonano lokalizację i inwentaryzację azbestu. Jeżeli w budynku są miejsca i produkty zawierające azbest jaki rodzaj zagrożenia stanowią, jakie prace zabezpieczające należy przedsięwziąć:

W budynku nie stwierdziłem występowania azbestu.

10. Prowadzący kontrolę zapoznał się / nie zapoznał się ** z dokumentacją powstałą po poprzedniej kontroli.

W trakcie kontroli dokonano / nie dokonano ** sprawdzenia wykonania zaleceń z poprzedniej kontroli. Inne uwagi. Były zgłoszenia / nie było zgłoszeń ** użytkowników:

11. Treść protokołu podano do wiadomości właściciela /zarządcy /pełnomocnika **:

Pani Magdalena Kinder

/Nazwisko i imię osoby poinformowanej/



/Podpis/

27.11.2020

/Data/

12. Kontrolę przeprowadził i protokół sporządził:

/Podpis osoby wykonującej kontrolę/

mgr inż. Henryk Żmuda Trzebiatowski, ul. Paukszty 1, 76-200 Słupsk

upr. bud. GT-IV-4/10/76

nr członkowski w Izbie: POM/BO/5699/01

mgr inż. Henryk Żmuda-Trzebiatowski
upr. bud. i proj. kier. robotami budowl.
bez ograniczeń w spec. konstr.-budowl.
M. Stawid. UWI Słupsk
CEP-0010725 I UAN 6346/972/90

27.11.2020 r.

/Nazwisko, imię, adres, numer uprawnień pieczęć lub wpisać dane/

/Data/

13. Do protokołu nie dołączono dokumentacji graficznej.

** Niewłaściwe skreślić