

Dębica Kaszubska, dnia 5 lutego 2021 r.

Znak sprawy: **RPI.271.25.2020-2021,JD**

Wszyscy Wykonawcy

Informacja o wyniku postępowania

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Remont świetlic wiejskich w Gminie Dębica Kaszubska**” dokonano następujących czynności:

1. wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Zakład Murarsko – Malarski Czesław Chadacz, ul. Gdyńska 157, 76-200 Słupsk

ZADANIE 1 – Świetlica Wiejska w Borzęcinie

ZADANIE 3 – Świetlica Wiejska w Łabiszewie

ZADANIE 4 – Świetlica Wiejska w Skarszowie Górnym

ZADANIE 7 – Świetlica Wiejska w Podwilczynie

Przedsiębiorstwo Kompleksowej Obsługi Inwestycji „Ankra-Bis” Gabriel Trojański, ul. Św. Wojciecha 9, Rzepnica, 77-100 Bytów

ZADANIE 2 – Dom Ludowy w Budowie

ZADANIE 8 – Świetlica Wiejska w Podolu Małym

ZADANIE 10 – Świetlica Wiejska w Motarzynie

Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją istotnych warunków zamówienia, przy wyborze kierował się kryterium: cena 60%, okres gwarancji 40%.

Na realizację zadań wpłynęły następujące oferty:

ZADANIE 1 – Świetlica Wiejska w Borzęcinie

Nr oferty	Firma i adres Wykonawcy	Ocena przedmiotowa oferty	Przydzielona punktacja		Punktacja łączna
			Cena oferty (waga 60%)	Okres gwarancji (waga 40%)	
1.	Zakład Murarsko – Malarski Czesław Chadacz, ul. Gdyńska 157, 76-200 Słupsk	niepodlegająca odrzuceniu	60,00	40,00	100,00
6.	CHADACZ ARTUR-FLOOR, ul. Złota 1, 76-200 Słupsk	niepodlegająca odrzuceniu	50,25	20,00	70,25

ZADANIE 2 – Dom Ludowy w Budowie

Nr oferty	Firma i adres Wykonawcy	Ocena przedmiotowa oferty	Przydzielona punktacja		Punktacja łączna
			Cena oferty (waga 60%)	Okres gwarancji (waga 40%)	
2.	Przedsiębiorstwo Kompleksowej Obsługi Inwestycji „Ankra-Bis” Gabriel Trojański, ul. Św. Wojciecha 9, Rzepnica, 77-100 Bytów	niepodlegająca odrzuceniu	60,00	40,00	100,00

4.	Biały Remont Tomasz Kontny – Białogłowicz, Budowo 41a, 76-248 Dębica Kaszubska	niepodlegająca odrzuceniu	44,80	0,00	44,80
5.	Zakład Murarski Wiesław Reca, Mądrzechowo, ul. Sportowców 4, 77-100 Bytów	niepodlegająca odrzuceniu	36,94	40,00	76,94
6.	CHADACZ ARTUR-FLOOR, ul. Złota 1, 76-200 Słupsk	niepodlegająca odrzuceniu	46,76	20,00	66,76
8.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych „JUREX-BUD” Grzegorz Choszcz, ul. Jana Pawła II 13, 83-341 Gowidlino	niepodlegająca odrzuceniu	33,12	40,00	73,12
9.	Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Rycki, Gostkowo 7F/5, 77-114 Gostkowo	niepodlegająca odrzuceniu	37,71	40,00	77,71
10.	Multi Production Sp. z o.o., ul. Henryka Sienkiewicza 85/57, 90-057 Łódź	niepodlegająca odrzuceniu	29,13	40,00	69,13

ZADANIE 3 – Świetlica Wiejska w Łabiszewie

Nr oferty	Firma i adres Wykonawcy	Ocena przedmiotowa oferty	Przydzielona punktacja		Punktacja łączna
			Cena oferty (waga 60%)	Okres gwarancji (waga 40%)	
1.	Zakład Murarsko – Malarski Czesław Chadacz, ul. Gdyńska 157, 76-200 Słupsk	niepodlegająca odrzuceniu	60,00	40,00	100,00
4.	Biały Remont Tomasz Kontny – Białogłowicz, Budowo 41a, 76-248 Dębica Kaszubska	niepodlegająca odrzuceniu	48,86	0,00	48,86
6.	CHADACZ ARTUR-FLOOR, ul. Złota 1, 76-200 Słupsk	niepodlegająca odrzuceniu	47,12	20,00	67,12

ZADANIE 4 – Świetlica Wiejska w Skarszowie Górnym

Nr oferty	Firma i adres Wykonawcy	Ocena przedmiotowa oferty	Przydzielona punktacja		Punktacja łączna
			Cena oferty (waga 60%)	Okres gwarancji (waga 40%)	
1.	Zakład Murarsko – Malarski Czesław Chadacz, ul. Gdyńska 157, 76-200 Słupsk	niepodlegająca odrzuceniu	60,00	40,00	100,00
4.	Biały Remont Tomasz Kontny – Białogłowicz, Budowo 41a, 76-248 Dębica Kaszubska	niepodlegająca odrzuceniu	43,45	0,00	43,45
6.	CHADACZ ARTUR-FLOOR, ul. Złota 1, 76-200 Słupsk	niepodlegająca odrzuceniu	43,16	20,00	63,16

ZADANIE 7 – Świetlica Wiejska w Podwilczynie

Nr oferty	Firma i adres Wykonawcy	Ocena przedmiotowa oferty	Przydzielona punktacja		Punktacja łączna
			Cena oferty (waga 60%)	Okres gwarancji (waga 40%)	
1.	Zakład Murarsko – Malarski Czesław Chadacz, ul. Gdyńska 157, 76-200 Słupsk	niepodlegająca odrzuceniu	60,00	40,00	100,00
2.	Przedsiębiorstwo Kompleksowej Obsługi Inwestycji „Ankra-Bis” Gabriel Trojański, ul. ul. Św. Wojciecha 9, Rzepnica, 77-100 Bytów	niepodlegająca odrzuceniu	52,51	40,00	92,51
6.	CHADACZ ARTUR-FLOOR, ul. Złota 1, 76-200 Słupsk	niepodlegająca odrzuceniu	52,05	20,00	72,05

ZADANIE 8 – Świetlica Wiejska w Podolu Małym

Nr oferty	Firma i adres Wykonawcy	Ocena przedmiotowa oferty	Przydzielona punktacja		Punktacja łączna
			Cena oferty (waga 60%)	Okres gwarancji (waga 40%)	
2.	Przedsiębiorstwo Kompleksowej Obsługi Inwestycji „Ankra-Bis” Gabriel Trojański, ul. Św. Wojciecha 9, Rzepnica, 77-100 Bytów	niepodlegająca odrzuceniu	60,00	40,00	100,00
3.	E&M Marcin Maliszewski, Nieczulice 17, 77-100 Bytów	niepodlegająca odrzuceniu	47,39	40,00	87,39
6.	CHADACZ ARTUR-FLOOR, ul. Złota 1, 76-200 Słupsk	niepodlegająca odrzuceniu	58,09	40,00	98,09
7.	Firma Remontowa SM ENTERPRISE Sylwester Mrozek, ul. Stanisława Moniuszki 11 lok 7, 76-200 Słupsk	niepodlegająca odrzuceniu	54,01	40,00	94,01

ZADANIE 10 – Świetlica Wiejska w Motarzynie

Nr oferty	Firma i adres Wykonawcy	Ocena przedmiotowa oferty	Przydzielona punktacja		Punktacja łączna
			Cena oferty (waga 60%)	Okres gwarancji (waga 40%)	
2.	Przedsiębiorstwo Kompleksowej Obsługi Inwestycji „Ankra-Bis” Gabriel Trojański, ul. Św. Wojciecha 9, Rzepnica, 77-100 Bytów	niepodlegająca odrzuceniu	60,00	40,00	100,00
3.	E&M Marcin Maliszewski, Nieczulice 17, 77-100 Bytów	niepodlegająca odrzuceniu	21,95	40,00	61,95
5.	Zakład Murarski Wiesław Reca, Mądrzechowo, ul. Sportowców 4, 77-100 Bytów	niepodlegająca odrzuceniu	15,00	40,00	55,00
6.	CHADACZ ARTUR-FLOOR, ul. Złota 1, 76-200 Słupsk	niepodlegająca odrzuceniu	38,17	20,00	58,17

Postępowanie zostało przeprowadzone w procedurze odwrotnej, o której mowa w art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych (pkt. 11.4. SIWZ).

Żaden wykonawca nie został wykluczony z udziału w postępowaniu.

Wybrani Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu. Najkorzystniejsze oferty uzyskały 100,00 punktów wg kryteriów oceny ofert, w tym: cena 60,00 pkt., okres gwarancji 40,00 pkt.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego na realizację zadania, zostanie zawarta zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

2. unieważnienia postępowania w zakresie:

ZADANIE 5 – Świetlica Wiejska w Gogolewie

ZADANIE 6 – Świetlica Wiejska w Starnicach

ZADANIE 9 – Świetlica Wiejska w Jaworach

Unieważnienia dokonano na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych – cena najkorzystniejszej oferty w każdym zadaniu (która uzyskała najwyższą ilość punktów) przewyższa kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, przy czym Zamawiający nie ma możliwości jej dofinansowania do wysokości oferty najkorzystniejszej (z najniższą ceną).

Na realizację zadań wpłynęły następujące oferty:
ZADANIE 5 – Świetlica Wiejska w Gogolewie

Nr oferty	Firma i adres Wykonawcy	Ocena przedmiotowa oferty	Przydzielona punktacja		Punktacja łączna
			Cena oferty (waga 60%)	Okres gwarancji (waga 40%)	
4.	Biały Remont Tomasz Kontny – Białogłowicz, Budowo 41a, 76-248 Dębica Kaszubska	niepodlegająca odrzuceniu	59,47	0,00	59,47
6.	CHADACZ ARTUR-FLOOR, ul. Złota 1, 76-200 Słupsk	niepodlegająca odrzuceniu	59,26	20,00	79,26
8.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych „JUREX-BUD” Grzegorz Choszcz, ul. Jana Pawła II 13, 83-341 Gowidlino	niepodlegająca odrzuceniu	60,00	40,00	100,00
11.	Firma Wielobranżowa WAMA Zenon Moroz, ul. Nowowiejska 3/40, 76-200 Słupsk	niepodlegająca odrzuceniu	55,19	40,00	95,19

ZADANIE 6 – Świetlica Wiejska w Starnicach

Nr oferty	Firma i adres Wykonawcy	Ocena przedmiotowa oferty	Przydzielona punktacja		Punktacja łączna
			Cena oferty (waga 60%)	Okres gwarancji (waga 40%)	
1.	Zakład Murarsko – Malarski Czesław Chadacz, ul. Gdyńska 157, 76-200 Słupsk	niepodlegająca odrzuceniu	60,00	40,00	100,00
4.	Biały Remont Tomasz Kontny – Białogłowicz, Budowo 41a, 76-248 Dębica Kaszubska	niepodlegająca odrzuceniu	49,06	0,00	49,06
6.	CHADACZ ARTUR-FLOOR, ul. Złota 1, 76-200 Słupsk	niepodlegająca odrzuceniu	48,89	20,00	68,89
8.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych „JUREX-BUD” Grzegorz Choszcz, ul. Jana Pawła II 13, 83-341 Gowidlino	niepodlegająca odrzuceniu	56,08	40,00	96,08
11.	Firma Wielobranżowa WAMA Zenon Moroz, ul. Nowowiejska 3/40, 76-200 Słupsk	niepodlegająca odrzuceniu	45,53	40,00	85,53

ZADANIE 9 – Świetlica Wiejska w Jaworach

Nr oferty	Firma i adres Wykonawcy	Ocena przedmiotowa oferty	Przydzielona punktacja		Punktacja łączna
			Cena oferty (waga 60%)	Okres gwarancji (waga 40%)	
2.	Przedsiębiorstwo Kompleksowej Obsługi Inwestycji „Ankra-Bis” Gabriel Trojański, ul. Św. Wojciecha 9, Rzepnica, 77-100 Bytów	niepodlegająca odrzuceniu	60,00	40,00	100,00
3.	E&M Marcin Maliszewski, Nieczulice 17, 77-100 Bytów	niepodlegająca odrzuceniu	50,34	40,00	90,34
5.	Zakład Murarski Wiesław Reca, Mądrzechowo, ul. Sportowców 4, 77-100 Bytów	niepodlegająca odrzuceniu	47,92	40,00	87,92
6.	CHADACZ ARTUR-FLOOR, ul. Złota 1, 76-200 Słupsk	niepodlegająca odrzuceniu	58,25	40,00	98,25
7.	Firma Remontowa SM ENTERPRISE Sylwester Mrozek, ul. Stanisława Moniuszki 11 lok 7, 76-200 Słupsk	niepodlegająca odrzuceniu	53,03	40,00	93,03

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją istotnych warunków zamówienia, przy wyborze kierował się kryterium: cena 60%, okres gwarancji 40%.

Cena ofert najwyższej ocenionych, złożonych przez Wykonawców:

- 1) Zakład Usług Remontowo – Budowlanych „JUREX-BUD” Grzegorz Choszcz, ul. Jana Pawła II 13, 83-341 Gowidlino,
- 2) Zakład Murarsko – Malarski Czesław Chadacz, ul. Gdyńska 157, 76-200 Słupsk,
- 3) Przedsiębiorstwo Kompleksowej Obsługi Inwestycji „Ankra-Bis” Gabriel Trojański, ul. Św. Wojciecha 9, Rzepnica, 77-100 Bytów,

przekracza środki jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia w poszczególnych zadaniach.

Z uwagi na brak możliwości dofinansowania zamówienia w zakresie zadania 5, 6 i 9, Zamawiający unieważnił postępowanie w tym zakresie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych – cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia w każdym zadaniu, przy czym Zamawiający nie ma możliwości jej dofinansowania do wysokości ceny oferty najkorzystniejszej.

WÓJT GMINY
Dębica Kaszubska
Iwona Warkocka

.....