

PROTOKÓŁ NR XIX/2020
z sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 3 czerwca 2020 r.

W sesji wzięli udział:

- 13 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska
- Wójt Gminy – Iwona Warkocka
- Zastępca Wójta Gminy – Karol Żukowski
- Kierownik Referatu Administracyjnego – Agnieszka Żukowska
- Skarbnik Gminy – Marek Malinowski
- Mecenas – Anna Soja

Radni nieobecni: Olech Marcin, Kołacki Mateusz

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 4.1 regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dębica Kaszubska,
 - 4.2 szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów,
 - 4.3 wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie na własność nieruchomości z zasobu Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa do zasobu mienia komunalnego Gminy Dębica Kaszubska,
 - 4.4 wyrażenia zgody na dokonanie zwrotu nieruchomości na rzecz Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa,
 - 4.5 wyrażenia zgody na dokonanie zwrotu nieruchomości na rzecz Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa,
 - 4.6 ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1m² pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Dębica Kaszubska,
 - 4.7 rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dębica Kaszubska,
 - 4.8 zlecenia przeprowadzenia kontroli Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółki z o.o. w Dębicy Kaszubskiej,
 - 4.9 zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Dębicy Kaszubskiej za 2019 rok,
 - 4.10 zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2020 rok,
 - 4.11 zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębica Kaszubska na lata 2020-2032.
5. Przyjęcie Planu zbywania i nabywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska.

6. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Dębica Kaszubska.
7. Sprawozdanie z wykonania uchwał.
8. Sprawozdanie z działalności Komisji w okresie międzysesyjnym:
 - 8.1 Komisji Infrastruktury i Budżetu,
 - 8.2 Komisji Rewizyjnej,
 - 8.3 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
 - 8.4 Komisji Spraw Społecznych.
9. Wolne wnioski i informacje.
10. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 4.1 regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dębica Kaszubska,
 - 4.2 szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów,
 - 4.3 wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie na własność nieruchomości z zasobu Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa do zasobu mienia komunalnego Gminy Dębica Kaszubska,
 - 4.4 wyrażenia zgody na dokonanie zwrotu nieruchomości na rzecz Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa,
 - 4.5 wyrażenia zgody na dokonanie zwrotu nieruchomości na rzecz Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa,
 - 4.6 ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1m² pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Dębica Kaszubska,
 - 4.7 rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dębica Kaszubska,
 - 4.8 zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Dębicy Kaszubskiej za 2019 rok,
 - 4.9 zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2020 rok,
 - 4.10 zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębica Kaszubska na lata 2020-2032.
5. Przyjęcie Planu zbywania i nabywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska.
6. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Dębica Kaszubska.

7. Sprawozdanie z wykonania uchwał.
8. Sprawozdanie z działalności Komisji w okresie międzysesyjnym:
 - 8.1 Komisji Infrastruktury i Budżetu,
 - 8.2 Komisji Rewizyjnej,
 - 8.3 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
 - 8.4 Komisji Spraw Społecznych.
9. Wolne wnioski i informacje.
10. Zamknięcie obrad.

Ad. 1-2

Sesję Rady Gminy Dębica Kaszubska otworzył Przewodniczący Rady Krzysztof Badowski. Otwarcia dokonał o godzinie 13:59 w hali sportowej przy ul. Jana III Sobieskiego 3 przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Dębicy Kaszubskiej. Przywitał pracowników urzędu oraz Radnych Rady Gminy. Na podstawie listy obecności stwierdził, że nieobecnych jest dwóch Radnych i ogłosił, że obrady są prawomocne. Przewodniczący Rady przystąpił do zatwierdzenia porządku obrad. Zadał pytanie czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi do porządku obrad?

Radny R. Cech złożył wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli Zakładu Gospodarki Komunalnej w Dębicy Kaszubskiej spółki z o.o. Po otrzymaniu nowych informacji i materiałów w sprawie powołania prezesa Zakładu Gospodarki Komunalnej kontrola stałaby się bezprzedmiotowa.

Przewodniczący Rady K. Badowski zadał pytanie czy ktoś z obecnych miałby jeszcze jakieś wnioski o zmianę porządku obrad? W związku z brakiem zgłoszeń poinformował, że punkt 4.8 zostanie wykreślony z porządku obrad, a kolejne projekty uchwał otrzymują odpowiednią numerację, po czym przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania zmieniony porządek obrad został zatwierdzony w stosunku głosów/za: 13, przeciw: 0, wstrzymało się: 0

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 1 do protokołu/

Ad. 3

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że Radni przeszli do zatwierdzenia protokołu z poprzedniej sesji i zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do protokołu? W związku z brakiem uwag oświadczył, że protokół obowiązuje w brzmieniu uprzednio przesłanym.

Ad. 4-4.1

Przewodniczący Rady K. Badowski zarządził przejście do projektu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dębica Kaszubska /stanowiącego załącznik nr 2 do protokołu/, po czym oznajmił, że projekt uchwały był opiniowany na komisjach. Zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych miałby jakieś wnioski, uwagi do uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta i uzyskała następującą liczbę głosów /za: 12, przeciw: 0, wstrzymało się: 1

Uchwała otrzymała nr XIX/142/2020 i stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu/

Ad. 4.2

Przewodniczący Rady K. Badowski zarządził przejście do projektu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów /stanowiącego załącznik nr 5 do protokołu/, po czym oznajmił, że projekt uchwały był opiniowany na komisjach. Zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych miałby jakieś wnioski, uwagi do uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

Ze względu na problemy techniczne projekt uchwały został poddany ponownemu głosowaniu.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta i uzyskała następującą liczbę głosów /za: 12, przeciw: 0, wstrzymało się: 1

Uchwała otrzymała nr XIX/143/2020 i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu/

Ad. 4.3

Przewodniczący Rady K. Badowski zarządził przejście do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie na własność nieruchomości z zasobu Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa do zasobu mienia komunalnego Gminy Dębica Kaszubska /stanowiącego załącznik nr 8 do protokołu/, po czym oznajmił, że projekt uchwały był opiniowany na komisjach. Zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych miałby jakieś wnioski, uwagi do uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta i uzyskała następującą liczbę głosów /za: 12, przeciw: 0, wstrzymało się: 1

Uchwała otrzymała nr XIX/144/2020 i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu/

Ad. 4.4

Przewodniczący Rady K. Badowski zarządził przejście do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zwrotu nieruchomości na rzecz Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa /stanowiącego załącznik nr 11 do protokołu/, po czym oznajmił, że projekt uchwały był opiniowany na komisjach. Zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych miałby jakieś wnioski, uwagi do uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta i uzyskała następującą liczbę głosów /za: 11, przeciw: 1, wstrzymało się: 1

Uchwała otrzymała nr XIX/145/2020 i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu/

Ad. 4.5

Przewodniczący Rady K. Badowski zarządził przejście do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zwrotu nieruchomości na rzecz Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa /stanowiącego załącznik nr 14 do protokołu/, po czym oznajmił, że projekt uchwały był opiniowany na komisjach. Zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych miałby jakieś wnioski, uwagi do uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta i uzyskała następującą liczbę głosów /za: 9, przeciw: 1, wstrzymało się: 3

Uchwała otrzymała nr XIX/146/2020 i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu/

Ad. 4.6

Przewodniczący Rady K. Badowski zarządził przejście do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1m² pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Dębica Kaszubska /stanowiącego załącznik nr 17 do protokołu/, po czym oznajmił, że projekt uchwały był opiniowany na komisjach. Zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych miałby jakieś wnioski, uwagi do uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta i uzyskała następującą liczbę głosów /za: 12, przeciw: 0, wstrzymało się: 1

Uchwała otrzymała nr XIX/147/2020 i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 19 do protokołu/

Ad. 4.7

Przewodniczący Rady K. Badowski zarządził przejście do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dębica Kaszubska /stanowiącego załącznik nr 20 do protokołu/, po czym oznajmił, że projekt uchwały był opiniowany na komisjach. Zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych miałby jakieś wnioski, uwagi do uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta i uzyskała następującą liczbę głosów /za: 10, przeciw: 2, wstrzymało się: 1

Uchwała otrzymała nr XIX/148/2020 i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 22 do protokołu/

Ad. 4.8

Przewodniczący Rady K. Badowski zarządził przejście do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Dębnicy Kaszubskiej za 2019 rok /stanowiącego załącznik nr 23 do protokołu/, po czym oznajmił, że projekt uchwały był opiniowany na komisjach. Zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych miałby jakieś wnioski, uwagi do uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta i uzyskała następującą liczbę głosów /za: 12, przeciw: 0, wstrzymało się: 1

Uchwała otrzymała nr XIX/149/2020 i stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 25 do protokołu/

Ad. 4.9

Przewodniczący Rady K. Badowski zarządził przejście do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2020 rok /stanowiącego załącznik nr 26 do protokołu/, po czym oznajmił, że projekt uchwały był opiniowany na komisjach. Zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych miałby jakieś wnioski, uwagi do uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta i uzyskała następującą liczbę głosów /za: 12, przeciw: 0, wstrzymało się: 1

Uchwała otrzymała nr XIX/150/2020 i stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 28 do protokołu/

Ad. 4.10

Przewodniczący Rady K. Badowski zarządził przejście do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębica Kaszubska na lata 2020-2032 /stanowiącego załącznik nr 29 do protokołu/, po czym oznajmił, że projekt uchwały był opiniowany na komisjach. Zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych miałby jakieś wnioski, uwagi do uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta i uzyskała następującą liczbę głosów /za: 12, przeciw: 0, wstrzymało się: 1

Uchwała otrzymała nr XIX/151/2020 i stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 31 do protokołu/

Ad. 5

Przewodniczący Rady K. Badowski zarządził przejście do Planu zbywania i nabywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska /stanowiącego załącznik nr 32 do protokołu/, po czym zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do planu? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania plan został przyjęty w stosunku /za: 12, przeciw: 0, wstrzymało się: 1

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 33 do protokołu/

Ad. 6

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił o zapoznanie ze sprawozdaniem z działalności Wójta Gminy Dębica Kaszubska.

Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Dębica Kaszubska /stanowiące załącznik nr 34 do protokołu/ przytoczyła **Wójt Gminy I. Warkocka**.

Przewodniczący Rady K. Badowski zapytał czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zadać pytanie do sprawozdania?

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zadał pytanie czy budowa farmy wiatrowej w Dobieszewie dotyczy kontynuacji tego zadania?

Wójt Gminy I. Warkocka poinformowała, że w 2012 roku procedowano budowę wiatraków. Firma DK Farmy Wiatrowe czekała na przetarg energetyczny, który zapewni funkcjonowanie inwestycji. Przez ten czas weszło wiele zmian w prawodawstwie. Firma musiała wystąpić w przetargu energetycznym. Takowy przetarg miał miejsce w grudniu, firma deklaruje, że w tym roku wiatraki powstaną.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zauważył, że na zachodzie demontują farmy wiatrowe, a u nas one powstają.

Radny M. Batóg zauważył, że Pani Wójt wspomniała o darowiznie na rzecz sołectwa jaką firma ma przeznaczyć. Czy kwota tej darowizny jest znana?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że darowizna ma wynieść około 320 tys. zł z przeznaczeniem na cel publiczny, w tym przypadku świetlicę w Dobieszewie z zagospodarowaniem terenu. Kwota ta nie jest ostateczna i może ulec zmianie.

Radny P. Paczesny poinformował, że był mile zaskoczony, gdyż w ostatnim czasie miał miejsce remont ul. Kowalskiej, której jest mieszkańcem i zarazem reprezentantem tamtego terenu. Nie widział tego zadania w planie na rok 2020. Zadanie kosztowało kilkadziesiąt tysięcy złotych. Faktem tym został zaskoczony, jednak przyznał, że była to trafna decyzja. Mieszkańcy narzekali na stan drogi. Były duże utrudnienia dla matek z dziećmi i wózkami.

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że remont drogi nie był planowany, a był wynikiem spadku cen wykonania nawierzchni bitumicznej. W zeszłym roku w rozeznaniu cenowym okazało się, że koszt remontu drogi wyniósłby ponad 160 tys. zł, w tym roku był to koszt około 100 tys. zł. Decyzja co do remontu tej drogi zapadła jeszcze przed pandemią. Wykonanie drogi nie wymagało projektu, gdyż remontowaliśmy to, co istniało.

Radny W. Leśniewski zadał pytanie czy na ul. Zajęcej również zostanie zmodernizowane oświetlenie?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że modernizacja oświetlenia nie jest przewidziana. Droga na całym odcinku ma różne szerokości, dlatego zadbamy, aby ją poszerzyć do 5m. W miarę upływu czasu będziemy myśleć o oświetleniu.

Radny P. Paczesny zauważył, że w pewnym momencie nastąpiło zwężenie drogi na ul. Kowalskiej. Z jakich powodów tak został przeprowadzony remont?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że zwężenie jest wynikiem braku porozumienia z mieszkańcem. Pozostali sąsiedzi przekazali część nieruchomości na cele remontu drogi, w jej faktycznych granicach, ten mieszkaniec za część nieruchomości zażądał stawki z wycen cen nieruchomości na cele budowlane tj. 50 zł za m², nie zgodził się na niższą zapłatę. W związku z tym postanowiono ominąć ten fragment, który teraz posłuży jako naturalne zwężenie i spowolnienie ruchu drogowego.

Przewodniczący Rady K. Badowski zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 7

Sprawozdanie z wykonania uchwał /stanowiące załącznik nr 35 do protokołu/ przedstawiła **Kierownik Referatu Administracyjnego A. Żukowska**.

Przewodniczący Rady K. Badowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 8-8.1

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu **Radny I. Ziółkowski** poinformował, że komisja spotkała się na komisjach wspólnych, po długiej przerwie. Dodał, że komisja nie zapoznała pozostałych Radnych z protokołem ze swojego marcowego posiedzenia, w związku z tym przytoczył jego treść /protokół stanowi załącznik nr 36 do protokołu/.

Przewodniczący Rady K. Badowski zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do komisji? W związku z brakiem zgłoszeń poprosił kolejną komisję o zapoznanie ze sprawozdaniem.

Ad. 8.2

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej **Rady R. Cech** poinformował, że komisja spotkała się 29.04, na którym zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy. Również na tym spotkaniu opiniowano sprawozdanie GOK-u i informację o stanie mienia gminnego. Komisja po zapoznaniu się z materiałami nie miała co do nich większych uwag i wszyscy członkowie głosowali za przyjęciem sprawozdań. Komisja wystąpiła z pismem do Rady Gminy o zlecenie przeprowadzenia kontroli Zakładu Gospodarki Komunalnej w Dębnicy Kaszubskiej spółki z o. o. w zakresie prawidłowości powołania prezesa. W dniu dzisiejszym otrzymano nowe informacje, na podstawie których wycofano uchwałę. Następnie komisja spotkała się 3.06 na komisjach wspólnych w celu opiniowania materiałów na sesję.

Przewodniczący Rady K. Badowski zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do komisji? W związku z brakiem zgłoszeń poprosił kolejną komisję o zapoznanie ze sprawozdaniem.

Ad. 8.3

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **Radny W. Leśniewski** poinformował, że komisja spotkała się dwukrotnie. Na pierwszym posiedzeniu omówiono trzy tematy. Spotkanie miało

na celu rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy oraz rozpatrzenie dwóch petycji. Radny oznajmił, że na komisjach wspólnych usunięto akapit z uzasadnienia do uchwały o rozpatrzeniu skargi, który budził wątpliwości. Na spotkaniu komisji Pan Mecenaz zapoznał Radnych z tematem. Trudno się odnieść do wszystkich pytań zawartych w piśmie, ponieważ Radni nie posiadają niezbędnej wiedzy. Pan B. uskarża się na przewlekłość postępowania w temacie zwrotu poniesionych kosztów na budowę instalacji wod.-kan. na terenach działek budowlanych, które były jego własnością, a obecnie są już we władaniu osób, które działki zakupiły jako uzbrojone płacąc odpowiednio wyższą cenę za to właśnie ich uzbrojenie. Wygląda więc na to, że koszt których zwrotu domaga się pan B. został mu już niejako zwrócony przez nabywców. W dużym stopniu na przewlekłość postępowania ma wpływ nieprzedstawienie faktur i rachunków poniesionych kosztów przez inwestora. Początkowo sprawa też miała błędne podstawy, nie była skierowana właściwie. Tak więc nie tylko Urząd Gminy i Wójt Gminy są winni, że sprawa toczy się od 2016 roku, ale i Pan B. Trudno oczekiwać, że administracja natychmiast wypłaci każdemu kto o to złoży wniosek sumy, które podane są w takim wniosku bez udokumentowania poniesionych kosztów i wartości prac, które zostały wykonane. Wyliczenia dokonane przez eksperta wyglądają na mocno zawyżone w stosunku do cen sprzed lat, w którym to okresie Pan B. realizował tę inwestycję. Ponadto sam koszt dokonania ekspertyzy poniesionych przez Pana B. kosztów woła o pomstę do nieba. Ta suma samej wyceny wynosi około 25 % sumy, której domaga się Pan B. Inwestor domaga się zwrotu kosztów na sumę 205 tys., a koszt opinii to 42 tys. zł. Wygląda to na grabież w biały dzień. W czasie dyskusji w opisywanej sprawie, Pan Mecenaz wyjaśnił, że zwrot kosztów poniesionych na uzbrojenie działki ustawodawca przewidział w stosunku do osoby, która działkę nabyła nieuzbrojona i ją uzbraja, ponieważ otrzymała zezwolenie na budowę i chce ją zabudować. Sytuacja sporna jest odmienna, Pan B. jest inwestorem, który nabył grunt, podzielił na działki budowlane i uzbroił, sprzedał jako uzbrojone więc od nabywców otrzymał zapłatę za uzbrojenie. W tej sytuacji niezbędny jest wyrok sądu, który oceni, jak należy widzieć tę sytuację i nakaz do zapłaty całości czy części poniesionych kosztów. W konkluzji naszej oceny tego sporu, należałoby raczej doprowadzić do ugody pomiędzy Panem B. inwestorem a Urzędem Gminy. Zadaniem Administracji jest doprowadzenie wody i kanalizacji do posesji, jednak koszt powinny ponieść niejako obie strony, czyli Gmina oraz inwestor, dla którego sprzedaż działek po ich uzbrojeniu jest przecież zupełnie lukratywnym interesem. W końcowej części pisma Pan B. skarży się na postępowanie Pani Wójt, określając je jako nękanie, pogardę, męczenie psychiczne jak i finansowe. Ani nasza komisja ani Rada Gminy jako całość nigdy nie byliśmy świadkami takiego postępowania ze strony Pani Wójt w stosunku do Pana B., więc nie mając świadków ani dowodów nie widzimy podstaw do podjęcia jakichkolwiek kroków w tej sprawie. Do Rady wpłynęły dwie petycje. Pierwsza z nich kierowana jest do Rad Miast i Gmin w Polsce, autorem jej jest: Koalicja Wolna Polska od 5G. W skierowanym do Rady Gminy piśmie Koalicja domaga się przyjęcia przez Radę Gminy uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem. W treści tego pisma Koalicja podaje szereg domniemych szkód jakie poniesie społeczeństwo na skutek zastosowania nowej generacji przesyłania informacji szerokopasmowej zwanej 5G. Jednakże pomimo dużych starań nie udało się znaleźć w ogólnie dostępnych źródłach wyniku żadnych badań, które dokumentują szkodliwość transmisji szerokopasmowej, wszystko to są domysły, a nie fakty. W swoim piśmie Koalicja Wolna Polska od 5G, podkreśla wiele razy, że najlepsza i najmniej szkodliwa jest sieć kablowa przesyłania danych i trudno się z tym nie zgodzić, jednakże w małych miejscowościach, w wioskach, gdzie domostwa są rozrzucone w terenie nie ma innej szansy na danie ludności swobodnego dostępu do telefonii i Internetu jak przesyłania danych drogą radiową. Bez tego mieszkańcy małych miejscowości byłiby wykluczeni z udziału w komunikacji globalnej w dostępnym do nieprzebranych zasobów internetowych. W tej sytuacji Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Dębica Kaszubska nie widzi podstaw do występowania przeciwko możliwości instalacji nowego standardu telefonii komórkowej sieci 5G, wierząc, że to kolejny krok do postępu, przed którym tylko ciemnota i zacofanie może się wzbraniać. Na tym samym spotkaniu Komisja zapoznała się z pismem z dnia 30.03.2020 r. wystosowanym do Wójta Gminy Dębica Kaszubska przez Elektronizacja Platformazakupowa.pl, oferującym dogodne warunki składania ofert zakupu w sieci bez konieczności

personalnych spotkań z oferentami. W dobie kryzysu wywołanego pandemią Covid-19, propozycja ta wydaje się być jak najbardziej korzystna ze względu na konieczne ograniczenie do absolutnego minimum kontaktów Urzędu z osobami spoza Urzędu Gminy, handlowcami i oferentami oraz przystępującymi do ewentualnych przetargów. Jeżeli oferta Platformy zakupowej spełnia warunki które są wymagane przy składaniu zamówień publicznych w przetargach, to jest to bardzo dobre wyjście w celu ograniczenia do minimum zagrożenia w rozprzestrzenianiu się wirusa.

Przewodniczący Rady K. Badowski zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do komisji?

Radny B. Tutak zadał pytanie kogo Radny miał na myśli mówiąc ciemnota? Zadał pytanie czy Przewodniczący komisji powiadomi tę fundację o sporządzonym protokole i wydanej opinii? Czy komisja wspólnie wypracowała słownictwo np. grabież, które zostało przytoczone w opinii o skardze?

Radny W. Leśniewski poinformował, że za ciemnotę ma ludzi, którzy wzbraniają się od postępu. Nie wie czy zadaniem komisji jest przekazanie protokołu do fundacji. Jeżeli jest taki obowiązek to im odpisze, jeżeli takiego obowiązku nie ma, to nie będzie odpisywał. Radny oznajmił, że z uwagi na zmianę sali i warunki przeprowadzenia sesji nie wszystko poprawnie rozumie i nie jest w stanie czasami odpowiedzieć na pytania.

Radny B. Tutak zadał pytanie czy komisja została zapoznana z użytym słownictwem? Komisja zaakceptowała te opinie? Radny jest zaskoczony takim słownictwem używanym na sesji. Skąd Radny wysnuł wnioski o grabieży dotyczącej sprawy Pana B.

Radny W. Leśniewski zadał pytanie z kim miałby konsultować każde słowo? Nie za bardzo rozumie co ma na myśli Radny Tutak. Jeżeli rachunek wyceny opiewa na kwotę $\frac{1}{4}$ wysokości całej inwestycji, to jest dla Niego niepoważne i grabież w biały dzień. Wycena jest sprowokowana brakiem rachunków. Jak wycena może być warta 50% czy 25% ceny inwestycji?

Przewodniczący Rady K. Badowski zasugerował, iż Radny Leśniewski zastosował metaforę.

Radny P. Paczesny oznajmił, że korespondował z Przewodniczącym komisji, miał swoje uwagi do Jego propozycji. Treść ustaleń z komisji została przesłana na adres mailowy, po czym wniósł swoje uwagi. W tej opinii podważane są wyceny rzeczoznawcy, do czego Radni nie mają uprawnień. Stwierdzenie, że zapłata została już otrzymana przez mieszkańca nie jest przedstawiane przed sądem. Pytanie jest, dlaczego? Nie podpisał się pod opinią, wyartykułował swoje zdanie.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że Radny Leśniewski jest nie od dziś znany i wiadomy jest jego styl wypowiedzi oraz posługiwanie się metaforami.

Radny W. Leśniewski przeprosił za swoje słowa, jeżeli kogoś uraziły, nie taka była Jego intencja.

Radny B. Tutak zadał pytanie czy mieszkaniec był zaproszony na posiedzenie komisji?

Radny W. Leśniewski poinformował, że mieszkaniec nie był zaproszony na rozpatrzenie skargi.

Ad. 8.4

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych **Radny M. Szerłowski** poinformował, że komisja spotkała się na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji, które zostało zwołane w celu opiniowania bieżących spraw gminy.

Przewodniczący Rady K. Badowski zadał pytanie czy komisja zasięgała opinii w szkołach o zdalnym nauczaniu? Czy komisja odwiedzała szkoły i sprawdzała jak nauczanie zdalne funkcjonuje i jest odbierane przez nauczycieli i rodziców.

Radny M. Szerlowski odpowiedział, że z uwagi na panującą sytuację komisja ograniczyła swoje spotkania, jednakże na 17.06 zaplanowane jest spotkanie z przedstawicielem Posterunku Policji w Dębnicy Kaszubskiej w sprawie bezpieczeństwa gminy, a także w celu zapoznania się z funkcjonowaniem zdalnego nauczania i przygotowania do egzaminów. Komisja odniesie się do tego tematu podczas komisji wspólnych i sesji.

Przewodniczący Rady K. Badowski zaproponował porównanie wprowadzonego nauczania zdalnego wśród szkół gminy.

Radny B. Tutak zadał pytanie czy komisja dostała informacje o zmianach kadrowych w szkołach?

Radny M. Szerlowski odpowiedział, że komisja nie otrzymała takiej informacji.

Ad. 9

Przewodniczący Rady K. Badowski otworzył dyskusję przy punkcie „wolne wnioski i informacje”. Zaproponował, aby w aplikacji skorzystać z funkcji „zabierz głos”. Oczywiście przy braku skorzystania z tej funkcji głos również zostanie udzielony.

Radna J. Lejczak zadała pytanie co ze znakiem „Leśna Polana”. Mieszkańcy dopytują się kiedy znak zostanie ustawiony? Kiedy zostanie zrealizowana droga z funduszu sołeckiego w miejscowości Krzywań, na którą zaplanowano 9 tys. zł? Kiedy nastąpi realizacja drogi w miejscowości Grabin? Na zebraniu sołeckim wnioskowano o przywiezienie gruzu, w celu wykonania odwodnienia.

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że wszystko będzie zrealizowane w tym roku.

Radny B. Tutak powrócił do sprawy mieszkańców wsi Brzezinec, która została omówiona podczas posiedzenia wspólnego komisji.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że przeprowadził rozmowę telefoniczną z dwiema mieszkankami miejscowości Brzezinec. Przekazał informacje, iż Radni są przedstawicielami różnych terenów, każdy ma swój okręg działania. Z uwagi na to, iż na obradach sesji otrzymano informacje o nadaniu nazw ulic drogom w Brzeźńcu, które zostało ustalone po zebraniu sołeckim i podczas rozmów z Panią Soltys, nie szukano drugiego dna. Jeżeli soltys ani Radny danego okręgu nie zgłasza problemów mieszkańców z danego terenu, to następstwem tego jest podjęcie decyzji w formie uchwały. Tak jak Radny Piotr Paczesny zauważył na komisjach, iż nie trzeba było nadawać nazw ulicom, tylko zmienić numery porządkowe, tak i On się do tego przychyła. Sprawy poszły daleko, nadane są nazwy ulic, a są to te same koszty i obowiązki dla mieszkańców co tylko zmiana numeru porządkowego, bez nadawania nazw ulic. Przykre jest to, iż mieszkańcy nie chcą mieć nazw ulic, a będą musieli się z tym zmierzyć. Jest to lekcja dla Radnych i Soltysów, aby bezpośrednio z mieszkańcami ustalać nazwy ulic, z uwagi na lepszy kontakt. Jeżeli jest opór społeczny, należy uporządkować numerację domów i posesji. Tak jak wspominał Radny Marian Batóg na posiedzeniu wspólnym komisji, dążymy do tego, aby uporządkować całą gminę.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski poinformował, że w okresie pandemii są ludzie, którzy z własnej inicjatywy działają na rzecz innych. Ze wszystkich 22 sołectw, tylko 4 sołectwa podjęły inicjatywę szycia maseczek. Z funduszu soleckiego i budżetu gminy został zakupiony materiał na te cele. Sołectwo Gogolewo, Motarzyno, Skarszów Górny i Dębica Kaszubska szyły maseczki. Niestety nie zna dokładanych danych z poszczególnych sołectw, ale z sołectwa Dębica Kaszubska przekazano 2250 sztuk maseczek. Duże podziękowania należą się dla pracowników GOK-u, a także dla Pani Joli, Elżbiety i Barbary, które szyły maseczki dla mieszkańców.

Radny P. Paczesny zwrócił uwagę, że porządkowanie numerów jest ważne z uwagi na bezpieczeństwo mieszkańców, jednakże należy przypilnować, aby każda nieruchomości miała wyraźne oznakowania. Niektóre domy mają jeszcze starą numerację, która nie widnieje w ewidencji. Dobrą praktyką jest nadanie numeru porządkowego np. 4a lub 4b w przypadku nowej inwestycji. Dotychczasowi mieszkańcy nie muszą nic zmieniać, a nowi dostosowują się do sąsiadów. Jeżeli będzie możliwość wycofania się z nadania nazw ulic w Brzezińcu, nie należy robić zamieszkania. Nie każdemu musi się podobać dana nazw ulicy, wtedy rodzą się kontrowersje. Należy uporządkować numerację w sposób przez zaproponowany przez Radnego. Radny powrócił do tematu remontu ul. Kowalskiej. Jeżeli ktoś z mieszkańców ma we własności prywatnej część nieruchomości, nie ma obowiązku przekazania tego na rzecz gminy w formie darowizny. Jeżeli sąsiedzi wyrazili zgodę, to chwala im za to. Nie można się dziwić, że mieszkaniec żąda za tę część zapłatę, skoro poniósł za nią koszty. Radny odniósł się do rozmów przeprowadzonych z mieszkańcami Dębicy Kaszubskiej, w których zgłaszali spadek ciśnienia wody. Odkręcając kran niżej położony, zauważył, że woda nie dociera na piętro. Takiej sytuacji nie było nigdy. Jest to znaczący spadek wody. Nie ma zakazu podlewania ogródków. Jeżeli jedno ujęcie nie wystarcza na miejscowość należy uruchomić drugie. Radny zwrócił uwagę, na składowisko gruzu na działce zlokalizowanej po lewej stronie przy wyjeździe z miejscowości w kierunku Słupska. Jest regulamin oddawania odpadów. Gruz jest odpadem, należy go zawieźć na PSZOK. Jeżeli remont przeprowadza firma, należy odpady wywieźć do Bierkowa, za co należy uiścić stosowną opłatę.

Wójt Gminy I. Warkocka poinformowała, że mieszkańcom zaproponowano stawkę wykupu części nieruchomości równą ze stawką gruntu przeznaczanego na polepszenie warunków. Mieszkaniec nie wyraził zgody na tę stawkę. Dla ciągłości drogi ten fragment nie robi różnicy. Droga jest zachowana w normach. Ten uskok jest naturalnym zwężeniem. Działka, o której mówił Radny jest działką prywatną, którą mieszkańcy zagospodarowują według własnego uznania. Nie jest to składowisko ani zbiór odpadów.

Kierownik Referatu A. Żukowska poinformowała, że w kwestii numeracji domów Urząd Gminy robi wszystko, aby nie komplikować zmian numeracji, jednak nie zawsze tak się da. Do zmian pod uwagę brane są wydane warunki zabudowy, tak aby nie musieć zmieniać numeracji po raz kolejny.

Radny M. Batóg poinformował, że na poboczach dróg powiatowych, na odcinkach z Budowa do Niepogłędzia, a także z Niepogłędzia do Gałęzowa są duże zakrzaczenia nachodzące na jezdnię. Należałoby także wykosić pobocza. Zgłosił również ubytki w drodze prowadzącej do Gałęzowa. Zwrócił uwagę również na zarwany asfalt przy ul. Wiejskiej, który pojawił się po wykonaniu chodnika

Zastępca Wójta Gminy K. Żukowski poinformował, że Zarząd Dróg Powiatowych przekazał informację, iż wycinka traw będzie prowadzona do połowy lipca. Uwagi zgłoszone co do jakości dróg powiatowych zostaną przekazane do Zarządu Dróg Powiatowych.

Radna B. Sowińska zadała pytanie czy odbyły się rozmowy z Powiatem dotyczące wykonania chodnika?

Wójt Gminy I. Warkocka oznajmiła, że w okresie pandemii nie odbyły się rozmowy dotyczące wykonania chodnika. Poprzednio padła deklaracja, iż w przypadku posiadania środków zostanie on zrealizowany. Być może Powiat również będzie musiał zmienić swój budżet, z uwagi na miejsce wpływy do budżetu.

Radna B. Sowińska zadała pytanie czy mieszkańcy za tabliczki z numerami porządkowymi mają zapłacić we własnym zakresie, a koszt zakupu tabliczek z nazwami ulic pokryje gmina?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że obowiązkiem mieszkańca jest oznaczenie numeru porządkowego posesji. Gmina odpowiedzialna jest za oznaczenie nazw ulic. Czy to będzie na narożnikach ogrodzeń czy na słupkach przy skrzyżowaniach, zależy od sytuacji.

Przewodniczący Rady K. Badowski zasugerował, aby przy nadawaniu nazw ulic tabliczki z ich nazwami pojawiały się dość szybko.

Wójt Gminy I. Warkocka podniosła, że są już miejscowości, które mają tabliczki z nazwami ulic tj. Skarszów Górny. Wspólnie ustalili wzór i zamówili je. Gmina nie chce kupować jednostkowych tabliczek. W przypadku większego zamówienia koszt ich wykonania jest niższy.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że nadawanie nazw ulic w gminie nie jest jednostkową sprawą i można wynegocjować dobre stawki. Skoro wymagamy od mieszkańców zmian, to także sami sprawnie oznaczajmy ulice.

Wójt Gminy I. Warkocka poinformowała, że w Gałęzowie w trzech przypadkach numer porządkowy nie uległ zmianie.

Ad. 10

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych miałby jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem zgłoszeń o godzinie 15:28 zamknął obrady sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska.

Protokolowała:
Emilia Szymaniuk

Obrady Prowadził:
Krzysztof Badowski
Przewodniczący Rady Gminy Dębica Kaszubska