

PROTOKÓŁ NR XVIII/2020
z sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 25 marca 2020 r.

W sesji wzięli udział:

- 12 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska
- Wójt Gminy – Iwona Warkocka
- Skarbnik Gminy – Marek Malinowski

Radni nieobecni: Krycki Adam, Olech Marcin, Paczesny Piotr

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 4.1 uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Gospodarki Komunalnej w Dębicy Kaszubskiej Spółki z o.o. na lata 2020-2023”,
 - 4.2 określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Dębica Kaszubska na rok 2020”,
 - 4.3 zatwierdzenia zmiany „Planu Odnowy Miejscowości Dobra, Dobrzec na lata 2009-2016” oraz przyjęcia zaktualizowanego „Planu Odnowy Miejscowości Dobra, Dobrzec na lata 2009-2021”,
 - 4.4 zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2020 rok.
5. Przyjęcie Planu zbywania i nabywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska.
6. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Dębica Kaszubska.
7. Sprawozdanie z wykonania uchwał.
8. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady Gminy Dębica Kaszubska:
 - 8.1 Komisji Infrastruktury i Budżetu,
 - 8.2 Komisji Rewizyjnej,
 - 8.3 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
 - 8.4 Komisji Spraw Społecznych.
9. Wolne wnioski i informacje.
10. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 4.1 uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Gospodarki Komunalnej w Dębicy Kaszubskiej Spółki z o.o. na lata 2020-2023”,

- 4.2 określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Dębica Kaszubska na rok 2020”,
 - 4.3 zatwierdzenia zmiany „Planu Odnowy Miejscowości Dobra, Dobrzec na lata 2009-2016” oraz przyjęcia zaktualizowanego „Planu Odnowy Miejscowości Dobra, Dobrzec na lata 2009-2021”,
 - 4.4 zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2020 rok,
 - 4.5 wyłączenia miejscowości Troszki ze struktur dotychczasowego Sołectwa Starnice-Troszki, przyłączenia jej do Sołectwa Dobieszewo oraz zmiany nazwy Sołectwo Starnice-Troszki na Sołectwo Starnice.
5. Przyjęcie Planu zbywania i nabywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska.
 6. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Dębica Kaszubska.
 7. Sprawozdanie z wykonania uchwał.
 8. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady Gminy Dębica Kaszubska:
 - 8.1 Komisji Infrastruktury i Budżetu,
 - 8.2 Komisji Rewizyjnej,
 - 8.3 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
 - 8.4 Komisji Spraw Społecznych.
 9. Wolne wnioski i informacje.
 10. Zamknięcie obrad.

Ad. 1-2

Sesję Rady Gminy Dębica Kaszubska otworzył Przewodniczący Rady Krzysztof Badowski. Otwarcia dokonał o godzinie 10:33 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Dębica Kaszubska. Przywitał pracowników urzędu oraz Radnych Rady Gminy. Na podstawie listy obecności stwierdził, że nieobecnych jest trzech Radnych i ogłosił, że obrady są prawomocne. Przewodniczący Rady przystąpił do zatwierdzenia porządku obrad. Zadał pytanie czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi do porządku obrad?

Wójt Gminy I. Warkocka złożyła wniosek o dodanie uchwały w sprawie wyłączenia miejscowości Troszki ze struktur dotychczasowego Sołectwa Starnice-Troszki, przyłączenia jej do Sołectwa Dobieszewo oraz zmiany nazwy Sołectwo Starnice-Troszki na Sołectwo Starnice. Uchwała została przygotowana w całości, wobec tego zawnioskowała o jej podjęcie.

Radny B. Tutak zadał pytanie, które ze zgłoszonych uchwał są pilne? Sesja jest organizowana w innych warunkach niż zwykle, dlatego rozumie, że w porządku obrad jest coś pilnego do zatwierdzenia.

Przewodniczący Rady K. Badowski odpowiedział, że wszystkie uchwały, które są przygotowane na dzisiejszą sesję są uchwałami pilnymi.

Radny B. Tutak zadał pytanie co wskazuje na pilność podjęcia uchwał?

Przewodniczący Rady K. Badowski odpowiedział, że normalna praca urzędu wskazuje na ich potrzebę.

Radny B. Tutak zadał pytanie dlaczego nie można podjąć uchwał za miesiąc lub dwa. Robimy sesję bezpieczną, z zachowaniem 1,5 metra odległości. Nie wnika czy jest ta odległość, czy też nie. Prosił o wskazanie, które uchwały są pilne i z jakiego powodu.

Przewodniczący Rady K. Badowski odpowiedział, że każda uchwała jest ważna, aby urząd mógł normalnie funkcjonować.

Radny B. Tutak zadał pytanie co by się stało, jeżeli uchwała w sprawie „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Gospodarki Komunalnej w Dębnicy Kaszubskiej Spółki z o.o. na lata 2020-2023” zostałaby podjęta w późniejszym terminie?

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że nie wie w czym jest problem. Radni są na sesji i mają możliwość podjęcia uchwał. Zadał pytanie czy Radny ma ku temu jakieś zastrzeżenia?

Radny B. Tutak odpowiedział, że tak. Przewodniczący Rady bierze na siebie odpowiedzialność organizacji sesji w podwyższonych warunkach ostrożności i epidemiologicznych. Zadał pytanie dlaczego jest organizowana, skoro uchwały nie są konieczne i pilne? Nie rozumie, dlaczego brak podjęcia uchwał może sparaliżować pracę urzędu.

Wójt Gminy I. Warkocka poinformowała, że jedna uchwała jest najpilniejsza i jest to program opieki nad zwierzętami, który należy podjąć do 31 marca, inaczej nie można realizować zadań. Pozostałe uchwały są w porządku obrad przy okazji organizacji sesji.

Radny B. Tutak zadał pytanie czy termin dotyczący uchwały z punktu 4.2 jest terminem, który można przekroczyć czy też nie? Radny oświadczył, że zadał sobie trud sprawdzenia i jest to termin instrukcyjny. Poprosił o przekazywanie pełnych informacji. Gdy on nie sprawdzi, to okazuje się, że jest to termin instrukcyjny. Jeżeli na tej podstawie zwolniana jest sesja w trudnych warunkach, to coś jest nie tak. Zostało powiedziane, że na tej podstawie zwołano sesję.

Wójt Gminy I. Warkocka poinformowała, że w taki sposób urząd funkcjonuje i brak podjęcia komplikuje działalność. Kolejną ważną uchwałą jest projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany „Planu Odnowy Miejscowości Dobra, Dobrzec...”. Jeżeli nie zostanie podjęta, nie będzie można złożyć wniosku do PROW o finansowanie remontu drogi.

Radny B. Tutak zadał pytanie jaki jest termin na złożenie wniosku o dofinansowanie?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że prawdopodobnie jest to 11 kwietnia.

Radny B. Tutak oznajmił, że nie miał informacji dlaczego uchwały są takie ważne. Pytania dotyczące pilności uchwał zadał Przewodniczącemu Rady, gdyż to On zwołuje sesję, a nie Pani Wójt.

Wójt Gminy I. Warkocka poinformowała, że został udzielony Jej głos, dlatego odpowiadała na pytania.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że nie przygotowuje projektów uchwał. Przyjął informację, którą otrzymał z urzędu.

Radny B. Tutak poinformował, że zwołana jest sesja. Uprzednio dzwonił do Niego trzykrotnie o przekazanie informacji czy będzie obecny na sesji. Należy dezynfekować ręce, realizowane jest spotkanie w warunkach podwyższonej ostrożności z uchwałami, które można odłożyć w czasie.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że program opieki nad bezdomnymi zwierzętami należy uchwalić do końca marca.

Radny B. Tutak poinformował, że jest to termin instrukcyjny, który nie sankcjonuje żadnych kar za jego przekroczenie. Niektóre fakty są naciągnięte.

Wójt Gminy I. Warkocka poinformowała, że urząd jest sprawcą sesji, tak jak każdej innej, gdyż to praca urzędu wymaga podjęcia uchwał przez Radnych. Inicjatorem wszystkich uchwał jest urząd gminy i pracownicy urzędu. Radny doszukuje się nieczyńnych zamiarów. Jest to przykre, gdyż bazuje się na wzajemnym zaufaniu. Sprawdziła termin składania wniosku o dofinansowanie remontu drogi. Aby móc starać się o środki należy złożyć wniosek do końca kwietnia, nie jest wcześniej mówiła do 11 kwietnia. To był Jej błąd. Nie chciano zostawiać tego na ostatnią chwilę, gdyż nie wiadomo co się będzie działo w przyszłości. Uchwała była gotowa, dlatego zdecydowano się ją dodać do porządku obrad. Z punktu widzenia urzędu jest ona bardzo ważna, ponieważ obowiązywał termin składania wniosku. Już dziś wiemy, że terminy zostały wydłużone przez Urząd Marszałkowski. Kolejną ważną uchwałą są zmiany w budżecie, które są istotne. Z naszych analiz wynika, że wprowadzone uchwały na sesję są ostatnimi pilnymi. Zakładamy, że sesji kwietniowej nie będzie. Nie wiemy co będzie w maju, z uwagi na obecną sytuację.

Radny B. Tutak oświadczył, że nadal nie rozumie, dlaczego Radni nie zostali poinformowani dlaczego uchwały są pilne. Mowa jest o tym, że zmiany w budżecie, z perspektywy urzędu są pilne, ale Radnym nie przekazano takiej informacji.

Wójt Gminy I. Warkocka poinformowała, że nie jest łamane prawo w związku ze zwołaniem sesji. Nie jest to sesja nadzwyczajna, jest w planie pracy Rady Gminy. Przewodniczący Rady podjął decyzję o braku komisji wspólnych, aby minimalizować zagrożenie, aby ograniczyć ilość spotkań. Dzisiejsze spotkanie jest w zabezpieczonych warunkach, na tyle, na ile mogło się je zapewnić. Specustawa nie zabrania takich spotkań. Jest to normalne funkcjonowanie Rady Gminy.

Radny B. Tutak oświadczył, że mowa jest o ryzyku spotkań. W Jego ocenie uchwały nie są pilne, nie sparaliżują urzędu i nie muszą być przyjmowane na sesji. Dyskusja ta przedłuża spotkanie, ale podjęte środki ostrożności nie są wystarczające.

Wójt Gminy I. Warkocka poinformowała, że w porządku obrad jest uchwała „Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Gospodarki Komunalnej w Dębnicy Kaszubskiej Spółki z o.o. na lata 2020-2023”. Mieszkańcy czekają z decyzjami dotyczącymi przyłączy wodno-kanalizacyjnych. Gmina nie ma regulaminu, nie wydaje pozwoleń na włączanie się do sieci gminnej. Decyzje te powiązane są z kredytami mieszkańców zawartych na budowę domu. Nieoddanie budynku do użytkowania powoduje komplikacje w banku, gdyż mieszkańcy związani są terminami. Najczęściej w przeciągu dwóch lat muszą oddać budynek do użytku. Bez tego kredytowanie jest wstrzymywane. Z punktu widzenia mieszkańców jest bardzo ważne.

Radny W. Leśniewski zwrócił uwagę, że Radni na sesjach nie zajmują się nieważnymi sprawami. Każda z uchwał jest tak samo ważna. Należy spojrzeć w jakiej sytuacji postawiłoby Radnych odwołanie sesji. Odwołano komisje, miesiąc czasu nie byłoby żadnego spotkania. Urzędy pracują, tylko rada miałaby nie pracować. Mieszkańcy mogliby zapytać po są Radni, skoro wystarczyłoby pretekst, aby w ciągu miesiąca nie zrobić nic. Nie chce być postawiony w takiej sytuacji, dlatego dziś przyszedł, nie sprawdzając ważności uchwał, dlatego że nie są poruszane nieważne tematy. Gdyby miał przeświadczenie, że siedzi tu po nic, to by nie przychodził. Nie startowałby na radnego, nie zadawałby takich pytań i nie marnowałby czasu, z szacunku dla towarzystwa, które jest na sali.

Przewodniczący Rady K. Badowski przywołał Radnych do rzeczy.

Radny B. Tutak poprosił o wskazanie, które uchwały są ważne. Radni, zgodnie ze statutem, muszą spotykać się co 3 miesiące. Wobec tego podtrzymuje prośbę o wskazanie ważnych uchwał.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że była prośba o zwołanie uchwały, ze względu na pilne uchwały. On to zdanie podziela. Sesja została zwołana. Sytuacja w kraju jest dynamiczna, za miesiąc pewnie Radni się nie spotkają. Zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania do porządku obrad? W związku z brakiem zgłoszeń zarządził głosowanie nad przyjęciem zmienionego porządku obrad.

W wyniku głosowania zmieniony porządek obrad został zatwierdzony w stosunku / za: 11, przeciw: 1, wstrzymało się: 0

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 1 do protokołu/

Ad. 3

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że Radni przeszli do zatwierdzenia protokołu z poprzedniej sesji i zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do protokołu? W związku z brakiem uwag oświadczył, że protokół obowiązuje w brzmieniu uprzednio przesłanym.

Ad. 4-4.1

Przewodniczący Rady K. Badowski zarządził przejście do projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Gospodarki Komunalnej w Dębnicy Kaszubskiej Spółki z o.o. na lata 2020-2023” /stanowiącego załącznik nr 2 do protokołu/, po czym zapytał czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do uchwały? Przypomniał, że uchwała była prezentowana podczas lutowego posiedzenia wspólnego wszystkich komisji. W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta i uzyskała następującą liczbę głosów /za: 11, przeciw: 0, wstrzymało się: 1

Uchwała otrzymała nr XVIII/137/2020 i stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu/

Ad. 4.2

Przewodniczący Rady K. Badowski zarządził przejście do projektu uchwały w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Dębica Kaszubska na rok 2020” /stanowiącego załącznik nr 5 do protokołu/, po czym zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały?

Wójt Gminy I. Warkocka poinformowała, że uchwała zawiera zapisy opieki nad bezdomnymi zwierzętami. W poprzednich latach funkcjonowała podobna uchwała. Zwierząt bezdomnych nie należy mylić z dziko żyjącymi, którymi bywają koty. Firma wylapująca bezdomne zwierzęta jest ta, co w ubiegłym roku. Urząd występuje z zapytaniami ofertowymi na tę usługę, każdy może zgłosić swoją ofertę. Dotychczasowa współpraca układa się dobrze. W poprzednich latach były uwagi do tej firmy, pojawiały się nieciekawe opinie.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że odbyła się wizja w tej firmie.

Wójt Gminy I. Warkocka dodała, że inspektor weterynaryjny nie ma do nich zastrzeżeń. Współpraca układa się dobrze. Obecna forma jest korzystna dla urzędu. W poprzednich latach odbyły się rozmowy o współfinansowaniu budowy schroniska dla zwierząt w Słupsku, w wysokości około 1 mln zł wraz z jego utrzymaniem. Nie zdecydowano się na to.

Radny W. Leśniewski zauważył, że coraz większe są koszty opieki nad zwierzętami, a winę za to ponoszą posiadacze psów, którzy nie pilnują swoich zwierząt. Psy rozmnażają się bez żadnego planu. Szczeniaki trafiają do schroniska, a gmina płaci za ich utrzymanie. Aby przerwać ten krąg nieszczęścia należałoby zachipować wszystkie psy, aby każdy z nich miał przypisanego właściciela. Ludzie wypierają się własnych psów. Nie powinno być psa bez chipa. Jeżeli ktoś chciałby mieć zwierzęta z możliwością rozrodu, należałoby wprowadzić podatek od posiadania psa. W gminie są hodowcy psów rasowych. Im nie zrobi różnicy zapłacenie podatku raz do roku, bo im zależy na szczeniakach. Gospodarze, którzy mają psy do stróżowania będą je sterylizować. Sterylizację można zrobić częściowo lub w całości na koszt gminy. Można rozważyć taką możliwość, niekoniecznie w przyszłym roku.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zauważył, że podatek funkcjonował, ale został wycofany. Jeżeli dobrze pamięta podatkiem objęte jest 12 niebezpiecznych ras, pozostałe już nie.

Radny W. Leśniewski poinformował, że podatek uzależniłby od możliwości rozrodczych psów. Jeżeli zwierzęta byłyby wysterylizowane, właściciel nie płaciłby podatku. Pies nie powodowałby niebezpieczeństwa nadmiaru psów w jednej zagrodzie. Wydaje mu się, że 40 tys. zł na opiekę nad zwierzętami to bardzo duża kwota, którą powinni ponosić właściciele, a nie gmina.

Skarbnik Gminy M. Malinowski zauważył, że z tego co pamięta ustawa o podatkach i opłatach lokalnych przewiduje zwolnienia z podatku od posiadania dwóch psów, które służą do pilnowania w gospodarstwie rolnym. Innych zwolnień nie kojarzy, aby była możliwość zwolnienia jakichś ras. Podatek z natury rzeczy jest powszechnie obowiązujący, nie można tego uzależnić od możliwości rozrodczych. Właściciel płaci podatek za psa. Zbieranie podatku było bardzo uciążliwe. Część podatników nie przyznawało się do psów. Wtedy stawka była bardzo niska, około 20 zł od jednego psa. Jeżeli ktoś nie opłaci podatku za psa, należy przeprowadzić postępowanie windykacyjne zgodnie

z przepisami prawa. Całość postępowania jest dość uciążliwa dla wszystkich. Zrezygnowano z poboru tego podatku.

Przewodniczący Rady K. Badowski zapytał czy ktokolwiek pamięta czy problem z bezdomnymi psami był mniejszy?

Skarbnik Gminy M. Malinowski poinformował, że na tamten czas sołtysi mieli wykazy psów. Obowiązek sporządzenia wykazu spoczywał na sołtysach, którzy byli inkasentami. Na tej podstawie dokonywano wymiaru. Brano pod uwagę zwolnienia ustawowe. Na tamten czas problem był taki, że mieszkańcy nie przyznawali się do psów. W związku z tym z automatu stawał się on psem bezdomnym i podlegał wywiezieniu do schroniska.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że można zrobić akcję chipowania psów.

Skarbnik Gminy M. Malinowski oświadczył, że koszty akcji mogłyby być po stronie gminy.

Wójt Gminy I. Warkocka przypomniała, że akcja chipowania zwierząt była wprowadzona przez urząd, jest też zapisana w projekcie programu. Niestety nie cieszyła się to dużym zainteresowaniem, nie wykorzystano wszystkich chipów.

Radny W. Leśniewski poinformował, że kiedyś ludzie nie chcieli chipować, ze względu na spore problemy. Obecnie chipy są tańsze, a technologia poszła na przód.

Wójt Gminy I. Warkocka poinformowała, że chipowanie, mimo jego zaplanowania w programie, nie cieszy się powodzeniem. W naszym kraju nie ma obowiązku chipowania psów. Wiedzą to najlepiej właściciele psów, wyjeżdżający za granicę, gdzie zwierzę musi być zchipowane. Gdy nie ma odgórnych regulacji o chipowania wszystkich psów, nie można zmusić mieszkańców.

Radny W. Leśniewski poinformował, że ustawa wprowadziła zakaz sprzedaży psów bez rasy i rodowodów. Każdy może rozdać kundelki, ale nie może ich legalnie sprzedać. Aby móc legalnie sprzedać psa, musi mieć kartę urodzenia, pochodzenie itd. Być może ustawodawca powinien wprowadzić zapisy dotyczące kastracji i sterylizacji psów, które posiada się dla samego posiadania.

Przewodniczący Rady K. Badowski zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta i uzyskała następującą liczbę głosów /za: 12, przeciw: 0, wstrzymało się: 0

Uchwała otrzymała nr XVIII/138/2020 i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu/

Ad. 4.3

Przewodniczący Rady K. Badowski zarządził przejście do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany „Planu Odnowy Miejscowości Dobra, Dobrzec na lata 2009-2016” oraz przyjęcia zaktualizowanego „Planu Odnowy Miejscowości Dobra, Dobrzec na lata 2009-2021”

/stanowiącego załącznik nr 8 do protokołu/, po czym zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały?

Wójt Gminy I. Warkocka urząd chce złożyć projekt remontu drogi, na którą posiada dokumentację. Powstaje tam świetlica wiejska. Pod względem strategicznym ta miejscowość zdobyła najwięcej punktów, stąd też chęć realizacji remontu drogi właśnie tam. Odbłyły się rozmowy z mieszkańcami, zmieniono plan odnowy miejscowości. Gdy wykonano w roku 2017 Osiedle Północ wydatkowano 3 mln zł na drogę tj. zjazd z drogi wojewódzkiej, ul. Akacjową, ul. Sobieskiego i część ul. Kościelnej, a także powrót przez ul. Sosnową zostało wykonane z PROW. Można złożyć wniosek o kolejną drogę, najlepiej wpasuje się w kryteria droga w Dobrej. Dlatego na nią będzie składany wniosek.

Przewodniczący Rady K. Badowski zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta i uzyskała następującą liczbę głosów /za: 12, przeciw: 0, wstrzymało się: 0

Uchwała otrzymała nr XVIII/139/2020 i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu/

Ad. 4.4

Przewodniczący Rady K. Badowski zarządził przejście do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2020 rok /stanowiącego załącznik nr 11 do protokołu/, po czym oddał głos Skarbnikowi Gminy.

Skarbnik Gminy M. Malinowski poinformował, że do uchwały załączone jest uzasadnienie. Gdyby ktoś z Państwa Radnych miał pytania do uchwały, postara się na nie odpowiedzieć.

Przewodniczący Rady K. Badowski zapytał jaka droga gmina będzie remontowana w związku z przesunięciem środków?

Wójt Gminy I. Warkocka przypomniała, że w związku z dużymi kosztami realizacji remontu drogi w Budowie zrezygnowano z remontu ul. Kowalskiej. W tym roku okazało się, że wartość inwestycji spadła o ponad połowę, dlatego w Budowie zaplanowano remont drogi w zwiększonym zakresie, aby wykonać całość. Mimo zwiększonego zakresu prac, pozostały oszczędności. Około 10-12 tys. zł rocznie przeznaczane jest na remont ul. Kowalskiej. Po sezonie i deszczach problem nadal powraca. W związku z oszczędnościami na inwestycji w Budowie, wyremontuje się tę drogę wraz z utwardzonymi poboczami.

Przewodniczący Rady K. Badowski zapytał co zostało wykonane na drodze w Żarkowie?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że z funduszu sołeckiego zakupiono płyty. Przy pomocy zaangażowanych mieszkańców i udostępnieniu koparko-ladowarki przez ZGK zostały położone dwa ślady płyt, więc lewa część drogi od wysokości świetlicy do ostatniego wjazdu na posesję została utwardzona.

Przewodniczący Rady K. Badowski zaproponował, aby wykorzystać funkcję „zbiierz głos” w menu portalu radnego. Należałoby zgłaszać się w portalu, aby widoczna była kolejność osób chcących zabrać głos.

Radny M. Szerłowski zadał pytanie od czego zależy realizacja placu zabaw przy ul. Wysokiej i ul. Fabrycznej?

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski wyjaśnił, że na spotkaniu dotyczącym funduszu sołeckiego „Dębnickie Orły” padła propozycja napisania projektu na realizację placu zabaw i siłowni zewnętrznej. Nie było wiadomo czy ten projekt zostanie zrealizowany. Teraz już jest rozstrzygnięcie, dlatego plac z projektu będzie montowany na Osiedlu Północ, a przy ul. Fabrycznej zostanie zrealizowany w roku 2021. Niestety przy ul. Fabrycznej nie ma żadnej gminnej działki, dlatego może być problem z realizacją zadania.

Przewodniczący Rady K. Badowski zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta i uzyskała następującą liczbę głosów /za: 12, przeciw: 0, wstrzymało się: 0

Uchwała otrzymała nr XVIII/140/2020 i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu/

Ad. 4.5

Przewodniczący Rady K. Badowski zarządził przejście do projektu uchwały w sprawie wyłączenia miejscowości Troszki ze struktur dotychczasowego Sołectwa Starnice-Troszki, przyłączenia jej do Sołectwa Dobieszewo oraz zmiany nazwy Sołectwo Starnice-Troszki na Sołectwo Starnice /stanowiącego załącznik nr 14 do protokołu/.

Wójt Gminy I. Warkocka poinformowała, że w zeszłym roku toczyły się rozmowy z mieszkańcami, odbyły się konsultacje, w których niewielka część społeczności zabrała głos. Wszystkie głosy były za odłączeniem miejscowości. Więcej na ten temat może powiedzieć Pan Sołtys z Dobieszewa.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że Radni uczestniczyli w spotkaniach, znają temat, po czym zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała została podjęta i uzyskała następującą liczbę głosów /za: 12, przeciw: 0, wstrzymało się: 0

Uchwała otrzymała nr XVIII/141/2020 i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu/

Ad. 5

Przewodniczący Rady K. Badowski zarządził przejście do Planu zbywania i nabywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska /stanowiącego załącznik nr 17 do protokołu/.

Wójt Gminy I. Warkocka poinformowała, że jedna z działek przy ul. Leśnej zostanie wydzielona na polepszenie nieruchomości dla mieszkańca, który użytkował tę działkę, nasadził na niej drzewa owocowe. Nie koliduje to z niczym, nie ma żadnej drogi dojazdowej. Tylko jeden mieszkaniec mógłby chcieć wykupić to na polepszenie swojej działki, ale nie był zainteresowany. Działka zostanie sprzedana osobie zainteresowanej. Działki o numerach 1311/2 i 1311/3 znajdują się na osiedlu Północ, również na poprawę warunków działek sąsiednich. W Borzęcinie gmina ma swoje udziały w budynku nr 24. Zamiar jest, aby zbyć to na rzecz mieszkańca. Mieszkanie ma powierzchnię około 20 m². Jeżeli chodzi o nabycie nieruchomości, gmina jest po rozmowach z mieszkańcem, który wyraził zainteresowanie na sprzedaż dotychczasowej świetlicy w Krzywaniu. Zostanie sporządzony operat szacunkowy na wartość tej nieruchomości. W pobliżu jest działka agencyjna, być może uda się scalić obie nieruchomości, aby służyły na rzecz mieszkańców Krzywani.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zadał pytanie gdzie dokładnie znajduje się działka przy ul. Leśnej? Czy nie było innych chętnych, którzy chcieliby wykupić nieruchomość?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że mapka z działką znajduje się w załączniku do planu. Nie było nikogo zainteresowanego do wykupienia tej nieruchomości. Każdy z pozostałych mieszkańców ma granicę działki sięgającą do garbarni. Jeden z mieszkańców nie wiedział, że ma inaczej poprowadzone granice, dlatego korzystał z niej, jak ze swojej. Obecnie ma urządzony sad, zwrócił się z prośbą o wykup działki.

Przewodniczący Rady K. Badowski zapytał co będzie z budynkiem, który wykracza poza granice nieruchomości?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że budynek jest samowolą budowlaną i będzie przeznaczony do rozbiórki. Właściciel był na spotkaniach, ale nie przyszedł z propozycją ugody. Gmina będzie zgłaszać to do nadzoru budowlanego.

Przewodniczący Rady K. Badowski zapytał czy mieszkaniec został poinformowany o konsekwencjach jakie mogą go czekać?

Wójt Gminy I. Warkocka potwierdziła. Każdy z mieszkańców, który korzysta z nieruchomości, bez podpisanej umowy, otrzymał pismo. Odbędzie się kilka spotkań z mieszkańcami. Każdy z nich przyjął informację do wiadomości. Mimo tego, że od zawsze użytkowali części działek, są zainteresowani uporządkowaniem tematu. Obecnie spotkania zostały zawieszane.

Przewodniczący Rady K. Badowski zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do planu? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania plan został przyjęty w stosunku /za: 12, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 17 do protokołu/

Ad. 6

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił o zapoznanie ze sprawozdaniem z działalności Wójta Gminy Dębica Kaszubska.

Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Dębica Kaszubska /stanowiące załącznik nr 18 do protokołu/ przytoczyła **Wójt Gminy I. Warkocka**.

Ad. 7

Sprawozdanie z wykonania uchwał /stanowiące załącznik nr 19 do protokołu/ przedstawiła **Wójt Gminy I. Warkocka**.

Przewodniczący Rady K. Badowski zapytał czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zadać pytanie do sprawozdań? W związku z brakiem zgłoszeń sam zadał pytanie ile wyniosła cena działki przejęta przez gminę?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że jest to przejęcie nieruchomości ze skarbu państwa, dlatego w ciągu pięciu lat musi zostać zrealizowany cel, na jaki została przejęta, czyli tereny zielone. W przypadku braku realizacji przedsięwzięcia, trzeba będzie ją zwrócić do skarbu państwa. Koszt jaki poniosła gmina to opłaty postępowania notarialnego, czyli około 1000 zł.

Radny W. Leśniewski zapytał jakie są plany na tę działkę?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że będzie to teren rekreacyjny, z ławeczkami, terenami zielonymi. Nie ma możliwości, aby zorganizować tam parking, gdyż nie ma bezpośredniego połączenia z drogą, pomiędzy działką i drogą jest teren należący do Poczty Polskiej. Zjazd i wjazd będzie z parkingu przy urzędzie gminy.

Przewodniczący Rady K. Badowski zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 8-8.1

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu **Radny I. Ziółkowski** poinformował, że komisja spotkała się jednokrotnie, podczas posiedzenia we własnym gronie. Przeanalizowali budżet gminy i zaległości podatkowych wobec gminy, wpływ udzielonych ulg i umorzeń na dochody gminy oraz ich wykonanie za rok 2019. Protokół ze spotkania został sporządzony, w skrócie go przedstawił. Zaległości przedstawiają się następująco:

- w podatku rolnym od osób fizycznych wynoszą 388 055,47 zł,
- w podatku od nieruchomości od osób fizycznych 521 758,00 zł,
- w podatku od nieruchomości od osób prawnych 168 435,00 zł,
- czynszu za lokalne 116 840,00 zł.

Wymienione kwoty wynikają z zaległości w spłatach mieszkańców. Komisja uważa, że umorzenia zaległości podatkowych są bardzo małe, wynoszą zaledwie 2091,45 zł. Pani Wójt prawdopodobnie nie rozpatrywała pozytywnie wszystkich wniosków o umorzenia.

Wójt Gminy I. Warkocka poinformowała, że wszystkie wnioski, które wpływają do urzędu podlegają szczegółowej analizie. Jeżeli jest taka możliwość, zgodnie z ustawą o ordynacji podatkowej, mieszkańcy nakłaniani są do spłaty ratalnej. W sytuacjach losowych umarzane są podatki. Najczęściej są to osoby starsze, samotne, posiadające duże mieszkania i działki. Utrzymując się z niskiej emerytury, nie widzi powodu, aby w takiej sytuacji odmawiać umorzenia podatków. Dużych nacisków ze strony przedsiębiorców nie ma. Były naciski od rolników, gdyż uważali oni, że dotknęła ich klęska żywiołowa. Po analizie majątku nic na to nie wskazywało. Umorzenie może nastąpić, gdy dochodzi do katastrofy, w przypadku braku środków do życia. Okresowe załamanie podatku powodujące mniejsze plany, nie jest przyczyną do umorzenia podatku. Każdy wniosek badany jest indywidualnie. Był przypadek, w którym starsza mieszkanka prosiła o przesunięcie spłaty podatku. Okazało się, że po opłaceniu wszystkich rachunków na życie zostaje 200 zł. Są to pojedyncze przypadki.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski poinformował, że ze względu na RODO, nie zostały wymienione dane osób zalegających z płatnościami. W roku 2019 wystawiono 1070 tytułów wykonawczych. Wysokość windykowanych należności głównych wraz z odsetkami wynosi 237 368,60 zł. Wystawiono 1088 upomnień. Łączne zobowiązanie z tego tytułu wynosi 509 714,17 zł. Wystawiono 1200 upomnień związanych z opłatą śmieciową, na kwotę 121 087,15 zł. Łącznie wystawiono 2340 upomnień na kwotę 779 112,73 zł. Wystawiono 30 wezwań na łączną kwotę 17 569,29 zł. Dużą pracę wykonuje dział egzekucji należności. Niektórzy mieszkańcy są uparci i nie chcą płacić. Do wielu urzędów i komorników wysyłane są wnioski o ściąganie należności. Komisja pracowała także nad mieniem komunalnym gminy, którego wartość wynosi 161 280 420,41 zł, w tym wartości gruntów 93 952 380 zł i wartości budynków, budowli i infrastruktury 67 328 039,00 zł. Dochody uzyskane z tytułu zajęcia pasa drogowego, chodników itd. wyniosły 1 112 908,85 zł. Z tytułu sprzedaży działek osiągnięto kwotę 664 997,00 zł, w tym z działek rolnych 153 995,83 zł. Z tytułu użytkowania wieczystego gruntów uzyskano 22 439,77 zł. Z tytułu trwałego zarządu do budżetu trafiło 1 796,59 zł. Protokół ze spotkania będzie dostępny, zostanie on przekazany na pocztę Radnych.

Radny W. Leśniewski poprosił o podanie kwoty zaległości z tytułu czynszu.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski poinformował, że zaległości te wynoszą 116 840,00 zł.

Przewodniczący Rady K. Badowski zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do komisji? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do kolejnego sprawozdania.

Ad. 8.2

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej **Rady R. Cech** poinformował, że komisja nie spotkała się w tym miesiącu. Planowane były spotkania wyjazdowe, lecz potrzeba w nich zaangażować pracowników urzędu.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że komisja dostała pismo z Gminy Kępice. Zasugerował, aby następnym razem nie zajmować się rzeczami, które nie są ujęte w planie pracy komisji Rewizyjnej. Rada powinna zlecić takie działanie. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji powinna zająć się tą sprawą. Było to wyjście przed szereg. Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnej komisji.

Ad. 8.3

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **Radny W. Leśniewski** poinformował, że komisja spotkała się podczas wyjazdowego szkolenia Radnych, na którym przedstawiono zasady prowadzenia obrad, głosowania itp.

Przewodniczący Rady K. Badowski zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do komisji? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do kolejnego sprawozdania

Ad. 8.4

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych **Radny M. Szerłowski** poinformował, że komisja spotkała się na szkoleniu. Z uwagi na obecną sytuację nie odbyła więcej spotkań.

Przewodniczący Rady K. Badowski zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do komisji? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 9

Przewodniczący Rady K. Badowski otworzył dyskusję przy punkcie „wolne wnioski i informacje”.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zadał pytanie do kiedy PSZOK nie będzie funkcjonował? Wiele osób robi porządki, chciałoby wywieźć swoje odpady. Czy termin ponownego uruchomienia jest już znany?

Wójt Gminy I. Warkocka poinformowała, że termin nie jest określony. Gdyby nie było bezpośredniego kontaktu z mieszkańcami PSZOK mógłby funkcjonować. Jednak takiej możliwości nie ma, bo należy zapisać ilość przyjmowanych opon, kontrolowane jest co ludzie wyrzucają do kontenerów. Były przypadki, że ludzie przyjeżdżają z zagranicy, robią porządki, wyrzucają wszystko na PSZOK. Na tyle systematycznie jeździ PGK i ELWOZ, że można wszystkiego się pozbywać. Wywóz gabarytów pozostaje bez zmian. Każda miejscowość ma swój termin.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zadał pytanie czy realizacja fotowoltaiki zostanie przesunięta?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że na razie projekt jest realizowany zgodnie z planem. Część z mieszkańców zrezygnowała, kolejni z listy rezerwowej się dopisują. Prace nie są wstrzymane.

Radny W. Leśniewski zadał pytanie czy wiadomo jak długo nie będzie funkcjonował PSZOK?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że nie. Nie wiadomo jak długo potrwa epidemia. Wszystko jest realizowane na podstawie specustawy o koronawirusie.

Radna J. Lejczak zapytała czy uzgodniono z Nadleśnictwem przekazanie drogi w Skarszowie Górnym?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że nie ma możliwości przekazania konkretów. Przejęcie drogi będzie na zasadzie wymiany gruntów, nie na zasadzie finansowej. Pewne decyzje nie zależą od Nadleśnictwa, musi na nie zezwolić Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinku.

W obecnej sytuacji będzie trwało to dłużej, gdyż oni również ograniczają swą działalność do spraw pilnych. Wymiana nieruchomości do nich nie należy.

Radna J. Lejczak zapytała kiedy zostanie zrealizowana droga w Grabinie?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że w ramach potrzeb będzie ona realizowana. W tym roku na pewno zostanie wykonana.

Radna J. Lejczak poinformowała, że nadal przy miejscowości Leśna Polna nie został postawiony znak z nazwą.

Wójt Gminy I. Warkocka oznajmiła, że urząd nie zamawia pojedynczych znaków, tylko hurtowo, ze względu na niższe koszty. Zostały one zamówione, lada moment powinny się pojawić.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zadał pytanie dlaczego sołtysi nic nie wiedzą? Uważa, że nie ma współpracy między urzędem gminy, a województwem czy policją. Sądzi, że jakaś informacja do sołtysów powinna spływać np. że w powiecie słupskim nie ma nikogo zakażonego, że w województwie pomorskim jest tylu chorych. Ludzie zaczepiają sołtysów i pytają się o te informacje. Nie chce wprowadzać zamętu, ale mała informacja pojawiająca się raz lub dwa razy w tygodniu byłaby pomocna. Były telefony z urzędu i OPS-u w sprawie podania jakie osoby potrzebują pomocy i nie radzą sobie samodzielnie. Na Jego terenie nie ma takich osób. Zastanawia się, czy po części nie można rozszerzyć działalności. Z tego co wie, urząd też nie ma informacji o osobach zakażonych. Mieszkańcy tylko z telewizji mają informacje z jakich terenów chorują ludzie.

Wójt Gminy I. Warkocka oświadczyła, że nie ma możliwości przekazywania jakiegokolwiek informacji, gdyż takich urząd nie posiada. Wójtowie, jako władze terenu, są wyłączeni z informowania o stanie epidemicznym na naszym terenie. Odbyło się spotkanie sztabu kryzysowego z panem z sanepidu. Było podejrzenie przypadku na terenie gminy Główny. Tamtejsza Pani Wójt apelowała o informacje. Pan z sanepidu poinformował, że nie będzie przekazywana informacja, gdyż wójt nie jest władny, aby je otrzymywać. W informacjach przekazywanych w mediach to sanepid i ministerstwo zdrowia przekazują informacje o chorych. Z jednej z miejscowości był telefon alarmujący o podejrzeniu, jednak po rozmowie z policją dowiedziano się, że żadne informacje nie będą przekazywane. Gmina nie wie, ile osób jest pod przymusową kwarantanną. W Gogolewie mieszkańcy zaalarmowali o osobie powracającej z zagranicy. Nie dostała ona przymusowej kwarantanny, gdyż wróciła przed zamknięciem granic, przed obowiązkową kwarantanną. Nie jesteśmy służbami sanitarnymi, aby posiadać taką wiedzę.

Radny B. Tutak zadał pytanie czy odbyły się rozmowy z Nadleśnictwem dotyczące drogi leśnej w miejscowości Brzezinec?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że odbyło się spotkanie podczas Jej nieobecności z Lasami Państwowymi oraz ze Starostwem. Na tym spotkaniu doszło do porozumienia. Nie wie na jakim etapie jest przedsięwzięcie.

Radny B. Tutak zadał pytanie jak brzmiało porozumienie? Z tego co wie, był przedstawiciel urzędu na tym spotkaniu, dlatego prosi o szczegóły.

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że nie wie, gdyż porozumienie było zawarte między Starostą a Nadleśnictwem. Pracownik był obecny, ale jakie szczegóły interesują Radnego?

Radny B. Tutak odpowiedział, że chciałby wiedzieć kto zobowiązał się do wykonania drogi. Czy szczegóły finansowania są znane? Kto był obecny na spotkaniu z ramienia Gminy?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że do remontu zobowiązały się Lasy Państwowe, gdyż jest to ich droga. Żadne oficjalne pismo dotyczące finansowania nie wpłynęło. Nie pamięta, który pracownik był na spotkaniu.

Radny R. Cech zapytał czy środki wnioskowane przez kluby sportowe zostały im przyznane?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Radny R. Cech zauważył, że w obecnej sytuacji rozliczenie tych środków będzie inne.

Wójt Gminy I. Warkocka poinformowała, że jeżeli rozgrywki sportowe nie zostaną rozpoczęte, środki przyznane na ten cel zostaną uruchomione we wrześniu. Jeżeli sytuacja będzie nadal zawieszona, to należy się do niej dostosować. Uruchomiono środki z zarządzania kryzysowego, gdy okażą się niewystarczające, rezygnuje się z realizacji niepotrzebnych rzeczy. Gdy klub nie rozegra meczu, nie dostanie funduszy.

Radna J. Lejczak zapytała dlaczego zmniejszono dopłatę dla ZGK o 100 tys. zł?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że dotacja była na projekt, który nie zostanie zrealizowany.

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że środki były dopłatą na koncepcję projektową oczyszczalni ścieków. W 2020, 2021 i prawdopodobnie w 2022 nie będzie środków na ten cel. Powoli kończy się perspektywa środków z UE. Gdyby zrobiono teraz dokumentację, a proces przyporządkowania środków finansowych dla poszczególnych krajów rozpocznie się w 2021, to realnie zostaną rozdysponowane w 2022. W związku z tym zrezygnowano z dotacji. Zostanie ona przeniesiona na rok 2022. W tamtym roku też zlecimy realizację. Działania te byłyby zbyt szybkie, dlatego postanowiono o ściągnięciu tych środków.

Ad. 10

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych miałby jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem zgłoszeń o godzinie 12:04 zamknął obrady sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska.

Protokolowała:
Emilia Szymaniuk

Przewodniczący Rady Gminy Dębica Kaszubska

Obrady Prowadził:
/-/**Krzysztof Badowski**