

PROTOKÓŁ

z posiedzenia wspólnego wszystkich Komisji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 2 października 2019 r.

W posiedzeniu wspólnym komisji wzięli udział:

- 12 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska
- Zastępca Wójta Gminy Dębica Kaszubska – Agnieszka Żukowska
- Skarbnik Gminy – Marek Malinowski
- Sekretarz Gminy – Radosław Krawczyk
- Insp. ds. księgowości oświatowej – Magdalena Walkowska-Pietrzak
- Pracownik ds. księgowości oświatowej – Jadwiga Dołżycka

Radni nieobecni: Leśniewski Witold, Szerłowski Mateusz, Tutak Bartłomiej

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie materiałów na sesję.
3. Omówienie spraw bieżących.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1-2

Posiedzenie wspólne wszystkich komisji otworzył Wiceprzewodniczący Rady Gminy Ireneusz Ziółkowski, który przywitał przedstawicieli Urzędu Gminy oraz Radnych Rady Gminy, po czym poinformował, że na adresy mailowe Radnych zostały przesłane pisma dotyczące opinii o wykonaniu budżetu za I półrocze, a także założenia do budżetu na rok 2020 i pismo z Ośrodka Pomocy Społecznej o zwiększenie środków finansowych, po czym przeszedł do prezentacji zgłoszonych materiałów na sesję.

W trakcie posiedzenia przedstawiono i przedyskutowano:

- 1) Uchwała zmieniająca uchwałę nr XI/71/2019 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Słupsku.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski poinformował, że wyłączenie z prac zespołu dotyczy Radnego Kamila Horunia, który ze względu na pokrewieństwo z kandydatem na ławnika do Sądu Okręgowego w Słupsku, złożył rezygnację z prac zespołu. Jest to Jego wola, którą Radni powinni uszanować. Następnie zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń poddał pod zaopiniowanie treść uchwały, która uzyskała liczbę głosów:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Spraw Społecznych	2	0	0
Rewizyjna	3	0	0
Infrastruktury i Budżetu	4	0	0

Skarg, i Petycji	Wniosków	2	0	0
---------------------	----------	---	---	---

- 2) Uchwała zmieniająca uchwałę nr XI/74/2019 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że przedłożony projekt uchwały dotyczy zwiększenia środków finansowych do pełnej kwoty 100 tys. zł, tak aby Gmina z Powiatem współfinansowały remonty dróg w proporcjach 50/50. Przeznaczona kwota jest z myślą o remoncie ul. Leśnej. Nie wiadomo czy zabezpieczone środki wystarczą na pokrycie kosztów remontu, dlatego końcową wartość uzyska się po ogłoszeniu przetargu.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski, wobec wyczerpania listy mówców, zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń poddał pod zaopiniowanie treść uchwały, która uzyskała liczbę głosów:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”	
Spraw Społecznych	2	0	0	
Rewizyjna	3	0	0	
Infrastruktury i Budżetu	4	0	0	
Skarg, i Petycji	Wniosków	2	0	0

- 3) Uchwała w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Słupsku.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski, wobec braku zgłoszeń do zabrania głosu, poddał pod zaopiniowanie treść uchwały, która uzyskała liczbę głosów:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”	
Spraw Społecznych	2	0	0	
Rewizyjna	3	0	0	
Infrastruktury i Budżetu	4	0	0	
Skarg, i Petycji	Wniosków	2	0	0

- 4) Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiących własność Gminy Dębica Kaszubska na okres do 30 lat.

Zastępca Wójta Gminy A. Żukowska poinformowała, że zgodnie z przepisami Urząd Gminy musi mieć zgodę Rady na podpisanie umowy dzierżawy wynoszącej ponad 10 lat. Żaden inwestor nie zdecyduje się tylko na 10-cio letni okres zawarcia umowy, dlatego sporządzono uchwałę o 30-letnim okresie. Nieruchomości zostaną przeznaczone pod farmy fotowoltaiczne.

Radny P. Paczesny zauważył, że trzeba znaleźć zainteresowane firmy, które byłyby w stanie podpisać list intencyjny, aby Gmina miała pewność realizacji inwestycji. Okres 30 lat jest bardzo długi, należy zachować ostrożność. Działki mogłyby zostać wydzierżawione rolnikom.

Zastępca Wójta Gminy A. Żukowska poinformowała, że na dzierżawę nieruchomości zostanie ogłoszony przetarg. Który inwestor zaproponuje więcej, ten będzie miał możliwość realizacji inwestycji. Żaden rolnik nie będzie mógł przystąpić do przetargu, gdyż w ogłoszeniu będzie wskazany cel nieruchomości. Ceny dzierżawy wahają się w granicach 8-12 tys. zł/ha za rok.

Przewodniczący Rady K. Badowski przyznał, że przy takich stawkach wpływ z tytułu dzierżawy nieruchomości do budżetu w ciągu 5 lat będzie równy wartości ceny oszacowanej przy sprzedaży.

Radny A. Krycki zadał pytanie czy możliwe jest postawienie farmy na całym areale nieruchomości? Co będzie w przypadku gdy firma nie będzie chciała dzierżawić całej działki? Radny zauważył, że nie spotkał się z tak dużymi farmami.

Zastępca Wójta Gminy A. Żukowska odpowiedziała, że Gmina chce wydzierżawić całą działkę, czy inwestor wykorzysta ją w całości na farmę, czy też nie, to już nie jest zależne od Gminy. Wszelkie koszty są po stronie inwestora np. ubieganie się o decyzje środowiskowe. Jeżeli w międzyczasie okaże się, że inwestor nie będzie potrzebował całej działki, będzie można rozważyć wydzielenie nieruchomości.

Radny P. Paczesny poprosił o poinformowanie Radnych przed zawarciem umowy o tym, że pojawił się inwestor i działka będzie wydzierżawiona. Poprosił również o przedstawienie treści umowy przed jej podpisaniem.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że w umowie należy zawrzeć zapisy o wzroście czynszu dzierżawy, zabezpieczające Gminę przed wzrostem inflacji.

Radny A. Krycki zadał pytanie co stanie się z działkami jeżeli nie dojdzie do dzierżawy? Nigdy nie spotkał się z tak dużą farmą, jest to za duża moc wytwarzana przez nią.

Przewodniczący Rady K. Badowski odpowiedział, że zainteresowanie ze strony inwestorów jest, dlatego nie ma o co się martwić.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski, wobec braku zgłoszeń do zabrania głosu, zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń poddał pod zaopiniowanie treść uchwały, która uzyskała liczbę głosów:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Spraw Społecznych	2	0	0
Rewizyjna	2	0	1
Infrastruktury i Budżetu	4	0	0
Skarg, Wniosków i Petycji	2	0	0

- 5) Uchwała w sprawie wyboru metody oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski poinformował, że ustaleń związanych z tą uchwałą dokonano na komisjach wspólnych, po czym zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych ma jakiś pytania do projektu uchwały?

Radny P. Paczesny zadał pytanie czy Gmina poczyniła jakieś działania, aby urwać się od monopolistów świadczących usługi odbioru odpadów? Czy dokonano kalkulacji zakupu dwóch śmieciarek na potrzeby przejęcia transportu odpadów? Gmina wie ile obecnie kosztuje system, dlatego dość łatwo będzie sporządzić kalkulację. Ze strony Gminy padł pomysł, a Radny jest przekonany, że w tym kierunku należy iść.

Zastępca Wójta Gminy A. Żukowska odpowiedziała, że przepisy prawa na tyle się zmieniły, że Gmina na chwilę obecną nie jest w stanie określić jakie ceny transportu będą obowiązywały w przyszłym roku. Jest to spowodowane zwiększeniem częstotliwości odbioru odpadów biodegradowalnych. Zaostrzono również przepisy, dotyczące tego, co Gmina powinna posiadać, aby przejąć transport odpadów. Korzystną zmianą jest to, iż nie musimy oddawać odpadów do Bierkowa, gdyż zniesiono przynależność terytorialną. PGK i Bierkowo chciało z nami podpisać umowę o zapewnieniu odbioru odpadów przez 10 lat, jednak takiej deklaracji nie podpisano, z tego względu, że odpady będą oddawane tam, gdzie jest taniej. Jeżeli firma Elwoz wygra przetarg, to być może odbiór odpadów przez wysypisko będzie tańszy.

Sekretarz Gminy R. Krawczyk zauważył, że w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ograniczono odległość wywożenia odpadów na wysypisko śmieci do 60 km. Ogłoszono przetarg na odbiór odpadów i transport, w rozbiciu cenowym, aby zobaczyć jak rozkładają się ceny zadania. Jeżeli do przetargu wystąpi konsorcjum, na ceny nie będzie żadnego wpływu. Gmina skazana jest na monopol. Bez decyzji rządu o ograniczeniu cen, ciężko jest cokolwiek zrobić, należy zaakceptować to, co zaproponują firmy.

Radny P. Paczesny zwrócił uwagę, iż firmy mają pogląd na to, jak będzie wyglądał rynek w przyszłym roku.

Sekretarz Gminy R. Krawczyk oznajmił, że Gmina nie ma wglądu w kalkulacje sporządzone przez przedsiębiorstwa zajmujące się odpadami. Jest to ich tajemnica. Kontrolować można poprawność realizacji zadania.

Zastępca Wójta Gminy A. Żukowska oświadczyła, że Gmina chciała wprowadzić odbiór odpadów na własną rękę, jednak za bardzo zmieniła się ustawa, aby tego dokonano od razu.

Radny P. Paczesny zwrócił uwagę na narzekania, iż nie da się nic zrobić, jednak jakieś działania należy podjąć. Przy obecnym układzie Gmina jest bezradna. Po przejęciu transportu koszty funkcjonowania byłyby niższe, związane byłyby z zakupem paliwa i pensją dla kierowcy. Administracja już jest, ZGK musi sobie z tym poradzić. Podejmując się pewnych rzeczy można przewidzieć pewne sprawy. Pani Prezes była na komisjach, trochę się o tym pogadało, bez kontynuacji rozeznawania tematu. Gmina płaci duże stawki, mieszkańcy czekają na niższe opłaty. Nie trzeba brać pod uwagę tylko i wyłącznie nowych samochodów. Pięcioletnie samochody nie są stare, można nimi realizować zadanie.

Radny M. Olech zadał pytanie czy po przyjęciu nowych stawek Gmina nadal będzie dopłacała do systemu?

Sekretarz Gminy R. Krawczyk poinformował, że zmiany stawek wejdą w życie od 1 grudnia, dlatego Gmina nie nadrobi niedoborów w finansach wygenerowanych w ciągu roku.

Radny P. Paczesny zadał pytanie jak wprowadzone zmiany można odnieść do dyscypliny finansów publicznych? System powinien się bilansować.

Skarbnik M. Malinowski odpowiedział, że zmiany nie wpływają na naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Teoretycznie system powinien się bilansować. Do budżetu wprowadzany jest deficyt, aby wykazać, że system gospodarki odpadami nie bilansuje się. Nie można wskazywać sztucznie zawyżonych dochodów. Wiedząc, że brakuje 400 tys. zł, nie ma sensu wykazywać, że opłaty wpłyną. Nie ma jak tego zbilansować. Planowany deficyt wynosi 3,3 mln zł, wiedząc o tym, że zwiększy się o 400 tys. i nie wykazując tego, Regionalna Izba Obrachunkowa zacznie zadawać pytania dlaczego Gmina przekroczyła planowany deficyt. W takich przypadkach narusza się dyscyplinę finansów publicznych. Obecne zmiany są realnym planowaniem budżetu, takie postępowanie jest jak najbardziej prawidłowe. Gmina wykazuje rzeczywiste dochody, obniżając je. Wprowadzone zmiany będą praktycznie identyczne ze stanem na dzień 31 grudnia. To co zostanie zrobione, nie będzie naruszeniem dyscypliny. Brak tych zmian mógłby być naruszeniem. Zawsze budżet planowany jest realnie z ostrożną prognozą. Skarbnik nie naraziłby siebie na naruszenie dyscypliny.

Radny P. Paczesny oświadczył, że nic nikomu nie zarzuca. Radny zadał pytanie czy nie można sporządzić kalkulacji na przejęcie transportu przez Zakład Gospodarki Komunalnej?

Skarbnik M. Malinowski odpowiedział, że z analizy finansów gminy i działań innych gmin wynika, że część gmin zleciło swoim spółką realizację transportu odpadów. Okazuje się, że Elwoz i PGK mają niższe stawki odbioru odpadów, niż spółki gminne. Ich stawka wynosi 200 zł, a stawka dla gmin wynosi 400 zł lub 600 zł. Ze względu na mnogość kursów, sporządzenie harmonogramu wywozu odpadów nie jest prostą sprawą.

Sekretarz Gminy R. Krawczyk zwrócił uwagę, że nie można wyliczać kosztów nie mając danych. Po przetargu okaże się jakie oczekiwania ma konsorcjum. Nie da się rozwiązać równania nie mając danych.

Radny P. Paczesny oznajmił, że są ustalone pewne normy zużycia paliwa i koszty amortyzacji samochodu. Koszty zatrudnienia pracownika można wyliczyć, nie zatrudniając go. Należy skalkulować kilka rzeczy. Jeżeli spółki gminne mają wyższe stawki odbioru odpadów przez wysypisko, należy to uwzględnić. Radny nie lubi takiego wolnego podejmowania decyzji. Za rok lub dwa lata znów przysiądzie się do tego tematu. Zadał pytanie do pozostałych Radnych czy są zainteresowani sporządzeniem kalkulacji przejęcia zadania przez ZGK?

Skarbnik M. Malinowski oświadczył, że bez sporządzenia kalkulacji nikt nie podejmie decyzji o przejęciu transportu odpadów.

Zastępca Wójta Gminy A. Żukowska poinformowała, że nie można było zrobić kalkulacji ze względu na zmianę ustawy. Gdyby się ją sporządziło, byłaby już nieaktualna. Po wprowadzeniu nowych przepisów, nie można jej wykonać, gdyż nie wydano wszystkich aktów wykonawczych do ustawy.

Skarbnik M. Malinowski podniósł, iż bardzo upraszcza się kalkulację. Przy zakupie dwóch samochodów i ilości miejscowości należy przeliczyć, czy uda się odebrać taką ilość śmieci. Należy sporządzić harmonogram i sprawdzić ile śmieci uda się odebrać jednym samochodem w ciągu dnia. Skoro Zakładowi ma zostać przekazane to zadanie, to pewnie trwają wyliczenia czy będą w stanie zrealizować te przedsięwzięcie.

Sekretarz Gminy R. Krawczyk poinformował, że Pani Prezes może zostać zaproszona na sesję Rady Gminy i przedstawić to, co udało się do tej pory ustalić.

Przewodniczący Rady K. Badowski przyznał, że jest zwolennikiem wykonywania pewnych rzeczy we własnym zakresie. Na poprzednim spotkaniu było wspomniane o czasie oczekiwania na samochód, który byłby dostępny dopiero w okolicach czerwca przyszłego roku. Jednym z rozwiązań może być wysłanie mniejszych samochodów w teren, które będą zbierać odpady i dopiero na naszym PSZOK-u zostałyby przeładowane na duży samochód, transportujący odpady na wysypisko śmieci.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że duży specjalistyczny samochód ma zgniatarkę, dlatego zabierze dużo więcej odpadów. Mniejsze busy nie mają takiego wyposażenia. Ma wątpliwości czy takie rozwiązanie będzie korzystne.

Radny P. Paczesny poprosił o zaproszenie Pani Prezes na sesję.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski, wobec braku zgłoszeń do zabrania głosu, zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń poddał pod zaopiniowanie treść uchwały, która uzyskała liczbę głosów:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Spraw Społecznych	2	0	0
Rewizyjna	2	1	0
Infrastruktury i Budżetu	2	0	2
Skarg, Wniosków i Petycji	2	0	0

- 6) Uchwała w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Dębica Kaszubska.

Sekretarz Gminy R. Krawczyk poinformował, że po wprowadzeniu nowych stawek i nowej metody obliczenia opłaty za odbiór odpadów, mieszkańcy muszą złożyć nowe deklaracje. Poprosił o rozpowszechnienie obowiązku złożenia deklaracji, tak aby jak najliczniejsza liczba

mieszkańców wypełniła ten obowiązek. Przyjęto, że do 10 stycznia 2020 r. wszyscy mieszkańcy powinni zaktualizować dane w deklaracjach. Opłaty wejdą w życie od 1 grudnia bieżącego roku.

Zastępca Wójta Gminy A. Żukowska dodała, że zgodnie z nowymi przepisami każdy z mieszkańców będzie segregował odpady.

Radny P. Paczesny oznajmił, że według Niego temat warsztatów samochodowych nie został uregulowany. Prawie w każdej wsi znajduje się jakiś warsztat samochodowy. Firmy sprowadzają stare auta, a plastiki z ich rozbiórki znaleźć można w lasach. Niektóre firmy mają koncesje na przetwarzanie plastiku, jednak nie zagospodarowują tego w odpowiedni sposób, tylko często wywożą to do lasu.

Zastępca Wójta Gminy A. Żukowska poinformowała, że firmy, do których w swojej wypowiedzi nawiązuje Radny, mają swoją siedzibę w Troszkach i w Łabiszewie. Starosta Powiatu Słupskiego wdaje decyzję na działalność związaną z przetwarzaniem odpadów i ma kompetencje do przeprowadzenia kontroli. Zarówno firma zbierająca plastiki, jak i ta, które je odbiera powinna mieć decyzję pozwalającą na prowadzenie działalności. Jeżeli ktokolwiek ma wątpliwości co do prawidłowości wykonywania działalności, może to zgłosić do Starostwa Powiatowego. Firma może mieć podpisaną umowę, ale jej nie realizuje. Gmina, jeżeli ma jakieś sygnały, za każdym razem zgłasza to do odpowiedniego organu.

Radny P. Paczesny zadał pytanie czy warsztaty samochodowe mają podpisane umowy na wywóz plastików z demontażu samochodów? Najczęściej stosowaną procedurą jest podpalenie samochodu do momentu wypalenia wszystkich plastików, materiałów itp. i wywiezienie czystej stali na złomowisko.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że znana mu osoba założyła działalność na odbiór zużytego oleju. Musiała wystąpić o wydanie decyzji środowiskowej. Podejrzewa, że te warsztaty także powinny mieć takie decyzje. Przedsiębiorstwa nie są objęte gminnym systemem odbioru odpadów. Na demontaż samochodów także trzeba mieć odpowiednie decyzje. Wątpi, aby którykolwiek warsztat samochodowy miał takie uprawnienia.

Zastępca Wójta Gminy A. Żukowska oświadczyła, że kontrol przedsiębiorstw w tym zakresie nie mieści się w kompetencjach Gminy. Po ostatnim zgłoszeniu organ chciał, abyśmy udowodnili nieprawidłowe działanie przedsiębiorcy.

Sekretarz Gminy R. Krawczyk poinformował, że każdy przedsiębiorca zobowiązany był do przedłożenia zawartej umowy z firmą odbierającą odpady. W Gminie jest zestawienie tych umów. Być może nowi przedsiębiorcy nie zgłosili się do Urzędu i akcja kontrolna powinna być ponowiona. Wiele osób prowadzi działalność w swoim lokalu mieszkalnym.

Radny P. Paczesny podniósł, że narasta ilość śmieci w lesie. Nie za każdym razem da się złapać mieszkańca na gorącym uczynku lub udowodnić mu winę. Lasy Państwowe płacą niemałe pieniądze za wywóz cudzych odpadów.

Sekretarz Gminy R. Krawczyk zauważył, że z tym samym problemem Gmina boryka się na swoich nieruchomościach. Mieszkańcy pomimo podpisanej umowy na odbiór odpadów, wywożą odpady do lasu lub na pola.

Zastępca Wójta Gminy A. Żukowska poinformowała, że takie sprawy należy zgłaszać na policję.

Radny P. Paczesny poprosił o zwiększenie kontroli przedsiębiorców. Nie można zasłaniać się Starostwem. Wywóz odpadów dzieje się na terenie naszej Gminy, dlatego trzeba działać tu i teraz.

Zastępca Wójta Gminy A. Żukowska zwróciła uwagę, że Gmina cały czas kontroluje przedsiębiorców w takim zakresie, na jaki pozwalają przepisy prawa. Nie może wykraczać poza swoje kompetencje i realizować uprawnień Starostwa Powiatowego.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski, wobec braku zgłoszeń do zabrania głosu, zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń poddał pod zaopiniowanie treść uchwały, która uzyskała liczbę głosów:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Spraw Społecznych	2	0	0
Rewizyjna	3	0	0
Infrastruktury i Budżetu	4	0	0
Skarg, Wniosków i Petycji	2	0	0

7) Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2019 rok.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że istnieje duże ryzyko niewykonania dochodów, dlatego należy skorygować budżet, tak aby był czas na znalezienie źródła pokrycia planowanego deficytu. Obligacje są najtańszym i najprostszym sposobem do pozyskania dodatkowych środków. Ryzyko niewykonania dochodów istnieje w sprzedaży gruntów gminnych, gdyż ich sprzedaż zaplanowano w wysokości 2 440 000 zł, w tym była uwzględniona sprzedaż działki 222/2. Na tę nieruchomość zostały ogłoszone 3 przetargi, a 2 w zeszłym roku. Cena znacząco spadła, ale żadna oferta kupna nie została złożona, nikt nie wpłacił wadium. Koncepcja zagospodarowania działki została zmieniona. Dodatkowo w budżecie wprowadzono następujące zmiany:

- zmniejszono plan dochodów z tytułu sprzedaży nieruchomości budowlanych o 555.116 zł, z powodu braku ofert zakupu w organizowanych przetargach, nie zanoś się na sprzedaż gruntów czy lokali gminnych,

- zmniejszono plan dochodów o 1 mln zł z tytułu podatku od nieruchomości, który dot. zaległości z lat poprzednich został zapłacony przez podatników pod koniec ubiegłego roku. Kwota ta dotyczy opłat od Nadleśnictw.

- zwiększono plan wydatków bieżących o 35.249 zł na realizację zadań dot. działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Zapobiegania Narkomanii. Zmian dokonano zarówno po stronie wpływów jak i wydatków,
- zwiększono plan dochodów z tyt. subwencji oświatowej o 223.345 zł z przeznaczeniem na sfinansowanie wzrostu wynagrodzeń nauczycieli szkół podstawowych. Wyjaśnieniami o zmianach związanymi z oświatą wyjaśni Pani Jadwiga Dolżycka oraz Pani Magdalena Walkowska-Pietrzak.
- zwiększono plan dochodów o 54 tys. zł z przedszkoli. Wydatki planowane są zgodnie ze stanem na dzień 1 września. W związku z tym, że dzieci czasami są nieobecne Gmina nie ponosi za nie opłat, dlatego też zmieniła się kwota,
- zmniejszono plan dochodów z tytułu opłat za wywóz i utylizację odpadów komunalnych o 400.000 zł z powodu realnej oceny planowanych wpływów w 2019 roku z tego tytułu. Jest to dostosowanie do prawie faktycznego wykonania zadania,
- zmniejszono plan wydatków o 1.108.060 zł na realizację projektu pn. „OZE w gminach powiatu słupskiego” z powodu zmniejszenia wartości projektu po przetargu i zmiany harmonogramu realizacji tego zadania. Gmina przejmuje realizację zadania od stowarzyszenia „Królestwo Natury”,
- zmniejszono dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych na „Przebudowę drogi gminnej w miejscowości Motarzyno” o 103.481 zł z powodu oszczędności poprzetargowych,
- zmniejszono plan dochodów budżetowych na 2019 rok o kwotę 5.194.586 zł,
- zmniejszono plan wydatków budżetowych na 2019 rok ogółem o kwotę 479.343 zł,
- zmniejszono plan wydatków na zakup usług związanych z planami zagospodarowania przestrzennego oraz wydawaniem decyzji o warunkach zabudowy łącznie o 14.000 zł,
- zwiększono plan wydatków bieżących na zakup usług w zakresie administracji publicznej o 50.000 zł. Na początku roku budżet został zmniejszony, okazało się, że był niedoszacowany, w związku z tym brakuje środków na usługi m.in. prawne, audytorskie, konserwacyjne,
- zwiększono plan wydatków bieżących z tytułu dotacji celowej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Dębnicy Kaszubskiej o 10.059 zł z przeznaczeniem na wkład własny do wniosków złożonych do Komendy Miejskiej PSP w Słupsku o dofinansowanie kosztów funkcjonowania gminnych jednostek OSP w: Dębnicy Kaszubskiej, Motarzynie, Niepogłędziu, Podwilczynie, Gogolewie, i Budowie. Kwota została zabezpieczona jako wkład własny dla Ochotniczych Straży Pożarnych do wniosku z Państwowej Straży Pożarnej. W ramach dofinansowania zostaną przeprowadzone remonty w remizach, jednostki uzupełnią sprzęt,
- zwiększono plan wydatków na prowizję i odsetki bankowe od planowanej emisji obligacji komunalnych łącznie o 48.400 zł, z czego 8400 zł przeznaczone będzie na prowizję, a 40000 zł na odsetki.

Pracownik J. Dołżycka poinformowała, że budżet dla oświaty planowany jest na dany rok szkolny, który jak wiadomo nie pokrywa się z rokiem kalendarzowym. Zmiany, które są w projekcie uchwały dotyczą zwiększenia dotacji dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Niepogłędziu, w kwocie 163.791,00 zł, z tytułu wzrostu zadań tj. wprowadzenie od 1 września 2019 roku języka mniejszości narodowej, dla 110 uczniów tej szkoły. Podobna sytuacja była około 2 lata temu przy wprowadzeniu nauki języka kaszubskiego.

Radny P. Paczesny zadał pytanie skąd się wziął język niemiecki mniejszości narodowej? Czy dyrekcja szkoły nie wiedziała o tym, że będzie wprowadzać ten język? Czy w ramach programu nauczania nie ma nauki języka niemieckiego? Jest to język skierowany do dzieci pochodzenia niemieckiego?

Pracownik J. Dołżycka odpowiedziała, że jest to język mniejszości narodowej, który nie jest obowiązkowym językiem. Dzieci nie muszą mieć pochodzenia niemieckiego, aby móc się uczyć tego języka. Szkoła może złożyć deklarację wprowadzenia nowego języka już we wrześniu, jednak Gmina dotacje otrzyma dopiero w styczniu. Gmina, przy wprowadzaniu języka kaszubskiego przez Szkołę w Niepogłędziu miała wątpliwości co do słuszności przekazania dotacji, jednak opinia prawna jest jednoznaczna. Jest możliwość wystąpienia o środki z rezerwy oświatowej. Na nowo należy wykazać wzrost wydatków na oświatę. Wniosek o wprowadzenie nowych zajęć został przedstawiony w roku poprzednim, ale dotacja na jego realizację jest przekazywana zgodnie ze stanem faktycznym i rzeczywistą liczbą dzieci. Szkoły w Dębnicy i w Gogolewie także wprowadziły naukę języka niemieckiego mniejszości narodowej. Dyrektor dopełnił wszelkich formalności, w terminie złożył informację o liczbie uczniów deklarujących chęć nauki w dodatkowych zajęciach. Jest to jedynie prognoza, w celu zaplanowania dotacji. Gmina przekazuje dotacje na rzeczywistą liczbę uczniów. Dla przykładu szkoła zadeklarowała, że od września będzie uczęszczało 159 uczniów. Gmina otrzymała subwencję na te dzieci, lecz od września ich faktyczna liczba zmniejszyła się o 9 osób, w związku z tym dotacja była przekazana na 150 uczniów. Środki za 9 uczniów zostają w Gminie.

Radny P. Paczesny zauważył, że jeżeli ktoś chce wprowadzić nowe zajęcia, musi to odpowiednio wcześniej zgłosić. Nie można pozwolić na takie błędy planistyczne.

Zastępca Wójta Gminy A. Żukowska poinformowała, że dyrektor Szkoły w Niepogłędziu może tak późno zgłosić wprowadzenie nowych zajęć, gdyż to umożliwia ustawa. Gmina nie ma wpływu na zapisy ustawy.

Radny R. Cech oświadczył, że nie zawsze to co się zaplanuje jest realizowane. Jeżeli zgłosi się grupa chętnych rodziców, aby wprowadzić dodatkowe zajęcia, dyrektor musi to realizować.

Radny P. Paczesny podniósł, że często rodzice nie mają pojęcia co dzieje się w szkole i jakie możliwości mają. Prawdopodobnie było tak, że nauczyciel na spotkaniu zmobilizował do złożenia deklaracji. Gmina jest organem prowadzącym i powinna wpłynąć na szkołę.

Przewodniczący Rady K. Badowski zadał pytanie czy dyrektor szkoły jest w stanie zaplanować zajęcia dodatkowe tak, aby Gmina od września otrzymała subwencję?

Pracownik J. Dożycka odpowiedziała, że teoretycznie jest to możliwe, ale dyrektor musiałby z półtorarocznym wyprzedzeniem zaplanować wprowadzenie nowego języka z podaniem dokładnej liczby osób zainteresowanych nauką.

Zastępca Wójta Gminy A. Żukowska odniosła się do wypowiedzi Radnego Paczesnego informując, że Gmina nie jest organem prowadzącym Szkoły w Niepogledziu. Cała organizacja zajęć jest obowiązkiem dyrekcji. Inaczej jest z naszymi szkołami, gdzie w maju wiadomo jakie zajęcia będą prowadzone, gdyż są zapisane w arkuszu organizacyjnym.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że mimo wcześniejszej wiedzy o wprowadzeniu zajęć przez nasze szkoły, Gmina również musi dolożyć do ich realizacji ze względu na brak subwencji.

Pracownik J. Dożycka zwróciła uwagę, że ze szkołą niepubliczną jest inaczej. Na chwilę obecną należy zwiększyć dotację. Środki na ten cel będą. Do Ministerstwa Edukacji Narodowej zostanie złożony wniosek o przekazanie zwiększonych środków. Ostatnia rata dotacji przekazywana jest w terminie do dnia 15 grudnia. Jeżeli Gmina nie prześle w terminie dotacji, bądź prześle ją w złej wysokości, grozi za to naliczenie odsetek i dyscyplina finansów. Poprzednim razem była przekazywana opinia radcy prawnego oraz interpretacja Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Pracownik J. Dożycka kontynuowała zapoznawanie ze zmianami:

- zwiększono plan wydatków w poszczególnych szkołach publicznych per saldo 406.315,00 zł na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń związanych z:

- wzrostem wynagrodzeń nauczycieli od 1 września 2019 r. o 9,6%. Na wynagrodzenie nauczycieli szkół podstawowych gmina otrzymała zwiększenie subwencji oświatowej (wzrost o 223.345,00 zł, która pokryła skutki wzrostu płac w szkołach podstawowych). Skutek podwyżek płac nauczycieli przedszkoli musi być pokryty z budżetu gminy,
- urlopami dla poratowania zdrowia od 1 września 2019 r. – łącznie 6 nauczycieli, w tym 4 w Dębnicy Kaszubskiej i 2 w Gogolewie – 4 w szkołach podstawowych i 2 w przedszkolach. Wiąże się to z zatrudnieniem dodatkowych nauczycieli i podwojeniem środków na wynagrodzenia. W sumie na ten cel musi zostać przeznaczony 120 tys. zł,
- utworzeniem dodatkowego oddziału w przedszkolu w Dębnicy Kaszubskiej od 1 września 2019 r. – wzrost o 2 etaty nauczycieli i 1 etat pomocy nauczyciela. Związane jest to z przyjęciem dzieci do przedszkola z listy rezerwowej.

Radny P. Paczesny zadał pytanie czy nie naliczono 300 zł dla nauczycieli za wychowawstwo?

Zastępca Wójta Gminy A. Żukowska poinformowała, że Gmina chciała zmienić regulamin wynagradzania dla nauczycieli, jednak podczas negocjacji Związki Zawodowej nie zgodziły się na propozycję Urzędu, aby wszyscy wychowawcy otrzymali po 300 zł dodatku. Nauczyciele z podstawówki otrzymali po 300 zł, zgodnie z zapisami ustawy, jednak wychowawcy w przedszkolu nie otrzymali zwiększonego dodatku.

Pracownik J. Dożycka kontynuowała zapoznawanie ze zmianami informując, iż zmniejszono plan wydatków rzeczowych o 67.328,00 zł, co jest konsekwencją zmniejszenia planowanych dochodów i koniecznością wprowadzenia oszczędności.

Przewodniczący Rady K. Badowski zadał pytanie czy dobrze zrozumiał, że Związki zawodowe nie zgadzają się na równą stawkę dla wszystkich wychowawców?

Zastępca Wójta Gminy A. Żukowska potwierdziła i dodała, że Urząd chce, aby wszyscy wychowawcy otrzymali takie same dodatki, a Związki nalegają na różne wartości, tj. 300 zł dla wychowawców przedszkola, 450 zł dla wychowawców podstawówki. Kolejne spotkanie zostanie zorganizowane prawdopodobnie 14 października, podczas którego odbędą się dalsze negocjacje. Wychowawcy w przedszkolu spędzają z dziećmi po 25 godzin, nauczyciele w podstawówce mają tylko godzinę lekcji wychowawczej i w zależności od tego jakie zajęcia prowadzą, taki mają kontakt i tak niewiele czasu spędzają ze swoimi uczniami. Nie można mówić, że w przedszkolu mniej się pracuje. Trzy związki zawodowe były na spotkaniu, z czego dwa nie wyraziły pozytywnej opinii o projekcie uchwały.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że według Niego koncepcja równych dodatków jest słuszna i do tego powinno się dążyć.

Skarbnik M. Malinowski zapoznał z dalszymi zmianami w budżecie:

- zwiększono plan wydatków bieżących o 35.249 zł na realizację zadań dot. działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Zapobiegania Narkomanii,
- zwiększono plan wydatków o 7.633 zł na wypłatę nagrody jubileuszowej pracownikowi OPS,
- zwiększono plan wydatków 9.593 zł na wypłatę wynagrodzeń dla opiekunek zatrudnionych w OPS. Zmiany w OPS-ie wynikają ze złożonego pisma przez jednostkę.
- zwiększono plan wydatków o 260.000 zł z przeznaczeniem na zakup usług dotyczących wywozu i utylizacji odpadów komunalnych na terenie gminy,
- zmniejszono plan wydatków o 24.055 zł z przeznaczeniem na zakup usług dot. pozostałych zadań związanych z gospodarką odpadami,
- zmniejszono plan wydatków 1.208.835 na realizację projektu pn. „OZE w gminach powiatu słupskiego” z powodu zmniejszenia wartości projektu po przetargu i zmiany harmonogramu realizacji tego zadania. Oszczędności wynoszą 100 775 zł.

8) Uchwała w sprawie emisji obligacji.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że w wyniku zmian w budżecie deficyt wzrósł do kwoty 3,3 mln zł, dlatego należy wyemitować obligacje w wysokości 3,3 mln zł do końca tego roku. Wykup tych obligacji nastąpi w roku 2030 i 2031. W związku z tym rozszerzona zostanie Wieloletnia Prognoza Finansowa do roku 2031.

Radny P. Paczesny zadał pytanie jakie odsetki są planowane w związku z emisją obligacji?

Skarbnik M. Malinowski odpowiedział, że w skład należności wchodzi WIBOR wraz z nałożoną marżą. Trwają negocjacje związane z obligacjami. W poprzedniej emisji obligacji wynegocjowano marżę w wysokości 1,2%, przy WIBOR wynoszącym niecałe 2%, łączny koszt obligacji wynosił około 3%. W skali roku emisja obligacji na kwotę 3,3 mln zł kosztowałaby około 100 tys. zł. W związku z przesunięciem spłaty na lata 2030-2031 należy przedłużyć Wieloletnią Prognozę Finansową do roku 2031. Gmina będzie musiała oddać prawie 1 mln zł. Co roku zaplanowano spłatę zadłużeń w wysokości 2,5 mln zł. Można zwiększyć kwotę spłaty, ale wtedy nie będzie nas stać, aby zrealizować jakiegokolwiek inwestycje.

Radny P. Paczesny zadał pytanie czy można składać propozycje inwestycji na przyszły rok?

Skarbnik M. Malinowski odpowiedział, że do 15 października jest czas na składanie propozycji. Skutkiem wprowadzonych zmian w budżecie jest zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Radny P. Paczesny zadał pytanie czy pozostali Radni zgadzają się na propozycję obligacji? Nikt nie ma nic do powiedzenia?

Skarbnik M. Malinowski zauważył, że jest możliwość rozłożenia 3,3 mln zł i dolożenia do 2,5 mln zł planowanej spłaty. 3,3 mln zł należałoby podzielić na 10 serii obligacji po 330 tys. zł. Biuro maklerskie od każdej serii obligacji ma prowizję w wysokości 4 tys. zł. Tu są 2 serie, które wyniosą 8 tys. zł i tyle jest zabezpieczone w budżecie. Jeżeli podzieli się to na 10 serii, to 40 tys. zł należy od razu zabezpieczyć na prowizję.

Sekretarz R. Krawczyk uzupełnił wypowiedź Pana Skarbnika informując o tym, iż kosztów oprocentowania i tak się nie uniknie, gdyż nawet w przypadku częściowej spłaty kapitału po 1,1 rokrocznie, to nie oznacza, że odejdzie 99 tys. zł odsetek, tylko 9,9 tys. zł.

Radny P. Paczesny oznajmił, że ma doświadczenie w umowach kredytowych, czasami lepiej jest zaciągnąć kredyt z większą ilością rat, dlatego zaakceptował propozycję.

Radny M. Olech zadał pytanie czy obligacje będzie można wykupić wcześniej bez jakichkolwiek kar umownych?

Skarbnik M. Malinowski potwierdził. Każda spłata zadłużenia przewidziana została w WPF-ie w wysokości ponad 2 mln zł. Oznacza to, że budżet musi zamknąć się nadwyżką w tej wysokości. Będzie ona przeznaczona na spłatę zadłużenia. Trzeba będzie ograniczyć wydatki i utrzymać dochody na zaplanowanym poziomie. Skarbnik zadał pytanie czy ktoś z Radnych miałaby jakieś pytania teraz na komisjach? Zaznaczył, że nie będzie obecny na sesji, dlatego wszelkie wątpliwości należy od razu wyjaśnić.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski, wobec braku zgłoszeń do zabrania głosu, zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2019 rok? W związku z brakiem zgłoszeń poddał pod zaopiniowanie treść uchwały, która uzyskała liczbę głosów:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Spraw Społecznych	2	0	0

Rewizyjna	2	0	1
Infrastruktury i Budżetu	3	0	0
Skarg, Wniosków i Petycji	2	0	0

/Podczas opiniowania nieobecny był Radny Adam Krycki, członek Komisji Infrastruktury i Budżetu/.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski, zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do projektu uchwały w sprawie emisji obligacji? W związku z brakiem zgłoszeń poddał pod zaopiniowanie treść uchwały, która uzyskała liczbę głosów:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Spraw Społecznych	2	0	0
Rewizyjna	2	1	0
Infrastruktury i Budżetu	3	0	0
Skarg, Wniosków i Petycji	2	0	0

/Podczas opiniowania nieobecny był Radny Adam Krycki, członek Komisji Infrastruktury i Budżetu/.

- 9) Plan zbywania, nabywania i obciążania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska.

Zastępca Wójta Gminy A. Żukowska poinformowała, że:

- dz. 575/2 jest wąskim pasem wyznaczonym do sprzedaży dla osób chętnych. Zostanie ogłoszony przetarg,
- część dz. 1311, która została wydzielona na polepszenie działek sąsiednich, nieruchomość zostanie sprzedana zgodnie z ceną ustaloną w operacie,
- dz. 1061/8 zostanie sprzedana na polepszenie warunków sąsiedniej działki,
- dz. 1/36 przeznaczona została do sprzedaży na wniosek osób zainteresowanych jej kupnem,
- dz. 1263 przeznaczona została do sprzedaży na wniosek osób zainteresowanych jej kupnem, dodatkowo będzie ustanowiona służebność przesyłu.

Radny P. Paczesny zadał pytanie czy jakieś działki zostaną do sprzedaży przy ul. Przemysłowej?

Sekretarz R. Krawczyk odpowiedział, że w zasobach Gminy pozostanie plan za Zakładem Gospodarki Komunalnej. Działka nie cieszyła się zainteresowaniem ze względu na biegnącą kanalizację i studzienki. Teraz pojawił się zainteresowany kupiec, dlatego zostaną ustanowione służebności przesyłu. Nabywca ma świadomość znajdującej się tam infrastruktury.

Zastępca Wójta Gminy A. Żukowska kontynuowała zapoznanie z planem:

- dz. 11/4 zlokalizowana jest przy sklepie w Gogolewie, zostanie wydzielona i przeznaczona do sprzedaży na polepszenie warunków sąsiedniej działki. Każdy ze współwłaścicieli musi wyrazić zgodę na jej sprzedaż.

- część dz. 1/28 zostanie przekazana w ramach rozliczenia za inną działkę,

- dz. 130/3 to działka na której znajduje się budynek z przeznaczeniem na świetlicę i mieszkania.

Radny P. Paczesny wyraził wątpliwości co do pogodzenia funkcji świetlicy i lokali mieszkalnych. Zawsze znajdą się tacy mieszkańcy, którym będzie przeszkadzała działalność po 22:00, tak jak to miało miejsce w Borzęcinie. Nie powinno się łączyć obu funkcji.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zauważył, że podobne rozwiązanie sprawdza się w Motarzynie.

Zastępca Wójta Gminy A. Żukowska kontynuowała zapoznanie z planem:

- dz. 567/1 znajduje się za Poczta w Dębnicy Kaszubskiej, Gmina nabędzie ją w celu uporządkowania terenu. Działki do ustalenia służebności przesyłu związane są nowymi liniami energetycznymi i światłowodowymi.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski, wobec braku zgłoszeń do zabrania głosu, zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do planu? W związku z brakiem zgłoszeń poddał pod zaopiniowanie treść uchwały, która uzyskała liczbę głosów:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Spraw Społecznych	brak kworum		
Rewizyjna	2	0	0
Infrastruktury i Budżetu	3	0	0
Skarg, Wniosków i Petycji	2	0	0

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zapoznał z wynikami analizy oświadczeń majątkowych Przewodniczącego Rady i Wójta Gminy, po zapytał czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem zgłoszeń zakończył obrady komisji wspólnych.

Protokołowała:
Emilia Szymaniuk

Obrady prowadził:
Ireneusz Ziółkowski
Wiceprzewodniczący Rady Gminy Dębica Kaszubska