

## PROTOKÓŁ

z posiedzenia wspólnego wszystkich Komisji Rady Gminy Dębica Kaszubska  
z dnia 5 września 2019 r.

W posiedzeniu wspólnym komisji wzięli udział:

- 12 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska
- Zastępca Wójta Gminy Dębica Kaszubska – Agnieszka Żukowska
- Pomoc administracyjna – Karol Żukowski
- Skarbnik Gminy – Marek Malinowski
- Sekretarz Gminy – Radosław Krawczyk
- Insp. ds. gospodarki odpadami – Katarzyna Zakrzewska

Radni nieobecni: Cech Roman, Olech Marcin, Tutak Bartłomiej

Radni spóźnieni: Badowski Krzysztof

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zapoznanie z systemem gospodarki odpadami.
3. Omówienie spraw bieżących.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1-2

Posiedzenie wspólne wszystkich komisji otworzył Wiceprzewodniczący Rady Gminy Ireneusz Ziółkowski, który przywitał przedstawicieli Urzędu Gminy oraz Radnych Rady Gminy, po czym przeszedł do tematu spotkania – nowelizacja ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie. Poinformował, że ustawa zakłada segregację odpadów przez wszystkich mieszkańców, po czym oddał głos pracownikowi merytorycznemu.

**Inspektor K. Zakrzewska** poinformowała, że 20 sierpnia opublikowano tekst ustawy, który wejdzie w życie od 6 września. Pracownik przedstawił zmiany zapisów ustawy za pomocą prezentacji multimedialnej /prezentacja stanowi załącznik do protokołu/.

**Wójt Gminy I. Warkocka** odniosła się do prezentacji i poinformowała, że każdy z mieszkańców musi zadeklarować segregację odpadów, dopiero później, przy braku segregacji przez mieszkańców, zostanie na nich nałożona decyzja o oddawaniu odpadów w sposób zmieszany i kara pieniężna.

Przedstawiono informację o wartościach tonażowych oddawanych odpadów /informacja stanowi załącznik do protokołu/.

**Radny W. Leśniewski** zwrócił się z pytaniem jakie koszty zostały poniesione przez gminę na system gospodarki odpadami?

**Inspektor K. Zakrzewska** przedstawiła informację o kosztach funkcjonowania systemu oraz przedstawiała propozycję zmiany metody i stawki za odpady, aby system się zbilansował.

**Radny P. Paczesny** zadał pytanie czy w naszej gminie system się bilansuje, czy gmina musi dopłacać do kosztów funkcjonowania systemu?

**Wójt Gminy I. Warkocka** odpowiedziała, że zgodnie z prawem gmina nie powinna dokładać do systemu, jednak nie jest możliwe, aby się zbilansował, dlatego niezbędne jest dokładanie środków z budżetu gminy. Są wyroki sądów mówiące o tym, że źródłem finansowania systemu może być budżet gminy.

**Przewodniczący Rady K. Badowski** zadał pytanie czy można mieszać dwie metody poboru opłat za śmieci? Czy mieszkańcy rozliczający się za wodę w sposób ryczałtowy mogą opłacać rachunki za śmieci od ilości osób mieszkających w gospodarstwie? W przypadku metody naliczania opłat od wody, należałoby ich zobligować do zmiany sposobu rozliczania na opłaty od faktycznego zużycia. Zadał pytanie ile średnio ludzie zużywają wody, w przeliczeniu na osobę?

**Sekretarz Gminy R. Krawczyk** odpowiedział, że obecnie wprowadzony jest system mieszany, czyli od liczby mieszkańców i prowadzonych gospodarstw domowych.

**Radny K. Horuń** poinformował, że średnie zużycie wody wynosi  $3\text{m}^3/\text{os.}$

**Wójt Gminy I. Warkocka** zauważyła, że opłata uzależniona od ilości zużytej wody będzie najbardziej sprawiedliwa, jednak na dzień dzisiejszy nie wszędzie są zamontowane liczniki, nie wszystkie urządzenia wskażą błędy systemu, czy próby manipulacji przy wodomierzu. Nie można obciążać kosztami wszystkich ludzi za mieszkańców unikających opłat. Nie wiadomo ile może potrwać wymiana wodomierzy na wodomierze z nakładkami, być może wystarczy rok. Póki to nie zostanie wykonane, nie można brać tej metody pod uwagę.

**Radny P. Paczesny** wyraził wątpliwości, aby nasz Zakład Gospodarki Komunalnej wyrobiło się w przeciągu roku z wymianą wodomierzy. Bez wsparcia kredytowego i zatrudnienia firmy z zewnątrz nie można na to liczyć.

**Wójt Gminy I. Warkocka** przyznała, że temat nie jest na dzisiejsze obrady. Należy zastanowić się nad pozostałymi metodami.

**Pracownik K. Żukowski** poinformował, że wprowadzenie metody płatności za śmieci od ilości zużytej wody spowoduje poczucie ogromnej niesprawiedliwości wśród osób uczciwie płacących. W tej chwili do obecnej metody gmina musi dopłacać około 30 % kosztów. Należy wypracować metodę, aby zminimalizować dopłaty, a później zastanowić się nad metodą od wody. Zgodnie z zapisami deklaracji Gmina liczy 7300, a nie ponad 9000 osób, jak to wynika z ewidencji meldunkowej. W związku z tym wychodzi na to, że od osoby powinniśmy pobierać 20 zł. Gmina jest jeszcze przed przetargiem. Te gminy, które mają już zakończony przetarg odnotowały duży wzrost kosztów utrzymania systemu. My również zakładamy podwyżkę opłat za śmieci.

**Wójt Gminy I. Warkocka** wskazała, że dodatkowe koszty związane będą ze zwiększeniem częstotliwości odbioru odpadów. W okresie od kwietnia do października odbiory mają być

wykonywane raz na tydzień w budynkach wielolokalowych i nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie w budynkach jednorodzinnych. Prawie na terenie całej gminy są budynki wielorodzinne.

**Pracownik K. Żukowski** przekazał, że Gmina rozważała przejęcie zadania przez ZGK, jednak cena śmieciarki okazała się dużo wyższa niż zakładano. Przetarg zostanie ogłoszony na dwie rzeczy, czyli odbiór odpadów i transport. Po przetargu będzie wiadomo czy uda się zaoszczędzić na własnym transporcie, czy też nie. Ryzyko jest duże, gdyż po pozytywnym rozstrzygnięciu przetargu na śmieciarkę będzie ona gotowa do pracy dopiero w maju. Gmina Słupsk i Gmina Kobylnica miały taki sam pomysł, jednak Kobylca wycofała się z tego, nie wiadomo co zrobi Gmina Słupsk.

**Przewodniczący Rady K. Badowski** zauważył, że zakup nowego sprzętu jest dużym wydatkiem, lecz jego serwis kosztuje niemałe pieniądze. Może lepiej będzie kupić dwie śmieciarki używane.

**Pracownik K. Żukowski** przyznał, że dopiero po przetargu będzie wiadomo ile firma życzy sobie za transport odpadów. Jeżeli przejmemy transport nikt nie da gwarancji, że cena oddania odpadów na wysypisko nie wzrośnie z 200 zł za tonę na 400 zł za tonę. W przypadku takich ruchów przejęcie transportu nie będzie korzystne. Od 2013 roku ciągle nowelizowana jest ustawa, nie wiadomo na jak długo wprowadzone te przepisy. Trudno jest inwestować tak duże pieniądze w niepewne przedsięwzięcie, gdyż może zakazać wykonywania in-house przez spółki. Pojawiają się głosy, iż ceny usługi wzrosły przez częściowe przejęcie zadania przez gminy.

**Wójt Gminy I. Warkocka** zwróciła uwagę, że pod wielkim znakiem zapytania stoi nadchodzący przetarg, gdyż nie wiadomo jak firmy będą liczyć zwiększoną częstotliwość odbioru odpadów. Prawdopodobnie sami będą mieli problem, aby to oszacować. Trwają prace nad wtórnym rynkiem odpadów, tzw. „drugim życiem odpadów”. Obecnie system się nie bilansuje.

**Przewodniczący Rady K. Badowski** zadał pytanie czy gmina powinna podnieść stawki o 30%? Czy powinno się uwzględnić zniżki dla osób kompostujących odpady?

**Wójt Gminy I. Warkocka** poinformowała, że osoba deklarująca segregację odpadów może wystawić odpady. Dopuszcza się tolerancję przypadkowego złego posortowania śmieci.

**Pracownik K. Żukowski** dodał, że nie ma określonych warunków dla kompostownika, dlatego mała skrzyneczka też spełni to zadanie, mimo to mieszkańiec zawsze może wystawić odpady biodegradowalne. Nikt takiemu mieszkańcowi nie może zarzucić nieprawidłowości.

**Radny P. Paczesny** zauważył, że należy określić parametry kompostownika. W przypadku kompostowania jedzenia pojawią się gryzonie.

**Przewodniczący Rady K. Badowski** poinformował, że określenie parametrów kompostownika zobowiązuje ludzi do wykonania pewnej pracy, aby uzyskali zniżkę.

**Pracownik K. Żukowski** poinformował, że odpady BIO stanowią 10 % wszystkich odpadów, w związku z tym ulga powinna być na poziomie 1-2 zł.

**Wójt Gminy I. Warkocka** dodała, że należy określić również jak zniżka będzie przyznawana, czy od osoby, czy od gospodarstwa. Nie jest tak, że przy 10 osobach na gospodarstwie, posiadają oni 10 kompostowników.

**Inspektor K. Zakrzewska** poinformowała, że Rada nie może określić parametrów kompostownika, tylko wymagania dotyczące kompostowania odpadów np. czego nie można kompostować.

**Pracownik K. Żukowski** zwrócił uwagę, że w przypadku określenia takich zasad trzeba będzie to w jakiś sposób kontrolować. Nie wyobraża sobie, aby pracownik miał chodzić po nieruchomościach i sprawdzać co znajduje się w kompostowniku. Mieszkańcy sami muszą wiedzieć co wolno wrzucić, a czego nie.

Przedstawiano stawki za odpady w innych gminach /stawki stanowią załącznik do protokołu/.

**Pracownik K. Żukowski** dodał, iż przy ustaleniu stawek należy wziąć pod uwagę, że wszyscy mieszkańcy segregują odpady. To na gminie ciąży obowiązek udowodnienia, że dany mieszkaniec nie segreguje odpadów. Przedstawione propozycje uwzględniają obecne braki w systemie, nie mamy szacunków na przyszły rok, po nowym przetargu.

**Inspektor K. Zakrzewska** poinformowała, że nowa uchwała musi uwzględniać zmiany ustawy.

**Wójt Gminy I. Warkocka** podniosła, że po wprowadzeniu programu 500 plus nie ma sytuacji, gdzie dzieci niedojadają, czegoś im brakuje. Maksymalna stawka od osoby może wynieść 33 zł.

Propozycja urzędu:

- nieruchomość zamieszkała przez jedną osobę – 20,00 zł

- nieruchomość zamieszkała przez 2 i więcej osób 20,00 zł + 15,00 zł za każdą kolejną osobę.

**Przewodniczący Rady K. Badowski** poinformował, że jest zdania, iż gospodarstwa jednoosobowe powinny płacić 25,00 zł. Należy wziąć pod uwagę fakt, iż przez długi czas śmieci nie miały drastycznego wzrostu. Dla każdej rodziny będzie wzrost opłat, do jednoosobowych gospodarstw samochód także musi dojechać, a płacą bardzo mało. Za kolejne osoby w gospodarstwie można wprowadzić odpłatność na poziomie 20,00 zł.

**Radna J. Lejczak** poinformowała, że dla jednej osoby jest to zbyt duża stawka za śmieci. Często osoby starsze nie mają pieniędzy, aby sfinansować niektóre zakupy, a co dopiero taką podwyżkę.

**Przewodniczący Rady K. Badowski** zauważył, że gospodarstwa jednoosobowe nie oznaczają tylko starszych osób, tylko także singli. W razie problemów finansowych mieszkańcy mogą ubiegać się o zwolnienia z tytułu opłat za podatki i argumentować to podniesieniem stawek za odpady.

**Radny P. Paczesny** dodał, że każdy może skorzystać z pomocy Ośrodka Pomocy Społecznej.

**Sekretarz R. Krawczyk** poinformował, że największa liczba gospodarstw jest w przedziale 2, 3 i 4-osobowe. Jednoosobowe gospodarstwa nie uratują systemu. Pod uwagę należy wziąć ograniczenie maksymalnej stawki.

**Radna J. Lejczak** poinformowała, że u siebie w sołectwie ma emerytki, mające na miesiąc 1000-1500 zł, tak znacząca podwyżka jest dla nich dużym ciosem.

**Przewodniczący Rady K. Badowski** oznajmił, że w takiej sytuacji można zwrócić się do wójta o umorzenie części podatku w związku z podniesieniem cen za śmieci i zaburzeniem gospodarki finansowej domostwa. Podobne wątpliwości budził podatek rolny, który został ustanowiony na najwyższym poziomie, z tego względu, że małych rolników jest 30%, a pozostali prowadzą duże gospodarstwa rolne. Gdyby za każdym razem patrzyło się na incydentalne rzeczy, nic nie byłoby na maksymalnym poziomie i gmina nie miałaby żadnych zysków. Jeżeli jest liczniejsza rodzina powinna płacić trochę mniej niż te 25,00 zł za jedną osobę, ale nadal stawki powinny być wyższe niż do tej pory.

**Radny P. Paczesny** poinformował, że dochody rodzin się zwiększyły i nawet jeżeli policzyłoby się po 20 zł za każda osobę, to dużej krzywdy by się nie wyrządziło.

**Pracownik K. Żukowski** poinformował, że niedawno pojawił się raport po kontroli NIK-u mówiący jak dużo państwo ściąga pieniędzy od obywateli w postaci płatności podatku VAT. Niektóre stawki wzrosły z 8% na 23%. Z programem 500 plus jest podobnie, daje mieszkańcom, ale z kolei oni chcą zrezygnować z pracy, gdyż inaczej stracą pozostałe świadczenia. Trzeba tak ustalić stawki, aby zbilansować obecny system, o stawki po przetargu będziemy martwić się później.

**Sekretarz R. Krawczyk** zwrócił uwagę, że aby zbilansować system za pośrednictwem gospodarstw jednoosobowych, stawka dla nich powinna być ustalona na poziomie 40-50 zł.

**Skarbnik M. Malinowski** przyznał, że na bieżąco zastanawia się nad wyliczeniem budżetu. Jeżeli od samego początku będzie wiadomo, że budżet się nie zbilansuje, a do tego dojdą osoby niedokonujące opłat, mniej więcej znana będzie kwota dopłaty do systemu. Rozumie, że dla zakładanego deficytu systemu Radni utworzą rezerwę z przeznaczeniem na ten cel. W obecnym budżecie na system brakuje około 50%. Można zakładać, że tak będzie w przyszłym roku.

**Wójt Gminy I. Warkocka** poinformowała, iż po przeliczeniu zakładanych wpływów do budżetu przy stawkach 25,00 zł od osoby, za każdą kolejną 20,00 zł kwota wyniesie 1,9 mln zł, co jest przekroczeniem założeń wydatkowych. Oznacza to, że gmina zarobi na systemie, a do tego nie można dopuścić.

Postanowiono o przeliczeniu stawek 25,00 zł od pierwszej osoby, a za każdą kolejną osobę 17,50 zł. Zaproponowano ulgę w wysokości 1 zł od gospodarstwa.

**Pracownik K. Żukowski** poinformował, że kwota ta nikogo nie zachęci do kompostowania odpadów, a przyczyni się do obniżenia kosztów osób praktykujących ten zwyczaj. Wszyscy prawnicy zajmujący się tymi zmianami są zdania, że nie zostały one wprowadzone na długo.

**Wójt Gminy I. Warkocka** oznajmiła, że po przeliczeniu zaproponowanych stawek wpływ nie będzie przekraczał kosztów funkcjonowania systemu.

**Przewodniczący Rady K. Badowski** oświadczył, że w przypadku jego 5-cio osobowej rodziny opłaty wzrosną z kwoty 46,80 zł na 95,00 zł. Gospodarstwa jednoosobowe nie odczuwają tak bardzo tej podwyżki. Radni podejmują decyzję o podwyżce, dlatego że śmieci będą odbierane dwa razy w miesiącu.

**Inspektor K. Zakrzewska** dodała, że częstotliwość wywozu pozostałych odpadów Urząd sam ustala, narzucone jest odbiór odpadów biodegradowalnych.

**Sekretarz R. Krawczyk** zaznaczył, że obecna dyskusja trwa o stawkach jeszcze przed przetargiem, natomiast nie wiadomo jaką kwotę zaproponują firmy w przetargu. Być może za pół roku znów trzeba będzie rozważyć podwyżkę stawek za śmieci.

**Wójt Gminy I. Warkocka** wskazała, że transport i tak będzie musiał wyjechać do wszystkich miejscowości, gdyż nie wiadomo czy mieszkańcy nie wystawią odpadów biodegradowalnych pomimo posiadania kompostownika.

**Sekretarz R. Krawczyk** chciałby skupić się na pozostałym elemencie systemu jakim jest ograniczenie tonażu. Ustawa uprawnia nas do określenia tych zasad. Sekretarz zadał pytanie czy Radni chcą przedyskutować ten temat?

**Pracownik K. Żukowski** zaproponował ustalenie stawek, a później przejście do kolejnych tematów. Bywają sytuacje, w których mieszkańcy remontują swoje domy i wywożą po kilka-kilkanaście ton gruzu. Gmina stara się go jakoś zagospodarować, lecz należy ustalić ograniczenia. Niekoniecznie gruz przekazywany przez mieszkańców nadaje się do wykorzystania na drogach, gdyż zdarzają się rozbite kafle.

**Przewodniczący Rady K. Badowski** wyraził przypuszczenie, iż w przypadku ograniczenia tonażowego i wprowadzenia opłaty za ich odbiór, może dojść do sytuacji, w której gruz będzie odnajdywany w lesie.

**Inspektor K. Zakrzewska** zauważyła, że sąsiednie gminy mają wprowadzone ograniczenia ilości wywożonego gruzu np. do 5-6 m<sup>3</sup> lub też ograniczenia tonażowe.

**Sekretarz R. Krawczyk** przypomniał, że segregacji podlega 70% gruzu, 30% można wykorzystać na potrzeby budowy/remontów własnych dróg. W przypadku przekroczenia tych wartości na Gminę będzie nakładana kara.

**Inspektor K. Zakrzewska** zadała pytanie czy Radni chcą utrzymać zbiórkę odpadów wielkogabarytowych?

**Przewodniczący Rady K. Badowski** zaproponował, aby w przyszłym roku utrzymać zbiórkę tych odpadów. Poprosił również o opisanie motywów podwyższenia opłat za śmieci, aby mieszkańcy byli poinformowani o zmianach wprowadzonych przez ustawę.

**Inspektor K. Zakrzewska** zwróciła uwagę, że wprowadzenie zmian nastąpi najszybciej w grudniu, z tego względu, iż jest to zmiana metody, stanowi ona akt prawa miejscowego, który podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym.

**Sekretarz R. Krawczyk** wyraził obawę, iż po wprowadzeniu zmian może dojść do zmniejszenia się liczby osób wykazywanych w deklaracjach. Ludzie na różny sposób będą chcieli zaoszczędzić pieniądze.

**Pracownik K. Żukowski** oznajmił, że w przypadku zmniejszenia się liczby osób trzeba będzie zmienić system poboru opłat za śmieci i uzależnić go od ilości zużytej wody. Jest to najbardziej sprawiedliwa metoda, a osoby przedstawiające złe dane zostaną wylapane.

**Radny P. Paczesny** zauważył, że w przypadku wprowadzenia tej metody należałoby uszczelnić system. Nie można dopuścić do sytuacji, że mieszkańcy nie mają podłączenia do wodomierza lub mają zrobione dodatkowe przyłączenie poza wodomierzem. Należy usprawnić system kontroli. Trzeba stworzyć plan działania i wizję dla spółki. Nie można szukać oszczędności kosztów w dziedzinach które wymagają napraw.

**Wójt Gminy I. Warkocka** poinformowała, że sygnałem do kontroli jest zużycie wody na poziomie 0,5-1 m<sup>3</sup>/os., gdzie średnio wychodzi 3 m<sup>3</sup>/os. Wodomierze z nakładkami nie rozwiążą problemu, ale wskażą nieprawidłowości. Nasza gmina jest atrakcyjna dla turystów, którzy chętnie odwiedzają swoich bliskich. Mieszkańcy nie wykazują ich pobytu i takie rozszady nam umykają.

**Pracownik K. Żukowski** podniósł, że na chwilę obecną Pani Prezes boryka się z wieloma trudnościami. W spadku po poprzednikach otrzymała karę finansową za zerwanie umowy z Energa, obecnie przyszła podwyżka stawek za energię, dlatego też należy ją zrozumieć i dać trochę czasu na zagaszenie pożarów. Państwo obiecywało brak podwyżek, jednak widzimy co się zadziało na rynku. Spółka zwróciła się do Wód Polskich z wnioskiem o zwiększenie stawek za wodę, jednak póki co pozostaje on nierozpatrzone. Przez wzrost energii wzrosły także koszty wydobycia i dostarczenia wody dla mieszkańców.

**Radny P. Paczesny** poinformował, że ciągle zwiększanie stawek nie uratuje spółki. Należy zmniejszyć koszty u źródła, czyli w samym zakładzie.

**Radny M. Batóg** zadał pytanie czy fotowoltaika została rozstrzygnięta? Czy urząd otrzymał już interpretację przepisów?

**Zastępca Wójta A. Żukowska** odpowiedziała, że zgodnie z otrzymanymi informacjami mieszkańcy będą musieli opłacić podatek oraz podatek VAT od otrzymanej dotacji. Do każdego mieszkańca zostanie wysłana informacja wraz z deklaracją chęci realizacji inwestycji. Nie można powiedzieć ile będzie wynosiło dofinansowanie, gdyż każdy wniosek jest inny.

**Radny W. Leśniewski** poinformował, że na rynku pojawiły się firmy oferujące swoje usługi po znacznie niższych cenach niż kilka lat temu.

**Wójt Gminy I. Warkocka** poinformowała, że urząd bierze pod uwagę wydzierżawienie dwóch nieruchomości gminnych pod farmę fotowoltaiczną. Na rynku ceny dzierżawy za 1 ha wynoszą

około 8 tys. zł, nawet jeżeli byłaby to kwestia częściowej dzierżawy np. 30 ha, to z tytułu dzierżawy roczny wpływ do budżetu wyniósłby 240 tys. zł. Gmina jest w posiadaniu dwóch działek o znacznym areale, dlatego też obie będą tematem rozważań.

**Pracownik K. Żukowski** dodał, że stawki rynkowe wahają się od 8 tys. zł do 12 tys. zł.

**Wójt Gminy I. Warkocka** oznajmiła, że odbyła spotkanie z firmą NORD, która chciałaby przenieść swój tabor do naszej Gminy. Chcieliby przenieść 40 samochodów. Rada Gminy podjęła uchwałę o dofinansowaniu zadania publicznego jakim jest transport. Firma NORD rozważa przywrócenie kursu z Gogolewka w stronę Słupska. Firma jest zainteresowana również kursem przez Mielno. Pojawia się możliwość połączenia transportu publicznego z transportem szkolnym. Jest to słuszne rozwiązanie, gdyż transport szkolny jeździ praktycznie do każdej miejscowości naszej gminy. W czwartek pojawiała się informacja o uzyskaniu dofinansowania do budowy sali gimnastycznej w Gogolewie. Plan realizacji jest do roku 2022. Salę zaplanowano w budżecie. Gmina dopłaca do zadania rządowego jakim jest budowa infrastruktury szkolnej.

**Radny P. Paczesny** zadał pytanie czy już wiadomo jak będzie wyglądał budżet gminy na przyszły rok? Czy wiadomo coś o planowanych wskaźnikach subwencji oświatowej?

**Skarbnik M. Malinowski** odpowiedział, że w październiku ruszają prace nad nowym budżetem, dopiero wtedy będzie wiadomo jak się ukształtuje.

**Radny M. Batóg** poinformował, że droga do Jawor została wywalczona po ciężkim boju, a teraz w przypadku dużych opadów deszczu pobocza są wmywane. Zgłasza to do Powiatu, do Zarządu Dróg i nikt na to nie reaguje.

**Zastępca Wójta A. Żukowska** oznajmiła, że Urząd jest po rozmowie z Panem Ożarkiem, który prosił o przedstawienie terminów spotkań sołeckich, gdyż chce być na nich obecny. Wszelkie uwagi należy zgłosić na tych spotkaniach.

**Pracownik K. Żukowski** przyznał, że współpraca z Zarządem Dróg Powiatowych jest wyjątkowo utrudniona. Nie przypomina sobie, aby kiedykolwiek tak późno reagowali na zgłoszenia, bądź wykonywali remonty. Wszystkie sprawy należy przekazywać naszym Radnym Powiatowym, aby Oni także monitorowali sprawy podczas posiedzeń.

**Radna J. Lejczak** poinformowała, że droga gminna przy bloku nr 2 posiada wiele ubytków. Na każdym zebraniu mieszkańcy zgłaszają ten problem. Kolejnym tematem jest wycinka drzew przy tym samym bloku. Drzewa zostały oznaczone do wycięcia, lecz nadal nie zostały usunięte.

**Inspektor K. Zakrzewska** odniosła się do zgłoszenia Radnej informując, że Gmina złożyła wnioski o wycinkę drzew do Starostwa, ale wykonanie wniosku zostało wstrzymane przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska ze względu na znajdujące się porosty na drzewie. Dyrekcja nie patrzy na to, że drzewo stwarza zagrożenie, tylko zwraca uwagę na fakt występowania chronionych gatunków porostów. Drzewa nawet nie można przyciąć.

**Radna J. Lejczak** zgłosiła także plagę stonki ziemniaczanej w Krzywaniu.



**Wójt Gminy I. Warkocka** zauważyła, że stonka naturalnie występuje w środowisku, a usunięcie jej nie jest zadaniem własnym Gminy. Poinformowała, że Wójt Gminy Trzebielino organizuje spotkanie dotyczące drogi Łysomice-Suchorze. Dotyczy to wspólnego finansowania remontu drogi, dlatego ktoś z urzędu pojedzie na to spotkanie.

**Przewodniczący Rady K. Badowski** dodał, że droga będzie wykonywana przez trzy organy, aby kompleksowo wykonać jej remont, czyli odcinek o długości około 900m.

**Wójt Gminy I. Warkocka** powróciła do tematu odpadów i zadała pytanie jaką należy ustanowić stawkę ulgi dla gospodarstw za kompostowanie odpadów od jednego gospodarstwa?

Radni ustalili kwotę w wysokości 2 zł.

**Inspektor K. Zakrzewska** zadała pytanie jaką Radni chcą ustalić karę za brak segregacji śmieci?

**Wójt Gminy I. Warkocka** zaproponowała czterokrotność stawki.

**Przewodniczący Rady K. Badowski** zauważył, że być może ktoś nie będzie chciał segregować odpadów, będzie płacił podwójną stawkę. Jest to duża kwota, dlatego czterokrotność nie jest dobrym pomysłem.

**Pracownik K. Żukowski** przypomniał, że brak segregacji należy udowodnić. Może zdarzyć się, że ktoś incydentalnie wrzucił coś, co nie powinno znaleźć się w danej frakcji. Jeżeli mieszkaniec będzie chciał pozostać przy odpadach zmieszanych, to będzie płacił dwukrotność stawki czyli 400 zł.

**Przewodniczący Rady K. Badowski** oznajmił, że odbiór wielkogabarytów należy utrzymać w porze wiosennej.

/Posiedzenie opuścił Radny Mateusz Kołacki/.

Radni ustalili karę w wysokości dwukrotności maksymalnej stawki za odpady – 400 zł oraz odbiór wielkogabarytów w okresie wiosennym. Częstotliwość odbierania pozostałych sesji została na dotychczasowym poziomie.

**Wójt Gminy I. Warkocka** poprosiła o przesunięcie posiedzenia komisji wspólnych i sesji odpowiednio na 2 października 2019 r. i 9 października 2019 r. ze względu na Jej nieobecność w pracy.

Radni zgodzili się na tę propozycję.

**Radny P. Paczesny** zadał pytanie czy istnieje możliwość przeniesienia biur Zakładu Gospodarki Komunalnej do budynku czerwonej szkoły?

**Wójt Gminy I. Warkocka** odpowiedziała, że tak, ale z taką inicjatywą powinni wyjść pracownicy Zakładu.

**Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski** zapytał czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem zgłoszeń zakończył obrady komisji wspólnych.

Protokolowała:  
**Emilia Szymaniuk**

Obrady prowadził:  
**Ireneusz Ziółkowski**  
Wiceprzewodniczący Rady Gminy Dębica Kaszubska