

PROTOKÓŁ

z posiedzenia wspólnego wszystkich Komisji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 19 czerwca 2019 r.

W posiedzeniu wspólnym komisji wzięli udział:

- 13 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska
- Wójt Gminy Dębica Kaszubska – Iwona Warkocka
- Zastępca Wójta Gminy Dębica Kaszubska – Agnieszka Żukowska
- Skarbnik Gminy – Marek Malinowski
- Sekretarz Gminy – Radosław Krawczyk

Radni nieobecni: Cech Roman, Horuń Kamil, Kołacki Mateusz

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Opiniowanie materiałów na sesję.
3. Omówienie spraw bieżących.

Ad. 1-2

Posiedzenie wspólne wszystkich komisji otworzył Wiceprzewodniczący Rady Gminy Ireneusz Ziółkowski, który przywitał przedstawicieli Urzędu Gminy oraz Radnych Rady Gminy, po czym rozpoczął prezentację zgłoszonych materiałów na sesję.

W trakcie posiedzenia przedstawiono i przedyskutowano:

- 1) Raport o stanie Gminy Dębica Kaszubska /stanowiący załącznik nr 1 do protokołu/.

Radny B. Tutak zgłosił, że nie był w stanie otworzyć raportu, wobec czego nie zapoznał się z nim.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że nie miał problemu z otwarciem pliku.

Sekretarz Gminy R. Krawczyk zaproponował otwarcie pliku z poziomu BIP-u, na którym również został zamieszczony raport. Być może są to problemy z pdf-em.

Wójt Gminy I. Warkocka poinformowała, że raport został wyłożony w ustawowym terminie. Raport jest nową formułą wprowadzoną przepisami ustawy. Urząd zgodnie z obowiązkiem wypracował dokument zawierający opracowanie najważniejszych aspektów funkcjonowania gminy. Żaden wzór nie jest ustalony, dlatego przyjęto, że zostaną przekazane najważniejsze informacje i obszary działalności. Nie są one opisane szczegółowo z tego względu, iż podsumowanie oświaty odbywa się po zakończonym roku szkolnym w październiku. Sprawozdanie z działalności GOK-u jest przedstawiane na początku roku, podobnie jak sprawozdanie OPS-u. Poprosiła o opinie i ewentualne uwagi czego zabrakło w raporcie.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zadał pytanie czy liczba ludności wyszczególniona na stronie 5 raportu „największe ośrodki sołeckie” zawierają liczbę wszystkich mieszkańców?

Wójt Gminy I. Warkocka oznajmiła, że wyszczególnione zostały największe ośrodki w gminie, czyli stolice sołectw. Niektóre miejscowości samodzielnie tworzą sołectwo, a więc pokrywa się to ze stanem faktycznym.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zadał pytanie dotyczące gruntów gminnych rozpisanych na stronie 14 raportu, czy ujęte grunty są wszystkimi drogami wchodzącymi w skład mienia gminy?

Sekretarz Gminy R. Krawczyk odpowiedział, że są to wszystkie grunty drogowe, do których należy też pas drogowy.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zadał pytanie dotyczące redukcji emisji CO₂ (strona 18 raportu) czy podane wartości są podane w tonie jako ciężar?

Zastępca Wójta A. Żukowska poinformowała, że dane są podane w jednostce przeliczeniowej. Tona to nie ciężar.

Radny P. Paczesny wyraził zdziwienie ilością posiadanych gruntów rolnych przez gminę. Nie miał świadomości, że jest ich aż tak dużo.

Wójt Gminy I. Warkocka zwróciła uwagę, że wszystkie grunty są wykazywane w corocznym sprawozdaniu. Działka rolna nr 222/2, o której już nie raz wspomiano na posiedzeniach, zajmuje ¼ powierzchni wykazanej w raporcie.

Radny P. Paczesny zadał pytanie ile wynosi czynsz za dzierżawę nieruchomości rolnej?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że czyn nie uległ zmianie i wynosi 1000 zł za 1 hektar. Wszystkie grunty są wydierżawione przez rolników. W niektórych gminach stawka dzierżawy wynosi 1500 zł. W roku 2014 stawka wynosiła 300 zł. Po przeanalizowaniu rynku okazało się, że stawka jest zbyt mała, dlatego zdecydowano się na jej podniesienie. Gdyby stawka była za duża, rolnicy tak chętnie nie zawieraliby umów dzierżawy. Dopłata dla rolnika do 1 hektara wynosi 2000 zł. Podane wartości są wraz z nieużytkami rolnymi takimi jak zastoje wodne.

Sekretarz Gminy R. Krawczyk zauważył, że raport jest sporządzony na podstawie informacji o stanie mienia gminnego. Szczegółowy podział z wykazem wartości jest załączony do sprawozdania z wykonaniu budżetu.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zauważył, że w raporcie zastosowano wyrażenie „bezradność”, czy jest ono powszechnie stosowane? Zastosowano również zapis „dysfunkcyjne”, który jest rażący.

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że takie określenia zostały zapisane w ustawie o opiece społecznej. Wśród tych osób są osoby samotne i starsze, które wymagają opieki. Taka jest stosowana terminologia w ustawie. W publikacjach nie są odbierane pozytywnie, lecz są wymagane. Przedstawione określenia nie powinny się znaleźć w zaproszeniach, na plakatach itp. Osoby dysfunkcyjne to osoby niepełnosprawne psychicznie i fizycznie. Nie powinno się ich piętnować. Orzeczenia są wystawiane na podstawie przeprowadzonych badań i dzielone są na

kategorii od A do D. Takich danych nie powinno się wykorzystywać w rozmowach publicznych, na forum, jednak w dokumentacji urzędu mają zastosowanie. Dzieci z Borzęcina, z mieszkań socjalnych były zrozpaczone, gdyż nazywano je „ci z socjali?”. Tego powinniśmy unikać.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zwrócił uwagę, że rodzin dysfunkcyjnych jest znacznie więcej niż wydanych niebieskich kart. Ma to związek z tym, że nie wszędzie gdzie jest jakaś dysfunkcja występuje przemoc w rodzinie. Odniósł się także do ilości wydawanych uchwał w ostatnim roku poprzedniej kadencji. Zauważył, że podejmowanie uchwał miało różny przebieg.

Sekretarz Gminy R. Krawczyk poinformował, że na końcu poprzedniego roku podjęto dużo uchwał organizacyjnych takich jak wybór przewodniczącego, powołanie komisji czy sprawy podatkowe, stąd znaczny wzrost w liczbie przyjętych uchwał.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zadał pytanie czy gmina należy do Związku Gmin Pomorskich?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że gmina należy do związku już od wielu lat, a współpraca układa się bardzo dobrze. Związek współpracuje także z innymi jednostkami. W ramach tego możliwa jest wymiana rozwiązań i powielanie pewnych rzeczy.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski przeszedł do zapisów dotyczących oświaty.

Wójt Gminy I. Warkocka poinformowała, że oświata jest trudnym tematem pod względem demograficznym. Prowadzenie szkoły jest nałożonym obowiązkiem przez rząd, na co przekazywana jest subwencja z budżetu państwa. Jeżeli gmina nie mieści wydatków w obrębie tej subwencji musi dołożyć z własnego budżetu. Przedszkole jest zadaniem własnym gminy. W raporcie przedstawiono wydatki gminy na poszczególne jednostki. Obwód szkolny Zespołu Szkolno-Przedszkolnego liczy 5000 osób, do szkoły uczęszcza 413 uczniów, a 162 uczniów trafiło do przedszkola. Szkoła w roku ubiegłym stworzyła 65,67 etatu. Koszt dołożenia do kosztów funkcjonowania szkoły wyniósł 235 000 zł. Na przedszkole wydano 1 501 543 zł, przy otrzymanych środkach w wysokości 711 443 zł. Zespół Szkół w Gogolewie obejmuje 1975 mieszkańców, z czego do szkoły uczęszcza 148 osób, a do przedszkola trafiło 56 dzieci. Kadra nauczycieli liczyła prawie 22 etaty. Gmina dopłaciła do zadań zleconych 495 zł i 356 388 zł. Z kolei w obwodzie szkoły w Motarzynie jest prawie 2500 mieszkańców, a do szkoły trafiło 111 uczniów. Do przedszkola zapisanych zostało 54 dzieci. Niewielka liczba dzieci ma związek z pobliską lokalizacją szkoły w Niepogłędziu. Do zadań Gmina z własnego budżetu dopłaciła 214 256 zł do zadań zleconych i 354 953 zł. W Niepogłędziu jest 174 uczniów, jednak nie są to tylko dzieci z naszej gminy. Zaprezentowane dane w porównaniu do roku 2014 uległy nieznacznym zmianom zarówno na plus jak i na minus. W porównaniu do roku 2014 gmina zwiększyła dopłaty z poziomu 2 180 703 zł do 2 745 070 zł. Biorąc pod uwagę tak długi okres czasu i wzrost kosztów poszczególnych usług, końcowy wynik nie jest wysoki. Liczba ludności gminy spadła w ternie, a wzrosła w samej miejscowości w Dębicy Kaszubskiej. Ogólny przyrost naturalny gminy jest ujemny. 10 lat wstecz taki stan nie miał miejsca. Wszystko to rzutuje na liczbę dzieci w szkołach. Zaobserwowano, że do szkół trafia około 60% dzieci z całej gminy. Jest to sytuacja, w której dziecko jest zameldowane na terenie naszej gminy, ale mieszka poza nasz

gminą lub mieszka poza granicą kraju. Niestety dzieci na terenie naszej gminy jest coraz mniej, a polityka prorodzinna państwa nie jest skuteczna, nie ma wpływu na liczbę urodzeń. Zauważono napływ młodych ludzi do Dębnicy Kaszubskiej. Ten rok będzie kolejnym, w którym wszystkie chętne dzieci zostaną przyjęte do przedszkola. Z powodu zmniejszającej się liczby dzieci w szkołach trzeba będzie zredukować etaty. W Gogolewie będą łączone klasy przy nauce plastyki czy muzyki, gdyż takie przedmioty mogą być realizowane w łączonej grupie. Liczba etatów nie do końca pokazuje stan uczących nauczycieli, gdyż zawiera ona również nauczycieli będących na zastępstwie, na zwolnieniach lekarskich.

Radny P. Paczesny oświadczył, iż zabrakło mu informacji o tym, ile dzieci zostało przeniesionych do innych szkół.

Wójt Gminy I. Warkocka zauważyła, że są dwie sytuacje, w których dziecko nie trafia do naszej szkoły. W przypadku gdy realizuje obowiązek szkolny poza naszą gminą lub gdy zostało wypisane ze szkoły. Ruch odbywał się w różnych kierunkach, zarówno dzieci były zapisywane do szkół poza naszymi obwodami, a także były dzieci spoza obwodów gminy. Każdy z tych przypadków rozpatrywany był indywidualnie. Sytuacje gdy dziecko realizowało obowiązek szkolny w naszej gminie i po pewnym czasie było przepisane do innej szkoły, były tylko trzy. Było to podyktowane różnymi sytuacjami.

Radny P. Paczesny zwrócił uwagę, że docierają do Niego sygnały od mieszkańców jakoby rodzice wozili oni dzieci do Głobina lub Słupska. Aż trudno uwierzyć, że tylko trzy przypadki odnotowano przeniesienia dziecka do innej szkoły.

Wójt Gminy I. Warkocka oświadczyła, iż mówiła o sytuacji, w której dziecko zostało przepisane w czasie trwania roku szkolnego. Rodzice pracując w Słupsku wolą zawieźć dziecko do tamtejszej szkoły. Szczegółowe informacje są przedstawione w raporcie oświatowym.

Radny P. Paczesny podniósł, że rodzice nie są zadowoleni z poziomu edukacji oferowanym w Gogolewie, ale także w pozostałych szkołach.

Wójt Gminy I. Warkocka poinformowała, że szkoła w Gogolewie będzie istnieć, nie zostanie zlikwidowana. Zgadza się z tym, że nie każdy nauczyciel należycie wykonuje swoje obowiązki. Rodzice są tego świadomi. Poziom nauczania będzie ujęty w raporcie, w którym dokona się porównania wyników egzaminów. Raport oświatowy ten sporządzany jest na podstawie danych z Systemu Informacji Oświatowej.

Przewodniczący Rady K. Badowski oświadczył, że dobrze byłoby mieć informację o liczbie dzieci, które odeszły ze szkoły na różnych etapach nauki. Dla przykładu w klasie Jego syna od momentu rozpoczęcia edukacji odeszło pięć osób. Dobrze byłoby mieć wykładnię jak to się kształtowało w poprzednich latach. Nie da się ukryć, że wpływ na przenosiny dzieci ma atmosfera panująca w szkole. Zdarzają się sytuacje, że dzieci są przenoszone z Suchorza do Dębnicy Kaszubskiej.

Radny P. Paczesny zauważył, że wydatki na oświatę są na niewysokim poziomie np. dla Dębnicy Kaszubskiej przekazano 235 000 zł. Wyraził przypuszczenie, iż pewnego dnia koszty mogą się zbilansować i gmina nie będzie musiała dopłacać do oświaty.

Wójt Gminy I. Warkocka oznajmiła, że wydatki te nie wyzerują się, gdyż w gminie spada liczba dzieci, a co za tym idzie subwencja na oświatę ulegnie zmniejszeniu. Gdy mamy w klasach po 20 osób jest szansa na utrzymanie niskich kosztów, w przypadku spadku do około 15 osób nie będzie tak optymistycznie.

Radny P. Paczesny podniósł, iż subwencja przekazywana jest na całą oświatę. Jak ma się dobrą infrastrukturę, to można zbilansować finanse. Na oświacie nie można za dużo oszczędzać. Niektóre szkoły mieszczą swoje wydatki w subwencji. Dla przykładu Szkoła w Niepogłędziu funkcjonuje już od wielu lat i mieści się w budżecie, jaki otrzymuje. Dzieci osiągają dobre wyniki na egzaminach. Radny zauważył, że szkoła nie podlega Karcie Nauczyciela, ale chyba nie jest ona na tyle uciążliwa, aby mieć taki duży wpływ na wynik finansowy. Gdyby zniesiono kartę zarobki nauczycieli nie uległyby znaczącej zmianie.

Wójt Gminy I. Warkocka zwróciła uwagę, że szkoła w Niepogłędziu jest jednostką niepubliczną, niepodlegającą Karcie Nauczyciela. Nauczyciele mogą zarabiać najniższą pensję, nie mają możliwości przejścia na urlop zdrowotny. W przypadku gdy dany nauczyciel nie wykonuje należycie swoich obowiązków w znacznie prostszy i szybszy sposób można z nim rozwiązać umowę. W szkole publicznej trudno jest zwolnić złego nauczyciela. Bardziej kosztochłonny jest czas pracy nauczyciela czyli pensum. Karta nie reguluje czasu pracy wykonywanego przez nauczyciela bez ucznia, czyli czasu poświęconego do przygotowania się do zajęć lub sprawdzenia egzaminów. Poza tym pensja dla nauczycieli wypłacana jest z góry. Nowy pracownik może dostać pensję 1 września i zwolnić się 15 września. Nauczycielom przysługuje urlop zdrowotny. Mało która profesja ma taką możliwość. Karta nie pozwala swobodnie kształtować kadry. Nie można nauczyciela zatrudnić na okres próbny.

Radny P. Paczesny poinformował, że jeżeli są sygnały od rodziców, dyrektor widzi, że pracownik się nie sprawdza, to muszą być możliwości jego zwolnienia.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski dodał, że zwolnienie nauczyciela, który ma poparcie ze strony dyrektora jest bardzo trudne. Wtedy ciężko będzie udowodnić, że nauczyciel nie przykłada się do swojej pracy.

Skarbnik Gminy M. Malinowski poinformował, że 80% wydatków na oświatę stanowią wynagrodzenia dla nauczycieli i inne pochodne. W szkole w Niepogłędziu są niższe płace nauczycieli, przede wszystkim wynagrodzenie wypłacane jest za przepracowany miesiąc, a nie z góry, jak ma to miejsce w naszych szkołach. W Niepogłędziu przez okres wakacji nauczyciele nie otrzymują pensji. Umowy mogą być zawarte na dowolny czas, nawet kilku miesięcy. Łatwiej jest zbilansować koszty w jednostce niepublicznej aniżeli w jednostce publicznej. Stawki zapisane w Karcie Nauczyciela są dużo wyższe niż określone w przepisach minimalne wynagrodzenie. Dążenie do samofinansowania nie jest możliwe w naszych szkołach.

Radny P. Paczesny oznajmił, że być może strajk nauczycieli da jakiś impuls i związki zawodowe coś wywalczą. Związki zawodowe nie są tylko od tego, aby bronić swojego. Finanse są najważniejszą rzeczą. Bez tego nie da się nic innego wymyślić. W takim kierunku powinni iść.

Wójt Gminy I. Warkocka oznajmiła, że widzi małe światelko w tunelu. Liczy na spore oszczędności na ogrzewaniu. Na Zespół Szkolno-Przedszkolny gmina wydaje 200 tys. zł rocznie. Po montażu pompy ciepła jest nadzieja, że koszty spadną do 100 tys. zł.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski oznajmił, że nauczyciele przyznają, że niepotrzebnie wdali się w strajk i politykę. Zadał pytanie czy ktoś jeszcze miałby jakieś pytania do raportu?

Przewodniczący Rady K. Badowski zadał pytanie ile łącznie gmina dopłaciła do oświaty?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że na oświatę wydano 2,1 mln zł.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że wydatki na oświatę są na dobrym poziomie. Były lata kiedy dokładano po 4-5 mln. zł.

Wójt Gminy I. Warkocka poinformowała, że kolejny rok z rzędu nie jest płacona 14 pensja nauczycielom. Każdy z nich ma na tyle dużo godzin, że wypracuje pensję, bez konieczności wypłacania dodatkowych pensji.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że za każdym razem gdy jakaś grupa chce coś wyegzekwować, uzyskać decyzje od razu, przychodzi ze swoją sprawą na sesję. Została zwrócona uwaga, aby o sprawach ważnych dyskutować na komisjach wspólnych, gdyż według Niego nieuczciwym jest składanie pisma tylko do Pani Wójt, a nie do Rady Gminy, by później „na gorąco” wymagać odpowiedzi podczas nagrywanych sesji. Nie da się podjąć decyzji bez uprzedniego zapoznania ze sprawą.

- 2) Uchwała w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Dębica Kaszubska za 2018 rok /stanowiąca załącznik nr 2 do protokołu/. Wiceprzewodniczący poprosił Sekretarz Gminy o zreferowanie sprawy.

Sekretarz Gminy R. Krawczyk poinformował, że jest to wymóg formalny. W chwili obecnej nie jest podejmowana decyzja o wotum zaufania, tylko o samej treści uchwały. Jeżeli w dwóch kolejnych latach wójt nie uzyska wotum zaufania rada gminy może zadecydować o rozpisaniu referendum.

Przewodniczący Rady K. Badowski zadał pytanie co się dzieje w przypadku nieskutecznego referendum? Uchwała jest pierwszy raz wprowadzona.

Skarbnik Gminy M. Malinowski oznajmił, że w przypadku nieudzielenia wotum zaufania decyzję należy w odpowiedni sposób uzasadnić.

Sekretarz Gminy R. Krawczyk dodał, że aby przedstawić dalsze szczegóły, musi odnieść się do przepisów.

W międzyczasie Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski przytoczył treść złożonego pisma przez ZNP /stanowiącego załącznik nr 3 do protokołu/.

Wójt Gminy I. Warkocka poinformowała, że od 1 września rząd planuje podwyżki dla nauczycieli, ale związkowcy proponują przyjęcie podwyżek już od czerwca.

Radny M. Olech zauważył, że ustawa jeszcze nie funkcjonuje, dlatego nie wiadomo czy zostanie przyjęta.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zauważył, że zgodnie z prawem nauczycielom nie można zapłacić za nieprzepracowane dni.

Skarbnik Gminy M. Malinowski dodał, że za czas strajku nauczyciele mieli zmniejszone pensje.

Radny P. Paczesny poinformował, że Pani Wójt spotykała się z nauczycielami, wobec czego zadał pytanie jaka jest konkluzja z tych spotkań? Czy coś zostało ustalone?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że rozmowy były w kontekście złożonego pisma. Nauczyciele byli świadomi konsekwencji uczestnictwa w strajku. Na spotkanie nie przyszli o nic żebrać. Chcieli wiedzieć jakie było nastawienie wójta co do strajku. Nie było jednoznacznego stanowiska co do podwyżek. Chcieli wiedzieć czy mogliby zarabiać więcej. Są nauczyciele którzy nie strajkowali, więc byliby traktowani tak samo jak strajkujący. Pieniądze niewypłacone nauczycielom pozostaną w budżetach szkół, które będzie można wykorzystać na organizację dodatkowych zajęć edukacyjnych lub sportowych. Zajęcia potrwałyby do grudnia, gdyż pieniądze nie przechodzą na kolejny rok budżetowy.

Radny P. Paczesny zadał pytanie czy związki zawodowe wyraziły na to zgodę?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że na takie działania ich zgoda nie jest potrzebna. Związki chciałyby podwyżek dla wszystkich, jednak są inne jednostki, które też chciałyby uzyskać podwyżki. Rada gminy ma kompetencje do ustanowienia wyższych stawek dla nauczycieli. Każdy samorząd może zwiększyć pensum w ramach posiadanych środków. Niewykorzystane środki, pozostające w dyspozycji, wynoszą około 120 tys. zł.

Radny P. Paczesny oznajmił, że dopóki nie będzie projektu uchwały ze strony Pani Wójt, to rada nie ma co za dużo się zastanawiać. Rada została potraktowana po macoszemu, gdyż związki zwróciły się z pismem tylko do Pani Wójt.

Przewodniczący Rady K. Badowski oświadczył, że na spotkaniu ze związkami zawodowymi, które odbyło się przy udziale Zastępcy Wójta odniósł wrażenie ataku ze strony nauczycieli. Zupełnie się tego nie spodziewał. Pismo skierowano tylko do Pani Wójt. Pomysł z dodatkowymi zajęciami jest bardzo trafiony. Organizacja zajęć będzie sposobem na odrobienie straconych godzin, co wyjdzie z korzyścią dla naszych dzieci. Negatywne odczucia panujące wśród społeczeństwa powinny się zmniejszyć.

Zastępca Wójta Gminy A. Żukowska poinformowała, że dyrektorzy szkół zostali poinformowani o tym, iż wszystkie środki zostają w dyspozycji jednostek. Zostali też poinstruowani w jakiej formie pieniądze mogą być wydane.

Wójt Gminy I. Warkocka dodała, że uczniowie nie mieli zajęć przez prawie miesiąc, a rok szkolny skończył się zgodnie z planem. Jest możliwość aby nadrobić zajęcia. Jeżeli we wrześniu

nauczyciele rozpoczną strajk, trzeba będzie się posilkować osobami z zewnątrz, aby zapewnić funkcjonowanie szkół. Rodzice nie mają już możliwości wykorzystania urlopu.

Radny M. Olech zadał pytanie czy gmina ma jakiś plan na ewentualny wrześniowy strajk nauczycieli?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że ciężko jest dyskutować o przypuszczeniach. Nauczyciele, którzy nie strajkowali mogli pracować w przedszkolu i zapewnić jego ciągłość funkcjonowania. Niestety nie przeprowadzono prawidłowej organizacji pracy szkoły.

Radny W. Leśniewski zauważył, że weszły nowe uprawnienia dla komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Osoba składająca pismo może złożyć je gdziekolwiek chce, nie wiedząc nawet, gdzie ono powinno trafić, ale obowiązkiem jest, aby dane pismo przeszło przez ręce komisji. Obojętnie jak pismo jest zatytułowane, powinno ono trafić do rady i komisji. Dlatego też związek zawodowy nie musiał kierować pisma bezpośrednio do rady.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że w piśmie proszą o zmianę uchwały, więc pismo powinno być skierowane do właściwego organu.

Radny R. Cech uspokoił emocje co do strajku, w którym sam uczestniczył. W przypadku podjęcia decyzji o organizacji wrześniowego strajku, na pewno nie będzie on wyglądał tak samo. Niestety strajk poszedł za daleko. Przyznali to nauczyciele, więc na pewno nie będzie 100% frekwencji. Sam źle się czuł z tym, że strajkował i przez długi czas będzie odczuwał skutki tej decyzji. To, że przedszkola nie funkcjonowały jest winą dyrektorów. Organ prowadzący powinien być spokojny o wrzesień.

Wójt Gminy I. Warkocka dodała, że strajk może mieć formę strajku włoskiego, którego jest zwolenniczką. Wtedy będzie dokładnie widać ile czasu potrzeba na przygotowanie się do zajęć.

Radny B. Tutak zauważył, że Pan Przewodniczący na sesji wspomniał, że na ten temat odbędzie się dyskusja. Pismo skierowane jest do rady gminy. Trochę późno zostało ono skierowane do urzędu.

Przewodniczący Rady K. Badowski oświadczył, że zaproszenie było na komisje wspólne do dyskusji. Nie chciał aby radni byli stawiani w trudnej sytuacji.

Radny P. Paczesny wyraził przypuszczenie, że związki sesję traktują poważniej, dlatego chcą uzyskać decyzję na sesji.

Radny B. Tutak zauważył, że nie można poważnie traktować posiedzeń komisji, ze względu na zbyt późno przesyłane materiały i o tym mówił wielokrotnie. Od początku jest zdania, że komisje są niepoważne, bo nie może się do nich należycie przygotować. Nie dziwi się, że Pani Miercałow woli sesję. Kwestia nauczycieli jest sprawą do dyskusji. Rozważania ile robią w ramach wynagrodzenia są głębszym tematem do rozwoju.

Wójt Gminy I. Warkocka oznajmiła, że raport o stanie gminy został przekazany radnym 31 maja.

Radny B. Tutak zauważył, że jest to jedyny dokument przesłany odpowiednio szybko. Pozostałe są wysyłane dzień lub dwa dni przed posiedzeniem.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zauważył, że zapisy statutu mówią o przesłaniu projektów uchwał na 7 dni przed sesją. Termin ten jest dotrzymywany. Na komisjach trwa dyskusja i zapoznanie z materiałami.

Radny B. Tutak oświadczył, że uchwały trzeba zrozumieć, a nie tylko przeczytać.

Wójt Gminy I. Warkocka oznajmiła, że można przygotowywać materiały na dwa tygodnie przed spotkaniem, ale będzie się to wiązało z dłuższą pracą, gdyż nie wszystko można zaplanować i przewidzieć. Jeżeli taka jest wola Państwa Radnych, a dyskusja na komisjach jest uważana za zbędną, można odstąpić od spotkań.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski podniósł, że na komisjach odbywa się wymiana spostrzeżeń i argumentów. Organizacja osobnych komisji nie jest dobrym rozwiązaniem. W poprzednich kadencjach każda komisja spotykała się we własnym gronie i nie było to najlepsze rozwiązanie.

Przewodniczący Rady K. Badowski dodał, że obecnie są cztery komisje. Gdyby pracownik miał wyjaśniać zapisy uchwały każdej komisji z osobna, to zaburzyłoby pracę urzędu. W poprzednich latach dopiero na sesji wychodziły różne koncepcje radnych, a dyskusja dotyczące treści uchwał rozpoczynała się na nowo. Po komisjach wspólnych jest tydzień, aby przygotować się do sesji i na niej zgłosić swoje uwagi i spostrzeżenia.

Sekretarz Gminy R. Krawczyk zauważył, że na początku komisji wspólnych była mowa o raporcie o stanie gminy. Pan Radny Tutak stwierdził, że nie otworzył mu się załącznik. Raport wysłany był 31 maja, komisje odbywają się 19 czerwca. Zadał pytanie czy musi minąć aż 22 dni, aby zgłosić taki problem? On, w przypadku powoływania się na załącznik mailowy, którego nie załączono, od razu sygnalizuje ten problem nadawcy maila. Natomiast Pan Radny nie zgłosił tego, że nie mógł otworzyć załącznika. Nie ma komisji, na których nie byłoby zgłoszeń z problemami otworzenia załączników lub otrzymywaną korespondencją.

Radny B. Tutak zauważył, że 26 czerwca odbędzie się debata nad raportem i wtedy będzie można się wypowiedzieć. Tydzień czasu w zupełności mu wystarczy na przygotowania do debaty. Nie wiedział, że na komisjach wspólnych odbędzie się dyskusja poświęcona raportowi. Załącznik zamieszczony na BIP-ie otworzył się, więc ma już dostęp do materiałów.

Radny P. Paczesny oznajmił, że zgodnie ze statutem obowiązkiem jest przekazanie na 7 dni przed sesją materiałów. Sposób debaty nad projektami uchwał jest dobry. Na komisjach każdy zapoznaje się z treścią uchwał, pracownicy służą głosem doradczym. Sesja jest dniem głosowania. Być może w odbiorze mieszkańców źle to wygląda, jeżeli jest same głosowanie. Czasami na sesji są dodawane uchwały, które są pile. Nie czyniłby zarzutów, że na dwa dni przed posiedzeniem wspólnym radni otrzymują materiały. Jeżeli ma czas, to przygotowuje się bez problemu do posiedzenia. Inną sprawą są problemy techniczne. Na sesji zawsze zadawane jest pytanie o uwagi do uchwały. Wydaje mu się, że jest to dobra forma funkcjonowania rady. Jeżeli na 2 tygodnie

wcześniej będą radni zapoznawać się z materiałami, o niektórych sprawach mogą zapomnieć i dyskusja na sesji będzie na nowo rozpoczynana.

Sekretarz Gminy R. Krawczyk w nawiązaniu do wcześniejszej rozmowy o skutkach nie udzielania wotum zaufania dla wójta poinformował, że po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy rada gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem wójtowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu wójtowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu wójtowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania. W przypadku nieudzielenia wójtowi wotum zaufania w dwóch kolejnych latach rada gminy może podjąć uchwałę o przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania wójta. Przepisy art. 28a ust. 3 i 5 stosuje się odpowiednio tj. rada gminy może podjąć uchwałę o przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania wójta z przyczyny określonej w ust. 1 na sesji zwołanej nie wcześniej niż po upływie 14 dni od dnia podjęcia uchwały w sprawie nieudzielenia wójtowi wotum zaufania. Gdyby w tym roku nie udzielono wotum, nic się nie dzieje. Dopiero w przyszłym roku, w przypadku nieudzielenia wotum, rada może, ale nie musi rozpisać referendum. Jeżeli referendum jest nieskuteczne, to wójt pozostanie na stanowisku.

Przewodniczący Rady K. Badowski zadał pytanie czy są zapisy o samorozwiązaniu rady?

Sekretarz Gminy R. Krawczyk odpowiedział, że rada może zainicjować referendum.

Radny P. Paczesny dodał, że brak zaufania może być wyrazem rady wobec wójta. Po rozpisaniu referendum i stwierdzeniu przez wyborców, że wójt jest dobry, rada ulega rozwiązaniu, gdyż to ona nie ufa wójtowi, a nie mieszkańcy.

Przewodniczący Rady K. Badowski oświadczył, że jest to nowa sprawa, więc radni powinni być zapoznani ze wszystkim zapisami.

Radny P. Paczesny oznajmił, że uchwała nie musi być zaopiniowana, gdyż zdanie rady zostanie wyrażone na sesji. Treść dokumentu jest do przyjęcia.

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Kultury i Oświaty	brak kworum		
Rewizyjna	2	0	2
Infrastruktury i Budżetu	4	0	0
Skarg, Wniosków i	2	0	1

- Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania Wójta Gminy Dębica Kaszubska z wykonania budżetu gminy za 2018 rok /stanowiąca załącznik nr 3 do protokołu/. Wiceprzewodniczący poprosił Skarbnika Gminy o zreferowanie sprawy.

Skarbnik Gminy M. Malinowski oznajmił, że na sprawozdanie składa się łączny Bilans, łączny rachunek zysków i strat oraz łączny rachunek funduszu. Sprawozdanie sporządzane jest do

31 marca rozpatrywane jest przez Komisję Rewizyjną. Najpierw zatwierdzone jest sprawozdanie, a dopiero później przechodzi się do kolejnych materiałów, czyli opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, Informacji o stanie mienia, która stanowi załącznik do sprawozdania, opinii Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu z wykonaniu budżetu i opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wykonaniu budżetu. Uchwała RIO powinna być odczytana na sesji. Skarbnik zauważył, że z bilansów nie jest sporządzany żaden protokół. Rada zatwierdza sprawozdanie, na które składają się 4 dokumenty oraz zatwierdza sprawozdanie z wykonania budżetu, przedłożone na koniec marca.

Radny M. Olech zauważył, że o sprawozdaniu mowa była miesiąc temu.

Skarbnik Gminy M. Malinowski poinformował, że sprawozdanie wójta składa się ze sprawozdania rocznego z wykonania budżetu gminy, sprawozdania rocznego z wykonania planu zadań zleconych administracji rządowej oraz sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Gminnego Ośrodka Kultury i informacji o stanie mienia gminnego za 2018 rok. Dokument ten był analizowany. Aby RIO mogło wyrazić wszystkie opinie, wyrazić opinię Komisja Rewizyjna musiała przesłać wniosek o udzielenie absolutorium. Przy tej uchwale nie ma wymogu dyskusji. Skarbnik zaproponował przytoczenie treści uchwały RIO.

Przewodniczący Rady K. Badowski przytoczył treść opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Radny P. Paczesny zauważył, że wykonanie budżetu jest w miarę dobre. Wykonanie budżetu na plus w dochodach nie powinno mieć miejsca, wykonanie powinno być na 100%. Jeżeli plan dochodów jest przekroczony, to oznacza niedoszacowanie dochodów, albo jakieś oszczędności. Są one dobre, ale jeżeli rada coś planuje, należy się tego trzymać. W lasach państwowych plan wycinki drzew musi być zrealizowany co do centymetra. Zaległości w opłatach jest coraz mniej. Ma nadzieję, że komisja przeanalizowała wszystkie wyniki finansowe na podstawie dokumentów i wie co napisała w protokole. Radny poinformował, że jest w posiadaniu informacji jakoby mieszkańcy nie wpłacali żadnych opłat za korzystanie z nieruchomości. Konkretnie chodzi o działkę między ul. Leśną, a Garbarnią. Ludzie mają już zagospodarowany ten teren, ale za niego nie są pobierane żadne opłaty. Gmina powinna być konsekwentna wobec każdego mieszkańca. Radny wyraził nadzieję, że komisja zajrzała do wszystkich dokumentów i sprawdziła dogłębnie różne tematy. Nieruchomości gminne powinny przynosić dochody, nie może być tak, że ktoś będzie bezumownie wykorzystywał mienie gminy. Do czasu sesji przeanalizuje dokumenty, być może temat do dyskusji się nasunie. Są rzeczy które ludziom doskwierają i na nich nie należy oszczędzać.

Radny M. Olech oznajmił, że budżet po stronie dochodów zamknął się nadwyżką, gdyż w ostatniej chwili wpłynął podatek w wysokości około 2 mln 200 tys. zł. Wpłacony przez Nadleśnictwo Leśny Dwór. Wszystkiego nie da się przewidzieć. Z oszczędności poczynionych w wydatkach powinniśmy się cieszyć. Jest zdania, że gmina idzie w dobrym kierunku, choć budżet mógłby się jeszcze lepiej zamknąć. Gdyby tylko mieszkańcy dokonywali opłat na czas, zaległości prawie by nie było. Cały czas wzrastają koszty funkcjonowania systemu gospodarki odpadami. Ten budżet był najlepszym budżetem opiniowanym przez Radnego od pięciu lat. Radny wraz z nadzieją, że przyszły rok będzie równie dobry.

Radny W. Leśniewski zauważył, że budżet rewelacyjnie się zakończył, biorąc pod uwagę zmiany cen energii, które nie zachwiały budżetem. Nawet we własnym gospodarstwie domowym ciężko przewidzieć jest jak będą się rozkładały wydatki, gdyż sytuacja na rynku jest dynamiczna. Radny jest zdziwiony ciągłymi zaległościami w opłacie za śmieci, wodę i ścieki. Z tego co wie, przy zaległościach podatkowych można ściągać należności przez komornika. Czy zaległości za wodę i ścieki są tak samo ściągane?

Skarbnik Gminy M. Malinowski odpowiedział, że opłaty za śmieci podlegają ustawie – ordynacji podatkowej. Woda i ścieki są należnościami cywilno-prawnymi. W przypadku powstania zaległości w opłatach, do mieszkańca należy wystosować wezwanie do zapłaty, następnie przedsądowe wezwanie do zapłaty. Ostatnim krokiem jest sąd, w którym można dochodzić swoich należności.

Radny W. Leśniewski zadał pytanie czy przez to, że zaległości za wodę i ścieki podlegają innej procedurze, są tak znaczące różnice w skuteczności ich egzekwowania?

Skarbnik Gminy M. Malinowski odpowiedział, że na to wpływ ma skuteczność komorników. Sytuacja dłużników jest różna. Niektóre wnioski są przedawnione i tak na dobrą sprawę można byłoby je dopisać do strat, ale taki proceder nie jest wprowadzony, z tego względu, że istnieje szansa na polepszenie warunków u dłużnika i możliwość odzyskania należności. Postępowanie egzekucyjne prowadzi komornik. Zaległości są już od wielu lat. Jedne są spłacane, nowe dochodzą i dlatego nie można pozbyć się ich w całości. Dla przykładu w ZGK jest około 150 rozpoczętych spraw dotyczących ściągnięcia zaległych opłat.

Radny M. Olech zauważył, że wszystkie spłaty obligacji i kredytów są regulowane na bieżąco i są one rozłożone w bardzo dobry sposób, aby nie narazić budżetu.

Skarbnik Gminy M. Malinowski oznajmił, że należności podatkowe przedawniają się po 5 latach, chyba że zostanie wszczęte postępowanie, wtedy należności można dochodzić przez 20 lat.

Radny P. Paczesny zadał pytanie czy komisja szczegółowo przeanalizowała zestawienie gruntów, będących w posiadaniu gminy? Radny chciałby wiedzieć ile gruntów niezagospodarowanych gmina ma w dyspozycji.

Skarbnik Gminy M. Malinowski poinformował, że takie dane można sprawdzić w informacji o stanie mienia gminy, która jest załącznikiem do sprawozdania.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski, wobec wyczerpania listy mówców, zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń poddał pod zaopiniowanie treść uchwały, która uzyskała liczbę głosów:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Kultury i Oświaty	brak kworum		
Rewizyjna	2	0	2
Infrastruktury i Budżetu	3	0	1

Skarg, Wniosków i	1	0	1
-------------------	---	---	---

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski w związku z połączeniem dyskusji nad dwiema uchwałami i w związku z brakiem zgłoszeń poddał pod zaopiniowanie treść uchwały, która uzyskała liczbę głosów:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Kultury i Oświaty	brak kworum		
Rewizyjna	2	0	2
Infrastruktury i Budżetu	3	0	1
Skarg, Wniosków i	1	0	1

- 4) Uchwała w sprawie zmiany nazwy komisji /stanowiąca załącznik nr 5 do protokołu/.
Wiceprzewodniczący poinformował, że zmiana podyktowana jest nowym statutem gminy.

Radna J. Lejczak zadała pytanie dlaczego taką nazwę ma przyjąć komisja?

Sekretarz Gminy R. Krawczyk odpowiedział, że rada gminy przyjęła nowy statut gminy, w którym zmieniono nazwę komisji, wobec tego przedstawiona uchwała jest konsekwencją zapisów zawartych w statucie.

Radny P. Paczesny zadał pytanie kto będzie zajmował się oświatą?

Radny W. Leśniewski zauważył, że komisja nie zmienia zakresu swoich obowiązków, jedynie nazwę.

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Kultury i Oświaty	brak kworum		
Rewizyjna	4	0	0
Infrastruktury i Budżetu	4	0	0
Skarg, Wniosków i	2	0	0

- 5) Uchwała w sprawie uchwalenia "Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Dębica Kaszubska" /stanowiąca załącznik nr 6 do protokołu/.
Wiceprzewodniczący Rady przypomniał, że dyskusja na ten temat już się odbyła.
Uczestniczyła w niej m.in. Pani Prezes ZGK.

Sekretarz Gminy R. Krawczyk w ramach przypomnienia poinformował, że w ubiegłym roku z powodu skargi prokuratora na uchwałę i wyroku sądu, nastąpiła konieczność zmieniania uchwały. Pierwszy regulamin został wysłany do zaopiniowania przez organ regulacyjny Wody Polskie. Projekt wrócił z uwagami, które zostały uwzględnione przy sporządzeniu kolejnego projektu uchwały. Rada gminy zatwierdziła treść projektu uchwały, który ponownie został przesłany do zaopiniowania. Treść została zaakceptowana bez uwag, wobec czego należy podjąć uchwałę przyjmującą ostateczną treść regulaminu.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski, wobec wyczerpania listy mówców, zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń poddał pod zaopiniowanie treść uchwały, która uzyskała liczbę głosów:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Kultury i Oświaty	brak kworum		
Rewizyjna	4	0	0
Infrastruktury i Budżetu	4	0	0
Skarg, Wniosków i	2	0	0

- 6) Uchwała w sprawie zwrotu nieruchomości na rzecz Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa /stanowiąca załącznik nr 7 do protokołu/. Wiceprzewodniczący poprosił Wójta Gminy o przedstawienie projektu.

Wójt Gminy I. Warkocka poinformowała, że działka znajdująca się w Kotowie nie została wykorzystana zgodnie z przeznaczeniem zapisanym w akcie notarialnym. Działka została przeznaczona na boisko, które zostało zagospodarowane jedynie na fragmencie. Wobec tego działka musi zostać zwrócona w części, na której nic nie zostało zagospodarowane.

Radny P. Paczesny zadał pytanie czy zorganizowano zbyt małe boisko?

Wójt Gminy I. Warkocka poinformowała, że działka ma duży areal, zbyt duży aby na całej jej powierzchni stworzyć boisko.

Przewodniczący Rady K. Badowski zadał pytanie czy działka została podzielona przed upływem terminu określonym w akcie notarialnym? Kto dokonał tego podziału?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że działka została podzielona przez gminę.

Radny B. Tutak zadał pytanie czy coś jeszcze było planowane na tej nieruchomości? Kiedy działka została podzielona i czy można było ją na powrót scalić?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że na działce planowano organizację boiska, a podziału dokonano za poprzedniej władzy.

Sekretarz Gminy R. Krawczyk dodał, że w przypadku ponownego scalenia działki byłoby widać zmiany, gdyż działka otrzymuje nowy numer. Pracownicy agencji z pewnością dostrzegliby różnicę w numeracji. Dla przykładu jeżeli działka ma numer 150, zostanie podzielona na dwie mniejsze działki, uzyskują one numery 150/1 i 150/2. W przypadku scalenia tych dwóch działek uzyskuje się działkę o numerze 150/3.

Radny B. Tutak oznajmił, że zawsze można iść do notariusza i poprawić numer działki. On nie widzi problemu. Skąd wiadomo, że agencja miałaby do tego jakieś uwagi? Dlaczego z góry zakłada się, że agencja miałaby z tym jakiś problem?

Sekretarz Gminy R. Krawczyk poinformował, że w przypadku kontroli agencji i weryfikacji dokumentów pracownicy widzą zmiany numerów działek. Zapisy aktów jasno precyzują cele, na które zostały przeznaczone konkretne nieruchomości.

Radny B. Tutak oświadczył, że według Niego nie byłoby problemu aby zmienić zapisy aktu, tak jak zmienia się zapisy umowy.

Sekretarz Gminy R. Krawczyk oznajmił, że dokumentacji geodezyjnej nie można zmienić. Każda zmiana, podział czy scalenie odnotowywane jest jako nowa jednostka.

Wójt Gminy I. Warkocka dodała, że działka nieużytkowana podlega zwrotowi.

Przewodniczący Rady K. Badowski przyznał, że błędem było podzielenie nieruchomości przed upływem 10 lat.

Radny M. Batóg poinformował, że działka w Gałęzowie w pełni zagospodarowano i nie było potrzeby jej zwrócić.

Wójt Gminy I. Warkocka wyjaśniła, że działka w Gałęzowie była przekazana na inne cele, pod które więcej przedsięwzięć można było podjąć. Działka w Kotowie była przeznaczona wyłącznie na boisko.

Radna J. Lejczak oświadczyła, że zabiera się działki, które przydają się mieszkańcom.

Wójt Gminy I. Warkocka zadała pytanie dla kogo miałyby być zbudowane boisko w Krzywaniu? Jest coraz mniej mieszkańców, wobec czego boisko nie zostanie tam wybudowane.

Radny B. Tutak poprosił o wyjaśnienie kwestii zmiany numeru ewidencyjnego działki z Panią Mecenasa i przedstawienie jej na kolejnym spotkaniu.

Sekretarz Gminy R. Krawczyk zauważył, że podobny problem był w Borzeczynie. Działka została przekazana gminie na cele budownictwa mieszkaniowego. Po zagospodarowaniu nieruchomości podzielono ją. W wyniku kontroli stwierdzono spełnienie celu przeznaczenia na jednej działce, wobec czego tak duży areal nie był potrzebny. Nakazano zwrócić wydzieloną i niezagospodarowaną działkę. Sytuacja w Kotowie jest analogiczna.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski, wobec wyczerpania listy mówców, zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń poddał pod zaopiniowanie treść uchwały, która uzyskała liczbę głosów:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Kultury i Oświaty	brak quorum		
Rewizyjna	2	1	1
Infrastruktury i Budżetu	3	0	1
Skarg, Wniosków i	2	0	0

- 7) Uchwała w sprawie zwrotu nieruchomości na rzecz Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa /stanowiąca załącznik nr 8 do protokołu/. Wiceprzewodniczący Rady zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych miałby jakieś pytania do projektu uchwały?

Radny P. Paczesny zadał pytanie czy nie ma możliwości zagospodarowania tej działki, aby ustrzec się od jej zwrotu?

Radny A. Krycki zauważył, że boisko w Kotowie nie wygląda jak profesjonalne boisko, mimo to nie ma potrzeby jego zwrotu.

Wójt Gminy I. Warkocka zauważyła, że boisko te wykorzystywane jest przez dzieci i mieszkańców jako miejsce rekreacji. KOWR szuka pieniędzy i możliwości sprzedaży nieruchomości.

Radny P. Paczesny zadał pytanie czy można zmienić cel przeznaczenia nieruchomości?

Wójt Gminy I. Warkocka oświadczyła, że minął 10-cio letni termin na wykonanie celu na jaki została przekazana działka. Nie ma możliwości jego zmiany.

Radny P. Paczesny przypomniał, że na pobliskich terenach znajduje się studnia czerpania wody. Można porozmawiać z KOWR-em, aby przekazali nieruchomość w celu dojazdu do istniejącej studni lub w perspektywie przyszłości nowo wybudowanej studni.

Sekretarz Gminy R. Krawczyk poinformował, że poprzednie opracowanie budowy nowej studni zakładało przejście przez prywatny grunt. Na szczęście nie będzie takiej potrzeby, gdyż Gmina ma pozwolenie na budowę studni przy starym basenie pożarowym. Krzywań ma dwa ujęcia wody. Pierwsze z nich wykorzystuje gmina, drugie wykorzystuje Inletta. W związku z tym, że to ujęcie jest w nienajlepszym stanie technicznym postanowiono o wybudowaniu nowego.

Radna J. Lejczak zauważyła, że na wodociągi był sporządzony projekt, który kosztował niemałe pieniądze, ponad 300 tys. zł. Czy zostanie on porzucony?

Wójt Gminy I. Warkocka oznajmiła, że był to projekt kompleksowy, który czekał na możliwość dofinansowania. Niestety nie może on być wykorzystany przy tym zadaniu, dlatego dokumentację trzeba sporządzić od początku. Aby móc coś wybudować, najpierw należy stworzyć projekt.

Radny P. Paczesny oświadczył, że temat studni był poruszany na spotkaniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w związku ze złożeniem pisma przez mieszkańców.

Wójt Gminy I. Warkocka poinformowała, że projekt za 320 tys. zł, o którym mówiła Radna Lejczak, był sporządzony na cały obszar gminy, w miejscach gdzie nie ma sieci. Nie da się czekać na możliwości dofinansowania, bez uprzednio przygotowanych dokumentów. Urząd poniósł koszty sporządzenia projektu na zagospodarowanie świetlicy w Borzęcinie, który nigdy nie został zrealizowany. Czasami wydaje się pieniądze, aby móc stworzyć coś dla dobra mieszkańców, ale nie ma możliwości dofinansowania i pomysł upada.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski, wobec wyczerpania listy mówców, zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń poddał pod zaopiniowanie treść uchwały, która uzyskała liczbę głosów:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Kultury i Oświaty	brak kworum		
Rewizyjna	2	1	1
Infrastruktury i Budżetu	1	0	3
Skarg, Wniosków i	brak kworum		

- 8) Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2019 rok /stanowiąca załącznik nr 9 do protokołu/. Wiceprzewodniczący Rady poprosił Skarbnika Gminy o przedstawienie projektu.

Skarbnik Gminy M. Malinowski poinformował, że projekt uchwały został przekazany do Radnych drogą elektroniczną. W budżecie dokonano następujących zmian:

- zwiększono plan dochodów majątkowych z tytułu dotacji celowej z budżetu Województwa Pomorskiego na realizację budowy i modernizacji dróg dojazdowych do gruntów rolnych w wysokości 96.696 zł z przeznaczeniem na przebudowę drogi na działce 258 usytuowanej w obrębie miejscowości Dobieszewo. Działka w roku poprzednim była wskazana do realizacji. Zwiększono plan wydatków o kwotę 253.679 zł na realizację zadania inwestycyjnego. Kwota ta jest szacunkową wartością, dopiero po przetargu będzie wiadomo ile w ostateczności wyniesie jej remont.

Radny P. Paczesny zauważył, że jest wiele innych dróg dojazdowych do pól, które są w dużo gorszym stanie.

Wójt Gminy I. Warkocka oznajmiła, że w pierwszej kolejności zostaną wykonane drogi do domostw, a dopiero później drogi dojazdowe do pól.

Skarbnik Gminy M. Malinowski kontynuował zapoznanie z wprowadzonymi zmianami:

- zwiększono plan wydatków o kwotę 2.000 zł na „Przebudowę drogi gminnej w m. Troszki” realizowanej w ramach funduszu sołeckiego, jednocześnie zmniejszono plan wydatków o kwotę 4.000 zł na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa oświetlenia ulicznego w m. Troszki” z powodu rezygnacji z realizacji tego zadania przez sołectwo. Część funduszu sołeckiego przeniesiono na inne zadania,

- zmniejszono plan wydatków o kwotę 34.016 zł na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowę drogi gminnej w m. Budowo” z powodu rezygnacji z realizacji tego zadania przez sołectwo. Z tej kwoty sołectwo przeznaczy kwotę 25.616 zł na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Zagospodarowanie placu przy remizie strażackiej i montaż elementów siłowni zewnętrznej, placu zabaw, ławek, huśtawek w m. Budowo” realizowanego w ramach funduszu sołeckiego,

- zwiększono plan wydatków o 1.096 zł z przeznaczeniem na doposażenie placu zabaw w m. Starnice.

W związku z tym, że od 1 września przestają funkcjonować gimnazja zmniejszono plan wydatków o 84.730 zł z powodu wygenerowanych przez te jednostki oszczędności. Oszczędności te nie dotyczą spraw strajkowych. Ponadto zmniejszono plan wydatków w gminnych jednostkach o 21.447 zł z powodu oszczędności w wypłatach dodatkowych wynagrodzeń rocznych tzw. „13-ek”,

- zmniejszono plan wydatków o 41.502 zł z przeznaczeniem na zakup usług dotyczących pozostałych zadań związanych z gospodarką odpadami. Przeniesienie kwoty jest swoistego rodzaju pożyczką, którą trzeba będzie zwrócić do tego zadania. Skarbnik poinformował, że do każdej zmiany w budżecie odniesiono się w uzasadnieniu do uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski, wobec wyczerpania listy mówców, zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń poddał pod zaopiniowanie treść uchwały, która uzyskała liczbę głosów:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Kultury i Oświaty	brak kworum		
Rewizyjna	3	0	1
Infrastruktury i Budżetu	4	0	0
Skarg, Wniosków i	brak kworum		

9) Plan obciążania, zbywania i nabywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska /stanowiący załącznik nr 10 do protokołu/.

Wójt Gminy I. Warkocka oznajmiła, że nieruchomości dotyczą służebności przesyłu. Niestety nie jest w stanie powiedzieć o zamianie gruntów i ich zbyciu. Poprosiła aby z wyjaśnieniem tematów poczekać do czasu sesji.

Plan zbywania nie został zaopiniowany.

Radny P. Paczesny zadał pytanie dotyczące służebności przesyłu. Była podana informacja o tym, iż co roku odnawiane są służebności, jednak jest to opłata jednorazowa. Radny jest w posiadaniu informacji, że niektóre firmy bezumownie korzystają z naszych gruntów i są to zaszłości wieloletnie.

Wójt Gminy I. Warkocka przyznała, że podała błędną informację. Urząd na bieżąco stara się wyprostować sprawy.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski przypomniał, że Radni otrzymali pismo z Sądu Okręgowego o możliwości zgłaszania kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Słupsku i Sądu Okręgowego w Słupsku. Do Rady Gminy wpłynął wniosek wystosowany przez grupę Radnych o wręczenie nagrody artystycznej dla mieszkanki.

Radny B. Tutak zabrał głos w sprawie odłączenia się Troszek od sołectwa Starnice-Troszki. Odbłyły się konsultacje z mieszkańcami, czy coś dalej będzie poczynione?

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że rozmawiał z pracownikiem merytorycznym o przygotowaniu materiałów pomocniczych z uwzględnieniem terminów jakie są potrzebne na załatwienie sprawy. Chciałby móc posługiwać się nimi podczas rozmów z mieszkańcami.

Wójt Gminy I. Warkocka poinformowała, że dziś o godzinie 17:00 odbędzie się gala wręczenia Nagród Wójta dla najlepszych uczniów, którzy uzyskali średnią co najmniej 5.0 i wzorowe zachowanie. W naszych szkołach zostanie nagrodzone ponad 60 uczniów. Gala będzie rokrocznie organizowana.

Radny M. Olech zadał pytanie czy jest planowane spotkanie w sprawie gospodarki odpadami? Wielkimi krokami zbliża się termin ogłoszenia przetargu na wykonanie zadania.

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że w planach jest realizacja przetargu z przesunięciem terminu, tak aby mieć możliwość częściowej realizacji zadania poprzez naszą spółkę – ZGK. Na chwilę obecną jest jeszcze za wcześnie, aby rozmawiać o szczegółach.

Radny P. Paczesny poinformował, że w miejscowości Leśnia jest mieszkaniec, który trzyma psa na łańcuchu. Pies wygląda tak, jakby ostatkiem sił pozostał przy życiu. Należałoby to zgłosić do opieki lub jakiejś fundacji chroniącej zwierzęta. Jego nieruchomość wygląda jak obraz nędzy i rozpaczy. Ktoś tym powinien się zająć.

Wójt Gminy I. Warkocka oznajmiła, że poruszone zostały dwie kwestie. Sprawę trudnej sytuacji materialnej mieszkańca Radny może zgłosić bezpośrednio do OPS-u.

Radny P. Paczesny oświadczył, że na pewno zgłosi to do OPS-u. Nieruchomość jest zapuszczona. Kolejną sprawą, którą Radny poruszył była kwestia ograniczeń tonażowych ustawionych na drogach gminnych, przez które wyjazd z lasów z transportem jest utrudniony. Samochody nie należą do Nadleśnictwa, są to samochody należące do prywatnych firm, płacących podatki. Leśnicy często muszą szukać alternatywnych dróg nadających się do transportu sprzętem nieprzystosowanym do jazdy w terenie leśnym. Za każdym razem drewno gromadzone jest jak najbliżej drogi, aby mieć możliwość łatwego załadunku. Gmina wyremontowała drogi, ale to nie znaczy, że ma od razu ustawiać ograniczenia. Jeżeli coś się zepsuje, zawsze można to naprawić. Drogi do transportu ciężkich ładunków nie są wykorzystywane przez cały czas. Transport odbywa się raz na tydzień lub raz na dwa tygodnie. Radny chciałby aby Nadleśnictwo i Urząd nawiązały współpracę.

Wójt Gminy I. Warkocka poinformowała, że chętnie porozmawia na ten temat z przedstawicielem Nadleśnictwa. Ograniczenie zostało postawione za poprzedniej kadencji i miało one swoje zastosowanie, gdyż droga jest wykonana w technologii, która nie jest w stanie sprostać pewnym siłom nacisku. Lasy Państwowe powinny planować wyręb tak, aby transport miał możliwość swobodnego przejazdu. Współpraca z Nadleśnictwami układa się bardzo dobrze. Nadleśnictwo jest w posiadaniu dróg o dobrej jakości, dlatego należałoby ustalać wycinki w okolicach dostępności transportowej. Nadleśnictwo nie ma zastrzeżeń do ograniczeń tonażowych i wyłączeń niektórych dróg z użytkowania przez firmy transportowe. To

przedsiębiorstwa najczęściej nie mają przystosowanego sprzętu do jazdy w terenie. Jeżeli świadczą usługi, muszą się liczyć z trudniejszymi warunkami.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że jak zbudowano drogę w Mielnie, to notorycznie przez miejscowość odbywał się transport ciężkich ładunków. Czasami firmy transportowe skracają sobie drogę, wolą jeździć po utwardzonych drogach, dlatego zdecydowano o ustanowieniu ograniczeń.

Wójt Gminy I. Warkocka zadeklarowała, że jeżeli będzie taka potrzeba i będzie to okazjonalny transport nie będzie problemem, aby udzielić pozwolenia na przejazd.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zapytał czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem zgłoszeń zakończył obrady komisji wspólnych.

Protokołowała:
Emilia Szymaniuk

Obrady prowadził:
Ireneusz Ziółkowski
Wiceprzewodniczący Rady Gminy Dębica Kaszubska