

PROTOKÓŁ NR XI/2019  
z sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska  
z dnia 28 sierpnia 2019 r.

W sesji wzięli udział:

1. 13 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska
2. Wójt Gminy – Iwona Warkocka
3. Zastępca Wójta Gminy – Agnieszka Żukowska
4. Skarbnik Gminy – Marek Malinowski
5. Mecenas – Anna Soja
6. Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury – Anna Pietrzak
7. Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej – Krystyna Szustak
8. Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej – Anna Kurzawa-Gerczak
9. Wicedyrektor Zespołu Szkół w Gogolewie – Witold Walaszewski
10. Dyrektor Zespołu Szkół w Motarzynie – Gabriel Konkel
11. Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy – Mirosław Turczyński
12. Pracownik Gminnego Ośrodka Kultury – Kinga Trubicka-Czapka
13. Sołtys Sołectwa Motarzyno – Urszula Rączka
14. Sołtys Sołectwa Grabin – Bożena Pawlak
15. Członek Zarządu Powiatu Słupskiego – Grzegorz Grabowski

Radny nieobecny: Krycki Adam, Olech Marcin

Radny spóźniony: Bartłomiej Tutak

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska VIII Kadencji.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 4.1 podziału sołectwa Starnice-Troszki na dwa odrębne sołectwa: Sołectwo Starnice i Sołectwo Troszki,
  - 4.2 powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Słupsku,
  - 4.3 wzoru wniosku o wypłatę zryczałtowanego dodatku energetycznego,
  - 4.4 zmieniająca uchwałę nr XXVIII/250/2017 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie warunków i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury,
  - 4.5 udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu,
  - 4.6 zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2019 rok.
5. Przyjęcie Planu obciążania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska.
6. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Dębica Kaszubska.
7. Sprawozdanie w uchwale.

8. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady Gminy Dębica Kaszubska:

- 8.1 Komisji Infrastruktury i Budżetu,
- 8.2 Komisji Rewizyjnej,
- 8.3 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
- 8.4 Komisji Spraw Społecznych.

9. Wolne wnioski i informacje.

10. Zamknięcie obrad.

Przebieg sesji:

**Ad. 1-2**

Sesję Rady Gminy Dębica Kaszubska otworzył Przewodniczący Rady Krzysztof Badowski. Otwarcia dokonał o godzinie 10:32 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Dębica Kaszubska. Przywitał pracowników urzędu, przybyłych gości oraz Radnych Rady Gminy. Na podstawie listy obecności stwierdził, że nieobecnych jest dwóch radnych i ogłosił, że obrady są prawomocne. Przewodniczący Rady przystąpił do zatwierdzenia porządku obrad. Zadał pytanie czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi do porządku obrad? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania nad porządkiem obrad.

**W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty w stosunku /za: 12, przeciw: 0, wstrzymało się: 0**

**Ad. 3**

**Przewodniczący Rady K. Badowski** poinformował, że Radni przeszli do zatwierdzenia protokołu z poprzedniej sesji i zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do protokołu? W związku z brakiem uwag oświadczył, że protokół obowiązuje w brzmieniu uprzednio przesłanym.

**Ad. 4-4.1**

**Przewodniczący Rady K. Badowski** zarządził przejście do projektu uchwały w sprawie podziału sołectwa Starnice-Troszki na dwa odrębne sołectwa: Sołectwo Starnice i Sołectwo Troszki /stanowiącego załącznik nr 1 do protokołu/. Poinformował, że na komisjach wspólnych projekt uchwały był opiniowany i uzyskał opinię negatywną. Przewodniczący Rady zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania uchwała została odrzucona i uzyskała następującą liczbę głosów /za: 0, przeciw: 12, wstrzymało się: 1.**

/Podczas głosowania na obrady przybył Radny Bartłomiej Tutak/

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu/

#### **Ad. 4.2**

**Przewodniczący Rady K. Badowski** zarządził przejście do projektu uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Słupsku /stanowiącego załącznik nr 3 do protokołu/.

Przewodniczący Rady zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta i uzyskała następującą liczbę głosów /za: 13, przeciw: 0, wstrzymało się: 0. Przewodniczący Rady stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.**

**Uchwała otrzymała nr XI/71/2019 i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu/

#### **Ad. 4.3**

**Przewodniczący Rady K. Badowski** zarządził przejście do projektu uchwały w sprawie wzoru wniosku o wypłatę zryczałtowanego dodatku energetycznego /stanowiącego załącznik nr 6 do protokołu/. Poinformował, że na komisjach wspólnych projekt uchwały był opiniowany i uzyskał opinię pozytywną. Przewodniczący Rady zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta i uzyskała następującą liczbę głosów /za: 13, przeciw: 0, wstrzymało się: 0. Przewodniczący Rady stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.**

**Uchwała otrzymała nr XI/72/2019 i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu/

#### **Ad. 4.4**

**Przewodniczący Rady K. Badowski** zarządził przejście do projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVIII/250/2017 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie warunków i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury/stanowiącego załącznik nr 9 do protokołu/. Poinformował, że wszystkie komisje wyraziły pozytywną opinię o uchwale, po czym zadał pytanie czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta i uzyskała następującą liczbę głosów /za: 13, przeciw: 0, wstrzymało się: 0. Przewodniczący Rady stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.**

**Uchwała otrzymała nr XI/73/2019 i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu/

#### **Ad. 4.5**

**Przewodniczący Rady K. Badowski** zarządził przejście do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu /stanowiącego załącznik nr 12 do protokołu/. Poinformował, że wszystkie komisje wyraziły pozytywną opinię o uchwale, po czym zadał pytanie czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta i uzyskała następującą liczbę głosów /za: 14, przeciw: 0, wstrzymało się: 0. Przewodniczący Rady stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.**

**Uchwała otrzymała nr XI/74/2019 i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu/

#### **Ad. 4.6**

**Przewodniczący Rady K. Badowski** zarządził przejście do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2019 rok /stanowiącego załącznik nr 15 do protokołu/. Poinformował, że wszystkie komisje wyraziły pozytywną opinię, po czym zadał pytanie czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta i uzyskała następującą liczbę głosów /za: 13, przeciw: 0, wstrzymało się: 0. Przewodniczący Rady stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.**

**Uchwała otrzymała nr XI/75/2019 i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.**

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 17 do protokołu/

#### **Ad. 5**

**Przewodniczący Rady K. Badowski** zarządził przejście do Planu obciążania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska /stanowiącego załącznik nr 18 do protokołu/. Poinformował, że Plan uzyskał pozytywną opinię spośród dwóch komisji, Komisja Spraw Społecznych i Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie miały kworum. Następnie zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do planu? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania plan został przyjęty w stosunku/ za: 13, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.**

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 19 do protokołu/

#### **Ad. 6**

**Przewodniczący Rady K. Badowski** poprosił o zapoznanie ze sprawozdaniem z działalności Wójta Gminy Dębica Kaszubska.

Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Dębica Kaszubska /stanowiące załącznik nr 20 do protokołu/ przytoczyła **Wójt Gminy I. Warkocka**.

**Przewodniczący Rady K. Badowski** przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. 7**

Sprawozdanie z wykonania uchwał /stanowiące załącznik nr 21 do protokołu/ przedstawił **Sekretarz Gminy R. Krawczyk**.

**Przewodniczący Rady K. Badowski** zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do sprawozdań? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. 8**

**Przewodniczący Rady K. Badowski** poprosił o przedstawienie sprawozdań z działalności Komisji Rady Gminy.

##### **Ad. 8.1**

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu **Radny I. Ziółkowski** poinformował, że komisja spotkała się raz, a były to komisje wspólne zwołane w celu zapoznania z materiałami przygotowanymi na sesję.

**Przewodniczący Rady K. Badowski** zadał czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do komisji? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do kolejnego sprawozdania.

##### **Ad. 8.2**

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej **Radny R. Cech** poinformował, że komisja spotkała się raz, a były to komisje wspólne zwołane w celu omówienia materiałów na sesję rady.

**Przewodniczący Rady K. Badowski** zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do komisji? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do kolejnego sprawozdania.

##### **Ad. 8.3**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **Radny W. Leśniewski** poinformował, że komisja spotkała się raz, podczas posiedzenia wspólnego wszystkich komisji rady gminy.

**Przewodniczący Rady K. Badowski** zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do komisji? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

##### **Ad. 8.4**

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych **Radny M. Szerłowski** poinformował, że komisja spotkała się dwukrotnie. Podczas pierwszego spotkania rozpatrzyła wniosek o nadanie nagrody za całokształt działalności w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury o istotnym znaczeniu dla Gminy Dębica Kaszubska. Po konsultacji z Panem Skarbnikiem ustalono, iż nagroda zostanie przyznana w wysokości 1500 zł. Kolejne spotkanie miało miejsce podczas komisji wspólnych, na których omawiano projekty uchwał i ważne sprawy gminy.

## Ad. 9-10

**Przewodniczący Rady K. Badowski** otworzył dyskusję przy punkcie „wolne wnioski i informacje”.

**Radny W. Leśniewski** serdecznie podziękował za pozytywne rozpatrzenie wniosku dla mieszkanki, która w czasie rozpatrywania wniosku zdążyła wydać kolejny tomik swojej poezji. Radny rozdał tomiki wszystkim osobom obecnym na sali.

**Dyrektor GOK A. Pietrzak** poinformowała, że Gminny Ośrodek Kultury zbiera osoby wyrażające wolę bycia fundatorem nagród podczas losowania fantów na Gminnym Świącie Plonów. Każdy z fundatorów nagrody osobiście wręczy ją podczas święta. Zamiar zakupu należy zgłosić w GOK ze względu na konieczność zgłoszenia wartości wszystkich nagród do Urzędu Skarbowego.

**Wójt Gminy I. Warkocka** poprosiła o głos i wygłosiła przemowę.

„W ostatnim czasie, mam na myśli sesję czerwcową czyli 26 czerwca 2019 r., Pan Radny Bartłomiej Tutak przyjął formułę, dotąd mi nieznaną mówienia w sposób zasadniczy o odczuciach wrażeniach związanych z pracą wójta. Uznałam, że wobec takiego nie wprost sposobu komunikowania się muszę zająć stanowisko. Odniosę się do stwierdzeń, jakie padały podczas w/w sesji rady gminy.

1. Wyraził pan: cytat „odnoszę wrażenie, że jak ja o coś pytam, to, że jest to atak na urząd gminy, czy Panią wójt, czy na pracowników”.

Otóż, Panie Radny ja nie odnoszę takiego wrażenia, że Pan atakuje urząd gminy, wójta, czy pracowników. Proszę o doprecyzowanie, i konkretne przykłady, uzasadnienie takiego „wrażenia ataku”.

2. Cytat „Współpraca z ludźmi nie jest dobra, z tego względu, że chociaż zapisy w umowach dla sołtysów, jak odpowiedzialność materialna za powierzone im mienie. No ten zapis jest niemożliwy do egzekucji, co więcej wywiera on presję na tych sołtysach i uważam, że to jest zle. Bo osoba, która nie jest związana z prawem nie może czuć jakąś presję z tego powodu, dyskomfort i społeczników powinniśmy szanować...”

Panie Radny, sołtysi dobrowolnie podpisywali odpowiedzialność za powierzone mienie, czyli m. in. świetlice, sprzęt, który jest na stanie jednostki pomocniczej jaką jest sołectwo. Sołtysi jak dotąd nie ponieśli żadnej odpowiedzialności z tego tytułu. Takie umowy regulują odpowiedzialność za mienie gminne zlokalizowane w sołectwach. Każdy z sołtysów, który nie chce mieć odpowiedzialności za świetlice, mienie sołeckie może taką wolę wyrazić, i wtedy pracownicy urzędu bądź GOK-u będą za to odpowiedzialni. Dlaczego wprowadziliśmy taką praktykę? Otóż twierdzą, że funkcja sołtysa wiąże się ze społeczną odpowiedzialnością za funkcjonowanie sołectwa. Skoro na terenie jest świetlica, to sołtys powinien mieć do niej nieograniczony dostęp, a co za tym idzie nieograniczony dostęp powinni mieć mieszkańcy sołectwa, choćby na spotkania wiejskie itp. Sołtys jest niejako przedstawicielem samorządu na terenie sołectwa i powinien mieć dostęp do mienia gminnego na terenie sołectwa.

Stwierdzenie „społeczników powinniśmy szanować” jeśli mam rozumieć, że ja społeczników nie szanuję, to znowu poproszę o konkrety. Ośmielę się stwierdzić, że wychowana zostałam w szacunku dla każdego człowieka i nie inaczej odnoszę się do społeczników, powiem więcej, do nich mam wyjątkowy szacunek i podziw. Na dowód tego organizujemy szkolenia, wyjazdy dla lokalnych liderów-społeczników, z pełnym wyżywieniem z doskonałą kadrą trenerów, wspieramy działalność klubów sportowych i stowarzyszeń poprzez współpracę z audytorem, pomocy udzielają wszyscy pracownicy, a referat projektów i inwestycji udziela wskazówek przy pisaniu wniosków.

3. Cytat „Nie może być tak, że jednak jest odczucie takie, że pani kierownik została w pewnym momencie wyeksploatowana na zadaniach, pracują na jakimś tam małym etacie i dobrze, że pomogła, ... tylko nie może być żeby ta współpraca polegała na tym, że nie może być takiego odczucia w społeczeństwie, że ktoś został jakoś wykorzystany, i te odczucia są złe i uważam, że powinno być to załatwione w sposób inny, albo od razu się umawiamy, ja rozumiem jaką miała umowę, ale żeby było czarno na białym, żeby każdy wiedział .”

Dla przypomnienia podam fakty. Tworząc nową jednostkę 26 października 2018 r. ogłosiliśmy konkurs na stanowisko dyrektora ŚDS w Motarzynie. Zgłosiła się jedna osoba, niestety bez odpowiednich kwalifikacji. Byliśmy zmuszeni ogłosić kolejny konkurs 14 listopada 2018 r. Istniało realne zagrożenie utraty dofinansowania utworzenia tej formy pomocy. Szukając osób na rynku pracy okazało się, że w Naszym OPS jest pracownik, który posiada niezbędne kwalifikacje. Prowadziliśmy rozmowy z panią Jolantą Rekowską i uzgodniliśmy, że zgłosi się do konkursu. Zgodę na dodatkowe zatrudnienie wyraził również pracodawca pani Jolanty Rekowskiej, kierownik OPS w DK. Pani Jolanta Rekowska zgodziła się na umowę o pracę na 6-mcy, bo tylko na taki okres pozwala nam pierwsza umowa na stanowisko urzędnicze, w tym okresie była zatrudniona na cały etat w OPS. Zgodnie z ustaleniami po tym czasie 20 maja 2019 r., ogłoszony został konkurs, i tym razem zgłosiło się 4 kandydatów, w tym pani Jolanta Rekowska. Nie otrzymała jednak rekomendacji od komisji konkursowej. Panie Radny nikt nikogo nie wyeksploatował, Pani otrzymywała zapłatę za swoją pracę. Jeśli umowa o pracę z obligatoryjnymi elementami Zgodnie z art. 29 KP umowa o pracę określa strony umowy, rodzaj umowy, datę jej zawarcia oraz warunki pracy i płacy, w szczególności:

- 1) rodzaj pracy,
- 2) miejsce wykonywania pracy,
- 3) wynagrodzenie za pracę odpowiadające rodzajowi pracy, ze wskazaniem składników wynagrodzenia,
- 4) wymiar czasu pracy,
- 5) termin rozpoczęcia pracy i czasu trwania umowy o pracę

nie jest jak był Pan łaskaw nazwać „czarno na białym” to w jakiej formie powinna być zawarta umowa? Proszę o konkretne informacje, dokumenty, dowody, że Pani Kierownik została wykorzystana.

4. Cytat: „Oдноśnie ochotniczej straży pożarnej, proszę państwa, ja najlepiej poznałem te jednostki w Starnicach i Borzęcinie i tego nie ukrywam, bo tam mieszkami i tam jest najbliżej, tak. I rozumiem że w Borzęcinie był i pewne problemy osobowe i że tej straży nie może (wypowiedzi przerwana), nie było dużo jej członków, ale po części rozumiem, że ci ludzie się zniechęcili bo, nie mają tak naprawdę miejsca gdzie mogli by nawet swój sprzęt umieścić. I twierdzą że urząd gminy twierdzą że urząd gminy zrobił im drzwi wejściowe do OSP, myśleli że to będzie ich miejsce, a potem podejmujemy na sesji tutaj że jednak te budynki do (nie zrozumiałe) wrócić musimy i to, jak ich rozumiem to że ich to jakąś prace kosztowało, to byli społecznicy których powinniśmy szanować i uważam że Urząd Gminy powinien do tego dążyć żeby ci ludzie jednak jakieś ich usatysfakcjonować o tak. I to jest dalej o tej współpracy między ludzką, o której ja tak mówię to, to będzie bardzo ważne bo ja rozumiem, że nie wszystko będą zadowoleni i nie wszystko będzie dobrze, ale te ogólne odczucie powinno być uważam tutaj poprawione.”

Problemy w OSP w Borzęcinie są przede wszystkim osobowe, jeden człowiek w pojedynkę nie udźwignie ciężaru budowania stowarzyszenia, które nie podlega wójtowi i wójt, ani gmina ich nie prowadzi. Zebranie sprawozdawcze z przedstawicielem komendy miejskiej PSP musiało być odwołane, bo nie było członków OSP po raz kolejny. W ciągu ostatnich 5 lat nie uczestniczyli w zawodach sportowo-pożarniczych. Tylko 2 strażaków w 2018 ukończyło kurs podstawowy dający uprawnienia, nie ma żadnego dowódcy, wobec takich danych nie ma obsady pełnej do jakichkolwiek działań ratujących życie bądź mienie. Przypomnę, że aby brać udział w akcjach strażacy muszą mieć aktualne badania lekarskie, ukończony kurs podstawowy. W całej gminie dla porównania ukończyło taki kurs 30 osób. W tym roku prezes OSP Borzęcino nie zgłosił nikogo do kursu podstawowego. OSP nie występowali o dotację do PSP w tym roku, Jak wg Pana Radnego powinniśmy usatysfakcjonować OSP w Borzęcinie, i żeby było to zgodne z prawem? Poproszę o konkretne przykłady działań. Panie Radny jest pan w posiadaniu nierzetelnych informacji, nie zwracamy do KOWR działki nr 32/59, na której zlokalizowany jest garaż OSP, zwrotowi podlegają działki 32/53 i 32/47.

5. Cytat „Oдноśnie funduszu sołeckiego z tej wiedzy co ją nabyłem, co przeczytałem na ten temat, uważam że to też nie do końca jest tak, że Urząd Gminy powinien sugerować lub jak nie wiem czy, powiedzmy sugerować bieżące nakłady na urzynywanie świetlic, powiedzmy. Ja uważam, że fundusz nie jest do tego i to jest moje zdanie i uważam, że ono jest zasadne bo ten fundusz nie służy temu żeby temu solectwa przekazywały jakąś część pieniędzy na bieżące utrzymanie świetlic.”

Analizę dopuszczalności finansowania działalności bieżącej i utrzymania wiejskich świetlic w ramach funduszu sołeckiego wypada rozpocząć od przywołania przepisu art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. Nr 52, poz. 420, z późn. zm.). Zgodnie z jego treścią środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które zgłoszone we wniosku, o którym mowa w art. 4, są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy. Aby możliwe było przeznaczenie środków funduszu sołeckiego na określone przedsięwzięcie musi ono być zadaniem własnym gminy. Zadaniem własnym gminy (o charakterze obowiązkowym) jest prowadzenie działalności kulturalnej (art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej – j.t.: Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123, z późn. zm.). Działalność kulturalna może być prowadzona m. in. w formie klubów, świetlic, domów kultury i bibliotek (art.



4 ust. 1 Ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej)). Nie powinno ulegać wątpliwości, że działalność kulturalna służy poprawie warunków życia mieszkańców sołectwa, w którym funkcjonują świetlice wiejskie, kluby itp. Tym samym poprawie warunków życia służy także finansowanie działalności bieżącej i utrzymania tych podmiotów. Mieszkańcy na zebraniu soleckim decydują o wydatkowaniu funduszu soleckiego. W sołectwach, które mają do dyspozycji świetlice przeznaczane są fundusze na utrzymanie świetlic: opłata za energię elektryczną, opał, odpady śródkci czystości. Koszty ponosimy po 50 %, czyli połowa z funduszu soleckiego, połowa z budżetu gminy. Przyjeliśmy taką zasadę aby motywować do oszczędnego gospodarowania mieniem. Dodam, że wszystkie wpływy netto z wynajmu świetlic są dochodem sołectwa, innymi słowy do dyspozycji sołtysa i mieszkańców.

6. Cytat: „kontrolować osoby tak jak Panią Wójt, ostatnio uważam nie poprawnie się zachowała z Panią Wicedyrektor, a ja muszę Panu przewodniczącemu zwracać na to uwagę.”.

Wójt, organ prowadzący ma prawo do oceny organizacji pracy szkoły i wyciąganiu służbowych konsekwencji w tej materii. Leży to w kompetencji wójta, organu prowadzącego szkoły.

7. Cytat: „Co do raportu jeszcze bardziej szczegółowo, demografia wiemy jaka jest, niestety wyludnia się nasza gmina, ale muszę szczerze powiedzieć, że po pół roku ja potrzebuje troszeczkę więcej czasu, żeby zaobserwować pewne zmiany i pewne tendencje odnośnie pracy gminy i czy w dobrym kierunku ona idzie. Więc ja tego nie zamierzam ani krytykować, ani chwalić więc jednak troszeczkę czasu nad tym potrzebuje i ten raport na pewno przybliży te rzeczy.”.

Raport o stanie gminy obejmuje podsumowanie działalności wójta w poprzednim roku, a w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego. Ocena raportu o stanie gminy, to ocena pracy pracowników urzędu, jednostek podległych i wreszcie wójta za rok 2018. Rada gminy powinna rozpatrzyć raport o stanie gminy podczas sesji, na której będzie podejmowana uchwała rady w sprawie udzielenia lub nieudzielenia wójtowi absolutorium. Jest Pan radnym tej gminy, mieszkańcem od wielu lat i jest mi po prostu tak po ludzku przykro, że nie znalazł Pan czasu na przestudiowanie tak ważnego, konkretnego dokumentu, który powstał w oparciu o rzeczywiste, prawdziwe dane. Poparte danymi statystycznymi, sprawozdaniami itp. a całą wiedzę o funkcjonowaniu wójta opiera pan na opiniach, wrażeniach, odczuciach itp. Co byłoby w sytuacji, gdyby wszyscy radni byli pierwszą kadencją i spojrzeli na raport tak jak Pan? Nie zamierzam ani chwalić ani krytykować – to Pana słowa – żaden z radnych nie zagłosowałby za ani przeciw – tylko wstrzymaliby się i wójt nie otrzymałby absolutorium. Wychodząc naprzeciw uwagom Pana radnego Bartłomieja Tutaka, a także pozostałych radnych raz jeszcze podkreślę, przypomnę, że w żaden sposób wójt, pracownicy nie krępujemy ani nie ograniczamy prawa dostępu do wszystkich dozwolonych prawem dokumentów, danych itp., w żaden też sposób nie wpływam na sposób wykonywania mandatu oraz nie ograniczam swobody wykonywania tegoż mandatu przez Państwa radnych. Służymy pomocą we wszystkich kwestiach. Zapraszam do rozmów z pracownikami urzędu i jednostek podległych, wreszcie zapraszam do rozmów ze mną. Zakres zadań wójta, pracowników samorządowych jest bardzo szeroki. Proszę zatem uprzejmie o dopytywanie pracowników o szczegóły, aby operować rzetelną wiedzą. Proszę pytać aby wiedza Państwa radnych była potwierdzona stosownymi dokumentami. Na pewno ułatwi to nam współpracę i unikniemy nieporozumień.”.

**Radny B. Tutak** zauważył, że zajęcie stanowiska w tej sprawie jest godne pochwały. Wydaje mu się, że nie tędy droga. Cieszy się, że Pani Wójt zdecydowała się wypowiedzieć do protokołu na sesji. W końcu ludzie będą mogli się odnieść do tego, co jest mówione przez mieszkańców i Radnego. W interpelacjach odpowiedzi są ogólne, nie wskazano konkretnego pracownika przy realizacji chodnika w Borzęcinie. Radny skontaktuje się z zainteresowanymi ludźmi, temat nadal będzie poruszał. Jest zdania, że sprawowanie mandatu jest mu utrudnianie, m. in. przez wystosowanie roszczeń o opłatę skarbową za udzielenie informacji, już po jej udzieleniu. Jest to niepotrzebne, a poza tym jest to niezgodne z prawem, aby najpierw udostępniać informacje, a dopiero później żądać uiszczenia opłaty. Jest to wola i klasa urzędu, że w taki sposób się postępuje. Tak się nie powinno robić i każdy o tym wie. Jeżeli jakieś opłaty są naliczane, to jest o nich mowa. Od tego uzależnione jest wydanie wniosku i informacji. Jeżeli ma zostać naliczona opłata, wnioskodawca informuje, że nadal jest zainteresowany odpowiedzią lub koryguje wniosek. Państwo najpierw udostępniłście informacje, następnie zażądaliście opłaty. Pan Skarbnik straszyl upomnieniem i postępowaniem egzekucyjnym. Uważa to za co najmniej nietakt. Co do OPS-u będzie miał swoje zdanie. Uważa, że tonący brzytwy się chwytal, zostały poczynione kroki, a co do dowodów, to jeżeli będzie potrzeba, to będzie je zbierał, tylko potrzeba na to czasu. Radny może mieć pewne informacje, ale niekoniecznie musi posiadać na to dowody.

**Przewodniczący Rady K. Badowski** zadal pytanie czy aby na pewno Radnemu w wypowiedzi chodzi o Ośrodek Pomocy Społecznej?

**Radny B. Tutak** przyznał, że chodziło mu o Środowiskowy Dom Samopomocy. Radny nie jest przygotowany, aby wypowiedzieć się szerzej, jednak cieszy się, że wszystko będzie zapisane w protokole, by móc się do tego ustosunkować.

**Radny P. Paczesny** poinformował, że według Niego swoją wypowiedzią i przytaczaniem wypowiedzi Radnego Tutaka Pani Wójt czyni szkodę. Przez to Radny wystawiony jest na cenzurowane. Dobrze, że radny ma odwagę coś powiedzieć, jest młodym radnym, może popełniać błędy, a zadaniem Pani Wójt i urzędników jest tłumaczenie, powinno to być w formie wytłumaczenia jak coś funkcjonuje. Zrobiono to w formie pretensji, zarzutów do radnego, że w ogóle coś przedstawia na forum rady. Uważa, że próbuje się zamknąć buzię, a tak nie powinno się postępować. Od tego jest organ doradczy na sesji, aby tłumaczyć wątpliwości. Radny może zblądzić, może nie mieć pewnych informacji, ale nie można wystawiać nikogo na cenzurowane, a nikt się nie odezwie w obronie radnego. Dzisiaj to sięga Pana Tutaka, a innym razem może sięgnąć Jego osoby. Radny miał prawo się pomylić, ale należałoby wyjaśnić, lecz nie w formie pretensji i dyscyplinowania radnego i proszenia o przedstawienie dowodów. Radny miał prawo zblądzić, a od tego jest organ, aby wyjaśnić wszystkie fakty i przekonać, że nie miał racji.

**Wójt Gminy I. Warkocka** oznajmiła, że Jej wypowiedź nie jest podyktowana żadnym dyscyplinowaniem i chce aby o tym wiedziano. Padają zarzuty, w których używa się wyrażen „mam wrażenie”, „atakuję”. Radny wypowiadając się na sesji nie oczekiwal odpowiedzi, nie zadawal pytań. Wójt przyznała, że pierwszy raz spotyka się z brakiem pytań i atakiem na wójta w czasie sesji, podczas której mówi się o nieprawidłowościach. Po to została przedstawiona wypowiedź w taki sposób, aby uzmysłowić potrzebę zaciągania informacji u źródła. Pan Radny niestety nie oczekiwal odpowiedzi na pytania, ani nawet żadnej dyskusji. Wygłosił swoje przemyślenia. Zrobił to oficjalnie na sesji, dlatego Ona ma także prawo sprostować to, co jest

niezgodne z prawdą. Prosiła o fakty i dokumenty. Jeżeli na posiedzeniach zacznie się rozważać co ludzie mówią i nie będzie to poparte dokumentami, zapędzimy się w kozi róg. Tak była intencja. Ona ma prawo prostowanie tego, co zostało powiedziane. Jej celem nie był atak i wciskanie czegoś. Nie taka jest rola wójta.

**Radny W. Leśniewski** poinformował, że Pan Tutak zajął się sprawą bylej Pani Kierownik ŚDS, po tym jak automatycznie, po sześciu miesiącach pracy, nie przedłużono Jej umowy, tylko ogłoszono konkurs na stanowisko. Rady zadał pytanie czy nowa osoba, która wygrała konkurs, również dostała umowę na sześć miesięcy?

Wójt odpowiedziała, że nie. Została podpisana umowa na cały etat.

**Skarbnik Gminy M. Malinowski** poinformował, że zostało podpisane pismo dotyczące uiszczenia opłaty skarbowej, gdyż kilkakrotnie kontaktowano się z Radnym w sprawie tej opłaty. Pan Radny uchylał się od zapłacenia, dlatego aby nadać formalności postępowania, pismo należało podpisać.

**Radny B. Tutak** zadał pytanie czy każde niezgodne z prawem działanie i wystawiona nota zostanie podpisana? Pismo nie zostało skontrolowane przez Pana Skarbnika?

**Skarbnik Gminy M. Malinowski** zadał pytanie czy Pan Radny zarzuca niezgodność z prawem opłaty? Jeżeli tak jest, należy odmówić wezwaniu. Być może sąd rozstrzygnie sporną kwestię. Sprawa będzie rozstrzygana, skoro Radny przekonany jest o swojej słuszności. Z kolei Skarbnik jest przekonany, że opłata jest zgodna z prawem.

**Radny B. Tutak** wyjaśnił swój pogląd informując, iż w przypadku udostępnienia informacji, być może na podstawie błędnego wniosku, źle sformułowanego, nie będzie mógł tego kwestionować. Kwestionuje to, iż nie został poinformowany o jakiegokolwiek opłacie. Gdyby to było 1 mln zł, to wezwanie zostałoby wystawione na taką kwotę?

**Skarbnik Gminy M. Malinowski** oznajmił, że urząd nie może odmówić udostępnienia informacji, ten wniosek jest ważny i nie może pozostać bez rozpatrzenia.

**Radny B. Tutak** oznajmił, że wieloletnią praktyką jest, iż najpierw wzywa się do modyfikacji wniosku lub uzależnia się wydanie informacji od uiszczenia opłaty. Jeżeli wnioskodawca nie ustosunkuje się do tego żądania, wówczas wniosek należy rozpatrzyć.

**Skarbnik Gminy M. Malinowski** poinformował, że wniosek mógł zostać wycofany na etapie pierwszej informacji o płacie skarbowej. Po wycofaniu wniosku można było zrobić korektę noty.

**Radny B. Tutak** oświadczył, że został postawiony przed faktem dokonany. Nie mógł wycofać wniosku, gdyż został już mu udostępniony.

**Przewodniczący Rady K. Badowski** zauważył, że sprawa nie zostanie rozstrzygnięta na sesji.

**Radny B. Tutak** oświadczył, że są to ograniczenia prawa radnego, dlatego trzeba poruszyć to na sesji. Zwrócił się do Pani Wójt, iż wyrażając swoje oświadczenie podczas sesji, nie musiał zadawać pytania, gdyż była to Jego opinia. Państwo z urzędu są tu ciałem doradczym, swe słowa kierował do radnych, aby pobudzić ich do dyskusji.

**Wójt Gminy I. Warkocka** poinformowała, że łatwiej byłoby, gdyby wszelkiego rodzaju wątpliwości były wyjaśniane u źródła. Wyrażenie opinii w tendencji katerycznej krzywdzi pracę urzędu.

**Radny P. Paczesny** przyznał, że przedstawione sprostowanie uznaje za wyciągnięcie ręki. Pani Wójt z Radnym konfliktuje się nawzajem, a jest to niepotrzebne. Obraz obrad rady gminy idzie na zewnątrz, należy przyjąć trochę pokory, gdyż wójt jest osobą publiczną. Nie raz zostanie skrytykowana postawa czy decyzja. Dotyczy to także radnych. Czasami będzie to niesłuszna krytyka. Na względzie należy mieć charakter pracy w jednostce publicznej. W którymś momencie należy się wycofać, a wszystkie problemy należy na bieżąco wyjaśniać, nie należy iść na konflikt. Sprawę noty można wyjaśnić w biurze, nie na sesji.

**Wójt Gminy I. Warkocka** zauważyła, że prawdopodobnie nikt nie zdaje sobie sprawy jak bardzo stanowisko wójta może być krytykowane. Jest to wpisane w ten zawód, przed tym się nie broni. Czym innym jest wrażliwość na kłamstwa, na to jest wyczulona. Mówienie o odczuciach i wrażeniach niepopartych i niepotwierdzonych żadnymi dokumentami będzie prostować. Nie każdy musi siebie wzajemnie akceptować. Chciałaby, aby na spotkaniach mówiono o faktach. Plotki nic nie wniosą do rozmów.

**Przewodniczący Rady K. Badowski** poinformował, że do Rady Gminy wpłynęło pismo mieszkańców dotyczące kursów linii PKS.

**Wójt Gminy I. Warkocka** przekazała, iż niedawno odbyło się spotkanie z przedstawicielami PKS-u, wszystko na to wskazuje, że kursy o których mówiono na komisjach wspólnych zostaną uruchomione. Jak tylko PKS przedstawi nowy rozkład jazdy, będzie można z nimi rozmawiać o przesunięciach. Były próby wprowadzenia zmian, jednak nie cieszyły się powodzeniem wśród mieszkańców.

**Przewodniczący Rady K. Badowski** zapoznał zebranych z treścią pisma /stanowiącego załącznik nr 22 do protokołu/.

**Radny P. Paczesny** zadał pytanie ile osób podpisało się pod pismem?

**Wójt Gminy I. Warkocka** poinformowała, że z inicjatywą wyszło około 30 osób.

**Sołtys B. Pawlak** oświadczyła, że mieszkańcy z Grabina także podpisali się pod wnioskiem, gdyż dzieci muszą dojeżdżać na praktyki, również w weekendy. Obecnie nie ma ku temu możliwości.

**Wójt Gminy I. Warkocka** poinformowała, że pismo zostało przekazane do Pani Prezes PKS-u. Wiadomo, że są w trakcie przygotowywania nowego rozkładu jazdy, być może dostosują kursy, do prośby mieszkańców.

**Sekretarz Gminy R. Krawczyk** poinformował, że została opublikowana nowelizacja ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Wejdzie w życie we wrześniu. Sekretarz zaproponował organizację spotkania, w formie komisji wspólnych, przed przystąpieniem do przetargu, aby można przedyskutować wszystkie aspekty systemu gospodarki odpadami, również związane z aspektami finansowymi. Po pierwszym półroczu odnotowano niedobór środków

w budżecie. Aby poukładać system gospodarki odpadami należałoby się spotkać na komisjach wspólnych, dlatego zaproponował spotkanie w przyszłym tygodniu.

**Wójt Gminy I. Warkocka** dodała, że nowelizacja ustawy wniosła bardzo dużo nowych rzeczy, m.in. odpady biodegradowalne, nie odpady zielone, jak to miało miejsce do tej pory, kilkukrotny wywóz odpadów w ciągu miesiąca.

Posiedzenie wspólne wszystkich komisji Rady Gminy ustalono na 5.09.2019 r. na godz. 10:30.

**Radny P. Paczesny** poinformował, że podczas poniedziałkowej wizyty na Punkcie Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych zauważył pracowników Zakładu Gospodarki Komunalnej pracujących na poletkach spółki. Z polecenia Pani Prezes, w wykopane dziury na poletkach, zwożone były fekalia. Pani Prezes wyjaśniła, że jest to technologia odsączenia i wywozu suchych pozostałości. Radny zauważył, że jeżeli w taki sposób będą odsączone substancje do gleby i rozejdą się wraz z wodami gruntowymi, to jest bardzo nieodpowiedzialna decyzja, gdyż w pobliżu są studnie czerpania wody. Radny zadał pytanie czy było to wykonane za zgodą Pani Wójt? Podobno zdecydowano się na takie kroki w ramach oszczędności. Radny jest w stanie wszystko zrozumieć, ale nie takie decyzje jeżeli chodzi o degradację środowiska. Na pewne rzeczy muszą być środki. ZGK pobiera opłaty za wody i ścieki. Dodatkowo jest spółką, która wyjątkowo starannie powinna dbać o środowisko, a nie je niszczyć.

**Wójt Gminy I. Warkocka** odpowiedziała, że o tym procederze dowiedziała się po fakcie.

**Radny P. Paczesny** oznajmił, że nie złożył skargi do Inspekcji Ochrony Środowiska, gdyż w tym przypadku kara wyniosłaby 10 000 zł. Nie chodzi o to, aby zakład ponosił kary, już i tak ma problemy finansowe. Za wszelką cenę podejmowane są próby ratowania zakładu dotacjami z gminy. Radny rozumie, że nastąpiły podwyżki cen prądu i za spółką ciągną się zaległości finansowe z poprzednich lat, jednak nie czyni się nic, aby na bieżąco powstrzymać wzrost lub ograniczyć bieżące koszty zakładu. Nie można ciągle tłumaczyć się zaskoczeniami z zewnątrz. Sytuacja spółki spowodowana jest zaniedbaniami poprzedników. Podjęcie takiej decyzji jest dla Radnego szokiem. Nieprzestrzeganie przepisów ochrony środowiska jest karane, zgodnie z art. 182 ustawy o ochronie środowiska, który wyczerpuje znamiona decyzji podejmowanych w zakresie ochrony środowiska. Kary są bardzo surowe, jeżeli nie jest wykorzystywana technologia oczyszczania ścieków, będąca we władaniu jednostki. Radny zakomunikował, że nie chce straszyć karami, ma tylko nadzieję, że Pani Prezes już więcej nie podejmie takiej decyzji. Gmina Kobylnica dba o czystą wodę i powietrze, więc Pani Prezes jako mieszkanka tamtej gminy może korzystać z tego dobra. Dla mieszkańców Gminy Dębica Kaszubska chciałby tego samego. Jest zbulwersowany, że pozwolono sobie na takie zachowanie, w przypadku gdy Zastępca Wójta zajmuje się ochroną środowiska. Radny oczekuje wyciągnięcia konsekwencji od pracownika i odpowiedzi na piśmie, co uczyniono, aby takie zdarzenie nie miało miejsca. Prezes zakładu jest opłacany z pieniędzy gminy m. in. z podatków i opłat za wodę i ścieki, więc musi czuwać i stać na straży dobrego postępowania. Nie wyobraża sobie ponownego podjęcia takiej decyzji. Radnemu zależy na dobru mieszkańców. Pani Prezes przekazała mu informację, że osadnik nie był czyszczony od momentu modernizacji. Takie coś jest nie do przyjęcia. Gdy osadnik nie jest czyszczony, znacznie szybciej zużywają się pompy. Jeżeli piasek idzie

bezpośrednio na pompę, to nie ma co się dziwić, że są one wymieniane tak często. Pracownicy zakładu powinni dbać o sprzęt i technologię.

**Prezes ZGK A. Kurzawa-Gerczak** poinformowała, że piaskownik jest miejscem, z którego ścieki przepływają i oczyszczają z piasku. Przez kilkanaście lat nie był czyszczony, więc wózek, który jeździ po szynach i zgarnia piasek był zapchany i nie spełniał swojej funkcji. Zrobiono obejście ścieków, które szły bezpośrednio na pompę, w celu wyczyszczenia zbiornika. Czyszczenie polegało na to myciu zbiornika czystą wodą myjką ciśnieniową. Wszystko zostało wypompowane i wywiezione na poletka zakładu, w celu odsączenia wody. Koszt wywozu wynosi minimum 20 tys. zł. Po odsączeniu całość została wybrana i wywieziona, a obecnie poletka są zakopane i wyrównane. Podjęła taką decyzję, ze względu na wysokie koszty. Podwyżka cen energii nastąpiła w połowie zeszłego roku. Spółka sprzedaje wodę i odbiera ścieki poniżej kosztów funkcjonowania. Sytuacja finansowa spółki nie jest rewelacyjna, wręcz przeciwnie. Zakład starał się o podwyższenie cen za usługi, z wnioskiem wystąpiono do Wód Polskich. Dopiero 9 września zostanie wydana decyzja, prawdopodobnie będzie odmowna. Nie chcąc iść w koszty zrobiono to najtańszą dostępną metodą. Wykonano to za pośrednictwem ludzi pracujących w zakładzie, bez angażowania firmy z zewnątrz, która za wykonanie pracy zażyczyłaby sobie 50 tys. zł.

**Radny P. Paczesny** oświadczył, że z całej sytuacji ma zrobione zdjęcia. Tego co wsiąknęło w głębę nie da się już wybrać, z tym środowisko musi sobie poradzić.

**Prezes ZGK A. Kurzawa-Gerczak** zauważyła, że zanieczyszczenia, o których mowa są ściekami bytowymi, nie są zagrożeniem dla środowiska.

**Radny P. Paczesny** oświadczył, że gdyby te ścieki nie były szkodliwe dla środowiska, nikt by nie budował oczyszczalni ścieków. Należy wyrażać się precyzyjnie. Nie jest to czysta woda, to jest woda z dużym zanieczyszczeniem. Jeżeli Pani Prezes będzie się upierać, że nic się nie stało, to można zgłosić ten proceder i ktoś inny oceniłby jakie są skutki takiego postępowania.

**Radny W. Leśniewski** wywnioskował, że była to niecodzienna praktyka, która miała miejsce tylko raz, aby wyczyścić zbiornik, gdyż jedno z urządzeń w nim pracujących przestało działać.

**Prezes ZGK A. Kurzawa-Gerczak** potwierdziła, że była to jednorazowa procedura.

**Radny P. Paczesny** zauważył, że nie była to na tyle duża ilość odpadów, aby nie móc wywieźć tego na wysypisko. Doły nie były zabezpieczone folią, aby nic nie przedostało się do gruntu.

**Radny W. Leśniewski** zadał pytanie który zbiornik był czyszczony? Czy ten, który miesza wszystkie odpady ściekowe

**Prezes ZGK A. Kurzawa-Gerczak** odpowiedziała, że czyszczony był pusty zbiornik, w którym nagromadził się piasek na ścianach zbiornika. Zbiornik był myty czystą wodą. Po wykonaniu tej procedury wszystko przywrócono do stanu pierwotnego.

**Sekretarz Gminy R. Krawczyk** zauważył, że ZGK posiada stacje zlewną, gdzie nieczystości są rzucane na oczyszczalnię. Nie jest tak, że wszystko jest rzucane w doły na zapleczu ZGK i są utylizowane inną metodą. Podjęto taką a nie inną decyzję, lecz chciałby zauważyć, że procedury

dokonano na poletkach, gdzie kiedyś w podobny sposób utylizowano odpady. Wie, że nie jest to wytłumaczenie decyzji.

**Radny P. Paczesny** zadał pytanie dlaczego na siłę próbuje się usprawiedliwić decyzje ZGK? Procedura miała miejsce na poletkach, ale nie są już wykorzystywane. Środowisko spróbuje sobie poradzić z przyjętą dawką zanieczyszczeń. Nie jest to jedyne miejsce na terenie gminy, w którym istnieje ryzyko zanieczyszczenia środowiska. W Łabiszewie jest zbiorowisko zużytych opon. Mieszkaniec je gromadzi na dużym obszarze, ale nic z nimi dalej nie robił. Jego brat ma składowisko folii rolniczych. Tego nikt nie nadzoruje. Oni je tylko gromadzą, ale nie zbywają. W ten sposób rosną stosy odpadów. Jeżeli tego tematu się nie przypilnuje, gmina zostanie z bombą ekologiczną. Powiat wydaje koncesje na zbieranie materiałów, lecz przedsiębiorstwa nie są kontrolowane, czy coś więcej jest z tym robione. Za utylizację tony folii trzeba zapłacić około 300 zł. Mieszkaniec musi zarobić na obrocie odpadami, lecz nie ma tu żadnego obrotu. Obawia się, że może dojść do podpalenia śmieci.

**Zastępca Wójta Gminy A. Żukowska** poinformowała, że wspomniane tematy są monitorowane. Zgłoszono je do straży, starostwa i WFOŚ. Wszystkie instytucje, które mają możliwość kontrolowania zostały powiadomione. Jeżdżą na cykliczne kontrole. Teren po części został uprzątnięty.

**Przewodniczący Rady K. Badowski** zadał pytanie czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

**Radny M. Batóg** poinformowała, że droga na Krzynkę jest drogą gminną podlegającej gwarancji. Potrzebna jest poprawa poboczy, gdyż zostały wypłukane przez wodę.

**Radny P. Paczesny** powrócił do tematu oczyszczalni ścieków i zadał pytanie czy jakieś kroki zostały poczynione w sprawie jej modernizacji?

**Prezes ZGK A. Kurzawa-Gerczak** odpowiedziała, że jest umówiona na spotkanie z firmą Ekometria, aby ocenili co wymaga modernizacji. Jeżeli tylko otrzyma kosztorys, przekaże go do urzędu.

**Radny P. Paczesny** zadał pytanie w jakim czasie można się spodziewać informacji w tej sprawie? Jak tylko będą jakieś informacje Radny prosił o ich przekazanie.

**Prezes ZGK A. Kurzawa-Gerczak** odpowiedziała, że potrzeba około miesiąca czasu.

**Członek Zarządu Powiatu Słupskiego G. Grabowski** zadeklarował pomoc przy pracach związanych z modernizacją oczyszczalni ścieków.

**Sołtys U. Rączka** zgłosiła potrzebę:

- 1) przywiezienia gruzu na drogę do Jarzyna, na odcinku między leśniczówką do zjazdu na rybnie. Gruz posłuży do wyrównania powstałych ubytków, gdyż podczas deszczy przejazd jest utrudniony,
- 2) złagodzenia zjazdu z drogi wojewódzkiej do bloków w miejscowości Niemczewo,
- 3) interwencji w Zarządzie Dróg Wojewódzkich, aby podczas koszenia poboczy wykaszali również przydrożne rowy będące w ich posiadaniu. Obecnie obowiązek ten realizowany jest

przez sołectwo, jednak koszty utrzymania porządku są zbyt wysokie. Sołectwo może kontynuować wykaszanie traw, jednak za odpowiednim dofinansowaniem do paliwa,

- 4) poprawy widoczności na skrzyżowaniu dróg prowadzących do Kotowa i Budowa. Wyjazd od strony Kotowa w kierunku Budowa jest słabo widoczny, co stwarza niebezpieczeństwo dla uczestników ruchu,
- 5) podłączenia internetu do tablicy interaktywnej na świetlicy, gdyż bez niego jest ona nieużytkowana,
- 6) naprawienia załamanej drogi wojewódzkiej nr 210 przed skrzyżowaniem z drogą powiatową prowadzącą w kierunku Kotowa. Załamanie znajduje się na wysokości bliźniaka po prawej stronie, jadąc w kierunku Budowa,
- 7) ustawienia znaku „zakaz zatrzymywania się” na drodze prowadzącej z terenów byłego PGR-u do skrzyżowania z drogą wojewódzką 210. Przez zaparkowane samochody rolnicy nie mogą bezpiecznie manewrować ciężkim sprzętem rolniczym.

**Sołtys B. Pawlak** poinformowała, że obcięte gałęzie pozostały w rowie przy drodze 210 na wysokości miejscowości Grabin. Przy wykaszaniu przez powiat nie są wykoszone zjazdy. Droga brukowcowa do Grabina również nie jest wykoszona. Zarośla sięgają znaków drogowych. Betonka ubytki w drodze, tuż przy zjeździe z drogi wojewódzkiej. Zgłosiła również potrzebę naprawy znaku przystanek autobusowy przy nowym przystanku przy betonce. Znak ten jest polamany.

**Przewodniczący Rady K. Badowski** zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych miałby jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem zgłoszeń złożył życzenia udanego i bezpiecznego wypoczynku, o godzinie 13:39 zamknął obrady sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska.

Protokołowała:  
**Emilia Szymaniuk**

Obrady Prowadził:  
**Krzysztof Badowski**  
Przewodniczący Rady Gminy Dębica Kaszubska