

PROTOKÓŁ NR X/2019  
z sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska  
z dnia 26 czerwca 2019 r.

W sesji wzięli udział:

1. 14 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska
2. Wójt Gminy – Iwona Warkocka
3. Zastępca Wójta Gminy – Agnieszka Żukowska
4. Skarbnik Gminy – Marek Malinowski
5. Mecenas – Anna Soja
6. P.o. Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego – Irena Kręcka
7. Dyrektor Zespołu Szkół w Gogolewie – Justyna Kośla
8. Prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego – Inna Miercałow
9. Członek Zarządu Powiatu Słupskiego – Grzegorz Grabowski

Radny nieobecny: Horuń Kamil

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska VIII Kadencji.
4. Debata nad raportem o stanie gminy.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 5.1 udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Dębica Kaszubska za 2018 rok,
  - 5.2 zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania Wójta Gminy Dębica Kaszubska z wykonania budżetu gminy za 2018 rok,
  - 5.3 udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z wykonania budżetu gminy w 2018 roku,
  - 5.4 zmiany nazwy komisji,
  - 5.5 uchwalenia "Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Dębica Kaszubska",
  - 5.6 zwrotu nieruchomości na rzecz Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa,
  - 5.7 zwrotu nieruchomości na rzecz Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa,
  - 5.8 zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2019 rok.
6. Przyjęcie Planu obciążania, zbywania i nabywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska.
7. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Dębica Kaszubska.
8. Sprawozdanie z uchwał.
9. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady Gminy Dębica Kaszubska:

- 9.1 Komisji Infrastruktury i Budżetu,
- 9.2 Komisji Kultury i Oświaty,
- 9.3 Komisji Rewizyjnej,
- 9.4 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

10. Wolne wnioski i informacje.

11. Zamknięcie obrad.

Przebieg sesji:

#### **Ad. 1-2**

Sesję Rady Gminy Dębica Kaszubska otworzył Przewodniczący Rady Krzysztof Badowski. Otwarcia dokonał o godzinie 10:38 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Dębica Kaszubska. Przywitał pracowników urzędu, Radnego Rady Powiatu, przybyłych gości, Sołtysa oraz Radnych Rady Gminy. Na podstawie listy obecności stwierdził, że nieobecny jest jeden radny i ogłosił, że obrady są prawomocne. Przewodniczący Rady K. Badowski przystąpił do zatwierdzenia porządku obrad. Zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi do porządku obrad? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania nad porządkiem obrad.

**W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty w stosunku /za: 14, przeciw: 0, wstrzymało się: 0**

#### **Ad. 3**

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że Radni przeszli do zatwierdzenia protokołu z poprzedniej sesji i zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do protokołu? W związku z brakiem uwag oświadczył, że protokół obowiązuje w brzmieniu uprzednio przesłanym.

#### **Ad. 4**

Przewodniczący Rady K. Badowski zarządził przejście do punktu "Debata nad raportem o stanie gminy." /stanowiącym załącznik nr 1 do protokołu/.Poinformował, że do debaty nikt się nie zgłosił, po czym otworzył debatę.

Wójt Gminy I. Warkocka poinformowała, że raport został pierwszy raz sporządzony. Gmina jest zobligowana do sporządzenia raportu za rok poprzedni, który poprzedza udzielenie wotum zaufania i udzielenie absolutorium dla wójta. Raport zawiera najważniejsze zakresy informacji o stanie mienia gminy m.in. demografia gminy i demografia szkół, ich budżety i realizacje inwestycji. Jeżeli coś wymagałoby doprecyzowania, to jest teraz na to miejsce i czas, gdyż przyszloroczny raport może już uwzględniać zgłoszone zamiany.

Radny B. Tutak korzystając z okazji możliwości wypowiedzi poinformował, że według Niego dyskusja powinna być podjęta, zwłaszcza, że jest to pierwszy raport. Według Niego raport jest dobrze przygotowany, ale ważniejsza od niego jest sama dyskusja. Ma on pomóc w prawidłowej ocenie pracy wójta i odniesienia się do absolutorium. Jako radny często o coś pyta, popełnia błędy, ale uważa, że trzeba się uczyć i być coraz lepszym. Po ponad półroczu nie do końca jest przekonany, że system rady gminy działa poprawnie. Radni są mało dociekliwi, wręcz odnosi wrażenie, że gdy o coś się pyta, to Jego pytania są odbierane jako forma ataku na urząd. Powinno się często pytać, gdyż będzie to bardzo pomocne i pomoże w prawidłowym funkcjonowaniu gminy. Jest młodym radnym, dlatego dziwi się, że tak ciężko jest wywołać debatę, która powinna mieć miejsce na sesji, nie na komisjach. Przekaz z sesji bardziej trafia do mieszkańców. Zauważył, że głównym celem powinna być poprawa relacji z ludźmi. Mieszkańcy widzą, że jest

zaangażowanym radnym, nie ma żadnych powiązań w gminie i nie jest wywierany żaden nacisk na Jego osobę.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że debata ma się odbyć o raporcie o stanie gminy. Poprosił o wypowiedzi w tej kwestii.

Radny B. Tutak oznajmił, że jego wypowiedź będzie związana z raportem. Radny jest zdania, że zapis o odpowiedzialności za powierzone mienie dla sołtysów są niemożliwy do egzekucji i wywiera swojego rodzaju presję na sołtysach. Osoby niezwiązane z prawem mogą czuć dyskomfort. Zaangażowanych społeczników powinno się szanować i nie powinno się ich obciążać takimi zapisami. Radny odniósł się do pracy Urzędu Gminy, mówiąc, że bardzo dobrze funkcjonuje, jest schludny i czysty, pracownicy zawsze są pomocni. Ma bardzo dobre zdanie o Panu Skarbniku, który zawsze jest przygotowany na sesje. Odniósł się także do Środowiskowego Domu Samopomocy w Motarzynie, który jest dużym sukcesem w gminie. Wśród mieszkańców jest odczucie dużego wyeksploatowania Pani Kierownik.. Pomogła Ona w utworzeniu domu, jednak wśród mieszkańców panuje złe odczucie. Wszelkie kwestie warunków pracy powinny być zapisane czarno na białym.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że nie powinny być poruszane kwestie personalne.

Wójt Gminy I. Warkocka oświadczyła, że umowa była jasno sporządzona.

Radny B. Tutak poinformował, że najlepiej poznał jednostki OSP w Borzęcinie i Starnicach, dlatego też o nich chce wspomnieć. Były w nich problemy osobowe, ale rozumie też zniechęcenie strażaków, gdyż nie mają miejsca, gdzie mogliby umieścić sprzęt. Były zamontowane drzwi do remizy, a później trzeba było oddać nieruchomości do KOWR-u. Urząd powinien dążyć do usatysfakcjonowania społeczników. Nie wszyscy mogą być zadowoleni, ale ogólne odczucie może być poprawione. Fundusz sołecki nie do końca działa poprawnie. Urząd nie może sugerować nakładów na bieżące utrzymanie świetlicy. Pan Przewodniczący dobrze prowadzi obrady, jednak powinien pozwalać wypowiadać się chętnym osobom, gdyż nie przychodzi ich zbyt wiele na sesję. Ostatnio musiał upominać Jego, aby upomniał zachowanie Pani Wójt. Na dzień dzisiejszy uważa, że współpraca powinna być poprawiona. Niestety gmina się wyludnia. Radny stwierdził, że nie będzie oceniał pracy i kierunku rozwoju gminy, gdyż do tego potrzebuje więcej czasu, po czym podziękował za wysłuchanie.

Przewodniczący Rady K. Badowski podziękował za uwagi i dodał, że będzie prowadził obrady według własnego uznania, aby powaga sesji była zachowana.

Radny P. Paczesny odniósł się do słów poprzedników mówiąc, że każde uwagi powinny być brane pod uwagę. Rada gminy składa się z 15 radnych, więc liczy się każde zdanie, uwagi mogą być słuszne. On nie ma uwag co do Przewodniczącego. W raporcie jest dużo ogólników, zdaje sobie sprawę z tego, że to ze względu na sporządzenie raportu po raz pierwszy. Radnemu zabrakło szczegółów. Miejscowości się wyludniają, nie poznano tendencji tego rozwoju. Apeluje o rozsądne decyzje, aby nie było sytuacji jak w gimnazjum w Dębnie Kaszubskiej, gdyż powstał ogromny budynek za wiele milionów, a teraz dzieci z niego ubywa. Pani Wójt chce rozbudować strukturę szkoły w Gogolewie. Takie inwestycje wiążą się z nakładami finansowymi. Należy przemyśleć czy ma to sens, czy nie. Lepiej skoncentrować szkoły w jednym miejscu. Może się okazać, że za 5 lat zmieni się demografia. Dużą inwestycją była droga wojewódzka. Pani Wójt jest przekonana o słuszności decyzji popartej głosem rady. On nie jest tego zdania. 10 mln zł zainwestowano w obcy majątek. Droga jest wyremontowana, jednak powinno się naciskać na Marszałka, aby inwestował w remont tej drogi. Mieszkańcy popierają inwestycję, lecz najczęściej nie rozróżniają obowiązków właścicieli dróg. Takie decyzje rzutują na dalsze inwestycje w gminie. Chciałby, aby wszystkie drogi na osiedlach zostały wyremontowane. Gdy to proponował słyszał, że na taką inwestycję nie ma pieniędzy. Wiadomo gdzie te pieniądze zostały wydane. Radny zwrócił się z pytaniem czy w najbliższym czasie będzie możliwość remontu dróg gminnych? Fundusz sołecki pomógł wyremontować drogi gminne w sołectwach, jednak Dębica Kaszubska nie ma takich realizacji. Zachęcił do dyskusji na temat strategii i wykonanych inwestycji.

Zauważył, że przy dobrych wskaźnikach można wziąć kredyt, aby móc realizować inwestycje. Własnym sumptem nie jest się w stanie za wiele zdziałać.

Radny M. Batóg poinformował, że wiele dobrego udało się zdziałać. Radny Paczesny zarzuca inwestycję w remont drogi 210, jednak sam głosował za jej remontem, a teraz się wycofuje z tego. Radny jest zdania, że dyskusja na komisjach jest po to, aby na sesji nie spędzać zbyt dużo czasu. Materiały są przygotowane odpowiednio wcześniej. Na komisjach jest czas do rozmów, a nawet sporów. Niekoniecznie na sesji należy przedstawiać czarne scenariusze.

Radny P. Paczesny oznajmił, że był za remontem drogi, ale nie za takie pieniądze. Można było pomóc i przekazać 2 mln zł, ale nie 8 mln zł. Teraz doliczając odsetki gmina będzie spłacać 10 mln zł.

Radny M. Olech zauważył, że bez tej inwestycji gmina czekałaby kilkanaście lat na jakikolwiek remont drogi. Sam nie był przekonany do tej inwestycji, ale to była jedna jedyna szansa na remont. Zapewnienia Pani Wójt były takie, że sukcesywnie będzie się remontowało i budowało nowe drogi. Gmina czy radni nie decydują o tym na co będzie przeznaczony fundusz sołecki. To jest inicjatywa mieszkańców sołectwa. Przy realizacji remontu drogi, chodników zmiana się cała wieś. Mieszkańcy wnoszą wkład w postaci własnej pracy, robią nasadzenia roślin itp. zależy im na estetycznym wyglądzie miejscowości.

Radny R. Cech oznajmił, że głosował za remontem drogi. Chciałby aby wszystkie drogi były zrobione, ale nie można remontować bocznych dróg, gdy droga główna jest w złym stanie. Ostatnio miał możliwość pochwalenia się jak zmieniała się stolica gminy i był dymny z poczynionych decyzji.

Przewodniczący Rady K. Badowski podniósł, iż dyskusja o remoncie drogi wojewódzkiej była zacięta. Gdyby podjęto decyzję kilka lat wcześniej, nie kosztowałyby tyle pieniędzy. Rynek zweryfikował inwestycję. Wierzy, że ta inwestycja się zwróci, że ludzie będą chcieli się tu osiedlić. Sukcesywnie i w miarę możliwości będą wykonywane remonty dróg odchodzących od głównej drogi. Do dróg powiatowych także dokładane są pieniądze. On również nie był zadowolony z tego, że gmina dołożyła wielkie pieniądze do remontu drogi, jednak województwo nie dołożyło nic do wymiany wodociągu. Po zakończonym remoncie mieszkańcy będą starać się, aby ich posesje wyglądały schludnie, tak jak główna droga.

Wójt Gminy I. Warkocka poinformowała, że nie odniesiono się do raportu. Kwestie personalne nie powinny być poruszane na sesji, gdyż są chronione prawem. Raport pewnie jest niedoskonały, dlatego oczekiwała uwag. Pan Radny Paczesny wspominał o braku szczegółów, jednak nie powiedziano jakich szczegółów zabrakło. Do drogi wojewódzkiej nie będzie wracać. Zależy Jej na tym, aby drogi gminne nieutwardzone były wykonane w pierwszej kolejności. Niektórzy ludzie nie przychodzą, nie krzyczą o remont, jednak oni także są ważni, gdyż od wielu lat jeżdżą po fatalnej drodze. Nie da się wyremontować wszystkich dróg. Jest uchwała rady gminy zapewniająca wykonanie dróg na Osiedlu Północ do 2020 roku. Urząd stara się utrzymywać drogi gminne. W poprzedniej kadencji wykonano bardzo dużo remontów dróg, nie tylko gminnych. Wspomniano o szkole w Gogolewie. Demografia nie stanowi problemu. Bardziej martwi się o Dębnicę Kaszubską. Sala nie będzie budowana z własnych środków. Gmina stara się o dofinansowanie z Ministerstwa Sportu. Dzieciom należą się godne warunki. Zamknięcie szkoły nie wchodzi w rachubę. Jest duży obiekt w Dębnicy Kaszubskiej. Jest plan rozwoju tego budynku czyli przeniesienie dwóch oddziałów przedszkola, co umożliwi utworzenie żłobka. Przedszkole powinno mieć lepsze zaplecze, aby dzieci trafiały do naszego przedszkola.

Radny P. Paczesny wyraził chęć dyskusji o planie rozwoju gminy, w gronie rannych, aby można było swobodnie podyskutować. Chciałby mieć możliwość wniesienia własnych uwag. Merytoryczna dyskusja jest wskazana. Należy przygotować zmiany demograficzne sięgające kilku lat w przyszłość. Budynek czerwonej szkoły stoi bez pomysłu. Jest tylko posterunek policji, pozostałe pomieszczenia nie są użytkowane i nie ma na to pomysłu. Wokół budynku jest infrastruktura sportowa, o której należy porozmawiać. Nie ma jak zaparkować pod posterunkiem. Sala gimnastyczna w Gogolewie powinna być stworzona, ale nie takich rozmiarów jak w Dębnicy

Kaszubskiej. W latach 90 podjęto decyzję o budowie gimnazjum, a temat jego spłaty ciągnie się do dziś. Raport zawiera istotne rzeczy. W oświacie wykazane są bardzo małe nakłady. Wiadomo, że na przedszkola idą miliony złotych. Radnego zaskoczyło to, że do oświaty aż tak dużo gmina nie dopłaca.

Skarbnik Gminy M. Malinowski poinformował, że wydatki na przedszkola zawsze są wyodrebnione.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że poziom zadłużenia jest bardzo satysfakcjonujący. Gmina ma możliwość zaciągania kredytów na dalsze inwestycje. Kolejnym zaskoczeniem była ilość dróg na terenie gminy. Nie spodziewał się, że jest ich aż tak dużo.

Sekretarz Gminy R. Krawczyk zauważył, że są tu wykazane wszystkie działki drogowe, nawet te niezagospodarowane.

Wójt Gminy I. Warkocka zaapelowała, aby nie określać gminy jako biednej. Jej kondycja finansowa jest zadowalająca, a budżet z roku na rok jest coraz większy. Coraz więcej inwestycji jest realizowanych. Gdyby nie decyzja o budowie gimnazjum, dziś byłby poważny problem lokalowy. Dzieci mają wyjątkowo dobre warunki do nauki. Wystarczy dbać o budynek szkoły, aby mógł służyć przez długi czas. Tego obiektu wiele osób nam zazdrości. Za 4 lata obiekt zostanie spleacony. Nie da się nie mieć przedszkola i należy walczyć o zapewnienie opieki jak największej liczbie dzieci. Jest to zachęta dla nowych mieszkańców osiedlających się w Dębnicy Kaszubskiej. Każde dziecko, na wniosek, zostanie przyjęte. Takiej możliwości nie ma Słupsk. Przedszkole jest bardzo ważnym miejscem dla społeczeństwa. Ma nadzieję, że od przyszłego roku uda się stworzyć oddział żłobka.

Radny W. Leśniewski zwrócił uwagę, że pierwszy raz zetknięto się z raportem, który porusza wiele tematów, które były omawiane przez wiele lat. Radni nie mają się czego wstydić. Poczyniono wiele inwestycji np. droga wojewódzka, budynek urzędu, budynek GOK-u. Gimnazjum jest spleacane do dziś, ale za to dzieci mają niespotykane warunki. Dużo trzeba było zainwestować, ale równie dużo otrzymano w zamian. Radnemu w raporcie zabrakło opisu sytuacji panującej w Zakładzie Gospodarki Komunalnej. Spółka jest niedochodowa, gmina musi ją wspierać z własnego budżetu. Próbował porównać jak jest w innych gminach. Zasugerował, aby zaangażować firmę zewnętrzną do stworzenia planu naprawczego dla spółki, aby nie trzeba było ponosić kosztów. Nie musi przynosić zysków, ale niech chociaż zarabia na siebie. Dla przykładu podał gminną piekarnię, która nie mogła się utrzymać. Gdy poszła w prywatne ręce, firma się rozkręciła. To, że ZKG tonie w długach, nie znaczy, że tak musi być.

Sekretarz Gminy R. Krawczyk oznajmił, że w raporcie są elementy gospodarki, bez szczegółów. Na temat spółki rozmawia się bardzo często. Jest to tak obszerne zagadnienie, że raport dwukrotnie zwiększyłby swoją objętość. Opracowanie odnosi się do ogólnej sytuacji gminy i nie może odnosić się do szczegółów. W przyszłym roku będzie można ująć ogólne informacje dotyczące spółki.

Członek Zarządu Powiatu G. Grabowski poinformował, że decyzja o wybudowaniu kompleksu gimnazjum zapadła w 2001 roku. Uważa, że realizacja zadania była słuszna. Wszystkie szczegóły finansowane zna Pan Skarbnik. W całej kwocie inwestycji znajdują się także środki własne, pozyskane od instytucji zewnętrznych. ZGK jest tematem złożonym i na dzień dzisiejszy nie ma winnych tego stanu. Zakład został powołany za czasów Jego kadencji i realizuje zadania własne gminy.

Skarbnik Gminy M. Malinowski poinformował, że pełen koszt gimnazjum wyniósł ponad 15 mln zł. Ówczesny zarząd podpisał umowę z firmą Mitex, z finansowanie inwestycji w 2001 roku w wysokości 300 tys. zł, w 2002 roku w wysokości 300 tys. zł, w 2003 roku w wysokości 12,8 mln zł, jednorazowo przy budżecie gminy wynoszącym 10,7 mln zł. Udało się pozyskać 2 mln zł z Ministerstwa Edukacji. Wiadomo było, że do 30 listopada nie zostanie spleacona inwestycja, dlatego też podjęto próby negocjacji z firmą. Niestety negocjacje nie przyniosły efektu, a firma miała nadzieję, że faktura nie zostanie zapłacona na czas, to otrzyma nieruchomości gminne wyegzekwowane przez komornika. Przekazując półroczne sprawozdanie do Regionalnej Izby

Obrachunkowej gmina została wezwana do wyjaśnień, gdyż miała 120% zadłużenia, gdzie maksymalnym wskaźnikiem było 60%. Poprzedni wójt i pani skarbnik zostali pociągnięci do odpowiedzialności za dyscyplinę finansów. Długi należało spłacić. Pojawiła się możliwość spłaty zadłużenia przez Deutsche Bank, jednak po zmianie zarządu wycofali się z tej inwestycji. Bank Ochrony Środowiska przejął zadłużenie gminy, na co podpisano umowę trójstronną. Stworzono program naprawczy, gdyż groziła likwidacja gminy. Regularnie spłacano zadłużenie, w międzyczasie pojawiły się lepsze warunki kredytowe, dlatego też spłacono zadłużenie innymi zadłużeniami. Już prawie udało się wyjść z zadłużenia.

Przewodniczący Rady K. Badowski podziękował za przytoczenie historii i oddał głos Pani Soltys. Soltys Grabina B. Pawlak poinformowała, że fundusz sołecki daje dużą możliwość realizacji inwestycji, jednak czasami są to niewystarczające środki. Dopiero od 4 lat droga do Grabina jest w przyzwoitym stanie.

Sekretarz Gminy R. Krawczyk oznajmił, że rozmowy o przyszłości oświaty, czy ZGK będą mogły się odbyć już w najbliższym czasie, gdyż aktualny program rozwoju kończy się w roku 2021 i należy przemyśleć się do stworzenia nowej strategii.

Przewodniczący Rady K. Badowski zamknął debatę nad raportem o stanie gminy, po czym przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. 5.1**

Przewodniczący Rady K. Badowski zarządził przejście do projektu uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Dębica Kaszubska za 2018 rok /stanowiącej załącznik nr 2 do protokołu/. Poinformował, że na komisjach wspólnych projekt uchwały był opiniowany i uzyskał opinię pozytywną, bez opinii Komisji Kultury i Oświaty z uwagi na brak quorum. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta i uzyskała następującą liczbę głosów /za: 9, przeciw: 0, wstrzymało się: 5.**

**Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały z pięcioma głosami wstrzymującymi się.**

**Uchwała otrzymała nr X/63/2019 i stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.

#### **Ad. 5.2**

Przewodniczący Rady K. Badowski zarządził przejście do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania Wójta Gminy Dębica Kaszubska z wykonania budżetu gminy za 2018 rok” /stanowiącej załącznik nr 5 do protokołu/. Poinformował, że na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji Rady Gminy Dębica Kaszubska projekt uchwały był omawiany, a Radni zostali zapoznani z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Dębica Kaszubska za 2018 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami oraz z opinią Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu gminy za 2018 rok i wniosku o udzielenie absolutorium.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem czy opinia nie powinna być przeczytana na sesji?

Skarbnik Gminy M. Malinowski oznajmił, że są różne opinie na ten temat. Na pewno przynajmniej raz opinia powinna być przeczytana. Można ją przeczytać raz jeszcze.

Przewodniczący Rady K. Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że Radni zostali zapoznani z opinią na posiedzeniu wspólnym i według Niego to powinno wystarczyć, po czym zwrócił się z pytaniem do Pani Mecenasa czy wymagane jest, aby opinia była czytana na sesji?

Mecenas Pani A. Soja odpowiedziała, że opinia na sesji powinna być przeczyta.

Skarbnik Gminy M. Malinowski zapoznał z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej. /Opinia stanowi załącznik nr 6 do protokołu/.

Przewodniczący Rady K. Przewodniczący Rady K. Badowski zapoznał z opinią Komisji Rewizyjnej. /Opinia stanowi załącznik nr 7 do protokołu/.

W trakcie odczytywania opinii Przewodniczący zauważył, że jest rozbieżność pomiędzy rokiem spłaty zadłużenia tj. 2022, a tym co przedstawił Pan Skarbnik tj. rokiem 2023.

Skarbnik Gminy M. Malinowski poinformował, że zmiana roku spłaty zadłużenia wynika z przesunięcia jego terminu. Zapis ten jest w nowym WPF-ie.

Po odczytaniu opinii Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania bądź uwagi?

Radny P. Paczesny oznajmił, że na sesji powinna odbyć się debata. Ta, która się odbyła na komisjach wspólnych odbyła się swoją drogą, dało to jakiś obraz o wykonaniu budżetu, lecz na sesji również powinna być podjęta dyskusja, aby uchwała była ważna. Od zawsze tak było. W opinii Komisji Rewizyjnej pojawia się pojęcie „wyjaśnienia” Pana Skarbnika lub pracownika merytorycznego. Radny przyznał, że wyjaśnienia docenia, ale komisja pracuje tak, jak nią kieruje przewodniczący. Według Niego brakuje zajrzenia do dokumentów źródłowych. Wspomniane jest o nieruchomościach rolnych, ale nie wiadomo, czy jest możliwość dzierżawy tych nieruchomości. Wykazana jest spora ilość hektarów. Zapisy są w różnej formie. Zapisane jest użytkowane, czy to w formie dzierżawy czy wykupu. Jednak połowa stanowi grunty „pozostałe” i nie wiadomo, czy są możliwe do dzierżawy, czy coś mogłoby trafić do budżetu. W tym temacie nie zajrzano do dokumentów. Na przyszłość radzi, aby patrzeć na dokumenty. Radny zwrócił się z pytaniem ile sprawdzono deklaracji podatkowych? Być może są jeszcze możliwości podniesienia podatków. Być może podatnicy nie wszystko wykazali. Zwykle rada zwiększa podatki o 2%, a być może jest tyle zapasu i będzie można podwyższyć dochody gminy.

Skarbnik Gminy M. Malinowski oznajmił, że weryfikacja deklaracji podatkowych nie jest kompetencją Komisji Rewizyjnej. Pracownik merytoryczny weryfikuje każdą deklarację wraz z ewidencją i nie może być tak, że Komisja Rewizyjna przejmie to zadanie.

Radny P. Paczesny oznajmił, że wie, iż to pracownik jest odpowiedzialny. Komisja Rewizyjna powinna zbadać czy gmina ma jeszcze jakieś rezerwy i możliwości podwyższenia podatków. Co roku wzrost następuje o 2%. Znajdą się tacy mieszkańcy, którzy zaniżą wartości podane w deklaracji. Nie zakłada, że wszyscy mieszkańcy okłamują, ale na pewno znajdą się tacy, którzy zaniżą wykaz w deklaracjach podatkowych. Jeżeli jest w błędzie, to prosił o sprostowanie. Jedni ludzie muszą płacić podatki, a drudzy użytkują nieruchomości gminne bez płacenia podatków. Było wspomniane, że po kontroli urzędu komisja wydała zalecenia dotyczące transportu. Czy zostały one wprowadzone w życie? Czy coś się poprawiło, czy dalej funkcjonuje na tych samych zasadach sprzed kontroli? Czy w szkole w Dębnicy Kaszubskiej został zatrudniony psycholog? Są to uwagi Radnego, że komisja nie zagląda do dokumentów źródłowych, rzuca się to w oczy. Są tylko liczby z wykonania budżetu. To nie odzwierciedla dogłębnego sprawdzenia rezerw w budżecie.

Skarbnik Gminy M. Malinowski oznajmił, że obowiązkiem Komisji Rewizyjnej jest dokonanie oceny wykonania budżetu na podstawie sprawozdania przedłożonego do końca marca. W sprawozdaniu wójta przedłożonego do Rady Gminy nie ma mowy o deklaracjach podatników. Komisja nie ma możliwości ustosunkowania się do nich. Tam są liczbowe dane dotyczące postępowania windykacyjnego. Komisja ma prawo zaglądać do dokumentów źródłowych i kontrolować czy prowadzenie postępowania windykacyjnego było prawidłowe. Postępowania dzielą się na publiczno-prawne i cywilno-prawne należności. Podatkowe to upomnienie i tytuł wykonawczy. Można sprawdzać czy jest prowadzone terminowe, czy nie przeterminowały się

należności. Przy cywilno-prawnych obowiązuje wezwanie do zapłaty i ewentualne skierowanie pozwu do postępowania sądowego. Komisja może zaglądać do dokumentów dotyczących danych, na podstawie których powstało sprawozdanie. Może zażądać dokumentów od pracowników. Nie weryfikowano deklaracji, bo o nich nie ma mowy w sprawozdaniu.

Radny P. Paczesny oznajmił, że komisja powinna zaglądać do dokumentów. Nie mówi, że komisja powinna weryfikować deklaracje. Pracownik weryfikuje mieszkańca, wytwarza dokumenty, do których Komisja Rewizyjna powinna zaglądać. Sprawozdanie łączy się z budżetem. Jest to temat dochodów gminy. Do takich dokumentów komisja powinna zajrzeć, a także ma prawo wglądu do procesu windykacyjnego i ma prawo sprawdzić, czy proces przebiega prawidłowo. Wyjaśnienia są wyjaśnieniami, a tu potrzebne są konkretne dane. Radny będąc szefem Komisji Rewizyjnej takich danych wymagał. Protokół był pisany własnymi zdaniem i zawierał to, co było skontrolowane. Tutaj nie ma takiego obrazu, są tylko stwierdzenia. Wskaźniki są dobre. Kiedyś było za duże umarzane, dlatego radni dociekali, dlaczego tyle i takie kwoty były umarzane. Kwoty te dochodziły do setek tysięcy złotych. Teraz umorzenia spadły nawet do kilku tysięcy złotych lub mniej. Radny nie mówi, że komisja ma jechać w teren i sprawdzać co zostało wpisane, tylko ma zajrzeć do dokumentów źródłowych i na ich podstawie ma obowiązek przedstawić dane.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że mowa jest o dwóch aspektach i trybach jakie ma komisja. Pierwszy tryb jest oceną sprawozdania i danych liczbowych. Drugi tryb jest kontrolą bieżącej działalności urzędu i sprawdzaniem, czy np. w przypadku transportu, czy ściągania podatków, urząd funkcjonuje prawidłowo. Tu była ocena danych. Wszystkie złożone wyjaśnienia nie budziły wątpliwości. Jeżeli nawet pracownicy składają wyjaśnienia na potrzeby komisji i komisja dała im wiarę, to najwidoczniej nie było potrzeby dochodzenia w inny sposób.

Radny M. Olech zauważył, że podsumowanie budżetu to same suche fakty w wersji cyfrowej. To jest nie audyt, gdzie wchodzi się do urzędu i kontroluje wszystkie dokumenty. Nie ma możliwości szerokiej kontroli. Czym innym jest kontrol, która odbyła się w zeszłym roku. Wszystko zostało wymienione. Kiedyś już się odbyła debata możliwości podatkowych gminy. Przy ocenie budżetu nie można zajmować się drobnymi sprawami, gdyż zajęłoby to tygodnie. Samo napisane opinii zajęło trzy dni. Jeżeli Radni widzą potrzebę zwiększenia ilości kontroli, to należy to zgłosić. Nie ma możliwości przeprowadzenia kontroli całego urzędu, tylko jakiegoś obszaru. Podniesiono temat gruntów. Jeżeli jest potrzeba ich skontrolowania, to należy to zgłosić, a będzie skontrolowane. Rada Gminy ustala czym zajmuje się Komisja Rewizyjna.

Radny P. Paczesny oznajmił, że nie zgodzi się ze zdaniem Pana Radnego Olech, że budżet to suche liczby, to co zostało przedstawione. Była przeprowadzona rozmowa przez komisję i tam, gdzie jest rozbieżność należy to sprawdzić. Nie jest zdania, że wszystko należy skontrolować, ale jeżeli są grunty poznaczone jako „pozostałe”, to należy dociekać co się z nimi stało.

Radny M. Olech poinformował, że odnotował sobie zgłoszoną potrzebę kontroli gruntów. Zaznaczył, że sprawdzanie może odbyć się w formie kontroli, lecz nie jest to ocena budżetu.

Radny P. Paczesny zauważył, że w zeszłym roku także były rozmowy o budżecie. W tym roku jest już lepiej, ale tam gdzie jest rozbieżność cyfr, to należy zajrzeć do dokumentów.

Przewodniczący Rady K. Przewodniczący Rady K. Badowski zaproponował, aby Radni razem porozmawiali, gdyż oboje mają doświadczenie w pracy tej komisji.

Radny P. Paczesny zauważył, że prowadzona jest debata na temat wykonania budżetu, jest ona nieodzowna. Aby sesja była ważna, musi odbyć się debata. Zwrócił się do Pani Mecenasa o potwierdzenie Jego przypuszczeń.

Mecenas Pani A. Soja odpowiedziała, że ustawodawca nic nie mówi o debacie, jedynie wskazuje na konieczność zapoznania się ze sprawozdaniem finansowym z wykonania budżetu i określonymi dokumentami w ustawie.

Radny P. Paczesny zauważył, że zawsze była wymagana debata na sesji, w innym wypadku można było zakwestionować ważność uchwały. Radny zauważył, że być może czytał stare przepisy, ale pamięta, że konieczne było rozpatrywanie uchwały.



Mecenas Pani A. Soja oznajmiła, że w ustawie nie ma zapisów o debacie. Uchwałę można rozpatrywać.

Radny M. Olech podtrzymał swoje zdanie o bardzo dobrym wykonaniu budżetu. Budżet bardzo dobrze wygląda, jest najwyższym ze wszystkich dotychczasowych budżetów.

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta i uzyskała następującą liczbę głosów /za: 11, przeciw: 0, wstrzymało się: 3.**

**Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały z trzema głosami wstrzymującymi się.**

**Uchwała otrzymała nr X/64/2019 i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu/.

### **Ad. 5.3**

Przewodniczący Rady K. Badowski zarządził przejście do projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z wykonania budżetu gminy w 2018 roku /stanowiącej załącznik nr 10 do protokołu/. Poinformował, że na komisjach wspólnych projekt uchwały był opiniowany i uzyskał opinię pozytywną, bez opinii Komisji Kultury i Oświaty z uwagi na brak quorum. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta i uzyskała następującą liczbę głosów /za: 10, przeciw: 0, wstrzymało się: 4.**

**Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały z czterema głosami wstrzymującymi się.**

**Uchwała otrzymała nr X/65/2019 i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu/.

Przewodniczący Rady K. Badowski pogratulował osiągnięcia absolutorium, życzył dalszych sukcesów i realizacji kolejnych inwestycji.

Wójt Gminy I. Warkocka podziękowała za życzenia i dodała, że jest to także zasługa Państwa Radnych i pracowników urzędu za co podziękowała.

### **Ad. 5.4**

Przewodniczący Rady K. Badowski zarządził przejście do projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy komisji /stanowiącej załącznik nr 13 do protokołu/. Poinformował, że wszystkie komisje wyraziły pozytywną opinię, oprócz Komisji Kultury i Oświaty z powodu braku quorum, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta i uzyskała następującą liczbę głosów /za: 14, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.**

**Przewodniczący Rady stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.**

**Uchwała otrzymała nr X/66/2019 i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.**

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 15 do protokołu/.

#### **Ad. 5.5**

Przewodniczący Rady K. Badowski zarządził przejście do projektu uchwały w sprawie uchwalenia "Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Dębica Kaszubska" /stanowiącej załącznik nr 16 do protokołu/. Poinformował, że wszystkie komisje wyraziły pozytywną opinię, oprócz Komisji Kultury i Oświaty z powodu braku kworum, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta i uzyskała następującą liczbę głosów /za: 14, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.**

**Przewodniczący Rady stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.**

**Uchwała otrzymała nr X/67/2019 i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.**

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 18 do protokołu/.

#### **Ad. 5.6**

Przewodniczący Rady K. Badowski zarządził przejście do projektu uchwały w sprawie zwrotu nieruchomości na rzecz Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa /stanowiącej załącznik nr 19 do protokołu/. Poinformował, że wszystkie komisje wyraziły pozytywną opinię, oprócz Komisji Kultury i Oświaty z powodu braku kworum, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania do projektu uchwały?

Radny B. Tutak nawiązał do rozmowy z Panem Sekretarzem, która miała miejsce podczas posiedzenia wspólnego wszystkich komisji Rady Gminy, dotyczącej zwrotu nieruchomości, po czym zadał pytanie czy cokolwiek udało się ustalić? Czy jest możliwość scalenia nieruchomości, bez konieczności jej zwrotu? Radny ma wątpliwość czy jest obowiązek zwracania takiej nieruchomości.

Mecenas A. Soja zanegowała uprzednio wyrażoną wątpliwość przez Radnego i dodała, że zaproponował On podzielenie nieruchomości. Stan faktyczny tej sprawy jest taki, że po kontroli KWOR-u stwierdzono, iż cel przeznaczenia nieruchomości został zrealizowany tylko na jednej części, w związku z tym, aby gmina nie była zobowiązana do uiszczenia stosownych opłat za niewykonanie celu, zaproponowano jej podział, który dokonano po kontroli. Ponowne scalenie działki nie miałoby sensu, gdyż należałoby zwrócić całą nieruchomość.

Radny P. Paczesny dopytał się czy podziału nieruchomości dokonano po kontroli KOWR-u, za ich sugestią?

Mecenas A. Soja potwierdziła, mówiąc, że działka została zagospodarowana tylko w części, tworząc boisko. Pozostała część musi być zwrócona. KOWR w protokole pokontrolnym ujął zapis mówiący o podziale działki i zwrocie tej części, na której nie został zrealizowany cel.

Przewodniczący Rady K. Badowski zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta i uzyskała następującą liczbę głosów /za: 11, przeciw: 3, wstrzymało się: 0.**

**Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały z 3 głosami sprzeciwu.**

**Uchwała otrzymała nr X/68/2019 i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.**

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 21 do protokołu/.

#### **Ad. 5.7**

Przewodniczący Rady K. Badowski zarządził przejście do projektu uchwały w sprawie zwrotu nieruchomości na rzecz Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa /stanowiącej załącznik

nr 22 do protokołu/. Poinformował, że wszystkie komisje wyraziły pozytywną opinię, oprócz Komisji Kultury i Oświaty z powodu braku kworum, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania do projektu uchwały?

Radna J. Lejczak oznajmiła, że jako soltys jest oburzona zwrotem tej nieruchomości. Jest zdania, iż mieszkańcom by się przydała. Na pewno będzie przeciw zwrotowi, gdyż powinno się wszystko zrobić, aby działka pozostała we własności gminy.

Radny M. Batóg zadał pytanie czy jest jeszcze możliwość zachowania tej działki?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że nie ma już żadnych możliwości. Jediną możliwością jest jej wykup, po cenie rynkowej. Można ponownie wystąpić o jej przekazanie, po uprzednim wskazaniu celu jej przeznaczenia.

Przewodniczący Rady K. Badowski zadał pytanie czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta i uzyskała następującą liczbę głosów /za: 8, przeciw: 3, wstrzymało się: 2.**

**Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały z 3 głosami sprzeciwu i dwoma głosami wstrzymującymi się.**

**Uchwała otrzymała nr X/69/2019 i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.**

/Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 24 do protokołu/.

#### **Ad. 5.8**

Przewodniczący Rady K. Badowski zarządził przejście do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2019 rok /stanowiącej załącznik nr 25 do protokołu/. Projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji Rady Gminy, jednak tylko dwie komisje wyraziły pozytywną opinię, pozostałe dwie komisje nie miały zachowanego kworum, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta i uzyskała następującą liczbę głosów /za: 13, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.**

**Przewodniczący Rady stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.**

**/Podczas głosowania nieobecny był Radny Marian Batóg/.**

**Uchwała otrzymała nr X/70/2019 i stanowi załącznik nr 26 do protokołu.**

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

#### **Ad. 6**

Przewodniczący Rady K. Badowski zarządził przejście do Planu obciążania, zbywania i nabywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska /stanowiącego załącznik nr 28 do protokołu/. Poinformował, że opiniowanie planu zostało odłożone do czasu sesji.

Wójt Gminy I. Warkocka poinformowała, że działka w miejscowości Troszki jest to działka zalesiona, która zostanie przekazana do Nadleśnictwa. Z Nadleśnictwa dostaniemy nieruchomość przy ul. Wysokiej.

Działka nr 153/16 – ul. Basenowa, jest drogą należącą do gminy. Przejęcie od lasów na poszerzenie drogi, gdyż jeden z budynków jest postawiony na drodze. Zamiarem jest stworzenie drogi spełniającej normy bezpieczeństwa.

Działka 802/2 – jest to działka po starej zwirowni, działka zostanie przekazana lasom, do tej działki nie ma dostępu.

Kolejną działką jest działka pod hydrofornię. Obecnie jest umowa dzierżawy z lasami, gmina chce pozyskać tę działkę na własność. Kolejna nieruchomość to przejęcie części udziałów w niej. Docelowo ma być drogą gminną.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do planu? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania plan został przyjęty w stosunku/ za: 10, przeciw: 0, wstrzymało się: 2.**

**/Podczas głosowania nieobecny był Radny Marian Batóg/.**

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

#### **Ad. 7.**

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił o zapoznanie ze sprawozdaniem z działalności Wójta Gminy Dębica Kaszubska.

Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Dębica Kaszubska /stanowiące załącznik nr 30 do protokołu/ przytoczyła Wójt Gminy I. Warkocka.

Przewodniczący Rady K. Badowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. 8**

Sprawozdanie z wykonania uchwał /stanowiące załącznik nr 31 do protokołu/ przedstawił Sekretarz Gminy R. Krawczyk.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do sprawozdań? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. 9**

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił o przedstawienie sprawozdań z działalności Komisji Rady Gminy.

#### **Ad. 9.1**

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Radny I. Ziółkowski poinformował, że komisja spotkała się dwukrotnie. Były to komisje wspólne zwołane w celu zapoznania się z sytuacją spółki – Zakład Gospodarki Komunalnej. Zapoznano z wysokością zadłużenia. Na komisjach padła propozycja organizacji audytu i zwiększenia oferty świadczonych usług. Drugim spotkaniem były również komisje wspólne, na których procesowano materiały na sesji.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do komisji? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do kolejnego sprawozdania.

#### **Ad. 9.2**

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych (Kultury i Oświaty) Radny M. Szerłowski poinformował, że komisja spotkała się trzy razy. Pierwsze spotkanie odbyło się 29.05 i było to spotkanie z mieszkańcami miejscowości Troszki, w sprawie odłączenia miejscowości od sołectwa Starnice-Troszki. W wyniku rozmów z mieszkańcami postanowiono o rezygnacji z utworzenia nowego sołectwa. Kolejne spotkanie miało miejsce podczas komisji wspólnych poświęconych sprawom Zakładu Gospodarki Komunalnej. Ostatnie spotkanie odbyło się 19.06, gdzie komisja spotkała się na komisjach wspólnych, które było poświęcone bieżącym wydarzeniom w gminie. Dodatkowo komisja uczestniczyła w rozdaniu nagród dla najlepszych uczniów naszych szkół.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do komisji?

Radny B. Tutak zadał pytanie czy komisja rozpatrywała sprawę Pani Miercałow, która była poruszona na sesji? Sprawa dotyczyła podwyżki pensji dla nauczycieli.

Radny M. Szerłowski oznajmił, że na posiedzeniu wspólnym padła propozycja ze strony Pani Wójt. Pani Miercałow była zaproszona do debaty, nie uczestniczyła w niej, dlatego sprawa nie została rozstrzygnięta.

Przewodniczący Rady K. Badowski potwierdził, że na poprzedniej sesji zapraszał Panią Miercałow do uczestnictwa w obradach komisji wspólnych, gdyż nie chciano rozmawiać o teamach, do których nie było się przygotowanym.

Prezes ZNP I. Miercałow oświadczyła, że była nieobecna, gdyż nie wiedziała o takim spotkaniu. Koniec roku był bardzo burzliwy. Wniosek został złożony w formie pisemnej, więc mógł zostać rozpatrzony. Zadała pytaniem czy jeżeli wniosek trafia do urzędu gminy, to musi być on zaadresowany do konkretnego organu?

Przewodniczący Rady K. Badowski upomniał Panią Miercałow, gdyż nie prosiła o głos. Dodał, że na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji wniosek był odczytany i wypracowano plan działania, co mogą zrobić nauczyciele w ramach rekompensaty za czas Strojku. Sprawą zajęła się cała rada, jednak wspólne stanowisko nie zostało przyjęte. Plan, w którym nauczyciele mają możliwość odzyskać część utraconego wynagrodzenia, jest korzystny zarówno dla nauczycieli jak i dla uczniów. W tej sprawie padły różne głosy. Do tego tematu można wrócić w punkcie 10.

Prezes ZNP I. Miercałow oznajmiła, że stanowisko Pani Wójt jest jej znane.

Radny B. Tutak zwrócił uwagę, że według niego nieprofesjonalne jest wystosowanie ustnego zaproszenia. Gdy miało odbyć się spotkanie w Troszkach także prosił o wystosowanie pisemnego zaproszenia dla Pana Sołtysa. Każdy może to różnie rozumieć. O tym problemie powinno dyskutować się na sesji, gdyż jest to sprawa publiczna.

Przewodniczący Rady K. Badowski podziękował za sygnalizację tematu, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do komisji? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do kolejnego sprawozdania.

### **Ad. 9.3**

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny R. Cech poinformował, że komisja odbyła trzy spotkania. Pierwszym z nich było spotkanie w Troszkach, kolejne dotyczyło spraw związanych z ZGK, natomiast na ostatnim spotkaniu odbyło się opiniowanie materiałów na sesję.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do komisji? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do kolejnego sprawozdania.

### **Ad. 9.4**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny W. Leśniewski poinformował, że komisja spotkała się trzy razy, a także była na szkoleniu w Ustce, które miało miejsce 31.05. Szkolenie to było poświęcone przybliżeniu tematyki pracy komisji. Dodatkowo komisja spotkała się w sprawie pisma mieszkańców miejscowości Krzywań, które dotyczyło złego stanu sieci wodociągowej. Kolejne spotkanie odbyło się w miejscowości Troszki, związane było z chęcią odłączenia się od sołectwa Starnice-Troszki. Przedstawiono argumenty, iż w przypadku odłączenia się miejscowości od sołectwa mieszkańcy stracą szansę na fundusz sołecki. Po rozmowach mieszkańcy wyrazili chęć przyłączenia do sołectwa Dobieszewo. Komisja uczestniczyła w spotkaniu zorganizowanym z przedstawicielami ZGK oraz opiniowano materiały na sesję.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do komisji? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

## Ad. 10

Przewodniczący Rady K. Badowski otworzył dyskusję. Poinformował, że Jego zdaniem budżet rady powinien wystarczać na szkolenia dla Radnych. Oszczędności wygenerowane przez nieobecności Radnych będą dodatkowym źródłem finansowania szkoleń.

Radny B. Tutak poprosił o zorganizowanie szkolenia dla Komisji Rewizyjnej, aby mieli możliwość doksztalcenia się w tematach podejmowanych przez radę.

Radna J. Lejczak zadała pytanie kiedy nastąpi remont drogi w miejscowości Grabin finansowany z funduszu sołeckiego?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że z tą sprawą należy udać się do pracownika merytorycznego.

Radna J. Lejczak poinformowała, że w dniu wczorajszym w miejscowości Krzywań nie było wody. Miało mnóstwo telefonów od mieszkańców, którzy dzwonili do ZGK. Nikt nie potrafił im udzielić informacji dlaczego nie ma wody i kiedy można się jej spodziewać.

Wójt Gminy I. Warkocka zauważyła, że obecna sytuacja pogodowa nie sprzyja gospodarce wodnej. Pytanie to powinno być zadanie Pani Prezes.

Radna J. Lejczak oznajmiła, że zwróciła się z tym pytaniem do Pani Prezes, która stwierdziła, że jest lato to wody może nie być. Inne miejscowości też miały problemy z ciśnieniem.

Wójt Gminy I. Warkocka oznajmiła, że nie każdy mieszkaniec ma świadomość zużywalnych zasobów i nie każdy racjonalnie z nich korzysta. Pojawiały się komunikaty w radiu mówiące o możliwości wystąpieniu zaniku prądu i wody spowodowane panującym upałem. Wójt Gminy poinformowała, że do urzędu zwrócił się mieszkaniec z propozycją kupna nieruchomości w Dobieszewie. Jest to budynek po byłej szkole wraz z dużym arealem ziemi. W pomieszczeniach na parterze można zorganizować świetlicę, z pozostałych utworzyć mieszkania. Właściciel wycenił nieruchomość na kwotę 400 tys. zł. Gdyby urząd wyraził zainteresowanie musiałby być powołany rzeczoznawca. Wspomniała o tym z tego względu, że w gminie brakuje lokali gminnych, a także ze względu na zapotrzebowanie sołectwa na świetlicę. Budynek widziała osobiście, jednakże wymaga nakładów finansowych wewnątrz. Z zewnątrz budynek jest w dobrym stanie.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że propozycja jest bardzo dobra i jednocześnie rozwiązuje kilka tematów. Właścicielowi nieruchomości można zaproponować zamianę na kilka mniejszych działek w Dębnicy Kaszubskiej.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski wyraził obawy organizacji świetlicy i mieszkań gminnych. Przytoczył sprawę Borzęcina i problemów z koegzystencją mieszkańców korzystających ze świetlicy z właścicielką całego budynku.

Wójt Gminy I. Warkocka oznajmiła, że mieszkańcy wiedzieliby o tym, że jest zorganizowana świetlica w budynku. W Borzęcinie budynek należy do prywatnej osoby. W tym przypadku cały budynek należałby do gminy. Lokatorzy mieliby świadomość o możliwości organizacji imprez okolicznościowych, zebrania itp. Mieszkania byłby mieszkaniami komunalnymi. Osoby te nie będą właścicielami. Na dużej działce można zorganizować plac zabaw, siłownię. Lokale te nie zostaną sprzedane, a stawki czynszów zostaną ustanowione adekwatnie do standardu mieszkania.

Radny R. Cech oświadczył, że rozwiązanie w Motarzynie, gdzie funkcjonuje Środowiskowy Dom Samopomocy i mieszkanie, do tej pory sprawdza się, więc i w tym przypadku powinno zdać egzamin. Troszki połączą się z Dobieszewem, będą mieli możliwość organizacji imprez okolicznościowych np. dnia dziecka.

Radny M. Olech zadał pytanie dlaczego most w Dębnicy Kaszubskiej zostanie wyłączony z ruchu pojazdów?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że jest to podyktowane złym stanem technicznym i brakiem środków na jego remont. Zostaną wmontowane słupki blokujące przejazd samochodów. Ruch pieszy będzie zachowany.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski podniósł kwestię zjazdu na cmentarz z drogi wojewódzkiej. Zadał pytanie czy coś w tej materii się zadziało? Czy zostanie on poprawiony? Czy małe uwagi, dotyczące drogi 210, od mieszkańców będą przyjmowane?

Zastępca Wójta A. Żukowska oznajmiła, że jest już zgodna na dysponowanie gruntem i zjazd zostanie poprawiony.

Wójt Gminy I. Warkocka dodała, że wszelkie uwagi dotyczące wykonania drogi powinny zostać zgłoszone firmie Budimex.

Radny M. Kolacki zadał pytanie czy ze wsi Budowo dotarły apele dotyczące zwożenia padliny?

Zastępca Wójta A. Żukowska odpowiedziała, że przyjęto zgłoszenie telefoniczne, nie pisemne. Zgłoszenie to zostało przekazane Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii, gdyż to on czuwa nad bezpieczeństwem.

Przewodniczący Rady K. Badowski zadał pytanie czy ktoś z Państwa obecnych na sali chciałby zabrać głos?

Prezes ZNP I. Miercałow zadała pytanie czy może się spodziewać odpowiedzi co do złożonego wniosku? Plan zaproponowany przez Panią Wójt jest bardzo pozytywny. Jednocześnie zwróciła się z wnioskiem do Radnych o podjęcie decyzji w formie uchwały. Chciałaby aby wypowiedział się Przewodniczący Komisji Kultury i Oświaty.

Radny M. Szerłowski oznajmił, że rada nie zajęła stanowiska.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że plan został przedstawiony przez Panią Wójt, jednak Radni nie zajęli stanowiska czy są za przyjęciem podwyżek czy też nie. Pismo skierowane do Pani Wójt zostało przedstawione także radzie, po czym zaproponowano plan rekompensaty strat powstałych na skutek strajku. Ten plan jest dobry. Rada nie głosowała nad konkretnym rozwiązaniem. Pani dyrektor ma możliwości udzielenia zgody na przeprowadzenie dodatkowych zajęć, za które będzie zapłacone nauczycielom. W budżetach szkół zostały pieniądze, które nie zostały wypłacone strajkującym.

Radny R. Cech zauważył, że stanowisko gminy nie zostało podjęte.

Nawiązała się dyskusja między uczestnikami obrad.

Przewodniczący Rady K. Badowski powtórzył, że plan przedstawiony przez Panią Wójt jest bardzo dobry. Nauczyciele mają możliwość odrobienia utraconego wynagrodzenia. Zwrócił uwagę Pani Miercałow, że to On prowadzi obrady i On teraz jest przy głosie. Głosowanie w tej sprawie się nie odbyło.

Prezes ZNP I. Miercałow zaproponowała zorganizowanie debaty dotyczącej oświaty, aby każdy mógł zabrać głos i wyrazić swoje stanowisko.

Wójt Gminy I. Warkocka oznajmiła, że ani przez chwilę nie było mowy o wypłacie podwyżek dla nauczycieli. Nauczyciele mają możliwość „odrobienia” traconego wynagrodzenia poprzez organizację dodatkowych zajęć. Nie ma potrzeby oburzania się przez takie określenie. Z Jej strony od początku była tylko i wyłącznie ta propozycja. Wszystkie dodatkowe zajęcia zostaną zaakceptowane przez organ prowadzący – gminę. W gestii gminy nie jest dochodzenie czy zajęcia dodatkowe są organizowane tylko i wyłącznie przez nauczycieli strajkujących, czy też nie, gdyż byłaby to zbyt daleko idąca działalność. Każdy uczestnik strajku miał świadomość jego konsekwencji. Podejmowanie rozwiązań przed wprowadzeniem ogólnopolskich przepisów jest niestosownie politycznie. Każdy nauczyciel ma prawo do organizacji zajęć dodatkowych.

Prezes ZNP I. Miercałow oznajmiła, że oburzyło ją stwierdzenie odrobienia czegoś przez nauczycieli, gdyż zajęcia są bezpłatne. Dla przykładu Ona w ciągu roku ma kilka godzin bezpłatnych zajęć.

Wójt Gminy I. Warkocka oznajmiła, że nie wyrazi zgody na bezpłatną pracę nauczycieli. Każdy nauczyciel ma pensum, wszystko jest rozpisane w arkuszu organizacyjnym. Jeżeli nauczyciel chce zorganizować coś dodatkowego, ma na to możliwość, ale musi robić to w ramach 40 godzin pracy.

Prezes ZNP I. Miercałow oświadczyła, że cieszy ją wspólna debata na temat oświaty.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych miałby jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem zgłoszeń złożył życzenia udanego i bezpiecznego wypoczynku i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 11**

Przewodniczący Rady K. Badowski o godzinie 13:39 zamknął obrady sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska.

Protokolowała  
Emilia Szymaniuk

**Przewodniczący Rady Gminy  
Dębica Kaszubska**

**/-/Krzysztof Badowski**