

PROTOKÓŁ

z posiedzenia wspólnego wszystkich Komisji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 22 maja 2019 r.

W posiedzeniu wspólnym komisji wzięli udział:

- 13 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska,
- Wójt Gminy Dębica Kaszubska – Iwona Warkocka,
- Zastępca Wójta Gminy Dębica Kaszubska – Agnieszka Żukowska
- Skarbnik Gminy – Marek Malinowski,
- Sekretarz Gminy – Radosław Krawczyk
- Insp. ds. budownictwa i przygotowania inwestycji – Kamila Wogiel

Radni nieobecni: Horuń Kamil, Kołacki Mateusz

Radni spóźnieni: Krycki Adam

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy.
3. Sprawy bieżące.

Ad. 1-2

Posiedzenie wspólne wszystkich komisji otworzył Wiceprzewodniczący Rady Gminy Ireneusz Ziółkowski, który przywitał przedstawicieli Urzędu Gminy oraz Radnych Rady Gminy, po czym rozpoczął prezentację zgłoszonych materiałów na sesję.

W trakcie posiedzenia przedstawiono i przedyskutowano:

1. Uchwałę w sprawie stwierdzenia ważności wyborów Sołtysa Skarszów Dolny. Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że sprawa skargi mieszkańca była rozpatrywana przez pracowników Urzędu Gminy oraz Komisję Rewizyjną, po czym oddał głos Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej – Radnemu Marcinowi Olechowi.

Radny M. Olech poinformował, że z porządku obrad poprzedniej sesji usunięto uchwałę o stwierdzeniu ważności wyborów sołtysa, co było spowodowane pojawieniem się nowych okoliczności w sprawie. Komisja ustaliła, że na zawiadomieniu o wyborczym zebraniu wiejskim omyłkowo w podpisie została podana Pani Sołtys Sylwia Tetzlaff. Zebranie zostało zwołane zgodnie z obowiązującymi przepisami. We wszystkich innych zawiadomieniach była informacja, iż zebranie zwołuje Pani Wójt. Po konsultacji z radcą prawnym stwierdzono, że taka omyłka nie powoduje nieważności wyborów, dlatego też przygotowano projekt uchwały w sprawie stwierdzenia ważności wyborów na najbliższą sesję. Ponadto Komisja zauważyła, że informacja o wyborach była upubliczniona w „Więściach Gminnych” oraz na Facebooku Gminy. Komisja nie dała wiary zarzutom mieszkańca składającego protest o braku informacji o wyborach, gdyż nawet sam w nich uczestniczył. W posiadaniu Komisji jest również lista osób potwierdzających fakt wywieszenia zawiadomienia. Nie ma zatem przeciwskażeń do stwierdzenia ważności wyborów Sołtysa Sołectwa Skarszów Dolny.

Zastępca Wójta A. Żukowska dodała, że mieszkaniec twierdził o braku zawiadomienia o zebraniu, chociaż był obecny na spotkaniu i był kandydatem.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski, wobec wyczerpania listy mówców, zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń poddał pod zaopiniowanie treść uchwały, która uzyskała liczbę głosów:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Kultury i Oświaty	brak kworum		
Rewizyjna	4	0	0
Infrastruktury i Budżetu	3	0	0
Skarg, Wniosków i Petycji	3	0	0

2. Uchwałę w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Nr XLV/360/2018 z dnia 14 listopada 2018 roku dotyczącej Roczego programu współpracy gminy Dębica Kaszubska z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami działającymi w sferze pożytku publicznego na 2019 rok. Przed omówieniem projektu uchwały Wiceprzewodniczący przedstawił sprawozdanie z przebiegu konsultacji /sprawozdanie stanowi załącznik nr 1 do protokołu/, a następnie poprosił Sekretarza Gminy o zreferowanie sprawy.

Sekretarz Gminy R. Krawczyk poinformował, że treść projektu uchwały była już omawiana i opiniowana przez Radnych, jeszcze przed przystąpieniem do konsultacji z mieszkańcami. Program powinien być zmieniony, gdyż zmieniła się wysokość dotacji dla organizacji pozarządowych w kontekście współpracy ze Stowarzyszeniem „Speranda”. Zmiana umotywowana jest tym, że Stowarzyszenie wystąpiło o udzielenie dotacji na budowę świetlicy wiejskiej w Gałęzowie.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski, wobec wyczerpania listy mówców, zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń poddał pod zaopiniowanie treść uchwały, która uzyskała liczbę głosów:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Kultury i Oświaty	brak kworum		
Rewizyjna	3	0	1
Infrastruktury i Budżetu	3	0	0
Skarg, Wniosków i Petycji	3	0	0

3. Uchwałę w sprawie podziału sołectwa Starnice-Troszki na dwa odrębne sołectwa: Sołectwo Starnice i Sołectwo Troszki. Wiceprzewodniczący poprosił Zastępcę Wójta o zreferowanie sprawy.

Zastępca Wójta A. Żukowska poinformowała, że w dniach 22.03-18.04 odbyły się konsultacje społeczne w sprawie podziału sołectwa na dwa odrębne sołectwa. Pytanie w konsultacjach brzmiało „czy jest Pani/Pan za podziałem sołectwa Starnice-Troszki na dwa sołectwa w celu utworzenia sołectwa Troszki?” W wyniku przeprowadzonych konsultacji otrzymano 124 wypełnionych ankiet, z czego mieszkańcy ze Starnic oddali 95 głosów, a mieszkańcy z Troszek 27 głosów. Liczba uprawnionych osób do udziału w konsultacjach wynosiła odpowiednio

w Starnicach 187, w Troszkach 34. Wszystkie głosy oddane była za podziałem. Tylko 2 ankiety były nieważne, gdyż wypełniły je osoby nieuprawnione. W konsultacjach mogło wziąć udział 221 osób

Radny R. Cech zapytał czy konsultacje dotyczyły tylko podziału, czy także możliwości przyłączenia miejscowości Troszki do innego sołectwa?

Zastępca Wójta A. Żukowska odpowiedziała, że konsultacje dotyczyły tylko podziału, gdyż taki był wniosek mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski podniósł, że był okres akceptacji dla powstawania nowych sołectw. Obecnie mamy fundusz sołecki, nowe sołectwo Troszki zapewne z czasem będzie też wnioskować o budowę świetlicy wiejskiej. Jako przewodniczący komisji budżetowej uważa, że powoływanie tak małego sołectwa jest nieracjonalne. Małe miejscowości się wyludniają, z roku na rok jest coraz mniej osób. Wyprowadzają się do innych większych miejscowości, lub do innych gmin.

/Na posiedzenie dotarł Radny Adam Krycki/

Radny M. Batóg zauważył, że tworząc tak małe sołectwo jego śladem zapewne zechcą pójść inne mniejsze miejscowości.

Radny P. Paczesny dodał, że w takim wypadku na sam fundusz sołecki będzie wydatkowane pół miliona, które można by było lepiej spożytkować.

Radny M. Olech zauważył, że nie można stanąć na drodze samego podziału Sołectwa Starnice-Troszki. Można zaproponować mieszkańcom Troszek przyłączenie do Sołectwa Dobieszewo. To może być udany kompromis, ponieważ małe sołectwa nie mają świetlic, a ich budowa i utrzymanie kosztuje.

Przewodniczący Rady K. Badowski wskazał, że należy przede wszystkim odpowiedzieć na wniosek mieszkańców o podział, nie o przyłączenie do innego sołectwa. Zauważył, że mieszkańcy Troszek żadnego dojazdu do Starnic nie mają i pewnie to jest przyczyną chęci odłączenia się. Sami nie będą mieli możliwości wybudowania świetlicy, a przy połączeniu z Dobieszewem skorzystają obie miejscowości. Niestety, ale należy odmówić podziału i utworzenia odrębnego sołectwa.

Radny B. Tutak oznajmił, że po części zgadza się z przytoczonymi argumentami. Faktycznie Troszki byłyby małym sołectwem. Radny zwrócił uwagę, że Troszki bardziej wolą iść do Dobieszewa, ta społeczność jest im bliższa, mają z nią więcej wspólnego. Może warto się ich podpytać czy chcieliby zostać włączeni do Sołectwa Dobieszewo. Uważa, że lepiej jest ich odłączyć od Starnic i wtedy przeprowadzać konsultacje z Troszkami i Dobieszewem. W przypadku braku podziału będą musiały się wypowiadać trzy miejscowości.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że mieszkańcy Troszek mogą nie wyjść z taką inicjatywą, albo nie będą chciały się przyłączyć do Dobieszewa, a Rada nie może mieszkańców do niczego przymuszać. Na razie należy odmówić podziału sołectwa, bo nie ma zgody na utworzenie nowego sołectwa Troszki. W ślad za tym może iść propozycja przyłączenia Troszek do sołectwa Dobieszewo, ponieważ to stwarza większe możliwości, m.in. aplikacji o środki.

Skarbnik Gminy M. Malinowski wyraził przypuszczenie, że Troszki chcą odłączenia od sołectwa z tego względu, iż mogły by liczyć na środki z funduszu sołeckiego. W miejscowości Troszki jest, zaledwie około 40, więc o te osoby zostanie pomniejszony fundusz sołecki Sołectwa Starnice-Troszki. Z kolei dla samych Troszek fundusz sołecki wyniósłby około 10 tys. zł. Wzór wyliczenia wysokości funduszu sołeckiego zakłada, że im mniejsza liczba mieszkańców, tym większa jest wartość przelicznika w złotych na mieszkańca. W przypadku przyłączenia do Dobieszewa, bilans byłby taki sam, jak obecnie ma sołectwo Starnice-Troszki.

Radny P. Paczesny oznajmił, że ma mieszane odczucia. Zapytał czym kierowali się mieszkańcy przy konsultacjach? Jakie argumenty były podawane?

Zastępca Wójta A. Żukowska poinformowała, że mieszkańcy tych dwóch miejscowości nie mają ze sobą zbyt wiele wspólnego, gdyż nie łączy ich nawet dobrej jakości droga. Nie mają możliwości wspólnego rozwoju. Argumenty nie są znane, karta ankietowa nie uwzględniała uzasadnienia oddanego głosu.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że mieszkańcy z Mielna i Podwilczyna dopóki nie mieli dobrego połączenia, to ludzie praktycznie się nie znali. Odkąd droga została wyremontowana, mieszkańcom jest łatwiej coś zorganizować. Oczywiście obie miejscowości rywalizują ze sobą jeżeli chodzi np. o ochotniczą straż pożarną, ale poza tym współpraca się polepszyła. Istniejąca nowa droga do Dobieszewa może jeszcze polepszyć stosunki z tym sołectwem.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski stwierdził, że Troszki zawsze miały bliżej w stronę Dobieszewa, czy to na przystanek czy do sklepu.

Radny B. Tutak poprosił o wzięcie pod uwagę ewentualnych konsekwencji natury społecznej. W przypadku podjęcia decyzji odmownej, a mieszkańcy brnęli w podział, będzie to sprzeczne z ich oczekiwaniami. Radni się trochę zdyskredytują, gdyż przez długi czas nic nie było robione. Rady postawił otwarte pytanie, czy mamy jakieś zaufanie, po tym co było?

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił uwagę, że Troszki mają kanalizację, droga jest w trakcie budowy. Nie można powiedzieć, że nic nie było robione dla miejscowości. Radni jakieś zaufanie na tym terenie powinni mieć. Podział Skarszowa był błędem. Później takie małe sołectwa wysuwają wnioski o świetlicę itp.. Gdy jest jakieś miejsce spotkań, to nie ma już takiego problemu.

Radny M. Olech zauważył, że decydowanie o podziale sołectwa jest dużym dylematem, gdyż większość Radnych nie mieszka na tamtym terenie i nie zna relacji i motywów mieszkańców. Należy postawić się też na miejscu mieszkańców. Odrębnym pismem należy ich poinformować, że z powodu podziału przez pewien czas sołectwo Troszki nie będzie finansowane w ramach funduszu sołeckiego.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że droga do Troszek zostanie zrobiona, a mieszkańcy w ramach przyszłego funduszu sołeckiego rokrocznie będą mieli do wydania 10 tys. zł. Należy patrzeć globalnie na temat podziału. Jego zdaniem nie należy dawać im informacji o braku finansowania, bo i tak mieszkańcy będą wnioskować o przyznanie środków.

Radny M. Olech oświadczył, że konsekwentnie będzie odmawiać podziału, gdyż mogą się zgłosić kolejne grupy mieszkańców żądających podziału sołectwa z uwagi na to, że nie czują się

dobrze w obecnym. Gdyby poszła propozycja rozmowy z mieszkańcami o przyłączeniu do sołectwa Dobieszewo, radni inaczej zostaną też ocenieni w swej decyzji. Można zrobić spotkanie w miejscowości Troszki.

Sekretarz Gminy R. Krawczyk zauważył, że rozmowy radnych podczas posiedzenia Komisji są różne od przedmiotu wniosku mieszkańców i propozycji uchwały. Sołectwa są jednostkami pomocniczymi gminy i w pewnej sferze wykonują zдания publiczne gminy. W sołectwach wymagane są dodatkowe organy typu sołtys, rada sołecka. Troszki liczą 42 mieszkańców i zastanawia się jak przy takiej liczbie mają oni zorganizować prężne sołectwo? Zastanawia się czy ten podział ma sens, Należy jednak oddać, że konsultacje cieszyły się dużym zainteresowaniem i są jednoznaczne. Wniosek mieszkańców można aktualnie rozpatrywać tylko w zakresie podziału, gdyż nie jest pewne, że miejscowość Troszki będzie chciała się przyłączyć do innego sołectwa.

Radny B. Tutak przyznał, że bliskie jest mu zdanie Radnego M. Olecha. Mieszkańcy będą niezadowoleni. Ma wątpliwości co do konsultacji, czy są one obligatoryjne, czy fakultatywne.

Radny M. Olech zaproponował wstrzymanie się z tematem do najbliższej sesji i zorganizowanie spotkania z mieszkańcami. Po tym spotkaniu będzie można coś zdecydować.

Radny W. Leśniewski zauważył, że być może i Troszki czują się niedowartościowane, ale po podziale tego sołectwa być może inni będą chcieli iść w ich ślady i zaczną się tworzyć małe sołectwa. Być może Dębica Kaszubska będzie chciała podzielić się na osiedla i utworzy się np. Osiedle Zajęcza, Osiedle Północ itp. Należy im odpowiedzieć, że rada nie wyraża zgody na utworzenie tak małego sołectwa, ale wyraża zgodę na przyłączenie do Dobieszewa.

Sekretarz Gminy R. Krawczyk stwierdził, że należałoby się zapytać mieszkańców Troszek co chcą osiągnąć, bo zapewne Starnice poradzą sobie z tą sytuacją, są liczniejsi, mają świetlice, osoby zaangażowane. Po podziale może się okazać, że nie będzie chętnych do funkcji sołtysa Troszek, czy członka rady sołeckiej.

Radny P. Paczesny zapytał czy konsultacje dotyczyły przyłączenia, czy tylko podziału? Po otrzymaniu odpowiedzi, że dotyczyły tylko podziału, oznajmiał, że należy uszanować wolę mieszkańców. Najbezpieczniej będzie przesunąć podjęcie uchwały i zorganizować spotkanie. Na kolejnej sesji będzie można dokonać podziału.

Radny B. Tutak zauważył, że konsultacje muszą być przeprowadzane, ale nie są wiążące. Należy jednak wziąć pod uwagę, że mieszkańców przyszło bardzo dużo. Uważa, że należy przyjąć uchwałę, następnie przyłączyć Troszki do sołectwa Dobieszewo.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że zostanie zrobione spotkanie w terenie z mieszkańcami Troszek. Wywieszona zostanie ogłoszenie z terminem spotkania, aby mieszkańcy wyrazili swoje zdanie na tym spotkaniu. Poinformujemy mieszkańców także o korzyściach wynikających z przyłączenia do sołectwa Dobieszewo. Pod dyskusję będą poddane tematy podziału i przyłączenia. W przypadku połączenia można wybudować świetlicę przy boisku.

Sekretarz Gminy R. Krawczyk przyznał, że konsultacje są wymagane, choć nie są wiążące. W przypadku wprowadzenia nowych założeń, w tym w zakresie przyłączenia do innego sołectwa, konsultacje także muszą zostać przeprowadzone. Odpowiedź na wniosek o podziale sołectwa Starnice Troszki musi być udzielona.

Przewodniczący Rady K. Badowski zaproponował odłożenie uchwały o miesiąc. Po spotkaniu z mieszkańcami będzie wiadomo jakie jest ich nastawienie, czy zgadzają się na propozycję przyłączenia. Starnice mają świetlicę, mają fundusz sołecki. W przypadku odpowiedzi negatywnej i późniejszej organizacji spotkania zostanie to źle odebrane.

Zastępca Wójta A. Żukowska zaznaczyła, że do końca lipca musi być podjęta decyzja o funduszu soleckim.

Radny B. Tutak podniósł, że mieszkańcy Starnic powinni zostać poinformowani o spotkaniu, choć spotkanie należy zorganizować w Troszkach.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że spotkanie będzie w Troszkach. Kto będzie chciał, ten przyjdzie. Konsultacje o przyłączenie Troszek do Dobieszewa będą na terenie dwóch sołectw. Radni powinni się stawić w licznej grupie. Wyjazd ten będzie zorganizowany jako komisja wspólna. Przewodniczący zaproponował spotkanie 5 czerwca 2019 r., na co radni przystali.

Sekretarz Gminy R. Krawczyk zauważył, że odłożenie tematu do czerwca spowoduje brak możliwości organizacji sołectwa do czasu wyliczeń funduszu sołeckiego. Niemożliwe będzie nadanie statutu, wybór sołtysa, zawniostkowanie o przydział funduszu sołeckiego na 2019 rok, a informacja, o wysokości funduszu sołeckiego, jest przekazywana do wojewody na podstawie faktycznej liczby osób zamieszkałych w sołectwie.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy uda się przerzucić część funduszu sołeckiego dla nowego sołectwa?

Skarbnik Gminy M. Malinowski odpowiedział, że nie ma takiej możliwości. Po analizie doszedł do wniosku, że najlepszym terminem na podział sołectwa jest 1 styczeń. Do końca lipca informowany jest wojewoda o wysokości należnego funduszu sołeckiego. Informacja ta jest również wysyłana do sołectwa. Do końca września sołectwo dokonuje podziału środków. Jak nie ma sołectwa, to nie ma możliwości decydowania o podziale funduszy. Gdy Troszki przyłączą się do Dobieszewa i nie będzie tworzone nowe sołectwo, to tylko zwiększy się liczba mieszkańców. Sołtys i rada sołecka Dobieszewa nadal będą mogły działać jak dotychczas. Do końca września Sołectwo Dobieszewo musi zaplanować jak wydać fundusz sołecki, który jest uwzględniany w budżecie gminy od 1 stycznia 2020 roku.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że konsultacje trwają 3 tygodnie, więc skończą się pod koniec czerwca.

Sekretarz Gminy R. Krawczyk ponownie podkreślił, że do końca lipca zmiany muszą być przeprowadzone, aby móc je wykazać u wojewody. Troszki jako odrębne sołectwo nie mogą liczyć na fundusz sołecki w 2020 rok.

Przewodniczący Rady K. Badowski wyraził opinię, że po uzgodnieniu tematu z mieszkańcami da radę wszystko przeprowadzić. W lipcu można zorganizować sesję. Zaproponował, że spotkanie można przyspieszyć i zorganizować je po sesji 29 maja 2019 r.

Sekretarz Gminy R. Krawczyk zauważył, że sołectwu należy nadać nowy statut, który także podlega konsultacjom. Jedynym mankamentem podziału w trakcie roku jest utrata funduszu sołeckiego na kolejny rok.

Radny R. Cech przyznał, że jest to ciężka decyzja. Konsultacje należy przeprowadzić i przedstawić wszystkie terminy mieszkańcom, aby mieli pełną świadomość sytuacji.

Przewodniczący Rady K. Badowski w celu usystematyzowania oznajmił, że zawiadomienie o spotkaniu zostanie przesłane również do sołtysa i rady sołeckiej Sołectwa Starnice-Troszki.

Wobec zgodnej woli radnych uchwały nie poddawano opiniowaniu. Podjęto decyzję o wycofaniu uchwały z porządku obrad sesji Rady Gminy.

4. Uchwałę w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2019 rok. Wiceprzewodniczący poprosił Skarbnika Gminy o zreferowanie sprawy.

Skarbnik Gminy M. Malinowski zapoznał Radnych z proponowanymi zmianami wyjaśniając, że:

- zwiększono plan dochodów z tytułu dotacji celowej z Europejskiego Funduszu Rolnego, w ramach PROW na lata 2014-2020 zł, w wysokości 18.025 zł z przeznaczeniem na realizację projektu pn. „Dębicka Akademia Lokalnych Liderów II”, jest to druga edycja projektu.

Zastępca Wójta A. Żukowska dodała, że są to spotkania dla liderów, którzy będą chcieli ubiegać się o środki finansowe na projekty.

- zwiększono plan wydatków o kwotę 18.025 zł z przeznaczeniem na realizację projektu pn. „Dębicka Akademia Lokalnych Liderów II”.

- zmniejszono plan wydatków o kwotę 52.719 zł (zasilki na wypłatę świadczeń społecznych osobom pokrzywdzonym w wyniku zdarzeń losowych). Na poprzedniej sesji przyjęto decyzję o przekazaniu dotacji w wysokości 100 000 zł dla pogorzalców. W Dębicy Kaszubskiej w wyniku pożaru ucierpiały lokale gminne, które są wynajmowane przez mieszkańców. W związku z tym, że jest to mienie gminy, nie można wymagać od lokatorów, aby naprawiali cudzą własność, dlatego też gmina będzie finansować remont dachu, wraz z prywatnymi właścicielami pozostałych mieszkań w budynku. Prywatni właściciele otrzymają pomoc na wymianę dachu. Koszt odbudowy jest już znany i wynosi ponad 78 000 zł. Właściciele prywatni dostaną pomoc z Ośrodka Pomocy Społecznej, tak jak to miało miejsce w przypadku poprzedniego pożaru.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że poprzednio dla pogorzalców Gmina przekazała 6 tys. zł, teraz mowa jest o finansowaniu inwestycji wynoszącej ponad 78 000 zł. Z wypowiedzi Pana Skarbnika wynika, iż niezależnie od tego, czy jest się lokatorem czy właścicielem, każdy dostanie taką samą pomoc finansową, pomimo tego, że przy poprzednim pożarze było mówione o maksymalnej kwocie 6 tys. zł.

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że nie ma maksymalnej stawki. Wtedy podjęto decyzję administracyjną o 6 tys. zł, jest to temat zamknięty, decyzja jest prawomocna.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że nie można podnosić argumentu, że gmina jest właścicielem i dlatego więcej jest przyznane.

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że przy części wspólnej, każdy z mieszkańców, bez dotacji, musiałby zapłacić kwotę. Istnieje konieczność odbudowy dachu. Aby móc podpisać umowę, należy teraz przekazać środki pieniężne.

Zastępca Wójta Pani A. Żukowska oznajmiła, że po poprzedniej katastrofie, ustalono, że 6 tys. zł nie jest sumą maksymalną. Można przekazać więcej, gdyż każda sytuacja jest inna.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmiał, że należy podać jakieś argumenty. Poprzedni pogorzelnicy dostali 6 tys. zł., a tu przyznawane jest 10 tys. zł. Nikomu nie chce nic zabierać. Chciałby tylko wyjaśnić zasady.

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że jest to zasilek uznaniowy. Gmina w 100% odbudowuje dach, po części z zasiłku, po części z udziału. Dodał, że OPS dał 6 tys. zł, bo tyle miał. Decyzją indywidualną można przekazać większe środki.

Zastępca Wójta Pani A. Żukowska przypomniała, że na poprzedniej sesji był projekt uchwały o utworzeniu zespołu w przypadku katastrofy. Przekazanie środków jest uznaniowe. Bywają takie sytuacje, gdzie należy przekazać 14 tys. zł, a bywają takie, że wystarczy 6 tys. zł.

Przewodniczący Rady K. Badowski oświadczył, że zna już sytuację, 6 tys. zł nie jest maksymalną kwotą wsparcia. Sprawa jest rozpatrywana indywidualnie.

Radny P. Paczesny zapytał, czy znana jest przyczyna pożaru, co na to Straż Pożarna?

Zastępca Wójta A. Żukowska oznajmiła, że nie i Straż nie jest władna, aby dochodzić do przyczyny pożaru.

Radny P. Paczesny zauważył, że mieszkańcy płacą czynsz, środki wpływają do budżetu gminy. Gmina powinna bardziej dbać o swój majątek. Radny nie wie, czy czynsz jest przeznaczany na remont budynków.

Skarbnik Gminy M. Malinowski wyjaśnił, że wszystkie badania, książki obiektów i inne wymagane przeglądy są wykonywane. Na bieżąco porządkowana jest sytuacja mieszkań, po części są one sprzedawane z bonifikatą. Jeżeli zachodzi potrzeba remontu, to jest on wykonywany. Każdy z najemców musi prowadzić bieżącą konserwację. Jeżeli natomiast przecieka dach, to należy to zgłaszać Gminie.

Sekretarz Gminy R. Krawczyk dodał, że dochody z czynszów 49 lokali mieszkalnych wynoszą nieco ponad 100 zł na miesiąc za lokal, o ile ludzie płacą. Wykonanie wszystkich niezbędnych przeglądów wymaga odpowiednich środków. Nie można natomiast stwarzać obrazu, że dochody z lokali są pożytkowane na inne cele. W ostatnim czasie wyremontowano chociażby mieszkania w Motarzynie. Wykonywane są one własnym sumptem. Wszystkich potrzeb nie da się załatwić w ciągu jednego roku.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zauważył, że rodziny mieszkające w lokalach nie zwracają uwagi na stan budynku. Nie chce obrażać nikogo, ale najczęściej taka jest prawda.

- zmniejszono plan wydatków o kwotę 26.784 zł na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa drogi gminnej w m. Łabiszewo”. Zabezpieczono było 75 tys. zł. Kwota zostaje pomniejszona o niewykorzystaną część,
- zmniejszono plan wydatków o kwotę 11.866 zł z powodu rezygnacji przez sołectwo z realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa drogi gminnej w m. Dobra”,
- zwiększono plan wydatków o kwotę 39.046 zł na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Zagospodarowanie terenu obok Urzędu Gminy na działkach: 567/3, 567/4, 567/5, 566/4,

568/6, 572/8, 568/4 w Dębnicy Kaszubskiej”. Inwestycja dotyczy budowy w tym roku parkingu przy Urzędzie Gminy, w kosztach budowy partycypować będzie Poczta Polska. Na teren za Urzędem zostanie natomiast opracowany projekt.

- zwiększono plan wydatków łącznie o 31.800 zł na „Budowę świetlicy wiejskiej w m. Dobra”, ponieważ oferta przetargowa przewyższała wartość szacowania i wcześniejszego zabezpieczenia środków,

- zwiększono plan wydatków o kwotę 6.832 zł na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Kompleksowa termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej”. W trakcie remontu dachu w budynku OPS w Dębnicy Kaszubskiej wynikły roboty dodatkowe, które należało wykonać i rozliczyć z wykonawcą,

- zwiększono plan wydatków o kwotę 35.300 zł z przeznaczeniem na zakup serwera dla Ośrodka Pomocy Społecznej w Dębnicy Kaszubskiej. Serwer jest bardzo wiekowy, należy go wymienić,

- zwiększono plan wydatków o 28.220 zł na „Rozbudowę oświetlenia ulicznego w m. Starnice”. Jest to zadanie uzgodnione i przyręczone miejscowości przez Wójta Gminy. Udział finansowy w zadaniu ponosi też sołectwo.

- zmniejszono plan wydatków o kwotę 107.449 zł na realizację projektu pn.: „OZE w gminach powiatu słupskiego”. Zmniejszenie wiąże się ze zmianą harmonogramu. Z uwagi na zawilgości w podatku VAT w tym roku będą realizowane jedynie obiekty gminne. Mieszkańcy, którzy aplikowali o ogniwa fotowoltaiczne w ramach stowarzyszenia będą przejmowani przez Gminę, ale montaż ogniw nastąpi dopiero w przyszłym roku. Gmina jest na etapie wyjaśniania kwestii podatkowych względem mieszkańców. Podpisano umowę z firmą doradcą Deloitte, która wesprze Gminę w definitywnym rozstrzygnięciu spraw VAT-u dla mieszkańców. To właśnie jest przyczyną przesunięcia realizacji projektu. Do wykonania jest 165 instalacji na budynkach indywidualnych i w związku z długimi procedurami prawnymi nie będzie możliwości montażu w tym roku. Projekt sfinansuje Gmina z dotacji Unii Europejskiej i udziału własnego mieszkańców.

Zastępca Wójta A. Żukowska uzupełniła, że w tym roku planowane jest ogłoszenie przetargu z wykonawstwem na rok przyszły. Aktualnie mieszkańcy mają zawartą umowę ze Stowarzyszeniem „Królestwo Natury” i tam wpłacają swoje środki. Gmina ma już wzór umowy o rozwiązanie umowy ze stowarzyszeniem i o zawarciu umowy z Gminą.

Radny P. Paczesny zapytał dlaczego wcześniej była podjęta procedura organizacji projektu przez stowarzyszenie?

Zastępca Wójta A. Żukowska odpowiedziała, że na etapie składania wniosków w 2016 roku były przepisy prawne gwarantujące brak obciążenia mieszkańców podatkiem VAT. Z racji tego, że konkurs był weryfikowany przez dwa lata, sytuacja prawna uległa zmianie i nie będzie tak korzystna. Stowarzyszenia nie stać, aby wynajmować księgową do celów projektu, dlatego zadanie przejmie Gmina, aby zminimalizować dodatkowe koszty.

Skarbnik Gminy M. Malinowski dodał, że dzięki przejęciu mieszkańców przez Gminę koszty dla mieszkańca będą niższe.

Radny M. Batóg zapytał, czy gmina będzie mogła starać się o zwrot podatku VAT?

Zastępca Wójta A. Żukowska odpowiedziała, że tego jeszcze nie wiemy Firma doradcza wystąpi o interpretację prawną, gdyż teoretycznie istnieje możliwość odzyskania VAT-u, ale nikt

jeszcze nie wie w jaki sposób. W zależności od tego czy instalacja będzie montowana na gruncie, czy na dachu, podatek będzie wynosił odpowiednio 23% i 8%.

/Na posiedzenie przybyła Wójt Gminy Iwona Warkocka/

Radny M. Olech zapytał, o którą ulicę Skarszewską chodzi w przypadku montażu lamp?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że chodzi o odnogę ulicy Skarszewskiej. Temat tych lamp był już ustalony w poprzedniej kadencji.

Radny M. Olech zapytał, czy ulica Skarszewska będzie brana pod uwagę przy remontach dróg?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że każda z odnóg ul. Skarszewskiej będzie brana pod uwagę.

Radny M. Olech zapytał, czy ilość takich samych nazw odnóg ul. Skarszewskiej nie budzi wątpliwości i przeszkód?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że cztery odcinki ulicy Skarszewskiej będą zmieniane, po to aby przywrócić ład i aby zapewnić bezpieczeństwo, gdyż służby publiczne mają problem z lokalizacją odpowiedniej odnogi. Rozmawialiśmy już o tym, sprawa będzie poruszana z mieszkańcami. Nasze wsie są tak liczne, że także przydałoby się nadać nazwy ulic. W kraju większe miejscowości mają nadane nazwy ulic. Dla przykładu w Gogolewie są tzw. bloki stare i nowe. Karetka pojechała nie tam gdzie trzeba, dlatego dokładne dane do dojazdu decydują czasem o życiu. Ostateczna decyzja będzie należeć jednak do Państwa Radnych. Mieszkańcy sami mogą wychodzić z propozycją nazw na ulice. W Dębnicy Kaszubskiej są przypadki, gdzie dwa takie same numery domów znajdują się przy jednej ulicy.

Radny M. Olech zauważył, że w budżecie jest ujęta przebudowa drogi Jarzębinowej w kierunku miejscowości Grabin. Jaka to będzie inwestycja?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że droga będzie wykonana w technologii płyt JOMB. Osiedle Północ II musi być wyposażone w kanalizację. Nie ma sensu kłaść asfaltu, gdy jest to teren potencjalnego placu budowy. **Radny M. Olech** zapytał, czy jakieś inwestycje na Osiedlu Północ będą planowane?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że nie ma takich planów w tegorocznym budżecie. Urząd posiada dokumentację projektową na przebudowę ul. Kasztanowej i Sosnowej i temat był badany. Pierwsza wycena wynosiła około 300 tys. zł. We wrześniu lub październiku cena była już dwa razy większa, dlatego należało się z tego wycofać. Gmina będzie zabiegać o tę przebudowę tej drogi. Na osiedlu niedługo kończy się też trwałość projektu na lampy solarne. Należy rozważyć ich wymianę na tradycyjne oświetlenie z jednoczesnym zagęszczeniem lamp.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski poinformował, że w dniu wczorajszym podpisana została umowa na urządzenie skweru przy ul. Kościelnej, Skarszewskiej i Sobieskiego, po czy zwrócił się z pytaniem czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania?

Radna B. Sowińska zapytała, czy chodnik w solectwie zostanie wykonany?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że urząd czeka na odpowiedź w tej sprawie.

Zastępca Wójta A. Żukowska zwróciła się z prośbą o podpisanie listy poparcia na realizację projektu „Aktywny senior”. Miejsca aktywności będą zorganizowane w świetlicach wiejskich.

Wójt Gminy I. Warkocka dodała, że jest to pomysł, który zrodził się z inicjatywy mieszkańców, którzy chcieli mieć możliwość ćwiczenia na miejscu. Gdy pomysł ten się sprawdzi, to będzie rozszerzany na większą ilość miejscowości.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski, wobec wyczerpania listy mówców, zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń poddał pod zaopiniowanie treść uchwały, która uzyskała liczbę głosów:

Komisja	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Kultury i Oświaty	brak kworum		
Rewizyjna	3	0	0
Infrastruktury i Budżetu	3	0	0
Skarg, Wniosków i	3	0	0

W trakcie posiedzenia Komisji poproszono o wyjaśnienia Inspektora ds. budownictwa i przygotowania inwestycji K. Wogiel, która poinformowała, że 15 tys. zł przedstawione w budżecie jest przeznaczone na wykonanie dokumentacji projektowej jednej z odnóg ul. Skarszewskiej. Zgłosiliśmy przebudowę drogi do Starosty Słupskiego, który nie wniósł sprzeciwu do zgłoszenia. Jest to droga gminna na działce nr 536. Jest to najkrótszy odcinek ul. Skarszewskiej.

Ad. 3

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski, wobec wyczerpania listy przedstawianych projektów uchwał, przeszedł do części dotyczących spraw różnych.

Radny B. Tutak zapytał o ogłoszenie na kierownika Środowiskowego Domu Samopomocy w Motarzynie. Obecnie Pani Rekowska jest kierownikiem, czy ten konkurs zmienia umowę z Panią Rekowską?

Wójt Gminy I. Warkocka oznajmiła, że Pani Rekowska miała umowę na czas określony. Dzięki Jej zgodzie można było otworzyć ten obiekt. Aby go otworzyć kierownikiem musiała być osoba z uprawnieniami. Pani Rekowska nadal jest pracownikiem OPS-u. Skończyła się umowa, stąd też ogłoszono konkurs.

Radny B. Tutak zapytał, czy Pani Rekowska nie jest zainteresowana dalszym prowadzeniem jednostki?

Wójt Gminy I. Warkocka oznajmiła, że ogłoszono konkurs, gdyż poprzedni wygasł.

Radny B. Tutak zapytał, czy nowa umowa zaproponowana Pani Rekowskiej obligowałaby do ogłaszania konkursu?

Wójt Gminy I. Warkocka oznajmiła, że nie rozważała nowej umowy. Pani Rekowska jest pracownikiem OPS-u. Do konkursu może przystąpić.

Radny B. Tutak zapytał, czy gdyby nie była pracownikiem OPS-u to nowa umowa byłaby zaproponowana?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że jest to hipotetyczne pytanie, na które nie udzieli odpowiedzi. Urząd stosuje się do procedur. Po zakończonym okresie można ogłaszać konkurs, aby znaleźć osobę z kwalifikacjami na wolne stanowisko.

Radny B. Tutak stwierdził, że zastanawia się, czy z pracy Pani Rekowskiej jest zadowolony.

Wójt Gminy I. Warkocka oznajmiła, że nie dokonywała oceny pracy Pani Rekowskiej.

Radny B. Tutak zapytał, czy komisja konkursowa została powołana? Czy jest ona opublikowana?

Wójt Gminy I. Warkocka odpowiedziała, że tak. Aby utworzyć ŚDS można powołać osobę pełniącą obowiązki kierownika. Umowa dobiegła końca, stąd nowy konkurs.

/Skład komisji został przedstawiony Radnym/

Radny B. Tutak poinformował, że mieszkańcy Borzęcina pytali się o dokończenie chodnika.

Wójt Gminy I. Warkocka zauważyła, że w grę wchodzi tylko zatrudnienie firmy zewnętrznej. Pracownicy z brygady działającej przy Urzędzie się rozchorowali, w związku z tym nie będzie możliwości dokończenia tego chodnika.

Radny B. Tutak zapytał, kto odpowiada za tę konkretną inwestycję? Na terenie stoi już jakiś materiał. Czy ktoś to koordynuje?

Wójt Gminy I. Warkocka oznajmiła, że nie jest to na tyle duża inwestycja, aby ktoś był za nią odpowiedzialny. Koordynatorem zadania jest Wójt.

Radny B. Tutak zauważył, że mieszkańcy boją się o materiał, że zostanie on zniszczony. Materiał leży na zewnątrz i nie jest on zabezpieczony. Boją się czy nikt nie zabrał tego materiału.

Wójt Gminy I. Warkocka zaznaczyła, że Ona nie jest w stanie pilnować materiału. Są mieszkańcy i sołtys, którzy powinni doglądać tego materiału. Można było to składować na terenie zamkniętym w miejscowości. Co do niszczenia materiału na pewno nie niszczy, chodników nie kładzie się tylko na jeden sezon.

Radny B. Tutak oznajmił, że sołtys nie będzie pilnował materiału, gdyż to nie jest jego rola.

Wójt Gminy I. Warkocka oświadczyła, że skoro sołtys zdecydował się na swoją funkcję, to odpowiada za pewne rzeczy.

Radny B. Tutak podniósł, że jeżeli ktoś ukradł materiał, to musi ktoś za niego odpowiadać.

Wójt Gminy I. Warkocka poinformowała, że musi zostać to zgłoszone. Pani Wójt zwróciła się z pytaniem czy tą informację należy traktować jako zgłoszenie?

Radny B. Tutak odpowiedział „powiedzmy”. Radny oświadczył, że ustalił, że projekt realizuje Pani Wójt.

Wójt Gminy I. Warkocka oświadczyła, że nie ma kogoś kto koordynuje to zadanie, bo to nie jest projekt. Polbruk jest w zasobach gminy i sołectwa.

Radny B. Tutak oznajmił, że tym zarządza gmina.

Wójt Gminy I. Warkocka poinformowała, że zgodnie z tym co mówi Pan Radny, polbruk można by było przekazać innemu sołectwu, skoro gmina nim zarządza, a tak nie jest. Jest

miejsce, które zostało wskazane przez sołtysa. Kiedyś polbruk sołectwa był składowany na terenie ZGK, gdyż były obawy o kradzież. Później był przewieziony.

Radny M. Batóg dał przykład, że w jego sołectwie skradziono stojaki na rowery, które były zamontowane z projektu. Pani Sołtys poszła wówczas zgłosić to na Policję.

Radny P. Paczesny zauważył, że najlepiej jest wyznaczyć kogoś, aby byłby za mienie odpowiedzialny.

Radny B. Tutak poinformował, że sołtys może tego doglądać, ale majątku gminy pilnuje gmina.

Wójt Gminy I. Warkocka oznajmiła, że żaden pracownik nie będzie stał przy materiale i tego pilnował. Pan Radny sugeruje, że sołtysom należałoby patrzeć na ręce. Społeczność lokalna powierzyła danej osobie funkcję. W przypadku Borzęcina jest to osoba z wieloletnim doświadczeniem. Pani Sołtys wyraziła wolę, z deklaracją mieszkańców, że to zadanie zostanie wykonane wspólnie. Sołtys jest oczami Wójta w terenie. Wójt nie ma obowiązku aby być tam codziennie, ani wysyłać pracownika do pilnowania. Wtedy nic innego byśmy nie robili.

Przewodniczący Rady K. Badowski dodał, że materiał leży w miejscu publicznym.

Wójt Gminy I. Warkocka wskazała, że pracownicy z brygady się rozchorowali, są to ciężkie choroby układu kostnego. W pierwszej kadencji dużo udało się zrobić, dzięki ich fachowości i doświadczeniu. Na chwilę obecną jedynym rozwiązaniem jest wynająć firmę z zewnątrz.

Radny B. Tutak oświadczył, że o majątek gminy należy dbać i tylko to zasugerował.

Wójt Gminy I. Warkocka oznajmiła, że według Niej gmina dba o swój majątek bardzo dobrze.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski dał przykład, że sołectwo Dębica Kaszubska zakupiło materiał, który leżał u Niego na podwórku, dopóki nie został zbudowany plac zabaw.

Radny B. Tutak oznajmił, że materiał leży już dwa lata, nie można odpowiedzialności przerzucać na sołtysa, nie jest to jego zadanie.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że gdy cokolwiek zginie z mienia gminnego, to należy zgłosić to do gminy.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zapytał czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem zgłoszeń zakończył obrady komisji wspólnych.

Protokolowała:
Emilia Szymaniuk

Obrady prowadził:
Ireneusz Ziółkowski
Wiceprzewodniczący Rady Gminy Dębica Kaszubska