

PROTOKÓŁ NR VIII/2019
z sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 29 maja 2019 r.

W sesji wzięli udział:

1. 15 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska
2. Zastępca Wójta Gminy – Agnieszka Żukowska
3. Skarbnik Gminy – Marek Malinowski
4. Mecenas – Anna Soja
5. Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury – Anna Pietrzak
6. Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej – Krystyna Szustak
7. Pracownik GOK – Kinga Trubicka-Czapka
8. Wicedyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego – Marzena Błażukiewicz
9. Dyrektor Zespołu Szkół w Gogolewie – Justyna Kośla
10. Dyrektor Zespołu Szkół w Motarzynie – Gabriel Konkel
11. Insp. ds. obrotu nieruchomościami – Alicja Lichtensztein
12. Insp. ds. administrowania nieruchomościami – Ineza Pogorzały
13. Insp. ds. gospodarowania nieruchomościami – Monika Żendarska

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska VIII Kadencji.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 4.1. stwierdzenia ważności wyborów Soltysa Skarszów Dolny,
 - 4.2. zmiany uchwały Rady Gminy Nr XLV/360/2018 z dnia 14 listopada 2018 roku dotyczącej Roczno-go programu współpracy gminy Dębica Kaszubska z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami działającymi w sferze pożytku publicznego na 2019 rok,
 - 4.3. podziału sołectwa Starnice-Troszki na dwa odrębne sołectwa: Sołectwo Starnice i Sołectwo Troszki,
 - 4.4. zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2019 rok.
5. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Dębica Kaszubska.
6. Sprawozdanie z uchwał.
7. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady Gminy Dębica Kaszubska:
 - 7.1. Komisji Infrastruktury i Budżetu,
 - 7.2. Komisji Kultury i Oświaty,
 - 7.3. Komisji Rewizyjnej,
 - 7.4. Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
8. Wolne wnioski i informacje.
9. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Gminy Dębница Kaszubska VIII Kadencji.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 4.1. stwierdzenia ważności wyborów Sołtysa Skarszów Dolny,
 - 4.2. zmiany uchwały Rady Gminy Nr XLV/360/2018 z dnia 14 listopada 2018 roku dotyczącej Roczno-go programu współpracy gminy Dębница Kaszubska z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami działającymi w sferze pożytku publicznego na 2019 rok,
 - 4.3. zmian w budżecie Gminy Dębница Kaszubska na 2019 rok.
5. Przyjęcie Planu zbywania i obciążania nieruchomości na terenie Gminy Dębница Kaszubska.
6. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Dębница Kaszubska.
7. Sprawozdanie z uchwał.
8. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady Gminy Dębница Kaszubska:
 - 8.1. Komisji Infrastruktury i Budżetu,
 - 8.2. Komisji Kultury i Oświaty,
 - 8.3. Komisji Rewizyjnej,
 - 8.4. Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
9. Wolne wnioski i informacje.
10. Zamknięcie obrad.

Przebieg sesji:

Ad. 1-2

Sesję Rady Gminy Dębница Kaszubska otworzył Przewodniczący Rady Krzysztof Badowski. Otwarcia dokonał o godzinie 10:33 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Dębница Kaszubska. Przywitał pracowników urzędu, Radnych Rady Powiatu, przybyłych gości, Sołtysów oraz Radnych Rady Gminy. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne.

Przewodniczący Rady K. Badowski przystąpił do zatwierdzenia porządku obrad. Zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi, zmiany do porządku obrad?

Pani Wójt I. Warkocka poinformował, że z porządku obrad chciałaby usunąć uchwałę w sprawie podziału sołectwa Starnice-Troszki na dwa odrębne sołectwa: Sołectwo Starnice i Sołectwo Troszki, zgodnie z sugestią Państwa Radnych oraz dodanie do porządku obrad Planu zbywania i obciążania nieruchomości na terenie Gminy Dębница Kaszubska.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś wnioski, pytania do porządku obrad? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania nad rozszerzonym porządkiem obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty w stosunku /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad. 3

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że Radni przeszli do zatwierdzenia protokołu z poprzedniej sesji i zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do protokołu? W związku z brakiem uwag oświadczył, że protokół obowiązuje w brzmieniu uprzednio przesłanym.

Ad. 4

Ad. 4.1

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że jako pierwszy zostanie omówiony projekt uchwały w sprawie stwierdzenia ważności wyborów Sołtysa Skarszów Dolny /stanowiący załącznik nr 1 do protokołu/. Przewodniczący Rady poinformował, że projekt był omawiany na komisjach wspólnych i uzyskał opinię pozytywną, oprócz Komisji Kultury i Oświaty z powodu braku quorum. Następnie zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta w stosunku /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała otrzymała nr VIII/60/2019 i stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 4.2

Przewodniczący Rady K. Badowski przeszedł do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Nr XLV/360/2018 z dnia 14 listopada 2018 roku dotyczącej Roczno programu współpracy gminy Dębica Kaszubska z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami działającymi w sferze pożytku publicznego na 2019 rok /stanowiącego załącznik nr 4 do protokołu/. Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt był omawiany na komisjach wspólnych i uzyskał opinię pozytywną, oprócz Komisji Kultury i Oświaty ze względu na brak quorum. Następnie zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta w stosunku /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Przewodniczący Rady stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr VIII/61/2019 i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 4.3

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2019 rok /stanowiący załącznik nr 7 do protokołu/ był omawiany na komisjach wspólnych i uzyskał opinię pozytywną, oprócz opinii Komisji Kultury i Oświaty ze względu na brak quorum. Następnie zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały?

Radny B. Tutak zwrócił się z pytaniem co zmieniło się w stosunku do poprzedniego projektu uchwały?

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że z uwagi na przyjęcie dotacji na wybory do parlamentu europejskiego, należało kwoty wprowadzić do budżetu, dlatego też stany się zmieniły. Najpierw wydano zarządzenie wójta dotyczące diet dla członków komisji wyborczych.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań, przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta w stosunku /14 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Uchwała otrzymała nr VIII/62/2019 i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 5

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że Radni przeszli do kolejnego punktu porządku obrad jakim był Plan obciążania i nabywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska /stanowiący załącznik nr 10 do protokołu/.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że pięć działek jest obciążanych w ramach służebności przesyłu na rzecz Energii Operator.

Radny B. Tutak zwrócił się z pytaniem co spowodowało, że plan jest przedstawiany dopiero teraz? Na komisjach nie był omawiany.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że konsultowano z nim wprowadzenie planu na sesję. Pomiędzy komisjami, a sesją otrzymano służebności przesyłu i dodatkowo zostały dołożone działki na sprzedaż.

Radny B. Tutak złożył wniosek formalny, aby odstąpić od procedowania planu.

Radny W. Leśniewski oznajmił, że temat jest znany, nie jest to służebność dożywotnia, co jakiś czas jest umowa odnawiana.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że co roku podpisywana jest nowa umowa, stawki są negocjowane. Pracownik merytoryczny przyjedzie i przedstawi pełen obraz sytuacji. Działka w Dębicy Kaszubskiej, jest to działka drogowa. Została wydzielona z nieznanymi przyczynami. Zgłosiła się osoba zainteresowana. W Borzęcinie na działce jest stara przepompownia. Użytkowanie wieczyste jest sprawą jasną.

Poproszono o wyświetlenie działki nr 1100 w Dębicy Kaszubskiej na Osiedlu Północ.

Pozostałe działki mają dojazdy do swoich nieruchomości.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że widzi zasadność sprzedaży działki.

Insp. ds. gospodarowania nieruchomościami M. Żendarska oznajmiła, że działka ta jest na Osiedlu Północ. W planie zagospodarowania przestrzennego jest przeznaczona na polepszenie działki sąsiedniej. Został złożony wniosek o zakup tej działki. Użytkowanie wieczyste na ul. Fabrycznej, to użytkownik dwóch działek po usługi. Mieszkaniec złożył wniosek na wykup działki, na której znajdują się budynki.

/Działki zostały wyświetlone/.

Jest to bez przetargu, sprzedaż jest na rzecz użytkownika wieczystego. Wniosek został złożony już w marcu, ale cała procedura trochę trwała.

Insp. ds. administrowania nieruchomościami I. Pogorzały oznajmiła, że umowa z T-Mobile będzie problematyczną umową. Miała wątpliwości co do tego wniosku. Była problematyczna długość linii, nie zgadzały się pewne rzeczy. We wniosku nie wskazano numeru działki użytkownicy. Dane do protokołu również się nie zgadzały. Dane uzyskała ze strony internetowej firmy. Dziś został skończony wniosek wraz z naliczeniem opłat. Pozostałe służebności mają jasną sytuację. Wnioski są dobrze skonstruowane, nie miała zastrzeżeń do nich. Będzie to szło w tym samym trybie co wcześniejsze akty.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem czy umowy są zawierane co roku?

Insp. ds. administrowania nieruchomościami I. Pogorzały odpowiedziała, że nie. T-Mobile złożył wniosek o światłowody, czyli Internet. Nie jest to pierwsza umowa. Zawsze stara się uzyskać dokładne dane.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy umowy z Energa były już podpisywane, czy są one kontynuowane?

Insp. ds. administrowania nieruchomościami I. Pogorzały odpowiedziała, że są to umowy jednorazowe. Raz zdarzyło się, że firma chciała umieścić kabel w tej samej działce. Pracownik oznajmił, że zajmuje się tym od ponad roku. Służebność przesyłu jest jednorazową opłatą.

Insp. ds. obrotu nieruchomościami A. Lichtensztein oznajmiła, że działka nr 1100 jest działką drogową. Została utworzona przy poprzednim planie zagospodarowania przestrzennego. Obecnie nie odgrywa żadnej roli komunikacyjnej, jest zadrzewiona i zakrzaczona. Działka zostanie sprzedana w formie przetargu, gdyż kilka działek ma do niej dostęp. Droga nie będzie robiona, gdyż nie spełnia swojej roli. Działka nr 153, to działka po oczyszczalni ścieków. Jest to nieużywana i zaniedbana działka. Jest wniosek mieszkańców o zakup działki. Działka trafi do sprzedaży w formie przetargu. Wszystko po oczyszczalni ścieków zostało uporządkowane, odbyły się rozmowy z ZGK. Nie będą już z tej działki korzystali. Na działce pozostał stary basen oraz stróżówka. Aby kupić tę działkę musi być ktoś nią zainteresowany, na razie nie wygląda zbyt atrakcyjnie, dlatego trzeba ją uprzętnąć.

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił aby plany były przedstawiane na komisjach wspólnych.

Radny B. Tutak zwrócił się z pytaniem do Pani Pogorzały do jakiego dokumentu skończony protokół stanowi załącznik? Do której działki on był?

Insp. ds. administrowania nieruchomościami I. Pogorzały odpowiedziała, że do działki z T-Mobile. Jest to nieodzowny załącznik do aktu notarialnego. Jest to ustalenie obustronne, aby sporządzić akt notarialny. Plan zbywania jest przedstawiany podczas aktu notarialnego. Protokół zawsze podpisywany jest przez Panią Wójt. Daje on możliwość prowadzenia negocjacji.

Radny B. Tutak podtrzymał wniosek o nie procedowanie planu na sesji, z tego powodu, że protokół został sporządzony, jest integralną częścią planu, a w planie jest błąd w dacie. Data protokołu i planu powinna być taka sama.

Pani Wójt I. Warkocka zwróciła się z pytaniem do Pani Mecenas czy plan i protokół musi mieć jednakowe daty? Nie jest to dokument obligujący do wykonania wszystkiego co jest w nim zawarte. Do planu dołączany jest wypis z protokołu świadczący o jego podjęciu. Czy tak może to funkcjonować?

Mecenas Pani A. Soja potwierdziła.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że został postawiony wniosek o wycofanie planu obciążania i nabywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z sesji. Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania nad wnioskiem.

W wyniku głosowania wniosek nie został przyjęty. Otrzymał następującą liczbę głosów/3 za, 9 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do planu?

Radny B. Tutak poprosił o poprawienie Planu i przedstawienie zmian pozostałym Radnym.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że zmiana będzie polegała na tym, że działka nr 153 jest w obrębie Brzezinec, a nie w obrębie Borzęcino i taka zmiana nastąpi w planie. Przewodniczący przeszedł do głosowania nad poprawką.

W wyniku głosowania poprawka do planu została przyjęta w następującym stosunku głosów /13 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania nad zatwierdzeniem planu.

W wyniku głosowania Plan obciążania i zbywania został przyjęty w stosunku /11 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się.

/Zmieniony plan stanowi załącznik nr 11 do protokołu/.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że wyczerpano materiały do podjęcia i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 6

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił o przedstawienie sprawozdania z działalności Wójta Gminy Dębica Kaszubska.

Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Dębica Kaszubska /stanowiące załącznik nr 12 do protokołu/ przytoczyła Pani Wójt I. Warkocka.

Przewodniczący Rady K. Badowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 7

Sprawozdanie z wykonania uchwał /stanowiące załącznik nr 13 do protokołu/ przedstawiła Pani Wójt I. Warkocka.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakies pytania do sprawozdań?

Radny P. Paczesny zwrócił się z prośbą o dołączenie sprawdzania jako załącznik w programie sesji.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że nie jest możliwe, aby sprawozdanie było przygotowane już na komisje wspólne.

Radny P. Paczesny oznajmił, że sprawozdanie może być przekazane dzień przed sesją.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że ostatnie poprawki nanoszone są w dniu sesji, więc w dniu sesji może być przekazany Radnym. Dodała, że wszystkie sprawozdania są publikowane.

Przewodniczący Rady K. Badowski w związku z brakiem pytań przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 8

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił o przedstawienie sprawozdań z działalności Komisji Rady Gminy.

Ad. 8.1

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Radny I. Ziółkowski poinformował, że komisja spotkała się dwukrotnie. We własnym gronie spotkała się 15 maja. Dodatkowo komisja spotkała się na posiedzeniu wspólnym. We własnym gronie poruszono:

- Założenia ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie.

- Koszty poniesione na gospodarkę odpadami.
- Ściągalność opłat za odbiór odpadów komunalnych.
- Zasady funkcjonowania Punktu Selektywnego Odbioru Odpadów Komunalnych.

Przeprowadzono rozmowę z panią Katarzyną Zakrzewską – pracownikiem urzędu gminy zajmującą się gospodarką odpadami. Ustalono, że na terenie gminy Dębница Kaszubska zamieszkuje 9365 osób. Zgodnie z złożonymi deklaracjami wynika, że mieszkańców jest 7500. W tym złożonych deklaracji jest 2690 szt. Deklaracje należy jeszcze podzielić, na deklaracje gdzie odpady są segregowane przez mieszkańców i jest ich 2267 szt. tj. 85% i deklaracje na odpady zmieszane, jest ich 423 szt. tj. 15%. Zebrane dane od stycznia włącznie z miesiącem kwiecień 2019 roku, informują nas, że wywieziono z terenu Gminy Dębница Kaszubska następujące wartości odpadów:

- odpadów zmieszanych 342,67 ton,
- odpadów segregowanych 290,47 ton.

Za ilości wymienione wyżej wywiezionych odpadów zgodnie z umową Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej z Bierkowa zapłacono i wydatki zamknęły się kwotą 560 756,42 zł. Cały koszt funkcjonowania systemu zamknął się kwotą 1 682 269,26 zł. Wpływy zgodnie z deklaracjami wyniosły 360 367,90 zł. Różnica, czyli dopłata wynosi – 200 388,52 zł. Biorąc pod uwagę prognozowaną kwotę, zgodnie z deklaracjami koszt systemu w 2019 rok wyniesie 1 124 426,30 zł. Różnica na rok 2019 wyniesie 557 842,96zł. Prognozowana ilość odpadów, które zostaną wywiezione w 2019 roku wynosi:

- zmieszanych 1024 tony,
- segregowanych 871,41 tony.

Stawki za 1 tonę w 2019 roku wyniosą:

- segregowane $978 + 8\% = 1056,24$ zł
- zmieszane $688 + 8\% = 743,04$ zł.

Pani Katarzyna Zakrzewska poinformowała również o uzyskanych danych z firmy PGK mówiące o tym, że w pojazdach pracownicy posiadają wmontowany GPS. Dane są zgodne z kartą pracy pojazdu, odnotowany jest przejazd docelowy do miejscowości, zatrzymania się przy posesjach. Kursy są zgodne. W dalszej rozmowie ustalono zasady funkcjonowania Punktu Selektywnego Odbioru Odpadów Komunalnych ul. Przemysłowa w Dębnicy Kaszubskiej. Dane pochodzą od stycznia do kwietnia 2019 roku.

Przyjęto łącznie 100 ton – śmieci wszystkie, tj. przyjęto: makulaturę, szkło, tworzywa sztuczne, zużyte opony, chemikalia, biodegradacyjne, budowlane, odzież, RTV, odpady wielogabarytowe. W sezonie 2019 od maja do września zgodnie z projektami, które zostały wykonane, zostaną postawione pojemniki do zbiórki odpadów zmieszanych i plastików w miejscach wypoczynku i rekreacji – Krzynia, Podwilczyn, Jezioro Głębokie, Jezioro Dobra i Gałęzów. Gmina zobowiązuje się do sprzątania przystanków autobusowych i placów zabaw. W wolnych wnioskach i informacjach komisja zauważyła różnicę w ilości mieszkańców gminy tj. 9365 zgodnie z danymi ewidencyjnymi, a ilością mieszkańców wyszczególnionych w deklaracjach tj. 7500 osób. Zauważono również stałą tendencję osób uchylających się od zapłaty za odbiór nieczystości z posesji.

Radny M. Olech zwrócił się z pytaniem z czego wynika różnica w wykazie liczby mieszkańców? Jaki pomysł ma gmina na zmniejszenie deficytu?

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że liczba osób zamieszkałych nie równa się z liczbie osób zameldowanych. Jest to bardzo ogólne stwierdzenie, że dane te powinny być sobie równe. Często

bywa tak, że studenci przyjeżdżają na weekendy. Najlepszym przykładem jest oświata, gdzie do szkół trafia 60% liczby dzieci z całej gminy. Taka jest różnica pomiędzy dziećmi zameldowanymi i tymi, które trafiają do szkoły. Są różne przyczyny tych zmian. Są plany na poprawę sytuacji. Urząd chciałby wprowadzić metodę odpłatności za śmieci od ilości zużytej wody. Wtedy każda różnica będzie widoczna np. wizyta gości, przyjazdy studentów itp. są przygotowania do uszczelnienia systemu. Dodatkowym pomysłem są jest odbiór śmieci przez ZGK. Są to prace czasochłonne. System od wody jest najbardziej miarodajnym, wychwytyjącym zmiany w zużyciu wody.

Radny M. Olech zauważył, że ustawodawca przewiduje podniesienie kosztów odbioru śmieci segregowanych. Jeżeli nie dokona się zmiany regulaminu opłaty pójdą drastycznie w górę.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że nie wszystkie zapisy są sformalizowane. Nowelizacja ustawy dopuszcza innych odbiorców. Niestety tzw. „drugie życie” śmieci nie jest uregulowane, a można by było niektóre wyrzucone śmieci ponownie wykorzystać.

Radny M. Olech zauważył, że bardzo ważnym czynnikiem jest zaopatrzenie wszystkich odbiorców w liczniki z nakładką radiową.

Przewodniczący Rady K. Badowski przypomniał, że 12 czerwca jest zaplanowane wspólne posiedzenie komisji poświęcone tylko i wyłącznie na sprawę ZGK.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zaprezentował system od wody. Mieszkańcy zużywają ponad 18 tys. litrów wody, zgodnie ze wskazaniem liczników, ryczałt wskazuje zużycie prawie 940 litrów, na miesiąc. Gdyby odpłatności za śmieci były uzależnione od wody, to każdy mieszkaniec musiałby dopłacić około 7,10 zł. Są to wyliczenia bez dopłat ze strony gminy. Widoczna wyższość płatności za śmieci byłaby w gospodarstwie 3-osobowym i większym.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem czy komisja sprawdzała zawarte umowy z mieszkańcami?

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że nigdy nie było umów na śmieci, są wprowadzone deklaracje.

Radny P. Paczesny oznajmił, że otrzymuje telefony od mieszkańców o pozostawionych śmieciach w lasach, w okolicy osiedla. Trudno jest uwierzyć, że śmieci pozostawiane są przez osoby posiadające deklarację.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że w Gogolewie leśnicy skutecznie pilnowali mieszkańca wywożącego śmieci do lasu, przeglądali je, aż w końcu natrafili na zaadresowany list do mieszkańca. Tak udało się zlokalizować właściciela śmieci. Okazało się, że posiada on deklarację.

Zastępca Wójta Pani A. Żukowska dodała, że podczas sprawdzania śmieci znajduje się pozostawione zeszyty dzieci, zaadresowane listy. Kiedyś odnaleziono śmieci w Krzynie, a śmieci należały do mieszkanki z Dębnicy Kaszubskiej, która dokonywała opłat.

Radny P. Paczesny oznajmił, że ciężko jest mu uwierzyć, że ludzie płacący za śmieci wywożą je do lasu. Dodał, że jeżeli gmina dopłaca pół miliona do śmieci, należy poszukać dobrego rozwiązania. Patrząc na pracę ZGK nie jest optymistycznie nastawiony do planowanych zmian, ale więcej rozmów odbędzie się na komisjach.

Radny M. Batóg zauważył, że po analizie gmin okazało się, że Gmina Czarna Dąbrówka ma system od wody i najlepiej się on sprawdza. Gmina Tuchomie odnowiła umowy. Podwyżki stawek są drastyczne.

Zastępca Wójta Pani A. Żukowska dodała, że zgodnie z ustawą każdy mieszkaniec ma obowiązek złożenia deklaracji przy zaistnieniu jakiegś zmiany. Nie można wzywać kogoś do wypełnienia deklaracji, chyba, że gmina ma uzasadnione wątpliwości. Nie można wszystkich wezwać do ponownego złożenia deklaracji.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że są różne metody naliczania opłaty za śmieci. Należy wybrać taką, która zoptymalizuje koszty. Miasto Słupsk planuje wprowadzić odpłatności od powierzchni lokalu, to jest niesprawiedliwy system. Osoba samotnie mieszkająca w mieszkaniu o powierzchni 100 m² będzie ponosić bardzo duże koszty.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem pytań przeszedł do kolejnego sprawozdania.

Ad. 8.2

Przewodniczący Komisji Kultury i Oświaty Radny M. Szerlowski poinformował, że komisja spotkała się jeden raz. Było to posiedzenie mające na celu zaopiniowanie materiałów na sesję. Na spotkaniu były poruszane sprawy dotyczące gminy.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy są jakieś pytania do komisji? W związku z brakiem pytań przeszedł do kolejnej komisji.

Ad. 8.3

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny M. Olech poinformował, że komisja spotkała się dwukrotnie. W gronie własnym komisja opiniowała budżet za rok 2018 oraz przeprowadziła rozmowę z Panią Dyrektorem z Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Dębnicy Kaszubskiej. Opiniowano także sprawę wyborów w sołectwie Skarszów Górny. Pani Dyrektor wprowadziła komisję w błąd. Informowano, że przedszkole przez długi czas nie funkcjonowało. Nie podjęto żadnych działań w celu otwarcia choćby jednej klasy, gdyż nie pozwalają na to przepisy. Mogłoby to nastąpić we wrześniu. Rodzice są zniesmaczeni ewentualną kontynuacją strajku, gdyż skończyły im się możliwości urlopowania, aby zająć się dziećmi podczas strajku. Komisja nie uzyskała odpowiedzi na wszystkie pytania. Pani Dyrektor jest obecnie na zwolnieniu lekarskim. Obraz spotkania został przedstawiony Pani Wójt. Komisja zadawał pytanie dlaczego informacje nie pojawiały się na elektronicznym dzienniku. Wpisy są, ale jest ich zaledwie kilka. Nie dziwi się, że rodzice są zniesmaczeni strajkiem, skoro nie otrzymywali informacji. Rodzice mają problem z małymi dziećmi z przedszkola.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że Pani Dyrektor nie dopełniła obowiązków i formalności zapewnianie opieki, a mogła to zrobić. Nie wszyscy nauczyciele strajkowali, więc mogli zostać oddelegowani do opieki. Do urzędu dochodziły nieprawdziwe informacje, że byli uczniowie na świetlicy, a była to nieprawda. Pozostałe szkoły informowały na bieżąco rodziców w różny sposób, za pośrednictwem strony internetowej czy Facebooka. Strajk nałożył się na termin egzaminów w szkole. Informacje i komunikowanie się szkoły z rodzicami pozostawia wiele do życzenia. W pełni zgadza się z Panem Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej.

Radny B. Tutak zauważył, że powinna być wyrażona zgoda rodzica na przeniesienie dziecka do innej placówki. We wrześniu może się powtórzyć sytuacja strajku, dlatego Pani Dyrektor zaproponowała wyrażanie zgody na przeniesienie dziecka z przedszkola, gdyż tam nie było możliwości zapewnienia opieki ze względu na brak nauczycieli. Odnośnie raportu z dziennika Librusa nic o tym nie wie.

Radny M. Olech poinformował, że we własnym imieniu zapoznał się z informacją.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że szkoła miała możliwość zorganizowania opieki, wykorzystując niestrajkujących nauczycieli lub zatrudniając osoby z zewnątrz. Rodzic nie musiałby wyrażać zgody na przeniesienie dziecka, tylko nauczyciele przeszliby do przedszkola w celu sprawowania opieki.

Radny B. Tutak zwrócił się z pytaniem czy są dowody na to, że nauczyciele byli dostępni w szkole?

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że tak.

Wicedyrektor ZS-Przedszkolnego Pani M. Błażukiewicz oświadczyła, że ciężko jest zrozumieć zarzut Pana Radnego. Rodzice byli poinformowani o strajku oraz o tym, jak będą przebiegały egzaminy. Zostali poinformowani o pracy świetlicy. Kolejna informacja dotyczyła przebiegu egzaminów. Następna informacja dotyczyła zakończenia strajku i powrotu do normalnego trybu pracy szkoły. Pani Dyrektor zwróciła się z pytaniem czego według Pana Radnego brakowało, skoro cztery informacje to za mało?

Radny M. Olech oznajmił, że według rodziców brakuje stałego informowania o sytuacji, aby praktycznie codziennie szła informacja.

Wicedyrektor ZS-Przedszkolnego Pani M. Błażukiewicz poinformowała, że w pierwszej informacji została skierowana prośba do rodziców o śledzenie sytuacji w kraju, gdyż szkoła nie była w stanie przewidzieć co będzie następnego dnia.

Radny M. Olech zauważył, że rodzice każdego dnia zastanawiali się czy strajk nadal trwa, czy mogą posłać dziecko do szkoły, czy mogą iść do pracy.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że chciałaby uciąć dyskusję na ten temat. Obowiązkiem dyrektorów szkoły jest informowanie rodziców przez Librus. Jedną informacją można było powiadomić wszystkich rodziców. Popiera Pana Radnego, że taka informacja powinna wyjść ze szkoły, a nie z mediów krajowych. Rodzic nie musi śledzić sytuacji w kraju. Niektóre szkoły odstępowały od strajku. Proponowanie takich rozwiązań to daleko idąca niekompetencja. Dyrektorzy odpowiadają za organizację pracy szkoły. Rodzic ma prawo dowiedzieć się o strajku od osób odpowiedzialnych. Informacja o strajkach nie mogła pójść w pierwszym mailu, bo szkoła nie wiedziała jak zostanie przeprowadzony egzamin, jak długo będzie trwał strajk. Nie ma sensu toczyć ta ten temat dyskusji. Służbowe konsekwencje zostaną wyciągnięte, gdyż jakość pracy szkoły pozostawia wiele do życzenia.

Wicedyrektor ZS-Przedszkolnego Pani M. Błażukiewicz zwróciła się z pytaniem do Pana Dyrektora Konkela z pytaniem czy On codziennie informował rodziców o wydarzeniach w szkole?

Przewodniczący Rady K. Badowski przypomniał, że Pani Dyrektor jest na sesji i przywołał ją do porządku. Zakończył dyskusję na ten temat. Dalszą rozmowę można podjąć w wolnych wnioskach.

Radny B. Tutak oświadczył, że wysoce jest niegrzeczne aby Pani Wójt wypowiadała kwestię o ucięciu dyskusji, gdy jest to kompetencja Pana Przewodniczącego. Poprosił o zwrócenie uwagi do protokołu.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że to On prowadzi obrady sesji, zwrócił uwagę Pani Wójt. Z racji tego poprosił o pełną powagę.

Radny M. Olech kontynuował przedstawianie sprawozdania i poinformował, że wszystkie informacje dotyczące budżetu przedstawił Pan Skarbnik. Kolejnym razem komisji spotkała się 15 maja, również w celu opiniowania budżetu za rok 2018 i sporządzeniem wniosku o udzielenie absolutorium. 22 maja komisja spotkała się w gronie wspólnym, w celu opiniowania materiałów na sesję, omówienia spraw bieżących i podjęcia debaty o podziale sołectwa Starnice-Troszki.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do sprawozdania? W związku z brakiem pytań przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 8.4

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny W. Leśniewski poinformował, że komisja spotkała się w gronie własnym w celu rozpatrzenia petycji. Przewodniczący Komisji przytoczył treść petycji oraz treść sporządzonego protokołu z posiedzenia. /Petycja i protokół stanowią załącznik nr 14 i 15/.

Pani Wójt I. Warkocka potwierdziła, że taki jest plan jaki przytoczył Pan Przewodniczący Komisji. Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do sprawozdania? W związku z brakiem pytań przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 9

Radny B. Tutak zwrócił się z pytaniem czy protokoły z komisji wspólnych będą zamieszczane na BIP-ie? Na chwilę obecną ich nie ma.

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że zostanie to sprawdzone.

Radny B. Tutak zwrócił się z pytaniem czy spotkanie z Panią Prezes jest planowane na komisjach wspólnych? W takim wypadku zamieszczanie protokołów jest wskazane, aby mieszkańcy wiedzieli o czym dyskutują Radni.

Przewodniczący Rady K. Badowski przypomniał, że spotkanie z pracownikami ZGK planowane jest na 12 czerwca.

Radny B. Tutak zwrócił się z pytaniem czy imienny wykaz głosowania powinien być udostępniany na BIP-ie? Czy to głosowanie dotyczy uchwał?

Mecenas Pani A. Soja oznajmiła, że imienny wykaz głosowania dotyczy uchwał. Jeżeli statut się do tego nie odnosi, to nie ma takiej potrzeby. Imienny wykaz dotyczy tylko głosowania nad uchwałami.

Radny B. Tutak powrócił do dyskusji o szkołach. Jeżeli Radni mają traktować domniemane surowe konsekwencje, które mają być wyciągnięte, na poważnie, to poprosił aby na te okoliczności przedstawić dowody. Mówienie, że coś jest nie tak i nie informowanie Radnych o tym na bieżąco jest nie w porządku. Jeżeli Pani Wójt twierdzi, że w szkole coś się źle dzieje i mają zostać wyciągnięte z tego konsekwencje, to Radni powinni się o tym dowiedzieć.

Pani Wójt I. Warkocka oświadczyła, że nie powiedziała o surowych konsekwencjach, tylko o konsekwencjach. Dotyczyło to funkcjonowania szkoły w domniemaniu podczas strajku.

Radny B. Tutak zauważył, że Pani Wójt nie powiedziała, że to było w domniemaniu.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że rozmowy dotyczyły sytuacji szkoły podczas strajku, gdzie było dużo zastrzeżeń do pracy naszej szkoły, do braku funkcjonowania przedszkola, a można było to zorganizować. W tym kontekście to zostało powiedziane. Była dyskusja na temat przeniesienia nauczycieli, zgody dzieci przenoszonych do z przedszkola itd. Rodzice mają słuszne prawo do odszkodowania, w przypadku braku zapewnienia opieki. W momencie gdy przyjdą wnioski o odszkodowanie, że nie spełniono warunków umowy, czyli opieki nad dziećmi, wtedy wszyscy będą mieć problem. Należy mieć to na uwadze. Obowiązkiem dyrekcji jest przestrzeganie zapisów umowy.

Radny B. Tutak zwrócił się z pytaniem czy są jakieś dokumenty potwierdzające zgłaszanie uwag przez pracodawcę?

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że są takie dokumenty.

Radny B. Tutak oświadczył, że w pierwszej kolejności należałoby przedstawić te dokumenty, aniżeli grozić publicznie.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że stosowne pismo o organizację opieki były. Pisma związane z przedstawianiem terminów organizacji strajku również były.

Radny B. Tutak zwrócił się z pytaniem jak Radni mają odnieść się do sytuacji i słów obu stron, skoro nie są informowani?

Pani Wójt I. Warkocka oświadczyła, że są to podległości między pracodawcą i szkołą, a radni nie mają w tym zakresie kompetencji.

Radny B. Tutak zwrócił się z pytaniem dlaczego było to podnoszone na sesji, że zostaną wyciągnięte surowe konsekwencje?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że w szkole jest nieprawidłowa organizacja. Radni zostali poinformowani, że za okres strajku oceniono sytuację jako nieprawidłową tj. organizację czasu pracy nauczycieli strajkujących i niestrajkujących. Ci nauczyciele nic nie robili.

Radny B. Tutak poinformował, że chciałby znać więcej informacji, skoro jest to przekazywane Radnym na sesji.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że więcej informacji może zostać udzielonych w formie pisemnej. Była rozmowa o złej organizacji, która została podkreślona przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, gdyż skargi i rozmowy z rodzicami do Niego trafiały. W tym urzędzie pracują rodzice naszych dzieci, co się potwierdziło.

Radny B. Tutak oświadczył, że Pan Przewodniczący Komisji mówił w imieniu swoim, a nie Komisji Rewizyjnej. On nie otrzymał żadnej informacji o wypisie z Librusa. Są to twierdzenia Pana Przewodniczącego i są zbyt daleko idące. Jeżeli Komisja Rewizyjna ma coś opiniować, to żadne informacje dotyczące Librusa nie były przedstawione i w żadnym protokole się tego nie znajdzie.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że pismo o Librusie zostało wysłane do wszystkich Radnych na skrzynki mailowe w dniu 7 maja.

Wicedyrektor ZS-Przedszkolnego Pani M. Błażukiewicz oznajmiła, że padło dużo zarzutów wobec dyrekcji szkoły. Chciałaby aby mogła się dowiedzieć o nich Pani Dyrektor, aby także mogła się do nich odnieść.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że nagranie jest udostępnione. Są to jawne sesje, a link jest dostępny na stronie.

Wicedyrektor ZS-Przedszkolnego Pani M. Błażukiewicz oznajmiła, że Pani Wójt mówiła o odszkodowaniach. Pani Dyrektor została zobowiązana do określenia dodatkowego wolnego czasu przedszkola. Zastępca Wójta otrzymała takie pismo od Pani Ireny Kręckiej, o zatwierdzeniu dodatkowo wolnego czasu przedszkola.

Zastępca Wójta Pani A. Żukowska potwierdziła, że wpłynęło takie pismo, ale nie określało ono daty zakończenia strajku, tylko jego rozpoczęcie. Pismo wpłynęło z datą 6 kwietnia. Gmina nie знаła daty zakończenia strajku, bo nie była ona określona. Zarządzenie określające czas przerwy przedszkolnej również tego nie zawierało. Zarządzenie odwołujące przerwę zostało wydane po zakończonym strajku.

Wicedyrektor ZS-Przedszkolnego Pani M. Błażukiewicz oznajmiła, że to zarządzenie zabezpiecza gminę przed roszczeniami o odszkodowanie. Nie wie dlaczego Pani Wójt niepokoi radnych odszkodowaniami.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że była mowa, o tym, że jak takie wnioski wpłyną to gmina będzie miała problem.

Wicedyrektor ZS-Przedszkolnego Pani M. Błażukiewicz oznajmiła, że organ prowadzący zarządził dodatkowo wolny czas przedszkola. W związku z tym nie ma potrzeby organizacji

opieki w przedszkolu. Na spotkaniu w czasie strajku pokazany był list prezydenta miasta Słupsk, który się ustosunkowuje do sytuacji strajkowej. Każdy ma prawo do strajku. Nauczycielom jest przykro, że dezorganizuje to życie rodzinne, ale nauczyciele też mają prawo do strajku. 100% nauczycieli strajkowało. Pani Prezydent mówiła, że nauczyciele mają do tego prawo. Gminny Ośrodek Kultury, czy świetlice środowiskowe muszą wesprzeć szkoły w opiece nad dziećmi. Czas strajku był czasem trudnym, gdyż ogromna liczba nauczycieli strajkowała. Starano się jak można było zorganizować egzaminy. Egzaminy odbyły się, w 80% przy udziale nauczycieli, o czym informowano rodziców w mailach. Byli to nauczyciele, którzy nie brali udziału w strajku, byli też tacy nauczyciele, którzy zawiesili strajk na czas trwania egzaminów. Nie było osób, które mogły sprawować opiekę w przedszkolu. Przedszkole miało zarządzoną przerwę, tak jak w okresie wakacyjnym. Gdy strajk się skończył, to nauczyciele zostali skierowani do przedszkola, jednak były obawy o to. Nauczyciel gimnazjum jest pedagogiem, może sprawować opiekę, ale nie za bardzo jest kompetentny do sprawowania opieki nad trzyletnim dzieckiem. Nie zna dzieci, nie wie komu można je wydać. Nie można powierzyć opieki nad najmłodszymi byle komu. Nie jest to nazewnictwo o nauczycielach, ale oni nie znają rodziców, opiekunów tych dzieci. Nie jest to takie proste. Jest to moralnie trudne do przyjęcia.

Pani Wójt I. Warkocka zauważyła, że Pani Dyrektor powiedziała, że można powierzyć opiekę nad dziećmi do świetlic środowiskowych, ale takich świetlic nie ma na terenie gminy. Z drugiej strony była mowa o GOK-u, który mógłby sprawować opiekę, ale także, że nauczyciele szkół nie są wykwalifikowani, aby pilnować dzieci w przedszkolu. W GOK-u nie ma zatrudnionego żadnego nauczyciela, oprócz dyrekcji. Nauczyciele mają większe kompetencje do opieki nad dziećmi. Specyfika działalności GOK-u wyklucza dzieci poniżej 7 roku życia. Przepisy prawa zabraniają takich praktyk. Zauważyła, że była mowa o 100% strajkujących nauczycieli, by później powiedzieć o organizacji opieki. Urząd miał informację, że jest mniejsza liczba nauczycieli. Dowiedziano się o tym, że nauczycieli niestrajkujących było 9-10, którzy nie wykonywali swojej pracy określonej pensum. Ani razu ze strony urzędu czy wójta nie padły słowa negocjowania strajku. Jest on popierany, gdyż uważa się, że nauczycielom należy się godne wynagrodzenia i traktowanie. Nie zmienia to faktu, że nauczyciele niestrajkujący mogli być wykorzystani w inny sposób. Nie świadczyli pracy. W momencie gdy organ powziął informację o liczbie nauczycieli zaproponował ponowne otwarcie przedszkola. Mówienie o zarządzeniu chroniącym wójta przed wypłatą odszkodowań i sytuacją jaka faktycznie miała miejsce, to się wszystko gdzieś rozjeżdża. Zarządzenie wyszło, gdyż był to jedyny przekaz o braku możliwości sprawowania opieki. Gdy sytuacja się zmieniła, wyszło się z propozycją o świadczenie pensum przez nauczycieli na terenie przedszkola. Żadne dziecko do obcej osoby by nie poszło.

Przedstawiciel ZNP Pani I. Miercałow oznajmiła, że Pani Dyrektor musiała się przejęzyczyć mówiąc o opiece po strajku. Była to opieka po egzaminie. Nauczycielami niestrajkującymi byli księża, czyli liczba nauczycieli do wykorzystania spadła do 6 osób. Nauczyciel gimnazjum w wieku 60 lat będzie miał problemy z zapewnieniem opieki dla 3-latków. Decyzję zawsze podejmuje dyrekcja. Codziennie liczba strajkujących się zmieniała. Nie było możliwości podania daty zakończenia strajku. Strajk trwał od 8 kwietnia do zakończenia. De facto się nie skończył, jest tylko zawieszony. Sama dowiedziała się dzień przed zakończeniem strajku o dacie jego zakończenia. Dzieci w szkole praktycznie nie było. 100% nauczycieli strajkowało dlatego przedszkole było zamknięte.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że dyskusji się nie wyczerpie, gdyż za każdym razem będzie padał inny głos. Pani Wójt jest pracodawcą i pozwólmy się Jej wypowiedzieć na ten temat.

Radny P. Paczesny odniósł się do organizacji pracy rady. Zwrócił się z pytaniem czy Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej był na kontroli w szkole?

Radny M. Olech odpowiedział, że Pani Dyrektor została poproszona na spotkanie.

Radny P. Paczesny oznajmił, że zostały pomyłone kompetencje. Mamy komisję oświaty, która w swoim sprawozdaniu milczy, Komisja Rewizyjna bez wiedzy rady gminy zaprasza dyrektora. Jest bałagan organizacyjny. Jeżeli coś dotyczy oświaty powinno zostać przekazane Panu Przewodniczącemu Rady i przekazane Komisji Kultury i Oświaty. Tam gdzie trzeba było kontrolować, od tego stroniono. Było to poza wiedzą rady.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że zasadnym byłoby połączenie posiedzenia Komisji Kultury i Oświaty z Komisją Rewizyjną.

Radny M. Olech poinformował, że sytuacja była napięta. Celowe było spotkanie z Panią Dyrektorem, tym bardziej, że nie brała udziału w sesji, a powinna informować na bieżąco o sytuacji szkoły. Miał mnóstwo informacji od rodziców. To nie była kontrola, to było spotkanie z Panią Dyrektorem. Chciał siebie poinformować, pozostałych członków komisji i pozostałych radnych.

Przewodniczący Rady K. Badowski przyznał, że sugestia Pana Radnego Paczesnego jest słuszna, że należało połączyć komisje. Nie wie czy były tu przekroczone kompetencje, gdyż nie była to kontrola.

Radny P. Paczesny dodał, że Pan Przewodniczący komisji przekroczył swoje kompetencje. Takie jest jego zdanie. Poprosił o zdyscyplinowanie Radnego. Kontrolne zatwierdza rada gminy. Każda komisja robi kontrolę, po zatwierdzeniu tego przez radę. Taki jest porządek pracy rady gminy. Jest to oczywiste. Nie wie, że można mieć inne zdanie.

Radny B. Tutak oświadczył, że ze strony Pani Wójt padły bezpodstawne groźby. Gdyby była taka potrzeba Radny zaoferował swoją pomoc. Życzył wszystkiego dobrego i oznajmił, że ma odmienne zdanie odnośnie całej sytuacji i rozmowy z Panią Dyrektorem, aniżeli zostało to przedstawione przez Pana Przewodniczącego Komisji.

Wicedyrektor ZS-Przedszkolnego Pani M. Błażukiewicz zwróciła się z pytaniem kim jest Pan Radny? Jako kto oferuje swoją pomoc?

Radny B. Tutak oświadczył, że jest radnym i zaoferował pomoc.

Radna J. Lejczak poinformowała, że przystanek przy drodze 210 został usunięty. Czy będzie postawiony nowy przystanek?

Zastępca Wójta Pani A. Żukowska poinformowała, że teren, na którym stał przystanek nie należy do Gminy Dębica Kaszubska, jest to teren Gminy Słupsk. Zdemontowali go, gdyż stwarzał zagrożenie.

Radna J. Lejczak poinformowała, że w drodze na Skarszów Górny jest podwyższona studzienka. Dodatkowo Radna zwróciła się z prośbą o organizację spotkania z pracownikami ZGK.

Sołtys Pani B. Pawlak zwróciła się z pytaniem czy droga w Grabinie, z dofinansowania z funduszu sołeckiego, będzie wykonana w całości?

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że musi to sprawdzić.

Członek Rady Powiatu Pan G. Grabowski poprosił aby nie zaogniać sytuacji z nauczycielami. Strajk będzie od września wznowiony, każdemu leży na sercu dobro świata. Zaapelował o zdrowy rozsądek.

Przedstawiciel ZNP Pani I. Miercałow poprosiła o zaczekanie do opadnięcia emocji. Nie chodzi o wykrzykiwanie swoich racji, a o dialog. Złożyła wniosek do wójta, aby podtrzymać inicjatywę panującą w Polsce, aby postępować zgodnie z art. 30 ust. 10 Karty Nauczyciela „Organy prowadzące szkoły będące jednostkami samorządu terytorialnego mogą zwiększać środki na wynagrodzenia nauczycieli, w tym podwyższać minimalne stawki wynagrodzenia zasadniczego, ustalone w przepisach wydanych na podstawie ust. 5 pkt 1. Organy prowadzące mogą ponadto upoważniać dyrektorów szkół, w indywidualnych przypadkach oraz w granicach ustalonego planu finansowego szkoły, do przyznawania minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela wyższej od ustalonej w przepisach wydanych na podstawie ust. 5 pkt 1 lub podwyższonej przez organ prowadzący.”. W taki sposób postąpiło kilka szkół podejmując uchwałę, aby podwyższyć stawki nauczycieli. wystąpiono z inicjatywą przyspieszenia procedury. Proponowane stawki mają wejść we wrześniu. W samorządach podejmowane są uchwały. Znane jest stanowisko Pani Wójt. Część pieniędzy zostało zaoszczędzone, z powodu niewypłacenia świadczenia nauczycielom. Nauczyciel zdawał sobie sprawę o konsekwencjach finansowych ze strajku. Pieniądze zaoszczędzone są do dyspozycji dyrektorów szkół. Na pewno cała pula nie zostanie wykorzystana. Gdyby podwyżki były wprowadzone, wynagrodzenie byłoby podniesione o 200 zł. Podwyżki miałyby dotyczyć również osoby niestrajkującej. Każdy boleśnie przeżył sytuację strajku. Strajk jest zawieszony, co będzie we wrześniu, tego jeszcze nie wiadomo. Pani Miercałow zaproponowała, aby zrobić jakąkolwiek podwyżkę. Na sesji można podjąć uchwałę, której wzór został dołączony do pisma.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że takie pismo nie zostało skierowane do rady.

Przedstawiciel ZNP Pani I. Miercałow oznajmiał, że Radni mają jeszcze dużo czasu na podjęcie decyzji.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos.

Mecenas Pani A. Soja odniosła się do zarzutów przekroczenia kompetencji przez radnego. Każdy radny, na podstawie art. 24 ustawy o samorządzie gminnym, ma prawo żądać uzyskania materiałów i informacji z jednostek organizacyjnych gminy. Taką jednostką jest szkoła. W Jej ocenie była to forma uzyskania informacji.

Radny P. Paczesny oznajmił, że dla Niego jest to forma kontroli, zwłaszcza po takim przedstawieniu sprawy. Inaczej byłoby gdyby Pan Radny udał się na spotkanie do Pani Dyrektor.

Radny M. Olech zauważył, że równie dobrze Pani Dyrektor mogła przybyć na spotkanie. Nie była wzywana na kontrol przez komisję.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem do Pani Kierownik OPS-u o formę pomocy podczas katastrof. Miał świadomość tego, że można wspomóc mieszkańców maksymalnie przekazując 6 tys. zł. Okazuje się, że był w błędzie. Czy ustawodawca nie określił górnej granicy? Wszędzie w mediach słyszy się kwotę 6 tys. zł.

Kierownik OPS Pani K. Szustak oznajmiła, że to o czym mówi Pan Przewodniczący, to zasilek okresowy z tytułu klęski losowej. Określa to ustawa o pomocy społecznej. Ma charakter nieobowiązkowy. Nie ma maksymalnej granicy, gmina według swoich możliwości przekazuje środki.

Przedstawiciel ZNP Pani I. Miercałow zwróciła się z pytaniem czy Radni pochylią się nad Jej prośbą?

Przewodniczący Rady K. Badowski oświadczył, że na komisjach wspólnych odbędzie się dyskusja na ten temat, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych miałby jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 10

Przewodniczący Rady K. Badowski o godzinie 12:45 zamknął obrady sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska.

Protokołowała
Emilia Szymaniuk

**Przewodniczący Rady Gminy
Dębica Kaszubska**

/-/Krzysztof Badowski