

PROTOKÓŁ
z posiedzenia wspólnego wszystkich Komisji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 20 marca 2019 r.

W posiedzeniu wspólnym komisji wzięli udział:

- 11 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska,
- Zastępca Wójta Gminy Agnieszka Żukowska,
- Skarbnik Gminy – Marek Malinowski,
- Sekretarz Gminy – Radosław Krawczyk,
- Mecenas – Anna Soja,
- Insp. ds. współpracy z sektorem gospodarczym – Danuta Fiedot

Radni nieobecni: Horuń Kamil, Krycki Adam, Olech Marcin, Paczesny Piotr

Radni spóźnieni: Kołacki Mateusz

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy.
3. Omówienie sprawy bieżących.

Ad. 1-2

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski otworzył posiedzenie, przywitał wszystkich zebranych uczestników i przystąpił do omawiania projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Dębica Kaszubska. Odbyły się wspólne komisje, na których obecnych było 8 radnych. Każdy powinien dostać statut. W rozdziałach kolorem czerwonym naniesiono zmiany ustalone po komisjach, kolorem żółtym naniesiono uwagi Pani Mecenas.

Mecenas Pani A. Soja oznajmiła, że pierwszą uwagą była podstawa prawna. Zmienił się tekst jednolity ustawy, stąd też ta zmiana. Kolejną zmianą jest, to że w paragrafie 8 nie było ustępów, a w 11 powtórzyły się zapisy. W paragrafie 12 mowa jest to dostarczaniu zawiadomień za pomocą komunikacji elektronicznej i telefonicznej. W jaki sposób odbywa się ta komunikacja telefoniczna? W zawiadomieniu musi być zawarty porządek obrad. Jeżeli będzie to rozmowa, nie spełnia się obowiązku.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że z głównego komunikatora SMS idzie informacja o zawiadomieniu, w ślad za tym idzie zawiadomienie na maila.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że należałoby zmienić słowo „lub” na „oraz”. „Lub” daje możliwość zmiany sposobu, a przez komunikator nie idą projekty uchwał.

Mecenas Pani A. Soja oznajmiła, że obecnie mamy głosowanie jawne i odbywa się za pomocą urządzeń elektronicznych. Nie ma określonego co to jest głosowanie imienne. Proponuje, aby dopisać jak się ono odbywa. Gminy mają różne wyjścia, w niektórych jest rozwiązanie, że każdy wstaje i glosuje, a fakt ten jest odnotowany w protokole. Paragraf 21 zawiera zapisy o komisji skarg wniosków i petycji. Uwagi naniesione zostały z procedury nadzorczej – wojewody pomorskiego. Do rozpatrywania skarg, wniosków i petycji jest rada, nie można zawierać zapisów o uszczegółowienie

wniosków. Komisja zajmuje się przygotowaniem materiałów, a rada rozstrzyga sprawę. Paragraf zmienił się następująco:

„Do zadań Komisji skarg, wniosków i petycji należy przygotowanie i przedstawienie Radzie opinii zawierającej wniosek o uwzględnienie bądź nieuwzględnienie skargi, wniosku lub petycji.”

Sekretarz R. Krawczyk zauważył, że czasami nie wiadomo jak zakwalifikować wpływające pismo. Czy nie można występować o uzupełnienie sprawy?

Mecenas Pani A. Soja oznajmiła, że każdą decyzję podejmuje rada. Komisja przygotowuje tylko merytoryczny zakres sprawy. W przypadku uzupełnienia petycji ustawa reguluje w jaki sposób się tego dokonuje. Naniesione uwagi są wpisane po rozstrzygnięciu nadzorczym.

Sekretarz R. Krawczyk zauważył, że po stronie rady leży rozstrzygnięcie.

Mecenas Pani A. Soja oznajmiła, że może zapoznać Radnych z pismem od wojewody, wyjaśniającym wątpliwe kwestie.

W międzyczasie Radni przeszli do kolejnego projektu uchwały, jakim był projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność nieruchomości z zasobu Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa do zasobu mienia komunalnego Gminy Dębica Kaszubska.

Zastępca Wójta Pani A. Żukowska poinformowała, że gmina dostała wniosek o przejęcie działki drogowej w Starnicach. Droga była wykonywana ze środków agencyjnych, zasadne jest jej przejęcie. Można będzie wnioskować o przyznanie środków z agencji na remont drogi.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań przeszedł do opiniowania.

W wyniku głosowania uchwała została zaopiniowana pozytywnie i uzyskała następującą liczbę głosów:

Komisja Kultury i Oświaty /brak quorum

Komisja Rewizyjna /3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

Komisja Infrastruktury i Budżetu /3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji /2 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski przeszedł do projektu uchwały w sprawie zwrotu nieruchomości na rzecz Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.

Zastępca Wójta Pani A. Żukowska poinformowała, że jest to działka znajdująca się w Krzyni. Przejęto ją pod warunkiem wykonania placu zabaw. Plac został wykonany na części działki. Po kontroli zarzucono nam, że nie wykorzystaliśmy całego terenu na zagospodarowanie placu zabaw.

Radny W. Leśniewski zauważył, że w uzasadnieniu jest Krzywań, a w treści uchwały jest mowa o Krzyni.

Zastępca Wójta Pani A. Żukowska przyznała, że w uzasadnieniu wkradł się błąd, winno być Krzynia. Dodala, że ze względu na obszary chronione nie można nic większego wybudować. Kiedyś była propozycja utworzenia pola namiotowego, ale agencja nie wyraziła zgody. Zgodnie z aktem notarialnym musiał tam powstać plac zabaw. Jeżeli rada gminy nie wyrazi zgody na zwrot, zostaniemy zmuszeni do tego przez sąd.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy gmina ma jeszcze takie działki, które zostały przejęte, a cel nie został zrealizowany?

Zastępca Wójta Pani A. Żukowska odpowiedziała, że urząd jest w trakcie opracowania zestawienia, aby można było sprawdzić, które działki będą do zwrotu, a na których można będzie zrealizować cel, na który zostały przekazane.

Radny B. Tutak zauważył, że plac został w części zagospodarowany. Czy elementy placu zostaną przekazane Agencji?

Zastępca Wójta Pani A. Żukowska oznajmiła, że nie. Poza tym nie jest pewna, czy cokolwiek z tego placu nadaje się do wykorzystania. Plac jest drewniany.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zauważył, że jeszcze kilkanaście lat temu Krzynia była bardziej atrakcyjna, zainteresowaniem cieszyły się domki letniskowe, obecnie nie ma tam takiego ruchu. Wiceprzewodniczący zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań przeszedł do opiniowania.

W wyniku głosowania uchwała została zaopiniowana pozytywnie i uzyskała następującą liczbę głosów:

Komisja Kultury i Oświaty /brak quorum

Komisja Rewizyjna /1 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się

Komisja Infrastruktury i Budżetu /2 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujących się

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji /2 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski oznajmił wszystkim zebranim, że rozmowy wróciły do statutu.

Mecenas Pani A. Soja przytoczyła treść pisma mówiącego o tym, że przyznawanie kompetencji rozstrzygania skarg, wniosków i petycji tejże komisji jest sprzeczne z ustawą o samorządzie gminy. Sprawy rozstrzyga rada.

Sekretarz R. Krawczyk zaproponował odczytanie paragrafu po zmianie.

Mecenas Pani A. Soja przytoczyła treść zmienionego paragrafu.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zwrócił się z pytaniem czy nie powinno być zapisu mówiącego o pracy z mieszkańcem składającym pismo? Czasami trzeba z nim porozmawiać.

Mecenas Pani A. Soja oznajmiła, że takie zapisy reguluje np. ustawa o petycjach, a zapisów ustaw się nie powieła.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że odbył rozmowę z Panem Barkiem, który miał przesłać swoje uwagi do statutu, aby Pani Mecenas mogła przygotować się do posiedzenia. Zwrócił się z pytaniem czy uwagi zostały przesłane?

Radny B. Tutak odpowiedział, że nie zostały przesłane, gdyż jest ich za dużo.

Przewodniczący Rady K. Badowski przypomniał, że proszono o przesłanie uwag do statutu, do których można było się w porę ustosunkować. Obecnie po raz kolejny trzeba będzie cały statut wertować, na który nie ma się za dużo czasu.

Radny B. Tutak zauważył, że zapis paragrafu 11 ustęp 4 mówi o zawiadomieniu poprzez komunikację telefoniczną. Ustawa o samorządzie gminnym podlega Kodeksowi Postępowania Administracyjnego. O doręczeniach mowa jest w formie fakultatywnej. Radny ma wątpliwości czy można w takiej formie zawierać zapisy art. 39 KPA.

Mecenas Pani A. Soja poinformowała, że do ustawy o samorządzie gminnym nie stosuje się zapisów KPA, który zastosowanie ma w sprawach indywidualnych, kończących się decyzją lub postanowieniem. Nie jest to sprawa indywidualna. W jej ocenie nie stosuje się KPA.

Radny B. Tutak oznajmił, że jeżeli ktoś nie będzie odbierał poczty, to zawiadomienie może nie być

skuteczne.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że trwają prace nad przygotowaniem 15 sztuk tabletek, na których będą założone skrzynki elektroniczne.

Radny B. Tutak zwrócił się z pytaniem czy Internet musi być we własnym zakresie? Ktoś z radnych może nie odczytać wiadomości.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że statut reguluje przepisy, do których radny musi się zastosować. Każdy odbiera pocztę, za pięć lat nie będzie pogorszenia sytuacji z Internetem w gminie.

Radny B. Tutak przyznał, że nie chciałby sytuacji, w której ktoś sparaliżuje pracę rady przez błąd Internetu.

Przewodniczący Rady K. Badowski postawił wniosek formalny o przesłanie uwag do Pani Mecenas. Nie ma czasu aby przerabiać to jeszcze raz. Były komisje poświęcone statutowi. Była także prośba o przesłanie uwag, bo rozumie, że nie zawsze można uczestniczyć w obradach. Tej prośby nie spełniono.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zauważył, że na wniosek radnego można mu założyć Internet.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy zapis o zawiadomieniu jest wadliwy?

Mecenas Pani A. Soja oznajmiła, że nie. Rada określa formę zawiadomienia.

Radny R. Cech oznajmił, że były już doręczenia listowne, przez pocztę było dostarczane mnóstwo materiałów, nie była to dobra forma. Teraz znów są głosy, aby do tego wrócić. Można prosić o przekazanie wersji papierowej, na wniosek radnego.

Zapis został dostosowany do wniosku.

Radny B. Tutak zwrócił uwagę na paragraf 5 projektu. Jest rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody śląskiego, w statucie nie można ustalać herbów i kolorów oraz insygniów władzy. Wojewoda uchylil zapisy takie statutu.

Mecenas Pani A. Soja oznajmiła, że tego rozstrzygnięcia nie zna. Wojewoda Pomorski dopuszcza zapisy dotyczące herbu i kolorów, dla przykładu Gminie Ustka nie wniósł żadnych uwag.

Radny B. Tutak odniósł się do zapisu paragrafu 25 ustęp 1 projektu statutu „inicjatorem utworzenia, połączenia, podziału lub zniesienia jednostki pomocniczej mogą być mieszkańcy obszaru, który ta jednostka obejmuje lub ma obejmować albo organy Gminy”. Radny zwrócił się z pytaniem czy nie powinno być „organy”, jako że rada i wójt mają inicjatywę?

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że w ustawie mowa jest o tym, że to rada gminy zatwierdza utworzenie jednostki. Zauważył, że inicjatorem może być także wójt.

Radni postanowili o zmianie zapisów.

Radny B. Tutak poinformował, że w rozdziale 3 należałoby dodać tytuł działu „organizacja wewnętrzna rady”. W pozostałych jest już stosowane nazewnictwo.

Radni postanowili o uszczegółowieniu nazwy działu.

Radny B. Tutak zwrócił się z pytaniem co w przypadku gdy przewodniczący rady będzie musiał reprezentować radę w sądzie?

Mecenas Pani A. Soja odpowiedziała, że przewodniczący nie ma takich kompetencji. Może tylko organizować pracę rady. Pełnomocnictwo rada może dać np. wójtowi.

Sekretarz R. Krawczyk dodał, że jest to radny pierwszy spośród równych. Wójt reprezentuje gminę na zewnątrz.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zauważył, że przewodniczący reprezentuje radę podczas uroczystości.

Radny B. Tutak oznajmił, że w zapisach o transmisji jest mowa o sposobie zwyczajowo przyjętym. Nie zostało to przepisane z ustawy, ale my takiego sposobu nie mamy, skoro transmisja dopiero będzie wdrażana. Czy nie powinno być przepisanego zapisu z ustawy?

Mecenas Pani A. Soja poinformowała, że zapisów nie można przepisywać. Ciężko jest też określić sposób zwyczajowo przyjęty przy transmisji obrad.

Sekretarz R. Krawczyk dodał, że naszym zwyczajem może być zamieszczanie nagrań na stronie internetowej gminy.

Radny B. Tutak zauważył, że w zapisach dotyczących komisji jest obowiązek udostępnienia miejsca dla klubów radnych, aby mogli odbywać swoje spotkania.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że nie ma możliwości udostępniania pomieszczeń po godzinach pracy urzędu. Nie będzie się zmieniało organizacji dla takich celów.

Mecenas Pani A. Soja zauważyła, że w ustępie 7 jest zapis „Prace klubów organizują ich przewodniczący, a warunki ich funkcjonowania zapewnia Wójt”. Jest to jasny przekaz.

Radny B. Tutak wniósł kolejną uwagę, że nie podoba mu się, że Radni dostają tak późno materiały. Ciężko jest coś opiniować, skoro nie ma się czasu z tym zapoznać.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski oznajmił, że materiały są przekazywane 8 dni przed sesją. Materiały są gotowe na dzień lub dwa przed komisjami wspólnymi. Na początku każdej uchwały zadaje pytanie czy każdy z radnych zapoznał się z treścią uchwały. na komisje proszeni są pracownicy, jeżeli jakieś zapisy są niezrozumiałe.

Radny B. Tutak oświadczył, że nie wystarczy tylko przeczytać uchwałę, należy ją jeszcze zrozumieć. W taki sposób komisje mogą trwać cały dzień, a podobno nie ma na to czasu.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że nie powinno wyciągać się pojedynczych zdań z całej wypowiedzi. Dodał, że był w kontakcie z Panem Tutakiem, prosił o przesłanie uwag, aby Pani Mecenas mogła się zapoznać z każdą uwagą.

Radny B. Tutak poprosił o przestrzeganie terminu siedmiodniowego przekazywania materiałów przed sesją oraz przynajmniej trzy dni przed komisjami wspólnymi, aby był czas na zapoznanie.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały po wniesionych poprawkach? W związku z brakiem uwag przeszedł do opiniowania uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została zaopiniowana pozytywnie i uzyskała następującą liczbę głosów:

Komisja Kultury i Oświaty /2 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

Komisja Rewizyjna /2 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się

Komisja Infrastruktury i Budżetu /2 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji /2 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski przeszedł do uchwały w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych oraz formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że najczęściej uchwały wychodzą z inicjatywy organu wykonawczego. Skoro urząd ma termin 7-dniowy na przesłanie materiałów, to może warto pokusić się o przesunięcie terminu komisji wspólnych. Nie tydzień przed sesją, ale np. na 3 dni przed sesją.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zauważył, że środa jest najlepszym terminem dla radnych, gdyż w zakładach pracy pracodawcy wiedzą, kiedy pracownik będzie nieobecny. Urząd terminów statutowych dotrzymuje.

Zastępca Wójta Pani A. Żukowska dodała, że dyrektorzy szkół mają tak ułożone plany, aby mogli być obecni na posiedzeniu rady. Środy zostały ustalone w porozumieniu z radą.

Sekretarz R. Krawczyk zapoznał z treścią projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwalodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwalodawczych oraz formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty.

Radny W. Leśniewski zwrócił się z pytaniem czy w paragrafie 10 ustęp 4 gdzie jest zapis „Członkowie Komitetu mogą figurować również na liście mieszkańców Gminy Dębica Kaszubska popierających projekt uchwały” nie budzi to konfliktu interesów? Ktoś będzie głosował sam na siebie.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że to wyraz poparcia inicjatywy. Ktoś kto zawiązuje komitet może go również popierać. Osoba ta jest wyborcą, nie można jej pozbawić praw do wyrażania opinii.

Radny M. Batóg odniósł się do zapisu paragrafu 7 „Komitet zobowiązany jest do wyłożenia projektu uchwały do wglądu mieszkańców Gminy Dębica Kaszubska w miejscu zbierania podpisów.”. Kiedy wyłożenie ma nastąpić?

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że w trakcie zbierania podpisów.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały po wniesionych poprawkach? W związku z brakiem uwag przeszedł do opiniowania uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została zaopiniowana pozytywnie i uzyskała następującą liczbę głosów:

Komisja Kultury i Oświaty /2 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

Komisja Rewizyjna /1 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. /Radny odmówił opiniowania uchwały/

Komisja Infrastruktury i Budżetu /3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji /2 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski przeszedł do projektu uchwały w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Dębica Kaszubska na rok 2019”.

Zastępca Wójta Pani A. Żukowska oznajmiła, że jest to coroczny program, który określa:

- zapewnienie miejsca w schronisku bezdomnym zwierzętom z terenu Gminy;
- opieka nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
- odławianie bezdomnych zwierząt;
- ograniczanie populacji bezdomnych zwierząt w schronisku poprzez ich obowiązkową sterylizację i kastrację;
- poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
- usypianie ślepych miotów zwierząt bezdomnych;
- zapewnienie opieki zwierzętom gospodarskim pozostawionym bez schronienia;
- organizacja całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt;
- działania edukacyjne w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami;
- znakowanie zwierząt przy pomocy urządzeń elektronicznych (mikroprocesorów).

Środki na realizację programu zostały zabezpieczone, program został poddany obowiązkowej opinii. Żadne uwagi nie wpłynęły po 21 dniach, więc uznano je za milczącą akceptację.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zwrócił się z pytaniem czy do dokarmiania wolnożyjących kotów będzie wyznaczona osoba?

Zastępca Wójta Pani A. Żukowska odpowiedziała, że są wyznaczone miejsca, gdzie są wolnożyjące koty. Współpraca nawiązywana jest z sołtysami. Kwoty wpisane w program wynikają z umów corocznie podpisywanych.

Radny R. Cech zwrócił się z pytaniem czy coś się zmieniło w stosunku do roku ubiegłego?

Zastępca Wójta Pani A. Żukowska odpowiedziała, że nie. Schronisko znajduje się w Maloszycach, nigdzie bliżej nie udało się znaleźć. Schronisko w Słupsku odbierałoby zwierzęta, tylko przy partycypacji w kosztach budowy nowego schroniska i odpłatności za odbiór zwierząt.

Radny R. Cech przypomniał, że ze schroniskiem w Maloszycach były skargi na panujące tam warunki. Czy to zostało sprawdzone, poprawione?

Zastępca Wójta Pani A. Żukowska oznajmiła, że po zgłoszeniu takich sygnałów odbyła się kontrola schroniska. Radnym był przedstawiony raport z tego wyjazdu, w którym mogli wziąć udział. Nikt spośród radnych nie wziął udziału w tym wyjeździe. Wszystkie wiadomości były przedstawione. Nic nie można zarzucić schronisku. Umowa jest podpisana na ryczałt, co daje większą kontrolę, gdyż sami dowozimy zwierzęta do schroniska. Słupsk odbierał każde zwierzę, później była wystawiona faktura. Nie można było zweryfikować czy zwierzęta pochodzą z naszej gminy. Sołtysi współpracują z urzędem, wiedzą jakie zwierzęta mają dom, jakie są obce na ich terenie. Każdy gra w otwarte karty. Urząd gminy ma obowiązek opieki nad bezdomnymi zwierzętami, a nie takimi, które mają właścicieli.

Radny W. Leśniewski zwrócił się z pytaniem czy jest możliwość nakazania chipowania zwierząt?

Zastępca Wójta Pani A. Żukowska odpowiedziała, że nie ma takich możliwości. Cały czas jest to nieuregulowane.

Radna J. Lejczak wyszła z propozycją, aby sterylizacja było po stornie gminy.

Zastępca Wójta Pani A. Żukowska oznajmiła, że gmina nie ma możliwości wydawania corocznie około 10 tys. złotych na sterylizację psów, którzy posiadają właścicieli. Każdy jest odpowiedzialny za swojego psa, na barkach mieszkańca ciąży obowiązek jego szczepienia, sterylizacji i opieki. Gdy mieszkaniec nie zapewnia wystarczającej opieki zwierzęciu, można ten fakt zgłosić na policję, która to sprawdzi i w razie potrzeby złoży wniosek o odebranie zwierząt. Trzeba działać na podstawie zgłoszenia, ale nie anonimowego. Nie ma możliwości prowadzenia rejestru ilości zwierząt, nie reguluje tego ustawa.

Radna J. Lejczak zwróciła się z pytaniem czy kwota 1200 zł za odłowione zwierzęta, to kwota za jedno zwierzę?

Zastępca Wójta Pani A. Żukowska odpowiedziała, że jest to kwota przeznaczona na cały rok. Miesięcznie wychodzi 100 zł.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem uwag przeszedł do opiniowania uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została zaopiniowana pozytywnie i uzyskała następującą liczbę głosów:

Komisja Kultury i Oświaty /2 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

Komisja Rewizyjna /3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Komisja Infrastruktury i Budżetu /3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji /2 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski przeszedł do uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr V/35/2019 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 27 lutego 2019 r. w sprawie przyjęcia zasad udzielania dotacji z budżetu Gminy Dębica Kaszubska na dofinansowanie inwestycji służących ochronie środowiska poprzez budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Dębica Kaszubska w roku budżetowym 2019.

Zastępca Wójta Pani A. Żukowska poinformowała, że uchwała jest już podjęta, jednak urząd otrzymał uwagi od ministerstwa i prezesa UOKiK-u, że należy dostosować uchwałę do obowiązujących przepisów o zapis wymagania zaświadczenia deminimis w zakresie rolnictwa i rybołówstwa. Projekt został poddany opinii radcy prawnemu. Uchwała była już omawiana, chodzi o doszczegółowienie zapisów, aby można było rozpocząć procedurę przyjmowania wniosków. Jest zainteresowanie, mieszkańcy dzwonią, aby dowiedzieć się, kiedy mogą zacząć składać wnioski.

Radny R. Cech zwrócił się z pytaniem czy wiadomo jakie będzie zainteresowanie?

Zastępca Wójta Pani A. Żukowska odpowiedziała, że ciężko jest to określić, bez złożonych wniosków.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem uwag przeszedł do opiniowania uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została zaopiniowana pozytywnie i uzyskała następującą liczbę głosów:

Komisja Kultury i Oświaty /2 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

Komisja Rewizyjna /3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Komisja Infrastruktury i Budżetu /3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji /2 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski przeszedł do uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2019 rok.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że zmiany dotyczące dochodów i części wydatków, a dotyczą w większości Opieki Społecznej oraz oświaty. Są to zmiany, które raz w roku przychodzą skorygowane od Wojewody Pomorskiego. W zasadzie wszystkie sprawy dotyczą korekt. Skarbnik poinformował, że zmieniła się struktura finansowania zadania pn. „Kompleksowa termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej”. Wyższa wartość będzie po stronie gminy. Poza tym zaszły następujące zmiany:

- zwiększono plan wydatków o kwotę 9.000 zł z przeznaczeniem na realizację zadań zleconych tj. na dofinansowanie wynagrodzeń pracowników Urzędu Gminy wykonujących zadania zleczone przez administrację rządową,
- zwiększono plan wydatków o kwotę 10.000 zł z przeznaczeniem na zakup sprzętu w celu emisji

audiowizualnej sesji Rady Gminy w Internecie oraz elektronicznego systemu głosowania radnych,

- zwiększono plan wydatków o kwotę 4.000 zł z przeznaczeniem na opłaty za wyłączenie gruntów z produkcji leśnej. Są to grunty przekazane z nadleśnictwa przeznaczone na budowę ujęcie wody. Są to roczne opłaty wnoszone do nadleśnictwa,
- zwiększono plan wydatków o kwotę 5.000 zł z przeznaczeniem na nagrody dla gminnych jednostek ochotniczej straży pożarnej za udział w zawodach w Dniu Strażaka,
- zwiększono plan wydatków o kwotę 12.023 zł z przeznaczeniem na opłatę wstępną leasingu samochodu służbowego marki VW Caravelle,
- zwiększono plan wydatków o kwotę 13.800 zł z przeznaczeniem na wypłatę świadczeń społecznych osobom pokrzywdzonym w wyniku zdarzeń losowych, dla pogorzalców.
- zwiększono plan wydatków na dotacje podmiotowe dla niepublicznych jednostek oświaty kwotę łączną 87.452 zł, z przeznaczenie dla społecznych szkół w Niepogłędziu.
- zwiększono plan wydatków o 33.071 zł na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa dwóch przystanków autobusowych wraz z wiatami w Dębnicy Kaszubskiej”,
- zwiększono plan wydatków o 10.040 zł na „Przebudowę drogi gminnej w m. Krzywań”,
- zwiększono plan wydatków o 15.980 zł (per saldo) na realizację zadania pn. „Kompleksowa termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej”.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem uwag przeszedł do opiniowania uchwały.

W wyniku głosowania uchwała została zaopiniowana pozytywnie i uzyskała następującą liczbę głosów:

Komisja Kultury i Oświaty /1 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujących się

Komisja Rewizyjna /1 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. /Radny odmówił opiniowania uchwały/

Komisja Infrastruktury i Budżetu /2 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujących się

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji /2 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

Radny R. Cech zwrócił się z pytaniem czy można nie wyrazić żadnej opinii

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że radny ma trzy opcje podczas wyrażania opinii: „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”. Nie spotkał się z odmową wyrażenia opinii.

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że nie można dopuścić do sytuacji niegłosowania. W przypadku nieobecności jest sprawa jasna.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski pozostawił temat i przeszedł do Planu obciążania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska.

Zastępca Wójta Pani A. Żukowska poinformowała, że chodzi o dwie działki określające służebność przesyłu na rzecz Energii operator.

W wyniku głosowania uchwała została zaopiniowana pozytywnie i uzyskała następującą liczbę głosów:

Komisja Kultury i Oświaty /2 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

Komisja Rewizyjna /1 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Komisja Infrastruktury i Budżetu /3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji /2 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski przeszedł do projektu uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Dębica Kaszubska.

Zastępca Wójta Pani A. Żukowska poinformowała, że uchwała najpierw zostanie poddana opinii Radnych, aby mogła zostać przekazana do opinii sołectwom.

Insp. ds. współpracy z sektorem gospodarczym Pani D. Fiedot oznajmiła, że zmieniły się zapisy ustawy. Kiedyś określano limit punktów sprzedaży, obecnie limit liczby zezwoleń. Przed podjęciem uchwały należy zasięgnąć opinii sołectw. Alkohole dzielą się na 3 rodzaje, potocznie kategoryzowane na: piwo, wino i wódkę. Obecnie rada ma ustalić nie ile ma być sklepów, a ile ma być wydanych zezwoleń. Na placówki detaliczne określono 50 miejsc, a na gastronomię 15 punktów. W przedstawionym projekcie zmniejszono limit, ale to tylko dlatego, że zmniejszyła się liczba sklepów. Uchwała posiada możliwości udzielenia zezwolenia nowemu punktowi, rezerwy są zachowane. Uchwała zabezpiecza wszystkich obecnych przedsiębiorców oraz ma zachowaną rezerwę. Nie przewiduje drastycznego zwiększenia punktów sprzedaży lub punktów gastronomicznych, gdyby się tak zdarzyło, zawsze można zwiększyć podane limity. Poprzednia uchwała określała lokalizację punktów gastronomii tj. odległość od miejsca szkoły czy kultu w odległości 50 m od szkoły i 100 m od miejsca kultu religijnego. Zniesiono zapis dotyczący kąpielisk, z tego względu, że na terenie gminy nie ma kąpielisk. Nie powinno się ustalać zasad dla czegoś, czego się nie posiada.

Radny W. Leśniewski zauważył, że spożycie alkoholu wzrasta. Czy ilość punktów ma jakiś wpływ na konsumpcję?

Insp. ds. współpracy z sektorem gospodarczym Pani D. Fiedot oznajmiła, że liczba punktów zmalała. Czy w miejscowości będzie jeden sklep czy pięć, ten który chce spożyć alkohol, to tego dokona.

Skarbnik M. Malinowski zauważył, że sklepy płacą podwyższoną opłatę za przekroczenie określonej kwoty obrotu.

Insp. ds. współpracy z sektorem gospodarczym Pani D. Fiedot potwierdziła i dodała, że dotyczy to praktycznie wszystkich sklepów na terenie gminy.

Radny B. Tutak zwrócił się z pytaniem czy uchwała dotyczy okazjonalnych punktów sprzedaży umiejscowionych na festynach?

Insp. ds. współpracy z sektorem gospodarczym Pani D. Fiedot odpowiedziała, że nie. Aby móc sprzedać alkohol na festynie należy wystąpić z wnioskiem o udzielenie zgody na jednorazową sprzedaż poza miejscem działalności. Ubiegać się o to może tylko przedsiębiorca posiadający stałe zezwolenie. Przy zezwoleniu jednorazowym nie mają zastosowania przepisy dotyczące odległości.

Radny B. Tutak zwrócił uwagę, że odległości różnią się, dla szkoły jest mniej niż dla kultu religijnego. Czym jest to spowodowane? Czy nie można tego ujednoczyć?

Insp. ds. współpracy z sektorem gospodarczym Pani D. Fiedot oznajmiła, że było to ustalone przy

poprzedniej uchwale. Ustalono to tak, aby gastronomia była umiejscowiona 100 metrów od kościoła. Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zwrócił się z pytaniem czy Radni chcą opiniować projekt uchwały, czy temat zostanie odłożony do czasu sesji?

Radni postanowili o odłożeniu opiniowania uchwały do czasu sesji.

Ad. 3

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski przytoczył treść pisma, które wpłynęło do wiadomości rady gminy, a dotyczyło kanalizacji w miejscowości Dobra.

Zastępca Wójta Pani A. Żukowska zauważyła, że nie wszyscy w miejscowości są podłączeni do kanalizacji, a co dopiero mówić o działkach rekreacyjnych. Na tym terenie w grę wchodzi tylko zbiorniki bezodpływowe. Tak określa miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Mieszkańcy nie mają bieżącej wody.

Przewodniczący Rady K. Badowski zaproponował podpytanie się Pani Prezes o rozpatrzenie możliwości rozbudowy sieci. Gmina powinna odpowiedzieć, że w obecnym budżecie nie ma na to środków i zostaną rozpatrzone możliwości techniczne przyłączenia mieszkańców do sieci.

Radny B. Tutak poinformował, że droga Borzęcinko-Brzezinec zostanie podreperowana w ramach bieżącego utrzymania drogi. Można ją wyremontować, ale w proporcjach finansowania 50/50. Napisał również do Zarządu Dróg Powiatowych, że przy drodze jest pas, na którym rosną drzewa. Drzewa mają po kilka lat, ale nie widać efektów ich przycinania. Będzie starał się dążyć do tego, aby prace zostały wykonane. Dodął także, że przyłącza internetowe są wykonane w niektórych miejscowościach. Nikt nie ma podpisanej umowy, a korzystać z internetu może. Żadne odpłatności za internet nie były wnoszone. Przedsiębiorca ten wykonał przekop drogi, wyprowadził kable, ale czy to było zgłaszane do gminy?

Zastępca Wójta Pani A. Żukowska oznajmiła, że został już wyłoniony wykonawca na drogę Brzezinec-Borzęcinko, w celu naprawy drogi w ramach bieżącego utrzymania. Jest to remont doraźny. Na decyzje co do kompleksowego remontu trzeba czekać.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że swego czasu były dwie firmy na budowę szkieletu sieci światłowodów. Oni tylko robili szkielet, ale przyłącza do domów, nie były uzgadniane z gminą, gdyż to jest indywidualną sprawą. Każdy kto chce zająć pas drogowy musi wystąpić z wnioskiem i wnieść opłaty. Jeżeli Pan Radny ma wątpliwości można podejść do pokoju i sprawdzić dokumentację.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski oznajmił, że wpłynęło pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku o umorzeniu postępowania nadzorczego, z którym pewnie każdy się zapoznał.

Radny R. Cech zwrócił się z pytaniem czy sprawa sądowa dotycząca fotowoltaiki się odbyła?

Zastępca Wójta Pani A. Żukowska odpowiedziała, że nie, z uwagi na chorobę sędziego. Gmina została poinformowana, że sprawa została przelożona na 10 kwietnia.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem pytań zakończył posiedzenie wspólne wszystkich komisji.

Protokolowała:

Emilia Szymaniuk

Obrady prowadził:

Wiceprzewodniczący Rady Gminy
Dębica Kaszubska
/-/Ireneusz Ziółkowski