

PROTOKÓŁ NR II/2018
z sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 5 grudnia 2018 r.

W sesji wzięli udział:

1. 14 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska
2. Wójt Gminy – Iwona Warkocka
3. Skarbnik Gminy – Marek Malinowski
4. Sekretarz Gminy – Radosław Krawczyk
5. Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury – Anna Pietrzak
6. Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego – Maria Janusz
7. Wicedyrektor Zespołu Szkół z Gogolewa – Witold Wałaszewski
8. Dyrektor Zespołu Szkół w Motarzynie – Gabriel Konkel
9. Radny Rady Powiatu – Grzegorz Grabowski
10. Radny Rady Powiatu – Marcin Kowalczyk

Radni nieobecni: Piotr Paczesny

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
 - b) przyjęcie porządku obrad.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany „Gminnego Programu Profilaktyki Uzależnień w Gminie Dębica Kaszubska na rok 2018”,
 - b) ustalenia wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych,
 - c) zwrotu nieruchomości na rzecz Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.
3. Plan obciążania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska.
4. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad po zmianie:

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
 - b) przyjęcie porządku obrad.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany „Gminnego Programu Profilaktyki Uzależnień w Gminie Dębica Kaszubska na rok 2018”,
 - b) ustalenia wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych,
 - c) zwrotu nieruchomości na rzecz Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa,
 - d) powołania Komisji Rewizyjnej,
 - e) powołania Komisji Kultury i Oświaty,
 - f) powołania Komisji Statutowej.
3. Plan obciążania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska.

4. Zamknięcie obrad.

Przebieg sesji:

Ad. 1

a)

Sesję Rady Gminy Dębica Kaszubska otworzył Przewodniczący Rady Krzysztof Badowski. Otwarcia dokonał o godzinie 10:30 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Dębica Kaszubska. Przywitał pracowników urzędu, Radnych Rady Powiatu, przybyłych gości dyrektorów, Sołtysów oraz Radnych Rady Gminy. Na podstawie listy obecności stwierdził nieobecność jednego radnego i oznajmił, że obrady są prawomocne.

b)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że został złożony wniosek Radnego Romana Cecha o zmianę komisji, który został odczytany. /Wniosek stanowi załącznik nr 1 do protokołu/. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś wnioski bądź uwagi do porządku obrad?

Radny B. Tutak zawnioskował o umożliwienie dyskusji podczas uchwały w sprawie zwrotu nieruchomości do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa i dodanie przed punktem 2c możliwości zabrania głosu.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy jest to wniosek o zmianę porządku obrad? Dyskusja odbędzie się nad każdą uchwałą, gdyż wcześniej nie były omawiane.

Radny B. Tutak poprosił o dodanie punktu nad przyjęciem uchwały w sprawie powołania komisji statutowej. Chciałby aby rada zajęła się statutem.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że nad komisją statutową i nowym statutem na pewno Radni będą dyskutować. Pan Sekretarz wprowadził na ostatniej sesji poprzedniej kadencji zmianę statutu, ale poprzednia rada nie podjęła uchwały. Argumentem był fakt, że jest nowa rada i ona zajmie się nowym statutem. Wniosek o powołaniu komisji statutowej jak najbardziej może paść. Projekt uchwały nie jest zaopiniowany, wobec czego trzeba będzie go sprawdzić.

Radny B. Tutak oznajmił, że na ręce Pana Przewodniczącego składa wniosek. Dodatkowo po punkcie 3 chciałby dodać punkt dotyczący wniosków i zapytań.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy Pan Radny ma sporządzone wnioski na piśmie?

Radny B. Tutak potwierdził, aczkolwiek chciałby aby odbyła się dyskusja na temat zapytań, gdyż nie są one związane z porządkiem obrad.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że ustawodawca wprowadził kilka zmian, dyskusja jest okrojona, ale będzie możliwość zabrania głosu. Poinformował, że w związku ze złożonym wnioskiem Radnego Romana Cecha zostały sporządzone projekty uchwały, które zostaną dodane do porządku obrad jako ppkt d „uchwała w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej” jako najdalej idący skutek wniosku. Jako kolejny ppkt zostanie dodana uchwała w sprawie powołania Komisji Kultury i Oświaty”. W ślad za tymi uchwałami idą zmiany ilościowe w komisjach.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że tak jak już zostało zauważone, projekt nie został zaopiniowany. Były dwie koncepcje pracy nad statutem, czyli podczas komisji wspólnych i poprzez komisję statutową.

Przewodniczący Rady K. Badowski oświadczył, że projekt uchwały można wprowadzić, jeżeli będzie niewłaściwy, to nie zostanie podjęty. Przewodniczący poinformował, że projekty uchwał zostały dodane kolejno: ppkt d „powołanie Komisji Rewizyjnej”, ppkt e „powołanie Komisji Kultury i Oświaty”, ppkt f „powołanie Komisji Statutowej”, po czym zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad po zmianach.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty w stosunku /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad. 2

a)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że jako pierwszy zostanie omówiony projekt uchwały w sprawie zmiany „Gminnego Programu Profilaktyki Uzależnień w Gminie Dębica Kaszubska na rok 2018” /stanowiący załącznik nr 2 do protokołu/. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy

ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? Sam zwrócił się z pytaniem czy zmiana następuje w związku z pojawieniem się nowych środków?
Przewodniczący uzyskał twierdzącą odpowiedź, po czym, w związku z brakiem pytań, przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta w stosunku /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr II/9/2018 i stanowi załącznik nr 3 do protokołu/.

Imienny wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

b)

Przewodniczący Rady K. Badowski przeszedł do projektu uchwały w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych /stanowiącego załącznik nr 5 do protokołu/. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały?

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że w uchwale chodzi o przesunięcie lokalizacji przystanków autobusowych z kolonii bliżej cmentarza, tak jak to jest ze stanem faktycznym.

Radny W. Leśniewski oznajmił, że zacytał się, ale chciałby wrócić do poprzedniego punktu porządku obrad. W uchwale w pkt 1 ppkt 6 jest zapis „Dofinansowanie do szkoleń i kursów w zakresie pracy z dzieckiem z rodzin alkoholowych i przemoczonych w tzw. placówkach pierwszego kontaktu”. Tu jest błąd, więc zasugerował zmianę, gdyż powinno być „rodzin alkoholowych i przemocowych”.

Przewodniczący Rady K. Badowski podziękował za to spostrzeżenie, zaznaczył, że zostanie to poprawione, po czym zwrócił się z pytaniem czy są jakieś pytania do projektu uchwały w sprawie lokalizacji przystanków? W związku z brakiem wniosków Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta w stosunku /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr II/10/2018 i stanowi załącznik nr 6 do protokołu/.

Imienny wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

c)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zwrotu nieruchomości na rzecz Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa /stanowiący załącznik nr 8 do protokołu/ jest kolejnym mawianym projektem. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały?

Radny B. Tutak zwrócił się do wszystkich Radnych i oznajmił, że nie do końca w uchwale podana jest cała informacja. Dlaczego nie dołączono protokołu z kontroli KOWR? Ciężko jest sobie wyrobić opinię na temat tej uchwały i ustosunkować się do ewentualnych negocjacji w tym zakresie. Jeżeli nie ma protokołu, to zwrócił się z pytaniem czy negocjacje zostały przeprowadzone i jeżeli tak to z jakim rezultatem?

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że temat zwrotu działki towarzyszy już od dwóch poprzednich sesji. Protokoły są zamieszczone na stronie internetowej. Działki od Agencji zostały przekazane na konkretny cel. Cel nie został zrealizowany, a na niej miało być zorganizowane boisko. Boisko to nie tylko bramki, ale także całe zaplecze z infrastrukturą towarzyszącą m.in. z trybunami. Zwrot nie podlega negocjacji, gdyż nie może być negocjowane coś, co nie zostało wykonane. Protokoły powinny być dostępne, każdy materiał towarzyszący pracy w samorządzie jest dostępny u pracownika. Wystarczy się do niego udać. Nie jest to temat świeży, był omawiany na dwóch lub trzech sesjach. Pierwsza informacja o zwrocie nieruchomości pojawiła się w 2016 roku. Wtedy było wiadomo, że na jednej części działki miały powstać budynki komunalne, na drugiej części boisko. Nie zostało to zrealizowane i nie zostanie zrealizowane, gdyż nie ma takich możliwości.

Radny B. Tutak zwrócił się z pytaniem czy były prowadzone jakieś rozmowy, aby przedłużyć termin realizacji?

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że agencja nie wykazywała takiej woli. Cel nie został zrealizowany, dlatego nie podlega dyskusji coś, co nie zostało zrealizowane. Był pomysł aby wskazać na tej działce

budownictwo komunalne ze środków krajowych, jednak nie spotkało się to z aprobatą agencji dzisiejszego KOWR-u.

Radny B. Tutak oznajmił, że nie było załączonego protokołu, dlatego ciężko było zapoznać się ze sprawą. Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że protokoły nigdy nie były zamieszczane w uchwałach. Pani Wójt zwróciła się do Pani Mecenas z pytaniem czy przedstawiona forma uchwały jest zgodna z przepisami, czy też protokoły muszą być załączane?

Pani Mecenas A. Soja poinformowała, że jeżeli częścią uchwały jest załącznik i stanowi on integralną część uchwały, to uchwała powinna być w całości umieszczona w BIP-ie. Jeżeli nie stanowi to załącznika, to nie ma potrzeby załączania.

Radny B. Tutak oznajmił, że może to być do wiadomości Radnych, aby wiedzieli o czym mowa. To jest dość zasadne. Wyjaśnienia w uzasadnieniu są dość lakoniczne. Nie wiadomo kto jest winny.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że nie ma winnego. Gmina nie zrealizowała celu, na który nieruchomość została przekazana.

Radny B. Tutak dodał, że jakiś koszt gmina poniosła, bo pewne prace zostały wykonane.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy są jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem wniosków Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta w stosunku /9 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących.

Uchwała otrzymała nr II/10/2018 i stanowi załącznik nr 9 do protokołu/.

Imienny wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

d)

Przewodniczący Rady K. Badowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad jakim był projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej /stanowiący załącznik nr 11 do protokołu/. Przewodniczący Rady oznajmił, że uchwała została przygotowana na podstawie wniosku Radnego, po czym oddał głos wnioskodawcy.

Radny R. Cech poinformował, że złożył wniosek o zmianę komisji dlatego, że był przewodniczącym Komisji Kultury i Oświaty w poprzedniej kadencji i stwierdził, że pracując w oświacie za dużo ma kontaktów i rozmów ze swoim pracodawcą, stąd też decyzja o zmianie komisji.

Radny B. Tutak zwrócił się do Radnych i oznajmił, że rada podjęła uchwałę niecałe trzy tygodnie temu, teraz został złożony wniosek o zmianę tej uchwały. Radny chciałby odnieść się do tego, iż wydaje mu się, że w oczach wyborców jest to zbyt szybko. Robienie równoważnej 4-osobowej Komisji Rewizyjnej jest pomysłem chybionym. Należy wziąć to pod uwagę, należy przemyśleć czy będzie to dobre dla gminy i organu, który ma kontrolować Panią Wójt. Ta uchwała nie jest zasadna.

Radny M. Olech zauważył, że ma wątpliwości czy 3 czy 4 osobowy skład może wpłynąć negatywnie na pracę w komisji. Nie rozumie wypowiedzi przedmówcy. Cieszy się, że komisja powiększy swój skład. Jest to decyzja Radnego i powinno pójść się za wolą Radnego na początku nowej kadencji.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem jak negatywnie ma wpłynąć ta zmiana?

Radny B. Tutak poinformował, że zmieniane jest coś, co było podjęte trzy tygodnie temu. Nie widzi przyczyny tej zmiany. Kolejnym argumentem jest to, że jeżeli są trzy osoby, to łatwiej jest podejmować decyzje. W przypadku 4-osobowej komisji głosy się równoważą

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że nie było takiej sytuacji, aby komisja rozważała jakiś problem. Jak się jakiś pojawi, to wtedy będzie się nad tym zastanawiać.

Radny W. Leśniewski poinformował, że wniosek złożony został przez Radnego. Nie dotyczy łatwości podejmowania decyzji przez komisję, tylko dyskomfortu jaki obecnie ma w pracy. Jest pracownikiem szkoły, może mieć naciski ze strony przełożonego. Nie mówi o głosach za, czy przeciw. Prosi tylko o uwzględnienie Jego prośby.

Radna J. Lejczak oznajmiła, że został ustalony osobowy skład komisji, który składa się z trzech osób. Teraz momentalnie robi się zmianę. Po to była pierwsza sesja, na której ustalono skład.

Radny R. Cech oznajmił, że w poprzedniej kadencji Komisja Rewizyjna także liczyła cztery osoby. Czego Radni się obawiają? Dlaczego obawiają się komisji czteroosobowej? Jest Radnym, chce pracować ze wszystkimi komisjami. Wie jak pracowało się w Komisji Kultury i Oświaty, nie widzi siebie w jej składzie, dlatego złożył wniosek.

Radny B. Tutak oznajmił, że nie chodzi o obawy. Odnośnie uchwały podejmującej składy osobowe nie dano Radnym żadnego pola manewru, tylko Pan Przewodniczący przedstawił skład osobowy. W wyniku

założenia klubu radnych stało się jak się stało i teraz jest zmiana na komisję czteroosobową. Jest to zmiana aby powiększyć skład. Nie powinna ona być tak szybko podejmowana. Radny powinien poczekać i sprawdzić jak się pracuje w tej komisji.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem wniosków Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta w stosunku /9 za, 3 przeciw, 2 wstrzymujących.

Uchwała otrzymała nr II/11/2018 i stanowi załącznik nr 12 do protokołu/.

Imienny wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Został odczytany skład osobowy Komisji Rewizyjnej.

e)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Kultury i Oświaty /stanowiący załącznik nr 14 do protokołu/ jest następstwem poprzedniej uchwały, po czym przytoczył skład osobowy komisji po zmianie. Następnie zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały?

Radny B. Tutak oznajmił, że podjęta została uchwała o rozszerzeniu składu komisji, a następnie o zmniejszeniu kolejnej. Nie rozumie co mają na celu te zmiany. Nie widzi sensu podejmowania uchwał. Dlaczego teraz jest zmniejszana ilość radnych, a nie jest zaproponowana inna osoba? Podjęta została uchwała o czteroosobowej komisji, a teraz ma być zmniejszona do trzech osób.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że został złożony wniosek Radnego, stąd zmiany w komisjach. Wniosek można uwzględnić bądź też nie. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania, wnioski? W związku z brakiem pytań przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta w stosunku /9 za, 3 przeciw, 2 wstrzymujących.

Uchwała otrzymała nr II/12/2018 i stanowi załącznik nr 15 do protokołu/.

Imienny wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

f)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej /stanowiący załącznik nr 17 do protokołu/ został dodany do porządku obrad, ale nie był opiniowany, wobec czego oddał głos Pani Mecenass.

Pani Mecenass A. Soja oznajmiła, że projekt opiniuje negatywnie. W paragrafie 3 uchwały jest zapis, iż komisja ma prawo organizować konsultacje z mieszkańcami z wybranej przez siebie miejscowości. Zwróciła się z pytaniem jak miałyby wyglądać konsultacje? Czy dotyczyłyby one statutu jednostki pomocniczej, czy wszystkich zmian?

Radny B. Tutak odpowiedział, że miał na myśli uregulowanie granic sołectw, chociażby na podstawie nazw miejscowości. To byłoby właściwe, a mieszkańcy o to zabiegają.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że ta materia wchodzi w skład regulacji statutowej poszczególnych sołectwa, a nie statutu gminy.

Radny B. Tutak przyznał, że być może źle to sformułował, ale chciałby aby komisja statutowa zajęła się także statutami poszczególnych sołectw.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że ten temat nie leży w gestii prac komisji statutowej, tylko wszystkich radnych. Należy zwrócić uwagę, że uchwałą wnioskowane jest powołanie statutu gminy.

Radny B. Tutak oznajmił, że być może należy rozszerzyć projekt uchwały o uregulowanie statutów sołectw.

Pani Mecenass A. Soja zauważyła, że nie zna na pamięć uchwały o konsultacjach, musiałaby sprawdzić czy radni mogą przeprowadzać konsultacje. Wobec wszelkich wątpliwości projekt został zaopiniowany negatywnie.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się do Radnego Tutaka i oznajmił, że do tematu wróci się na komisjach wspólnych, wtedy można powołać komisję statutową i przygotować projekt statutu wspólnie z Panią Mecenasa. Temat był sygnalizowany wcześniej, wiemy, że jest potrzeba podjęcia nowego statutu.

Radny B. Tutak oznajmił, że sołectwo Starnice-Troszki wyrażało chęć podziału. Jak ma się ta sprawa? Statuty powinny być określone.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że to sołtys wystąpił z inicjatywą podziału sołectwa. Rada wyraża zgodę na określenie granic sołectwa, a wiadomo ile mieszkańców liczyłoby sołectwo Troszki.

Radny B. Tutak oznajmił, że sołectwo Skarszów też nie jest dużym sołectwem, a funkcjonuje. Można też przyłączyć Troszki do sąsiedniego sołectwa.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że wniosku o przyłączenie Troszek do innego sołectwa nie było. Zwrócił się z pytaniem czy uchwała po negatywnej opinii powinna zostać poddana pod głosowanie?

Pani Mecenasa A. Soja oznajmiła, że projekt należy poddać pod głosowanie, chyba że wnioskodawca wycofa projekt z porządku obrad.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że nie ma różnicy czy się wycofa projekt, czy nie przegłosuje się uchwały, efekt finalny będzie taki sam.

W wyniku głosowania uchwała nie została przyjęta i otrzymała następującą liczbę głosów /0 za, 11 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Imienny wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 3

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że Radni znajdują się w punkcie Plan obciążania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska /stanowiący załącznik nr 19 do protokołu/.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że obciążenia związane są z umieszczeniem kabli energetycznych na nieruchomości. Za takie umieszczenie naliczane są opłaty.

Radny B. Tutak poprosił, aby na przyszłość przysyłać uchwałę na podstawie której dokonuje się obciążeń. Ciężko jest się przygotować bez takich informacji.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że z reguły przy sprzedawanych działkach jest pracownik merytoryczny, są pokazywane nieruchomości.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że najbliższa sesja będzie poprzedzona komisjami wspólnymi, dlatego też wszystko wcześniej zostanie omówione.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że z porządku obrad zniknął punkt interpelacje i zapytania. Zmieniło się prawo, dlatego wszystkie interpelacje i zapytania muszą być składane na piśmie. Wszystko musi być odnotowane i opublikowane. Gdyby ktoś chciał zadać pytanie, to będzie możliwość.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny B. Tutak zwrócił się z pytaniem czy w ustawie mowa jest o interpelacjach czy także o zapytaniach?

Pani Mecenasa A. Soja odpowiedziała, że mowa jest zarówno o interpelacjach jak i zapytaniach.

Radny R. Cech zwrócił się z pytaniem czy muszą one być złożone w trakcie sesji?

Przewodniczący Rady K. Badowski odpowiedział, że mogą być złożone w trakcie, mogą być sformułowane ustnie, ale w ślad za tym musi iść pismo. Należy mieć świadomość, że jeżeli o coś się zapytamy, a nie zostanie to złożone do pracownika merytorycznego, to nie ma obowiązku składania odpowiedzi.

Pani Mecenasa A. Soja oznajmiła, że forma pisemna ma na celu możliwość zapoznania się z interpelacją czy zapytaniem, daniem czasu na udzielenie odpowiedzi i opublikowaniem jej, dlatego w grę wchodzi tylko wersja pisemna.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że na szkoleniu była mowa o tym, iż czasami w trakcie posiedzenia nasunie się jakieś pytanie dlatego można zadać je ustnie, a później sporządzić wersję pisemną, podczas trwania posiedzenia. Jeżeli o coś pytamy, to powinniśmy sformułować pytanie i złożyć je na ręce przewodniczącemu. Nie należy traktować tego aż nazbyt przesadnie, ale forma pisemna musi się zawsze pojawić. Zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

Radny Rady Powiatu G. Grabowski zabrał głos w imieniu radnych powiatowych. Złożył gratulacje, życzył przyjemnej pracy. Wyraził nadzieję na spotkanie w przyszłej kadencji. W zarządzenie powiatu postawiono na młodszych. W zarządzie zasiada On i Pan Kowalczyk. Realizowane będą zadania mające na celu poprawę życia mieszkańców.

Radny B. Tutak zwrócił się z pytaniem o zarządzenie nr 145/2018 w sprawie przedłożenia projektu uchwały budżetowej na 2019 rok. Czy zarządzenie zostało przekazane?

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że zarządzenie zostało przekazane do biura rady.

Zarządzenie zostało przekazane na maila. Przekazane zostanie raz jeszcze.

Radny B. Tutak zwrócił się z pytaniem czy w tym miesiącu jest planowana sesja Rady?

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że tak. Komisje wspólne również będą zwołane i wszystko na nich zostanie omówione, włącznie z uchwałami.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że procedura uchwalania budżetu ma obowiązek zaopiniowania projektu budżetu. Mając taką opinię można przedstawić budżet po zmianach z uwzględnieniem opinii. Planowane przedstawienie projektu odbędzie się w styczniu, dlatego, że gmina chce sprawdzić czy wszystkie dofinansowania z Unii Europejskiej wpłyną jeszcze w tym roku. Projekty zostały przekazane do sprawdzenia, część dotacji już wpłynęło, a część jest sprawdzana. Musimy wiedzieć w którym roku wpłyną. Jeżeli nie wpłyną w roku 2018, to należy uwzględnić je w 2019 roku, dlatego też budżet zostanie przedstawiony w przyszłym roku.

Radny B. Tutak oznajmił, że mając na względzie ustawę o finansach publicznych do dnia 31 grudnia należy podjąć uchwałę, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach można podjąć ją później.

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że jest to szczególny przypadek wyczerpujący możliwości. Co roku tak jest robione, a Regionalna Izba Obrachunkowa nigdy nie miała przeciwskażeń. W uzasadnieniu uchwały napisane jest, że konieczność przesunięcia podjęcia uchwały ma związek z monitorowaniem wpływów dotacji. Zdarzało się tak, że dotacje nie wpływały w wyznaczonym roku, więc należało je uwzględnić w następnym roku.

Radny B. Tutak oznajmił, że rada powinna działać zgodnie z zapisami ustawy i być pionierem w tej kwestii.

Skarbnik M. Malinowski oświadczył, że cały czas działa się na podstawie przepisów prawa i zgodnie z ustawą o finansach publicznych. Poprosił o nie kwestionowanie tego, gdyż jest to bardzo duży zarzut.

Radny B. Tutak oświadczył, że nie kwestionuje tego. Dodał, że Radni nie będą mieli dużo czasu na zapoznanie się z projektem uchwały. Prosił aby zostało wysłane to wcześniej niż w terminie 7 dni przed sesją.

Skarbnik M. Malinowski odniósł się do prośby informując, że zgodnie ze statutem jest 14 dni na przekazanie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady K. Badowski dodał, że na komisjach wspólnych omawiany jest projekt, każdy załącznik po załączniku jest opisywany, aż do wyczerpania tematu.

Radny B. Tutak zwrócił się do Pani Mecenas z pytaniem co należy rozumieć jako szczególne uzasadnienie podjęcia uchwały do dnia 31 stycznia? On czytając interpretacje nie wskazałby przedstawionej argumentacji.

Pani Mecenas A. Soja poinformowała, że szczególny przypadek nie jest wprost zapisany w ustawie. W tej chwili nie może odpowiedzieć na pytanie, musiałaby zajrzeć do komentarzy.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że przedstawione wątpliwości kwalifikują się na zapytanie złożone w formie pisemnej, aby można było się ustosunkować. Na sesji nie jest się w stanie udzielić odpowiedzi w ramach wolnych wniosków.

Radny B. Tutak oznajmił, że jeżeli praktykowane jest to do 31 stycznia, to mają Państwo świadomość dlaczego tak się dzieje.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że Pan Skarbnik podał argumentację.

Skarbnik M. Malinowski oświadczył, że organ nadzoru nigdy nie kwestionował uzasadnienia wydłużonego terminu podjęcia uchwały.

Radny B. Tutak zauważył, że organ nie kwestionował, bo nie ma opisane co to jest szczególnie uzasadniony przypadek. Nie ma instrumentów aby zakwestionować argumentację.

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że w przypadku blażej argumentacji organ by to zakwestionował.

Radny M. Olech zwrócił się z pytaniem czy prace rady utrzymywane zostaną na poprzednich zasadach?

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że niepisany uzgodnieniem Radnych były trzy posiedzenia, w gronie własnym, na komisjach wspólnych i na sesji. Na komisjach wspólnych omawiane są ważniejsze rzeczy, aby rozwiązać wszelkie wątpliwości i odpowiedzieć na pytania. Każda komisja powinna spotkać się w swoim gronie, aby zająć się sprawami, do których został powołana. Dodał, że mowa była o sesji 28.12.2018 r., a o komisjach wspólnych 19.12.2018 r. Jest to ostatnia sesja w tym roku.

Radna J. Lejczak poinformowała, że ostatnio była na święcie szkoły w Gogolewie i było Jej przykro, że nie widziała nikogo z Radnych, nie było Pana Przewodniczącego, nie było przekazanego prezentu. Dla Niej jest to niedomyślenia. Przewodniczący jest po to, aby reprezentować radę.

Przewodniczący Rady K. Badowski zgodził się z Radną. Na każdym święcie jest obecny. Akurat tak się zdarzyło, że w tym czasie był na szkoleniu. Pani Wójt była na tym święcie, była reprezentacją z gminy, temat chyba został załatwiony.

Radna J. Lejczak zauważyła, że jest też Pan Wiceprzewodniczący, który może reprezentować radę.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że On również był na szkoleniu. Poprosił aby nie mówić o takich rzeczach, gdyż jest najczęstszym gościem na imprezach, gminnych czy szkolnych. Każdy z Radnych miał możliwość uczestnictwa w uroczystościach. Każdy powinien odpowiadać sam za siebie za brak wizyt. Zwrócił się do Radnej mówiąc, że Ona będąc Radną ani razu nie pojawiła się na spotkaniu z mieszkańcami w Mielnie.

Radny B. Tutak oznajmił, że należy mówić o tym co jest tu i teraz. Zwrócił się z pytaniem odnośnie opublikowanej uchwały nr I/1/2018. Poniżej uchwały został zamieszczony imienny wykaz głosowania Radnych w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Gminy Dębica Kaszubska. Mieszkańcy miejscowości, w której mieszka Radny mówią, że mają wrażenie, że zostało opublikowane głosowanie tajne.

Radny M. Kołacki dodał, że zostało przedstawione tajne głosowanie, którego wyniki zostały opublikowane. Skoro robimy tajne głosowanie, to należy to zachować.

Radny B. Tutak oznajmił, że mieszkańcy mają wrażenie, że wszyscy Radni byli za tym wyborem. Wszyscy Radni głosowali za przyjęciem uchwały, a nie za wyborem przewodniczącego.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że na sesji zostały wytłumaczone zasady głosowania nad uchwałą. Jest to uchwała tylko i wyłącznie potwierdzająca fakt wyboru. Wszyscy wiedzą o tym, a także wynika to z ustawy, że wybór przewodniczącego rady i wiceprzewodniczącego rady odbywa się w głosowaniu tajnym i tak powinno być wytłumaczone mieszkańcom. Nie są opublikowane wyniki głosowania, tylko głosowanie nad uchwałą, potwierdzająca ten wybór. Uchwała musi być przyjęta.

Radny B. Tutak wyraził wątpliwości, czy w takiej formie powinno być przedstawione tj. „wyboru” czy może „potwierdzenie”.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że ustawa mówi o podaniu imiennego wykazu głosowania nad uchwałą, a nie imiennego wyniku jak kto głosował, bo to jest niemożliwe.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem do Radego Tutaka czy wszystkie zadawane pytania są sporządzone na piśmie?

Radny B. Tutak odparł, że nie, są one zadawane w ramach dyskusji.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że chciałaby aby wszystko pojawiał się w formie pisemnej.

Radny B. Tutak oświadczył, że zadane pytania są w ramach luźnej dyskusji, w ramach wewnętrznej rozmowy.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski oświadczył, że ostatnie przepisy tak się zmieniły, że cała dyskusja zostaje przeniesiona na komisje wspólne. Zapytania i interpelacje są na piśmie. Pan Przewodniczący dziś w drodze wyjątku pozwolił zadawać pytania, ale w ten sposób można dyskutować do 17:00. Komisje będą pracować nad uchwałami.

Radny B. Tutak oznajmił, że wydaje mu się, że po to jest sesja, aby też na niej dyskutować.

Radny W. Leśniewski oznajmił, że Radni nie spotkali się po to, aby słuchać o tym co się wydaje Radnemu Tutakowi. Należy wziąć się w ryzy.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania?

Radna J. Lejczak poinformowała, że zostało do Niej skierowane pismo dotyczące świadczenia usług medycznych przez Panią Doktor. Czy ma złożyć to na piśmie?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że można poddać to pod dyskusję, Państwo Radni mogą zaprosić Panią na spotkanie, ale Ona jako wójt nie ma żadnej kontroli nad ośrodkiem zdrowia. Poprosiła o bezpośrednie zwracanie się do Pani Stus.

Radna J. Lejczak zwróciła się z prośbą o zaproszenie Pani Stus na komisje wspólne.

Radny M. Olech oznajmił, że powstała nowa komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Od niej można uzyskać pomoc, ona w imieniu radnych może składać wszelkie zapytania i wszelkie roszczenia.

Pani Soltys U. Rączka zwróciła się z pytaniem gdzie jest miejsce dla soltysa w porządku obrad? Zniknął punkt wolne wnioski, zapytania i informacje, więc soltysi nie mogą już wypowiadać się na sesji.

Przewodniczący Rady K. Badowski oświadczył, że na komisjach wspólnych odbywać będzie się dyskusja. Porządek obrad wygląda inaczej. Jak soltys będzie prosić o głos, to zostanie mu udzielony.

Pani Soltys U. Rączka oznajmiła, że czasami sprawy wynikną przed sesją, więc trzeba będzie czekać na kolejną sesję?

Sekretarz R. Krawczyk poprosił aby zachowano spokój. Inaczej zostanie sformułowany punkt i będzie możliwość zabrania głosu.

Przewodniczący Rady K. Badowski dodał, że każdy z Radnych mógł zabrać głos, nawet podczas omawiania uchwał. Każdy z sołtysów będzie mógł zabrać głos. Jest trochę nowych rzeczy, każdy musi się tego nauczyć.

Radna J. Lejczak zwróciła się z pytaniem jak sprawy mają się z przystankiem w miejscowości Grabin? Już niedługo droga może zostać zablokowana, którą mieszkańcy będą chodzić?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że nie jest przygotowana na takie pytania. Na dzień dzisiejszy nie widzi problemu.

Radna J. Lejczak odpowiedziała, że właściciel może zamknąć drogę.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że taka sytuacja trwa już od roku, a droga nie została zamknięta.

Radny M. Olech zauważył, że zwraca się w imieniu mieszkańców i poprosił aby po większych ulewach sprawniej usuwano wyjeżdżone dziury w drodze wojewódzkiej. Należy zwrócić uwagę firmie wykonawczej, aby szybciej interweniowali.

Radny R. Cech zwrócił się z pytaniem jak zostaną zwołane komisje skoro nie ma przewodniczącego komisji?

Przewodniczący Rady K. Badowski odpowiedział, że wybory odbędą się na komisjach wspólnych.

Pani Sołtys B. Pawalak zwróciła się z pytaniem co z dziurami na drodze „betonce”? Dziury są coraz większe, jest niebezpiecznie. Tam już nie ma jak wyminąć tych dziur.

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że są zastrzeżenia jednak ten wjazd jest w zarządzie dróg wojewódzkich. Pracownicy z zarządu stwierdzili, że wyjazd jest tak szeroki, że nie będą go poszerzać. Jeżeli chodzi o dziurę w betonce to można ją ominąć, a w najbliższym czasie zostanie to zasypane. Co by się tam nie wrzuciło, to po chwili zostaje wypłakane. Płyty są nietypowe, mają kształt rąbów. Urząd chciałby dostać płytę o takim kształcie, aby ją wymienić. Zalewanie czymkolwiek jest nieskuteczne.

Pani Sołtys B. Pawlak poprosiła aby zaprosić zarząd dróg na fermę aby minęli się z ciężarówką i wtedy przekonają się, że samochody nie mieszczą się na drodze.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że samochody mieszczą się na tej drodze. Każdy chciałby mieć takie wyjazd, czyli 7 m szerokości. Nowobudowane drogi mają po 5,5 m lub 6 m.

Pani Sołtys B. Pawlak oznajmiła, że zdarzają się sytuacje gdzie samochód musi prawie po polu jechać, bo ciężarówka nie wyrabia zakrętu.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że kłania się coś takiego jak kultura jazdy. Czasami trzeba poczekać. Samochody ciężarowe mają to do siebie, że zagarniają drogę. Każdy z nas musi czasami zjechać. Mamy takie drogi jakie mamy, a 7 m szerokości to nie jest wąska droga. Trzeba się nauczyć jeździć po tym co jest i nie będzie dochodzić do newralgicznych sytuacji.

Radny M. Batóg zwrócił się do Pana Kowalczyka o poprawę pobocza drogi powiatowej.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że w ferworze zadanych pytań nie był przegłosowany plan obciążania nieruchomości, w związku z tym przeprosił za to przeoczenie i przeszedł do głosownia nad planem.

W wyniku głosowania Plan został przyjęty w stosunku /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Imienny wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos?

Radny R. Knitter zwrócił się z pytaniem co z chodnikiem w miejscowości Niepogłędzie?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że ostania informacja jest taka, że urząd chciał przełożyć realizację zadania na 2019 rok. Starostwo wystosowało pismo aby ująć środki na przyszły rok, a rozpoczęcie realizacji nastąpi w tym roku. Gmina podjęła stosowną uchwałę. Inwestycja powinna być w trakcie.

Radny R. Knitter zwrócił się z pytaniem czy chodnik będzie po dwóch stornach jezdni?

Pani Wójt I. Warkocka zaprzeczyła i oznajmiła, że chodnik będzie po jednej stornie drogi. Może się to zmienić jeżeli zdanie zmieni Starostwo Powiatowe i znajdzie pieniądze na ten cel.

Radny R. Cech zwrócił się z pytaniem czy jest jakaś data realizacji sali gimnastycznej w Gogolewie?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że nie. Urząd nie dostał żadnej odpowiedzi. Przed wyborami co tydzień był publikowany ranking, po wyborach się to zmieniło. Na razie opublikowane są pozytywne rozstrzygnięcia. Rok temu była pula z dofinansowaniem, a poniżej informacja o braku dofinansowania. W tym roku praktyka jest inna, na chwilę obecną gmina nie została odrzucona.

Radna J. Lejczak zwróciła się z pytaniem czy są jakieś rozmowy z nadleśnictwem o poprawę nawierzchni drogi w Skarszowie? Droga jest w fatalnym stanie. Czyja jest to droga? Gminy czy lasów?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że droga jest lasów, chcą ją przekazać i zostały podjęte prace ku temu. Pani Wójt poinformowała, że odbyła spotkanie na temat teleopieki i polityki senioralnej. Jest to pakiet, który obsługuje dwie gminy w powiecie słupskim. Analizowane są różne oferty, a Państwa Radnych poprosiła o wyrażenie opinii czy są również zainteresowani spotkaniem z przedstawicielem, czy też nie. W przyszłym roku można zaprosić różne firmy. Teleopieka jest szeroko okrojona. Mieszkaniec, który często przebywa samotnie ma możliwość komunikacji z odpowiednimi służbami. Finansowanie leży po części ze strony gminy, po części ze strony mieszkańca. Jesteśmy społeczeństwem starzejącym się, często chorujemy. Pani Wójt zrobiła rekonesans w swojej miejscowości i zdziwiła się ilością osób samotnie mieszkającymi. System nie jest trudny w obsłudze, pracuje 24h/7dni . Można popytać mieszkańców czy byliby zainteresowani taką formą.

Radny M. Olech zwrócił się z pytaniem do kogo ma się zgłosić osoba naciskająca przycisk z bransoletki ratunkowej?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że wszystko odbywa się elektronicznie. Centrum powiadomienia się zgłasza i wypytuje jaka pomoc jest potrzebna.

Radny R. Cech zaproponował, aby szkolenie odbyło się w sobotę, gdyż ciężko jest się urwać z pracy.

Wiceprzewodniczący Rady I. Ziółkowski zaprosił wszystkich na wigilię solecką do Dębnicy Kaszubskiej, która odbędzie się 8 grudnia o godz. 15:00 w sali przy czerwonym budynku.

Pani Wójt I. Warkocka zaprosiła na promocję książki Pana Obecnego o księdzu Antonim Kani. Promocja odbędzie się w GOK-u o godz. 16:00.

Radny R. Cech podziękował za zaproszenie, jednak ze względu na turniej nie będzie mógł uczestniczyć w wigilii.

Pani Wójt I. Warkocka poprosiła, aby śledzić gminny kalendarz imprez. Już na początku roku było wiadomo o wigilii. Poprosiła o nie organizowaniu innych imprez w tym samym czasie, gdyż nie będzie w stanie pogodzić uroczystości. Właśnie z tego względu układany jest kalendarz aby nie dublować terminów.

Pani Dyrektor GOK A. Pietrzak serdecznie zaprosiła na promocję książki na 16:00, 8 grudnia na wigilię solecką, a na 15.12.2018 r. w godzinach 13:00-16:00 na jarmark Bożonarodzeniowy. Oznajmiła, że liczy na przybycie i wspomnienie wystawców. Zostanie podstawiony krwiobus, dla wszystkich mieszkańców chcących oddać krew.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych chciałaby zabrać głos? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 4

Przewodniczący Rady K. Badowski o godzinie 12:00 zamknął obrady sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska.

Protokolowała
Emilia Szymaniuk

**Przewodniczący Rady Gminy
Dębica Kaszubska**

/-/Krzysztof Badowski