

PROTOKÓŁ NR XLIII/2018
z sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 26 września 2018 r.

W sesji wzięli udział:

1. 11 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska
2. Wójt Gminy – Iwona Warkocka
3. Skarbnik Gminy – Marek Malinowski
4. Sekretarz Gminy – Radosław Krawczyk
5. Mecenas – Anna Soja
6. Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury – Anna Pietrzak
7. Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej – Krystyna Szustak

Radni nieobecni: Wioletta Masłyk, Roman Cech, Monika Gardzielewska, Danuta Hańczyk

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
 - b) przyjęcie porządku obrad,
 - c) przyjęcie protokołu z XLII sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska VII kadencji.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) ustanowienia pomników przyrody na terenie Gminy Dębica Kaszubska,
 - b) uchylecia uchwały nr XLIII/320/2014 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 30 czerwca 2014 r.,
 - c) uchwalenia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Dębica Kaszubska”,
 - d) zmiany „Gminnego Programu Profilaktyki Uzależnień w Gminie Dębica Kaszubska na rok 2018”,
 - e) zwrotu nieruchomości na rzecz Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa,
 - f) zwiększenia pomocy finansowej dla Powiatu Słupskiego,
 - g) zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej samorządowi Województwa Pomorskiego,
 - h) emisji obligacji,
 - i) zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2018 rok,
 - j) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębica Kaszubska na lata 2018-2029.
3. Przyjęcie Planu zbywania i obciążania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta w kadencji 2014-2018.
5. Sprawozdanie z wykonania uchwał.
6. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady za okres międzysesyjny:
 - a) Komisji Kultury i Oświaty,
 - b) Komisji Infrastruktury i Budżetu,
 - c) Komisji Rewizyjnej.
7. Interpelacje Radnych.

8. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
9. Odpowiedzi Wójta na interpelacje i zapytania zgłoszone w trakcie sesji.
10. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad po zmianie:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
 - b) przyjęcie porządku obrad,
 - c) przyjęcie protokołu z XLII sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska VII kadencji.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) ustanowienia pomników przyrody na terenie Gminy Dębica Kaszubska,
 - b) uchylenia uchwały nr XLIII/320/2014 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 30 czerwca 2014 r.,
 - c) uchwalenia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Dębica Kaszubska”,
 - d) zmiany „Gminnego Programu Profilaktyki Uzależnień w Gminie Dębica Kaszubska na rok 2018”,
 - e) zwrotu nieruchomości na rzecz Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa,
 - f) zwiększenia pomocy finansowej dla Powiatu Słupskiego,
 - g) zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej samorządowi Województwa Pomorskiego,
 - h) emisji obligacji,
 - i) zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2018 rok,
 - j) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębica Kaszubska na lata 2018-2029,
 - k) zapewnienia bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Dębica Kaszubska do przedszkoli oraz szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Dębica Kaszubska.
3. Przyjęcie Planu zbywania i obciążania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta w kadencji 2014-2018.
5. Sprawozdanie z wykonania uchwał.
6. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady za okres międzysesyjny:
 - a) Komisji Kultury i Oświaty,
 - b) Komisji Infrastruktury i Budżetu,
 - c) Komisji Rewizyjnej.
7. Interpelacje Radnych.
8. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
9. Odpowiedzi Wójta na interpelacje i zapytania zgłoszone w trakcie sesji.
10. Zamknięcie obrad.

Przebieg sesji:

Ad. 1

a)

XLIII sesję Rady Gminy otworzył Przewodniczący Rady Krzysztof Badowski. Otwarcia dokonał o godzinie 10:33 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Dębica Kaszubska. Przywitał Panią Wójt, pracowników Urzędu Gminy, Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury, pracownika Ośrodka Kultury, Państwa Sołtysów oraz Radnych Rady Gminy.

b)

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa zebranych ma jakieś wnioski o zmianę porządku obrad, po czym oddał głos Panu Sekretarzowi.

Sekretarz R. Krawczyk zawnioskował o dodanie podpunktu „k” do porządku obrad, czyli projektu uchwały w sprawie „zapewnienia bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Dębica Kaszubska do przedszkoli oraz szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Dębica Kaszubska”. Poinformował, że zmiana ta wynika z tego, iż mowa o uczniach, którzy mają 3 km i 4 km drogi do szkoły. Chodzi także o przedszkolaków. Jest to już organizowane, już to gmina robi. W ramach przetargu liczba dzieci jest podana, podlega kalkulacji, jednak nie ma formalnie podjętej uchwały.

Pani Wójt I. Warkocka dodała, że od lat dowożone są dzieci z ul. Zajączek, z Grabina. Jest to uregulowanie stanu faktycznego, gdzie dzieci są dowożone także do przedszkola w Budowie, czy w Dębicy Kaszubskiej. Pani Mecenasa zauważyła, że to powinno być uregulowane, stąd ta uchwała.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że umknęła mu jedna rzecz, po czym na podstawie listy obecności stwierdził nieobecność 4 Radnych i ogłosił, że obrady są prawomocne.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś pytania bądź wnioski do porządku obrad? W związku z brakiem zgłoszeń zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty w stosunku /11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady stwierdził jednogłośnie przyjęcie porządku obrad.

c)

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do protokołu z poprzedniej sesji? W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady oznajmił, że protokół został przyjęty bez zmian i obowiązuje wersja przesłana do Radnych. Radna B. Sikora zwróciła się z pytaniem czy uchwała w sprawie obligacji nie była omawiana, nie została przedstawiona na komisjach?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że była rozmowa na temat obligacji.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że jest adnotacja do projektu, uchwała ta nie była omawiana na posiedzeniu.

Pani Wójt I. Warkocka oświadczyła, że pomyliła uchwały, za co przeprosiła.

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że uchwała nie była omawiana, bo nie była przygotowana. Stopień skomplikowania nie pozwolił na jej przygotowanie w szybszym trybie.

Ad. 2

a)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie Gminy Dębica Kaszubska /stanowiący załącznik nr 1 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i został zaopiniowany pozytywnie przez 10-ciu obecnych Radnych na posiedzeniu. Przewodniczący Rady

zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XLIII/343/2018 i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

b)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XLIII/320/2014 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 30 czerwca 2014 r. /stanowiący załącznik nr 2 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i został zaopiniowany pozytywnie przez 11-stu obecnych Radnych na posiedzeniu. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do uchwały? Oznajmił, że uchwała dotyczy wycofania leasingu zwrotnego. W innym przypadku Pani Wójt musiałaby ją wykonać. W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XLIII/344/2018 i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

c)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Dębica Kaszubska”/stanowiący załącznik nr 3 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i został zaopiniowany pozytywnie przez 11-stu obecnych Radnych na posiedzeniu. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XLIII/345/2018 i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

d)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany „Gminnego Programu Profilaktyki Uzależnień w Gminie Dębica Kaszubska na rok 2018” /stanowiący załącznik nr 4 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym, ale nie został zaopiniowany. Poprawioną wersję Radni otrzymali na maila.

Radna B. Sikora poinformowała, że każdy otrzymał zadania Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na maila. Dodatkowo prosiła o przesłanie uchwały/zarządzenia powołującego komisję. Zarządzenie to nie zawiera w sobie zadań komisji, określa je ustawa.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że sprawą obsługi komisja ma zająć się przy okazji przedkładania projektu na przyszły rok, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XLIII/346/2018 i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

e)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zwrotu nieruchomości na rzecz Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa /stanowiący załącznik nr 5 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym, i uzyskał opinię pozytywną w następującym stosunku głosów 7 za, 4 wstrzymane. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że nieruchomość zostanie zwrócona, ale gmina ponownie będzie się o nią starała, ponownie wystąpi z wnioskiem o przekazanie jej na cele komunalne.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /10 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził podjęcie uchwały z jednym głosem wstrzymującym się.

Uchwała otrzymała nr XLIII/347/2018 i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

f)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zwiększenia pomocy finansowej dla Powiatu Słupskiego /stanowiący załącznik nr 6 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i został zaopiniowany pozytywnie przez 11-stu obecnych Radnych na posiedzeniu. Uchwała dotyczy przebudowy drogi Budowo-Jawory. Do inwestycji należy dołożyć 12 tys. zł. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XLIII/348/2018 i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

g)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej samorządowi Województwa Pomorskiego /stanowiący załącznik nr 7 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i został zaopiniowany pozytywnie przez 11-stu obecnych Radnych na posiedzeniu. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /10 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził podjęcie uchwały z jednym głosem wstrzymanym.

Uchwała otrzymała nr XLIII/349/2018 i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

h)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie emisji obligacji /stanowiący załącznik nr 8 do protokołu/ nie był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji, po czym oddał głos Panu Skarbnikowi.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że źródłem pokrycia dwóch deficytów budżetu w 2018 i 2019 roku będą obligacje komunalne gminy. W 2018 roku kwota będzie wynosić 2 850 000 zł, natomiast w 2019 roku 4 500 000 zł. Kwota łącznych emisji obligacji wynosi 7 350 000 zł. Zostanie przeprowadzone postępowanie, okresy wykupu obligacji wyszczególnione są w paragrafie 4, czyli od 2020 do 2029 roku z przerwą w roku 2024 gmina będzie wykupywać obligacje. Tak jak w paragrafie 3 wymieniono, tak też będzie zrobione. Są określone szczegółowe warunki emisji obligacji. Przeprowadzone postępowanie będzie na mocy kodeksu cywilnego, a nie zamówień publicznych. Oferty będą w formie pisemnej, następnie zostaną wybrane najkorzystniejsze oferty, a później dodatkowo zostaną przeprowadzone negocjacje, aby zmniejszyć wysokość marży banku, bo tylko na to mamy wpływ.

Radny M. Olech zwrócił się z pytaniem jak mocno obligacje wpłyną na budżet i przyszłe budżety?

Skarbnik M. Malinowski odpowiedział, że obligacje ujęte są w WPF-ie w załączniku nr 1, w kolumnie 9.6 i 9.6.1. Pokazane jest tam, że gmina mieści się w dopuszczalne wskaźniki zobowiązań. Faktyczny deficyt gminy ukazany jest w kolumnie 9.4 po uwzględnieniu obligacji. Różnica między naszymi wskaźnikami, a tym co dopuszcza ustawa jest bardzo znaczna. Świadczy to o tym, że posiadając zadłużenie gmina spełnia wskaźniki, ma jeszcze luz. Nie ma żadnego zagrożenia utraty płynności finansowej, czy też przekroczenia wskaźników. Poziom zadłużenia na koniec 2019 roku wynosić będzie około 24 mln zł, przy budżecie 50 mln zł. Jest to obciążenie, ale na tyle rozłożone w czasie, że nie ma obaw przed jego zaciągnięciem. Wykaz rat przedstawiony jest w kolumnie nr 5. Co roku planowany będzie deficyt, który będzie pokrywany obligacjami.

Radna B. Sikora zwróciła się z pytaniem dlaczego w 2024 roku jest zaplanowana przerwa w wykupie obligacji?

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że to przez to, iż poprzednie spłaty obligacji zostały przesunięte na koniec okresu danej serii, czyli na tok 2024. Ten rok musiał zostać odpuuszczony, aby w miarę regularnie było spłacane zadłużenie.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem gdzie znajdzie wysokości spłaty obligacji w danym roku?

Skarbnik M. Malinowski odpowiedział, że w WPF-ie na stronie nr 4 w kolumnie nr 5.

Radna B. Sikora zwróciła się z pytaniem dlaczego gmina wypuszcza obligacje na kwotę 7350000 zł w sytuacji gdy jest plan na sprzedaż działki?

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że sprzedaż została uwzględniona w budżecie na ten rok i ona wchodzi w dochody. Obecnie budżet zamyka się deficytem 2 721 000 zł + rozchody, czyli spłaty wcześniejsze. Deficyt należy pokryć. Źródłem pokrycia deficytu są kredyty, obligacje i pożyczki. Obligacje w tym przypadku są najtańsze. Postępowanie jest najlepsze, gdyż nie stosuje się prawa zamówień publicznych. W przypadku obligacji zastosowanie ma kodeks cywilny. Tu jest największa szansa na zabicie marży banku.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że gdyby nie było umowy, na remont drogi, to nie byłoby sprzedaży działki 222. Czy bez tej sprzedaży budżet by się zamknął?

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że nie potrafi odpowiedzieć na takie pytanie. W tej chwili w budżecie zaplanowano pomoc finansową dla województwa pomorskiego w wysokości 2 mln zł. Dodatkowo 1 mln 226 tys. zł na wodociąg. To jest zaplanowane w tym roku. Jak harmonogram się nie zmieni, to zostanie wykonane. Te kwoty dają nam 3 mln 226 tys. zł. Przetarg na działkę rozpisany jest na 22.10.2018 r. zostanie ogłoszony na całą Polskę. W budżecie jest już zaplanowana kwota 2 mln zł dochodu z tej działki, jest to zakładane jako pewnik. Nie można ujmować czegoś w planie, z założeniem, że nie zostanie to zrealizowane.

Radna B. Sikora oznajmiał, że wkład własny gminy w remont drogi wojewódzkiej wynosi 7,5 mln zł.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że już dziś wiadomo, że kwota przeznaczona na inwestycję jest zbyt mała, gdyż czeka nas budowa drogi wewnętrznej. Inwestycja na pewno nie zamknie się tą kwotą. Stan faktyczny sieci kanalizacji rozmija się z tym, co zostało naniesione na mapy.

Radna B. Sikora zauważyła, że wkład własny gminy wynosi 7,5 mln zł. Na taką kwotę gmina zaciąga obligacje. W związku z tym co będzie z pieniędzmi ze sprzedaży działki, które miały iść na pokrycie inwestycji?

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że były rozmowy o sprzedaży działki aby realizować inwestycję. Działka nie miała być sprzedana, dopóki nie zostanie podpisana umowa na realizację inwestycji. Szacowane było, że sprzedaż wygeneruje kwotę 2 mln zł, czyli o te 2 mln zł powinniśmy wziąć mniej obligacji.

Radny P. Paczesny zauważył, że Pani Wójt chce robić drogę wewnętrzną, o której nie wiedzą Radni.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że taka decyzja jeszcze nie zapadła, ale będzie ona konieczna.

Radny W. Leśniewski poinformował, że odbyło się spotkanie z mieszkańcami ulicy Wrzosowej, pracownikami urzędu i zarządem dróg. Głos mieszkańców był taki, że droga którą zaprojektowano 40 lat temu ma 3 m szerokości i nie ma jak wjechać z większym transportem, jeżeli ktoś zostawi auto przy swoim domostwie. Prosił, aby uwzględnić wyjazdy na ul. ks. Antoniego Kani. Zarząd dróg, który był obecny na spotkaniu poinformował, że takich wniosków nie może uwzględnić, są odgórne zarządzenia takie, że mieszkańcy mają wjeżdżać na podporządkowane ulice i dostać się do domu. Miałyby to być droga idąca wzdłuż domostw, od przystanku autobusowego do końca ulicy. Nie może być takiej sytuacji, że na drogę wojewódzką co chwilę ktoś wyjeżdża. Było to mówione zarówno przy projektowaniu, ale także i 15 lat temu. Były pisma o wykupieniu nieruchomości i przesunięciu plotów. Każdy z mieszkańców na spotkaniu mógł przedstawić swoje wnioski.

Radna B. Sikora oznajmiła, że jest to kwestia, która się pojawiła. Zwróciła się z pytaniem dlaczego środki ze sprzedaży działki miały iść na drogę, a teraz gmina zaciąga 7,5 mln zł obligacji nie uwzględniając ich?

Skarbnik M. Malinowski konstrukcja jest taka, że pokrywamy z obligacji cały deficyt i część dochodów, czyli spłacamy zobowiązania, które przypadają na dany rok. Gdybyśmy nie zaplanowali wodociągu, to ta kwota poszłaby na wykup. Wcześniej kwota 1,2 mln zł nie była zaplanowana. Teraz kwota uzyskana z działki pójdzie na dodatkowy deficyt, która musi być pokryta.

Radna B. Sikora zwróciła się z pytaniem ile będzie wynosił wkład własny gminy w remont drogi?

Sekretarz R. Krawczyk odpowiedział, że wkład własny wynosi 7,5 mln zł, a 1,3 mln zł wynosi koszt wymiany wodociągu.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem czy na spotkaniu z mieszkańcami padł jakiś termin budowy drogi wewnętrznej? Czy jakiś termin został ustalony?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że tak i dodała, że dyskusja na ten temat już się odbyła. Nie ma jeszcze wyceny tej drogi, dlatego też nie jest ona uwzględniona w budżecie. Nie jest tak, że coś zostało obiecanie. Na poprzednich spotkaniach dyskusja się odbyła, wtedy nie było Pana Radnego. Zakładany koszt budowy drogi wynosi 200 tys. zł.

/Odcinek nowej drogi został wskazany na mapie/.

Pan K. Żukowski poinformował, że na chwilę obecną na tym odcinku zaprojektowany jest chodnik. Mieszkańcy mają nielegalne zjazdy, których nie da się zalegalizować. Jest propozycja aby wybudować ciąg pieszo-jezdny i zamiast 2-metrowego chodnika zrobić ciąg 5-metrowy na odcinku około 200m. Nie jest to wycenione, natomiast będzie wykonane po tych samych stawkach, jak dotychczas realizowana jest inwestycja. Gdy będzie znana kwota, informacja ta

zostanie przekazana. Jeżeli zjazdy zostaną usunięte, to mieszkańcy żądają poszerzenia ich drogi dojazdowej do nieruchomości. Bardzo często mieszkańcy zostawiają swoje samochody na drodze. Radna B. Sikora zauważyła, że na ten temat były rozmowy w ubiegłym roku. Wtedy ten pomysł upadł. Na tamtą chwilę projekt nie był ukończony. Dlaczego wtedy nie można było tego zrobić? Już wtedy można było rozwiązać problem na etapie projektowania. Przy takiej inwestycji taka dróżka zginęłaby na początku w kosztorysowaniu, teraz jest to temat dodatkowy, dlatego będzie ponoszony większy koszt całej inwestycji.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że na tamtą chwilę trzymano się tego, że mieszkańcy mają wjazd z drugiej strony. Gdy padło pytanie dlaczego wcześniej nie przychodzili na spotkania odpowiedź była taka, że już wiele razy droga miała być remontowana, ale nie dochodziło to do skutku, dlatego mieszkańcy nie walczyli, nie wierzyli, że tym razem rozpoczną się prace. W momencie gdy zaczął zjeżdżać sprzęt zorientowali się, że jest to ich jedyna szansa.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że na tamtą chwilę rozmawiano o całej długości drogi od pętli do ul. Jodłowej. Teraz potrzeba jest znacznie mniejsza, gdyż tylko do przystanku do skrzyżowania.

Radna B. Sikora przypomniała, że już na tamtą chwilę były głosy, że zarząd dróg nie zgodzi się na lokalizację zjazdów.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że zarząd podtrzymuje swoje zdanie co do zjazdów. Skłonny jest zrobić ciąg pieszo-jezdny o szerokości 5m.

Radny P. Paczesny poinformował, że wtedy też rozmawiano o budowie ciągu pieszo-jezdnego, aby zrobić zbiorczą drogę.

Sekretarz R. Krawczyk oświadczył, że odbyły się rozmowy z Zarządem Dróg Wojewódzkich. Po rozmowach uznano, że nie ma sensu wydawać kolejnych pieniędzy na drogę obok drogi, skoro już gmina partycypuje w remoncie. Jest to jedyne wyjście z sytuacji.

Radny W. Leśniewski oznajmił, że nic by to nie zmieniło. Za te same pieniądze zostanie zrobiona droga. Dopiero teraz mieszkańcy walczą o swoje. Gdy wszedł ciężki sprzęt i podniesiono poziom asfaltu mieszkańcy zorientowali się, że nie będą mogli wyjeżdżać na drogę, to jak to miało miejsce do tej pory.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że nie będzie drożej. Postawiono alternatywę – albo zrobimy drogę dojazdową w 100% finansowaną z budżetu gminy, albo teraz zostanie ona wykonana na odcinku 200m w ramach wspólnego przedsięwzięcia. Jest to różnica. Wtedy koszt był po naszej stronie, teraz może rozłożyć się 50/50.

Radna B. Sikora rozumienie, że jeżeli koszt drogi wyniosłby 200 tys. zł, to finansowanie będzie wynosiło 50/50?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że jest taka nadzieja, ale nie można tego zapewnić. Są dodatkowe prace, są rozbieżności między projektem kanalizacji, a tym co jest w rzeczywistości.

Radna B. Sikora zwróciła się z pytaniem czy umowa z wykonawcą została podpisana na ryczałt?

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że musiałby zajrzeć do dokumentów. Zamówienie realizowane było przez Zarząd Dróg Wojewódzkich.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zauważył, że przy takim rozwiązaniu chodnik będzie miał 5 metrów zamiast 2, bez wyjazdów co chwilę na drogę wojewódzką.

Pani Wójt I. Warkocka potwierdziła, że nie będzie kilku wyjazdów, będzie zbiorcza droga wyprowadzająca mieszkańców do drogi głównej. To będzie ciąg pieszo jezdny, a do posesji będą obniżone wjazdy. Spokojnie będzie można wjechać ciężkim sprzętem.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem ilu mieszkańców jest przy tej ulicy? Ile osób wyjeżdża na drogę wojewódzką?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że wszyscy korzystają w ten sposób z tej drogi. Gdyby nie było ul. Wrzosowej nie byłoby problemów, nie byłoby innych wjazdów, mogliby korzystać, tak jak to jest do pory.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że boi się o jakość drogi i jej wytrzymałość. Jeżeli będzie dofinansowanie, to należy wykorzystać jak najlepsze materiały.

Radna B. Sikora raz jeszcze zwróciła się z pytaniem dlaczego gmina zaciąga 7,5 mln zł obligacji. 1,3 mln zł wyniosą koszty na wodociąg. Działka zostanie sprzedana np. za 2,5 mln zł. Rozumie, że pieniądze zostają, ale co z nimi będzie? Czy pójdą na wykup obligacji?

Skarbnik M. Malinowski odpowiedział, że jeżeli będzie więcej sprzedanych obligacji będą one stanowiły nadwyżkę budżetową. Może być z niej pokryty deficyt budżetowy. Możemy zrezygnować np. z 4,5 mln zł obligacji. Od 2020 roku gmina planuje nadwyżki, z których będą spłacane obligacje. Nadwyżki równają się spłacie obligacji. Wyższa sprzedaż może oznaczać zmniejszenie deficytu. Umowa z bankiem będzie, ale nie trzeba będzie wydawać ostatnich obligacji i nie będzie wiązało to się z żadną karą.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że pytanie Pani Bożeny było takie, że skoro na drogę przeznaczamy 2,5 mln zł, działkę sprzedajemy za 2 mln zł, to dlaczego dalej bierzemy 2 mln zł z obligacji. Wydaje mu się, że to przez to, iż w planie budżetu działka zapisana była jako dochód w wysokości 2 mln zł, ale wydatki na inne inwestycje spowodowały deficyt, który trzeba pokryć. 2 mln zł idzie na drogę, ale musimy zaciągnąć zobowiązania, które pójdą na spłatę deficytu.

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że jest deficyt, który trzeba pokryć.

Radny P. Paczesny zauważył, że należało mówić, iż deficyt będzie w tym roku mimo sprzedaży działki, a nie mówić o tym dopiero wtedy kiedy są pytania.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że to Pan Radny dowiaduje się o tym w tej chwili, pozostali Radni o tym wiedzieli.

Przewodniczący Rady K. Badowski potwierdził, że na ten temat rozmowy już się odbyły. W trakcie roku były prowadzone inwestycje, jest deficyt budżetowy, który trzeba pokryć. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały?

Radna B. Sikora zwróciła się z pytaniem jakie są koszty obligacji?

Przewodniczący Rady K. Badowski odpowiedział, że koszty to WIBOR i marża banku.

Skarbnik M. Malinowski dodał, że WIBOR wynosi 1,79% natomiast poszczególne serie prawdopodobnie będą miały różne marże. Im dalsza seria, tym będzie o 0,1% wyższa przy wykupie. Ostatnio jak była przeprowadzona emisja, to na rynku funkcjonowały podobne stopy oprocentowania jak teraz. Marża banku wynosiła od 0,7% do 1,8%. Każda seria, która była wykupywana o rok później była o 0,1% droższa. Ostatnia seria zakładana jest na poziomie 3% wraz z WIBOR-em. Zadłużenie będzie wykupywane sukcesywnie, a oprocentowanie będzie liczone od zmniejszającej się kwoty.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /10 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził podjęcie uchwały z jednym głosem wstrzymanym.

Uchwała otrzymała nr XLIII/350/2018 i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

i)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2018 rok /stanowiący załącznik nr 9 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i został zaopiniowany pozytywnie przez 10-ciu obecnych Radnych na posiedzeniu. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały?

Radna B. Sikora zauważyła, że są zmiany do uchwały.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że zmiany nastąpiły poprzez dodanie paragrafu nr 5 i 6, gdzie są ujednoczone wysokości obciążeń i jest to kompatybilne z wykupem obligacji.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /10 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził podjęcie uchwały z jednym głosem wstrzymanym.

Uchwała otrzymała nr XLIII/351/2018 i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

j)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębica Kaszubska na lata 2018-2029 /stanowiący załącznik nr 10 do protokołu/ nie był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji, ale na sesji został już przytoczony. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /10 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził podjęcie uchwały z jednym głosem wstrzymanym.

Uchwała otrzymała nr XLIII/353/2018 i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

k)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zapewnienia bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Dębica Kaszubska do przedszkoli oraz szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Dębica Kaszubska /stanowiący załącznik nr 11 do protokołu/ został dodany do porządku obrad. Uchwała ma na celu usystematyzowanie obecnej sytuacji. Uczniów, którzy drogę do szkoły mają w odległości do 3 km gmina nie musi dowozić, ale to robi.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że dowożone są dzieci między innymi ze Skarszowa, Butowa, Gogolewka, Kotowa.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem na jakiej podstawie bez uchwały rady można było realizować zadanie?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że to nie jest do Niej pytanie, tylko do poprzednika.

Radny P. Paczesny zauważył, że Pani Wójt jest już jakiś czas, więc powinna wiedzieć co jest organizowane.

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że nie miała świadomości, iż jest to temat formalnie nieuregulowany.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy dowozy te są wrzucone do przetargu?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /10 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził podjęcie uchwały z jednym głosem wstrzymanym.

Uchwała otrzymała nr XLIII/354/2018 i stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad. 3

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że Plan zbywania i obciążania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska /stanowiący załącznik nr 23 do protokołu/ był omawiany i opiniowany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i został zaopiniowany

pozytywnie przez 10-ciu obecnych Radnych na posiedzeniu. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do planu? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania Plan zbywania i obciążania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska został przyjęty w stosunku /11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Przewodniczący Rady stwierdził jednogłośnie przyjęcie planu.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że Radni wyczerpali materiały do podjęcia i przeszli do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 4

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił o zapoznanie ze sprawozdaniem z działalności Wójta w kadencji 2014-2018.

Sprawozdanie z działalności Wójta w kadencji 2014-2018 wraz z dodatkowymi materiałami /stanowiące załącznik nr 24 do protokołu/ przytoczyła Pani Wójt I. Warkocka.

Pani Wójt I. Warkocka odniosła się do informacji zawartej w wykazie wybudowanych/zmodernizowanych nowych lamp i dla porównania poinformowała, że w latach 2006-2014 doszło 10 nowych punktów świetlnych, a w obecnej kadencji powstało lub zostało zmodernizowanych 206 punktów świetlnych. Radni mają powód do domu, jest to też ich zasługa. Jeżeli chodzi o budżet, to wielokrotnie rozmawiano o stanie budżetu w tej kadencji. Pani Wójt przedstawiła uproszczoną wersję, bardzo obrazową, jak rozkładał się budżet. Za tej kadencji nie zaciągnięto ani jednej złotówki zobowiązania. Sukcesywnie zadłużenie budżetu było zmniejszane. Dziś nie mamy powodu do niepokoju, budżet zostawiany jest w dobrej kondycji. Pamięta jak było budowane gimnazjum, wtedy budżet inwestycji był wyższy niż budżet gminy. Dyskusje dotyczące drogi 210 toczyły się od wielu lat, nikt wcześniej się nie zdecydował na taki układy. Za rok inwestycja będzie zrealizowana, wizerunek miejscowości zmieni się.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki odniósł się do przedstawionych danych i zauważył, że w tabeli w roku 2018 nie uwzględniono obligacji.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że obligacje dotyczą roku 2019. W 2014 roku zadłużenie wynosiło prawie 26 mln zł. W tej chwili jest prawie 20 mln zł, przy budżecie 50 mln zł. Jeżeli weźmie się obligacje zadłużenie wzrośnie do kwoty jaka była przy budżecie 40 mln zł. Dodatkowo cały czas spłacane jest poprzednie zadłużenie. W poprzedniej kadencji 2010-2014 zostało zrobionych 8 km dróg.

Radny P. Paczesny zauważył, że odbyła się dyskusja dotycząca dróg w tej kadencji. Należy zauważyć, że za poprzedniej kadencji została zrobiona kanalizacja, a także droga na ul. Zajęczej. Są w radzie radni, którzy byli za poprzedniej kadencji i godzą się na słowa, że nic nie zostało zrobione. Wyciągane są zasługi, ale należy mieć trochę rozsądku.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że niczego nie deprecjonuje. Jej program wyborczy zakładał lampy i drogi, a to zostało zrobione. Wydatki inwestycyjne jakie były poczynione świadczą o tym, że budżet jest racjonalnie realizowany. Nie jest to Jej zasługa, ale wszystkich Radnych. Odnośnik do poprzednika nie ma na celu deprecjonowania, tylko i wyłącznie porównanie. Założenia programu wyborczego zostały zrealizowane.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oświadczył, że nie potrzebuje adwokata. Wszystko oceniają wyborcy. Każda kadencja ma swoje priorytety. W poprzedniej kadencji postanowiono na kanalizację, jej nie widać. Wykonano również boiska i świetlice. Inwestycje na wiele milionów złotych. W tej kadencji priorytetem były drogi i lampy. Nikt nie mówił, że poprzednia kadencja nic nie robiła, a ta jest wspaniała. Podsumowanie dotyczące zadłużenia dużo daje. Ta kampania przebiega spokojnie i cicho, nie ma potrzeby czegoś dodawać. Każdy kto będzie chciał podda się ocenie mieszkańców.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że praca poprzedniej kadencji została w ziemi, nie widać jej. Na pewno dużym sukcesem jest fundusz sołecki, który rośnie względem

wzrostu budżetu. Widać go we wszystkich miejscowościach. Każdy jest z niego zadowolony. Jedyne nad czym ubolewa, to fakt, że nie wprowadzono go wcześniej. Przekonywano, że gminy na to nie stać, ale okazuje się inaczej. To jest jedyny zarzut, który ma do siebie, że nie wprowadzono funduszu soleckiego wcześniej. Obecnie jeździ się po lepszych drogach, jest więcej światła dzięki nowym lampom.

Radny P. Paczesny oznajmił, że wykonanie lamp, dróg i inwestycji zawsze popiera. Nigdy nie krytykował za to Pani Wójt, zawsze wspierał działania. Jednak forma przekazania i wrywkowe przedstawienie daje obraz zachwyty. Wcześniej były inne priorytety, pieniądze szły w innych kierunkach. Należy szanować poprzedników, im także należy się szacunek.

Radny M. Olech poinformował, że jest radnym już drugą kadencję, wspierał Panią Wójt i poprzednika również. W poprzedniej kadencji głosowano za pomysłami na tamten czas dobrymi, sam uważa, że były dobre. To wójt wychodzi z propozycjami uchwał. Sobie nie ma nic do zarzucenia. Pani Wójt wychodzi z innymi propozycjami. Będzie wspierał działania i realizację kolejnych pomysłów. Trzeba współpracować ze sobą.

Pan K. Żukowski poinformował, że w poprzedniej kadencji zdecydowano o rezygnacji z wykonania nowych lamp i przekazaniu środków dla straży.

Radny M. Olech dodał, że społeczeństwo domaga się dobrych decyzji. Należy działać ze wszystkimi, tymi którzy nas wybrali i tymi którzy na nas nie głosowali.

Pan K. Żukowski poinformował, że w poprzedniej kadencji zabrakło mu podsumowania kadencji, informacji co zostało w niej zrobione.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zauważył, że każda kadencja jest sukcesem. W stosunku do żadnego z włodarzy gminy nie było prowadzone postępowanie dotyczące dyscypliny finansów. To dobrze świadczy. Każdy kto był na stanowisku wójta przypisuje sobie coś za sukces. Za kadencji Pana Krausa wybudowano gimnazjum. Pan Grabowski wybudował oczyszczalnię ścieków, rozpoczął podłączanie do kanalizacji. Pan Dańczak kontynuował kanalizację, obecna Pani Wójt realizuje drogi. Jest to naturalna kolej rzeczy, że najpierw idą inwestycje „w ziemię”, a później idą inwestycje w drogi. Co to za sens byłby gdyby najpierw robić drogi, a później je pruć na potrzeby kanalizacji. Życzy aby kolejna kadencja była jeszcze lepsza. Sam jest zdziwiony, że udało się aż tyle lamp wykonać. Ponad 200 punktów świetlnych to duży wynik.

Radna B. Sikora zwróciła się z pytaniem gdzie są zapisane lampy na Starnice? Gdzie jest zachowana umowa dżentelmeńska?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że nie było mowy o budowie lamp w tym roku. Lampy przy świetlicy powstaną przy okazji oszczędności wygenerowanych z ul. ks. Antoniego Kani.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że był taki budżet, gdzie na inwestycje było 300 tys. zł. Nie było możliwości walczenia o poprawę wizerunku z takimi środkami. Koszty oświaty nieznacznie się zmieniły, a budżet poszedł do góry. Nie pamięta ani jednej inwestycji żeby była odrzucona przez radę. Świadczy to o merytorycznej dyskusji. Miło, że kadencja kończona jest w zgodzie.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że każda rada patrzyła na możliwość pozyskiwania środków z Unii Europejskiej i pod tym kątem były dopasowywane inwestycje. Przez kilka kadencji pozyskano duże pieniądze. Absorbacja tych środków wynosiła dużo. Dzięki tym pieniądзом wyszło się z dołka. Przeszliśmy suchą stopą przez okresy możliwe do absorpcji środków. Udało się także wygenerować środki własne.

Radna B. Sikora w uzupełnieniu słów Pana Skarbnika poprosiła aby w informacji przekazywanej mieszkańcom rozszerzyć używane skróty. Nie każdy wie, że RPO to Regionalny Program Operacyjny, że te pieniądze pochodzą z konkursów z Unii i zostały zdobyte przez gminę. Później są jakieś spekulacje skąd wzięły się te pieniądze. Warto o tym wspomnieć przy okazji przekazywania informacji. Bez tych środków gmina byłaby w zupełnie innym miejscu.

Pani Sołtys B. Pawlak poinformowała, że jest bardzo zadowolona z zaproszeń na sesje i komisje wspólne, z możliwości włączenia się do dyskusji. Jest bardzo zadowolona z utworzenia funduszu soleckiego. Sołtysi sami decydują na co mogą przeznaczyć pieniądze. Znaczniej więcej można

dzięki temu zrobić. Wcześniej zależało to od humoru wójta i nic się nie działo. Pieniądze szły w innych kierunkach.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że zaproszenia na sesje były już wcześniej praktykowane.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że fundusz sołecki wszedł już jakieś kilka lat temu. Rezygnowano z założenia funduszu sołeckiego, natomiast środki na sołectwa były przeznaczane. Były to przyporządkowane środki dla poszczególnych sołectw. Nie były to duże środki, gdyż zależały od liczby mieszkańców. Faktem jest, że fundusz sołecki przewyższa kilkukrotnie poprzednie środki.

Radny P. Paczesny oznajmił, że nie można mówić, że nic się nie działo. W Grabinie została wykonana droga. Są to dziesiątki tysięcy złotych, które trafiły do miejscowości.

Pan K. Żukowski poinformował, że wcześniej o losach sołectwa decydowała rada i wójt, teraz sołectwo o małych inwestycjach może decydować samo. Możliwy jest zrównoważony rozwój.

Ad. 5

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił o zapoznanie ze sprawozdaniem z wykonania uchwał.

Sprawozdanie z wykonania uchwał /stanowiące załącznik nr 25 do protokołu/ przytoczył Pan Sekretarz R. Krawczyk. Dodał, że w ciągu trwającej kadencji zostało podjęte ponad 350 uchwał, z czego nie kojarzy aby jakaś nie była zrealizowana, bądź przyjęta do realizacji.

Ad. 6

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że Radni znajdują się w punkcie 6, po czym poprosił Komisję Kultury i Oświaty o przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej.

a)

Członek Komisji Kultury i Oświaty Radny W. Leśniewski poinformował, że komisja spotkała się 4 razy. Na spotkaniu został rozpatrzony wniosek o udzielenie nagrody za całokształt artystyczny. Małą tradycją stało się przedstawianie dokonań osoby, która zdobyła nagrodę za działalność artystyczną. Tak się złożyło, że Radny przedstawił swoje dokonania, które są rozpisane we wniosku o udzielenie nagrody artystycznej złożonym w dniu 31 lipca 2018 r. /Opis dokonań stanowi załącznik nr 26 do protokołu/.

Na kolejnych spotkaniach komisja sprawdzała przygotowanie szkół do roku szkolnego. Podczas tych spotkań ustalono co każda szkoła potrzebuje zmienić. Wszystko zostało spisane, następnie uwagi zostaną przekazane dyrektorom. /Uwagi z kontroli szkół stanowią załącznik nr 27 do protokołu/.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś chciałby zadać pytanie komisji? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do kolejnej komisji.

b)

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Budżetu Radna B. Sikora poinformowała, że komisja spotkała się na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji. Komisja nie odbyła posiedzenia we własnym gronie.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś chciałby zadać pytanie komisji? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do kolejnej komisji.

c)

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny M. Olech poinformował, że komisja spotkała się w celu rozpoczęcia kontroli szkół. Dodatkowo wpłynęła skarga do komisji.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że wpłynęła nowa skarga, która zostanie przekazana zgodnie z kompetencjami do Komisji Rewizyjnej, w celu jej rozpatrzenia.

Radny M. Olech oznajmił, że kontrol szkół ma na celu porównanie roku szkolnego 2016/2017 do roku szkolnego 2017/2018. Są umówione spotkania z dyrektorami szkół. Jak kontrol się zakończy, to wnioski pokontrolne zostaną przedstawione. Na komisjach wspólnych były omówione materiały na sesję i sprawy bieżące.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś chciałby zadać pytanie komisji? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 7

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że Radni znajdują się w punkcie interpelacje Radnych i zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych chciałby złożyć interpelację? W związku z brakiem chętnych przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 8-9

Przewodniczący Rady K. Badowski otworzył dyskusję przy punkcie wolne wnioski, zapytania i informacje.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że droga na odcinku Motarzyno-Niepołędzie wymaga poprawy i wyrównania terenu. Obecnie nie da się przejechać tą pełną drogą. Z tej drogi także korzysta, więc wie w jakim jest stanie. Wystarczy aby przejechała równiarka, aby trochę zostało to wyrównane.

Pan K. Żukowski oznajmił, że plany co do drogi są, ale potrzeba dużo ziemi aby to podnieść. Fachowiec zajmujący się drogami gruntowymi mówił, że w porze suchej, jaką mieliśmy przez całe lato, nie zdecyduje się wjechać ze sprzętem. Umówił się na bardziej wilgotny okres.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zauważył, że jeżeli zostanie utwardzone, to na jakiś czas wystarczy, gdyż na tej drodze nie ma dużego ruchu.

Pan K. Żukowski oświadczył, że możliwości naprawy tej drogi zostaną sprawdzone.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Odpowiedzi na wnioski i pytania zostały udzielone w trakcie sesji, bezpośrednio po ich złożeniu, na pozostałe zostanie udzielona odpowiedź pisemna.

Ad. 9

Przewodniczący Rady K. Badowski o godzinie 12:49 zamknął sesję Rady Gminy Dębica Kaszubska po wyczerpaniu porządku obrad.

Protokolowała
Emilia Szymaniuk

**Przewodniczący Rady Gminy
Dębica Kaszubska**

/-/Krzysztof Badowski