

PROTOKÓŁ Nr 40/2018
z posiedzenia wspólnego wszystkich Komisji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 22 lutego 2018 r.

1. W posiedzeniu wspólnym komisji wzięli udział:

- 14 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska,
- Wójt Gminy Dębica Kaszubska – Iwona Warkocka,
- Sekretarz Gminy – Radosław Krawczyk,
- Skarbnik Gminy – Marek Malinowski,
- Pomoc Administracyjna – Karol Żukowski,
- Insp. ds. administrowania nieruchomościami – Danuta Fiedot.

Radni nieobecni: Piotr Paczesny

Radni spóźnieni: Krzysztof Badowski

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy.
3. Sprawy bieżące.

Ad. 1-2

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki otworzył posiedzenie i przywitał Panią Wójt, pracowników Urzędu, Soltysów oraz Radnych Rady Gminy.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że na posiedzeniu będzie obowiązywał porządek obrad z sesji jeżeli chodzi o opiniowanie projektów uchwał. Jako pierwszą poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XV/123/2016 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 30 kwietnia 2016 r. w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Administracji i Cyfryzacji o ustalenie urzędowej nazwy dla miejscowości Leśna Polana.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że uchwała była podjęta 2 lata temu. Chodzi za osiedle prze Głobinem. Trudno jest obszar ten przypisać do Krzywani. Przygotowano wniosek, jednak zwrócono uwagę na brak konsultacji z mieszkańcami tej miejscowości. Próbowano wyjaśnić, że nie ma jak przeprowadzić konsultacji skoro nikt tam nie mieszka. Do tematu ministerstwo zbierało się dwa lata, ponieważ z różnych względów nie utworzono komisji do rozpatrywania wniosków ze strony ministerstwa, cała procedura się przeciągnęła. Po utworzeniu komisji zwrócono uwagę na brak konsultacji społecznych z mieszkańcami. Propozycja jest taka, aby uchylić poprzednią uchwałę i raz jeszcze podjąć uchwałę, już po przeprowadzonych konsultacjach. Na Leśnej Polanie nadawane są numery Krzywani od 100 wzwyż.

Radna B. Sikora zwróciła się z pytaniem z kim były przeprowadzane konsultacje skoro tam nikt nie mieszka?

Sekretarz R. Krawczyk odpowiedział, że konsultacje zostały przeprowadzone z mieszkańcami, którzy już tam mieszkają, a także z mieszkańcami miejscowości Krzywań. Na czas składania pierwszego wniosku jeszcze nikt nie mieszkał, teraz już się to pozmieniało. Konsultacje zostały przeprowadzone zgodnie z uwagą, dlatego też ponownie występuje się z wnioskiem.

Pani Wójt I. Warkocka zwróciła uwagę, aby Radni zobaczyli jak przebiegają granice gminy. Są zupełnie niezrozumiałe. Na mapie Pani Wójt pokazała jak przebiegają granice gminy w okolicy Krzywani i Leśnej Polany.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania wspólnego projekt uchwały został zaopiniowany w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki stwierdził jednogłośnie zaopiniowanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki przeszedł do kolejnego projektu uchwały jakim był projekt w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o ustalenie urzędowej nazwy miejscowości Leśna Polana, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania wspólnego projekt uchwały został zaopiniowany w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki stwierdził jednogłośnie zaopiniowanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki przeszedł do kolejnego projektu uchwały jakim był projekt w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Dębica Kaszubska na rok 2018.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że w przedstawionym programie nie ma wielu zmian w stosunku do roku ubiegłego, jest to coroczny rytuał.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że musi być rokrocznie podejmowana uchwała i podpisywana umowa, nie można zawrzeć umowy na kilka lat.

Radna B. Sikora zwróciła się z pytaniem czy w gminie obowiązują karmiciele kotów?

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że taki zwyczaj dokarmiania już nie obowiązuje w gminie. Urząd sam kupuje karmę, dostarcza ją we właściwe miejsca, tam gdzie jest potrzeba. Poza tym były podejrzenia, że karmiciele nie w pełni wywiązywali się ze swoich obowiązków. Karma nie zawsze trafiała do kotów bezdomnych. Teraz wszystko jest oficjalne, przez procedurę urzędową.

Radna B. Sikora oznajmiła, że w mieście są karmiciele, którzy mają założone karty, odbierają karmę i dostarczają ją w miejsca gdzie występują dzikie zwierzęta.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że z autopsji wie, że koty często zagnieżdżają się na podwórku, nie ma możliwości ich złapać i wysterylizować. Czy po złapaniu można dostarczyć go do weterynarza i przeprowadzić darmowy zabieg?

Sekretarz R. Krawczyk odpowiedział, że nie. Wszystko musi być prowadzone przez urząd.

Radna W. Masłyk zwróciła się z pytaniem ile osób skorzystało z chipowania psów?

Sekretarz R. Krawczyk odpowiedział, że co roku około 80-90 chipów jest wszczepianych. W tym roku założono na ten cel 2000 zł.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania wspólnego projekt uchwały został zaopiniowany w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki stwierdził jednogłośnie zaopiniowanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki przeszedł do kolejnego projektu uchwały jakim był projekt w sprawie podziału gminy Dębica Kaszubska na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

/Na posiedzenie dołączył Przewodniczący Rady Krzysztof Badowski/.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że w gminie jest 15 mandatów. Założenie Kodeksu Wyborczego i uchwał Krajowego Biura Wyborczego jest takie, aby podzielić te 15 mandatów według normy przedstawicielskiej. Do tego celu należało podzielić liczbę ludności, aby jeden mandat odpowiadał 1/15 liczbie ludności. Podzielono liczbę ludności według ostatniego kwartału z roku ubiegłego. Na tamten czas liczba ludności wynosiła 9488. Tę liczbę podzielono przez 15, co dało normę przedstawicielską wyliczoną w naszej gminie równą 692,53 osoby. Drugą zasadą jest, że nie wolno dzielić sołectw. Bywa tak, że suma dwóch czy trzech sołectw nie zawsze daje normę przedstawicielską. Nie zawsze dany okręg daje normę przedstawicielską. Propozycja podziału jest tożsama z obecnym podziałem. Próbowano przeanalizować poprzedni podział, ale ten podział jest racjonalny.

Pani Wójt I. Warkocka dodała, że dokonany podział wydaje się być dość sensowny i jedyny możliwy. Niektóre miejscowości powinny należeć gdzieś indziej, ale nie można tego zmienić ze względu na normę przedstawicielską.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że najniższą normę ma Podwilczyn, ale nie ma możliwości tego zmienić, nie ma jak dołączyć innej miejscowości. W ramach sołectwa Dębica Kaszubska są miejscowości Dargacz, Łysomice, Krzynia. Trzeba pozostać przy tym co jest. Jedynie zmiany zaszły w obwodzie Dębicy Kaszubskiej, w okręgu wyborczym nr 4 i 7. Propozycja jest taka aby przenieść ulicę Jagielly z okręgu wyborczego nr 5 przerzucić do okręgu nr 1. Druga propozycja miała miejsce ze względu na nowe nazwy ulic w przypadku okręgu nr 1, tj. ulicę Borówkową przenieść do okręgu nr 7, a także ulice Tulipanową, Chabrową i Makową przenieść do okręgu nr 4. To korekty współczynnika przedstawicielskiego, ten układ bardziej odpowiada normie.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że kolejną zmianą jest zmiana lokalu wyborczego. Zrezygnowano z budynku czerwonej szkoły, lokal zostanie przeniesiony do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego na Sobieskiego.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś wnioski, sugestie, propozycje?

Radny M. Olech zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie dlaczego tak został podzielony okręg nr 2. Dlaczego tylko 5 budynków z ul. ks. Antoniego Kani jest przypisane w tym okręgu wyborczym? Gdzie znajduje się ulica Tulipanowa?

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że w tym okręgu znajduje się tylko 5 domów z ul. ks. Antoniego Kani, gdyż są one zlokalizowane po prawej stronie, jeżeli jedzie się w stronę Bytowa.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że ulica Tulipanowa to dawna Strzelecka. Znajduje się na osiedlu kwiatowym.

Radny M. Olech zwrócił się z pytaniem jaki jest współczynnik dla okręgu nr 4?

Sekretarz R. Krawczyk odpowiedział, że współczynnik wynosi 0,83. Dodał, że ustalenie nowych granic obwodów i okręgów wyborczych jest wymogiem ustawowym. Czas na ich podjęcie wynosi 60 dni od dnia wejścia w życie ustawy. W innym wypadku granice ustali komisarz wyborczy.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania wspólnego projekt uchwały został zaopiniowany w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki stwierdził jednogłośnie zaopiniowanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki przeszedł do głosowania nad kolejnym projektem uchwały w sprawie podziału gminy Dębica Kaszubska na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

W wyniku głosowania wspólnego projekt uchwały został zaopiniowany w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki stwierdził jednogłośnie zaopiniowanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki przeszedł do kolejnego projektu uchwały jakim był projekt uchwały w sprawie przyjęcia zasad udzielania dotacji z budżetu Gminy Dębica Kaszubska na dofinansowanie inwestycji służących ochronie środowiska poprzez budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Dębica Kaszubska w roku budżetowym 2018.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że pojawiają się problemy z osobami prowadzącymi działalność gospodarczą.

Skarbnik M. Malinowski dodał, że telefonicznie skonsultowano uchwałę z Regionalną Izbą Obrachunkową jak to się ma w przypadku dopuszczenia przedsiębiorców do ubiegania się o dofinansowanie. Uchwały w dużej mierze są uchylane lub uchylane w części ze względów formalno-prawnych. Są dwie możliwości, uchwała może dotyczyć osób prowadzących działalność gospodarczą i nieprowadzących działalności gospodarczej. Jeżeli byśmy chcieli skierować pomoc dla osób prowadzących działalność gospodarczą, to uchwałę musimy skierować do UOKiK-u i Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Rybołówstwa. Wiąże się to z pomocą deminimis. Pytanie jest do kogo będziemy kierować? Czy tylko dla osób nieprowadzących działalność? W tym przypadku nie będziemy potrzebować opinii. W treści uchwały trzeba będzie jasno określić, że uchwała dotyczy będzie osób fizycznych z wyłączeniem osób prowadzących działalność gospodarczą. Zastanawiano się też nad tym co to jest osoba prowadząca działalność gospodarczą. Czy firma np. prowadząca działalność transportową, posiadająca tylko adres do korespondencji, a fizycznie parking ma gdzieś indziej, jest osobą fizyczną prowadzącą działalność czy też nie? Okazuje się, że jeżeli dotyczy to osoby fizycznej i pomocy deminimis, jest to przyporządkowane osobie, nie miejscu prowadzenia działalności. Zgodnie z interpretacją RIO pomoc dotyczy osób fizycznych, a nie osoby prowadzącej działalność gospodarczą, bez względu na miejsce prowadzonej działalności gospodarczej. Jeżeli chcemy uchwałę skierować do osób z działalnością musimy poczekać i zwrócić się o opinię. Taka sama sytuacja wygląda przy piecach.

Sekretarz R. Krawczyk zwrócił się z pytaniem czy przyjmujemy regulaminy bez osób prowadzących działalność czy włączamy ich i odkładamy podejmowanie uchwał?

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki i Radny W. Leśniewski oznajmili, że przez wyłączenie osób dojdzie do segregacji społeczeństwa. Zwrócono się z pytaniem czy można do osób

z działalnością podejść w ten sposób, że są oni osobami prywatnymi? Czy przedsiębiorca mógłby starać się o budowę oczyszczalni przy swoim gospodarstwie domowym?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że urząd chce nad tymi uchwałami jeszcze popracować.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem ile mogą potrwać ustalenia organów?

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że z projektem chcemy się wstrzymać zwrócić do organów po opinię. Organy mają 14 dni na wydanie opinii. Z uchwałą dotyczącą oczyszczalni ścieków można poczekać. W przypadku pieców pojawiła się możliwość dofinansowania z WFOŚ. Wnioski należy składać do końca maja. Obawiamy się, że możemy się nie wyrobić. Z oczyszczalnią możemy poczekać, gdyż to tylko nasz budżet. Piece są z dofinansowaniem z innych źródeł, więc zależy nam na czasie. Przy wstrzymaniu się z uchwałą jest możliwość przekroczenia terminów.

Radna B. Sikora oznajmiła, że według Niej sytuacja jest prosta. Przy dofinansowaniu należy wykorzystać możliwość choćby dla węższej liczby mieszkańców. Z oczyszczalnią można poczekać i zaciągnąć opinii organów, aby spróbować objąć jak największą liczbę ludzi.

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że w najbardziej optymistycznej wersji wyliczono, że z terminami można by było się wyrobić, ale urząd musi przeprowadzić rekrutację osób, pozbierać szczegółowe dane nieruchomości, mocy dotychczasowych urządzeń grzewczych itp. Jest za duże ryzyko przekroczenia terminów.

Radny M. Batóg poinformował, że jadąc na spotkanie słyszał o pomocy na piece. Według Niego nie można wykluczać przedsiębiorców. Jest to nacisk ze strony organizatora, gdyż dają tylko dwa miesiące. Każdy zanieczyszcza powietrze, więc każdy chciałby mieć możliwość wymiany.

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że przedstawione projekty uchwał dotyczą osób fizycznych, inne wymagają opinii dwóch organów. Przy pomocy dla przedsiębiorców wymagana jest opinia tych organów. Nikt nikogo nie wyklucza, ale procedura jest bardziej uciążliwa, bardziej czasochłonna.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że przedsiębiorca ubiegając się o pomoc deminimis ma zapewnione środki. Urząd skarbowy wydaje zaświadczenia o przydzieleniu pomocy deminimis, więc na podstawie tego zaświadczenia można się ubiegać. Zwrócił się z pytaniem czy można zrobić tak, że w pierwotnej wersji wszystkie osoby będą mogły ubiegać się o dofinansowanie, a później gdy okaże się, że nie są one dopuszczone, ich wnioski nie będą rozpatrywane?

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że można tak zrobić, ale uchwała nie przejdzie weryfikacji nadzoru.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zaproponował, aby w uchwale dodać zapis, że ubiegać się mogą osoby prowadzące działalność gospodarczą, ale którzy prowadzą działalność w miejscu zamieszkania.

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że taki zapis nic nie da. Nadzór patrzy się na to czy ktoś prowadzi działalność, czy też nie, niezależnie od miejsca jej wykonywania. Pomoc nie jest przyporządkowana do adresu, tylko do osoby.

Sekretarz R. Krawczyk poparł myślenie, dla Niego też nie jest to racjonalne. W budownictwie mieszkaniowym można wydzielić część na prowadzenie usługi i część na mieszkanie. RIO wychodzi z założenia, że aby nie stwarzać niekonkurencyjnej sytuacji dla przedsiębiorstw traktuje wszystkich tak samo.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy jeżeli wstrzymamy się na miesiąc wyrobimy się z terminami?

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że jest ryzyko, iż nie wyrobimy się z terminami. Urząd musi przeprowadzić rekrutację.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że w marcu można podjąć uchwałę z zastrzeżeniem, że obejmujemy wszystkich mieszkańców możliwością starania się o dofinansowanie. W marcu można ogłosić rekrutację np. na zebraniach wiejskich, że od 1 kwietnia można składać wnioski o dofinansowanie.

Radny W. Leśniewski zwrócił się z pytaniem jaka jest sytuacja gazyfikacji? To też może mieć wpływ na mieszkańców.

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że nie można patrzeć na gaz. Są to tylko projekty, nie wiadomo czy dojdą do skutku. Planowana jest wymiana pieców dla jakiejś grupy. Budżet projektu zakłada 300 tys. zł. Za rok będzie kolejna edycja projektu.

Radny W. Leśniewski zwrócił się z pytaniem czy ten projekt będzie długofalowy czy jednoroczny?

Radny M. Batóg poinformował, że wie z własnego doświadczenia, że projekt im ma większe zainteresowanie, tym bardziej spada wysokość dofinansowania.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że nie zgadza się z tym. Trzeba obniżyć zanieczyszczenie powietrza. Takie programy będą długo funkcjonowały. Bardziej spodziewany jest wzrost dofinansowań, niż ich spadek.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że rolnicy także prowadzą działalność. Oni także z automatu są wykluczeni.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że urząd chce objąć możliwie jak największą liczbę mieszkańców. Jest dużo mikroprzedsiębiorstw, działających jednoosobowo i oni także będą wykluczeni. Dla Niej jest to dziwna sytuacja. Powietrze zanieczyszcza każdy, wielkie czy małe przedsiębiorstwo. Przy opinii UOKiK powinniśmy przejść uchwałę, ale na to potrzeba czasu. Sprawa jest świeża, będzie kontynuowana w następnych latach.

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że urząd chce jak najlepiej sporządzić uchwałę, aby bez problemów przeszła w nadzorze.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że intencją jest, aby nie rozróżniać mieszkańców. Być może do sesji pojawiają się jakieś nowe tematy. Zaproponował, aby nie zdejmować tego z porządku obrad, zawsze uchwałę można wycofać lub nie przegłosowywać.

Radna B. Sikora zauważyła, że jest to pierwszy rok programu, nie należy iść z przekonaniem wszystko albo nic. Uchwały należy podjąć w formie obecnej.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem co w przypadku małżeństwa, gdzie jeden z członków jest przedsiębiorcą, a drugi wnioskodawcą? Np. żona jest wnioskodawcą i nie prowadzi działalności.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że ma wątpliwości. Dla Niego osoba nieprowadząca działalności powinna móc się ubiegać o dofinansowanie.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że jest szereg wątpliwości. Kolegiant mówił, że pomoc deminimis skierowana jest do osoby, nie miejsca. Miejsce prowadzenia działalności nie powinno mieć znaczenia. Oczyszczalnie są finansowane z naszego budżetu, to można przeciągnąć w czasie. Należy zastanowić się co z uchwałą dotyczącą pieców.

Sekretarz R. Krawczyk zaproponował zawrzeć zapis o wyłączeniu przedsiębiorców z ubiegania się o środki, a na etapie składania wniosku, nie będziemy odrzucać np. Janiny Kowalskiej. Do ubiegania się o dofinansowanie i składania wniosku dajemy jej szansę, lecz później przy kontroli może być problem. Nieprawidłowo pobrana dotacja podlega zwrotowi.

Skarbnik M. Malinowski dodał, że stanowi to naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Dotację zwraca się z odsetkami.

Radna B. Sikora zwróciła się z pytaniem jak radzą sobie z tym inne gminy?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że na początku uchwały przeszły bez uwag, ale teraz będzie to kontrolowane. Wcześniej nie było rozłamu.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy można podjąć uchwałę dotyczącą osób fizycznych, a później uchwałę dotyczącą osób prowadzących działalność gospodarczą? Nad oczyszczalniami nie dyskutuje, teraz chodzi o piece. Tu goni nas czas.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że decyduje kolejność zgłoszeń. Osoby fizyczne najpierw złożą wnioski, a później dla przedsiębiorców może nie wystarczyć pieniędzy.

Radny R. Cech zaproponował, aby porozmawiać o jednym, a później przejść do drugiej uchwały. Przy takim skakaniu nie wiadomo o jakiej uchwale jest mowa.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że o oczyszczalniach nie będziemy rozmawiać, zostaną one odłożone na miesiąc. Są to nasze pieniądze, z niczym nam się nie spieszy, a w międzyczasie uzyskamy opinię dotyczącą dofinansowania dla osób posiadających działalność.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że w regulaminie jest mowa, iż przydomową oczyszczalnię ścieków można wybudować na nieruchomości zamieszkałej, do 7,5 m i bez możliwości podłączenia się do sieci kanalizacji. To wyklucza przemysł.

Przewodniczący Rady K. Badowski zaproponował zmianę zapisu w uchwale dotyczącej przydomowych oczyszczalni ścieków. Zaproponował aby w rozdziale 1 pkt 11 litera b dopuścić dwa budynki jednorodzinne obsługiwane przez jedną oczyszczalnię ścieków. Może tak być przy budynkach sąsiadujących ze sobą, nie trzeba budować dwóch oczyszczalni ścieków, a mieszkańcy mogą się załapać na dofinansowanie w wysokości 5 tys. zł.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że jest ryzyko. Dofinansujemy konkretne podmioty fizyczne. Jedna z osób może wyłączyć oczyszczalnię z eksploatacji i trzeba będzie zwrócić dofinansowanie.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że taka sytuacja będzie jednostkowa. Nie podejrzewa, aby sąsiedzi dogadali się między sobą. Trwałość projektu musi być utrzymana przez 5 lat.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że kierunek jest dobry, jest to sensowne rozwiązanie, zostanie to wzięte pod uwagę.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że przy takim rozwiązaniu gmina nie daje 6 tys. zł dofinansowania, a 5 tys. zł.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zauważył, że jest mało pieniędzy przeznaczone na to zadanie. Co będzie się liczyło przy rozpatrywaniu wniosku o dofinansowanie?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że znaczenie będzie miała kolejność składania wniosków. Kompletność wniosku i prawidłowość wypełnienia. Dofinansowanie będzie przyznawane do momentu wyczerpania puli środków.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem dlaczego nie może być finansowane pozwolenie na budowę, dokumentacje itp.? Czy jak ktoś zrobi instalacje we własnym zakresie i nie wystawi rachunku, to nie może być w zamian za to sfinansowane pozwolenie na budowę?

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że nie potrzeba pozwolenia na budowę, wystarczy zgłoszenie. Wystarczy mapa sytuacyjno-wysokościowa z naniesionym zarysem oczyszczalni.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że zastanawia się nad jedną wsią, która jest w planie do skanalizowania. Czy jak dofinansujemy budowę przydomowych oczyszczalni ścieków,

a później puścimy tam kanalizację, to czy to się kalkuluje? Taka inwestycja przyda się ludziom na Osiedlu Północ.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że aby uzyskać dofinansowanie muszą być spełnione warunki regulaminu. Mieszkaniec nie może mieć warunków technicznych aby wpiąć się do sieci, a także musi spełniać warunek ekonomiczny.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że nie czytał regulaminu, nie miał na to czasu.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że aby móc ubiegać się o dofinansowanie trzeba mieć oddany do użytku dom. Na nowopowstający budynek nie zostanie się dofinansowania.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że do tego projektu łapie się m.in. Dobra, Jawory, Gogolewo.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że jest znany koszt kanalizacji od Maleńca do Dobrej. Koszt ten wynosi ponad 3 mln zł. Są to bardzo duże koszty.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że w przypadku Maleńca i decyzji mieszkańców o wystąpieniu o dofinansowanie, koszt na 12 gospodarstwa wyniósłby 45 tys. zł.

Pan Sołtys T. Auguścik oznajmił, że przy oczyszczalni należy wziąć pod uwagę poziom wód gruntowych, badania ziemi itp.

Pan K. Żukowski oznajmił, że szambo też wchodzi w grę.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że nawet w przypadku gliniastego podłoża można je wymienić i instalacja będzie działać.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że w regulaminie jest zasada, iż gmina dofinansowuje budowę, a mieszkańcy zajmują się realizacją, dokumentacją.

Nawiązała się dyskusja między Radnymi.

Radny M. Olech zwrócił się z pytaniem jaki jest koszt instalacji dla 4-osobowej rodziny?

Przewodniczący Rady K. Badowski odpowiedział, że w granicach 10 tys. zł. Jeżeli ktoś ma to zrobić i dostanie 30% to warto skorzystać z dofinansowania. Oznajmił, że Radni spodziewają się dużej fali wniosków, a może okazać się, że nie będzie takiego zainteresowania.

Sekretarz R. Krawczyk przytoczył fragment regulaminu mówiący o przyjęciu przez mieszkańca ryzyka zastosowania niewłaściwych urządzeń, montażu, czy też nieprawidłowej eksploatacji. Urząd może skontrolować przydomową oczyszczalnię ścieków w okresie 5 lat w zakresie eksploatacji.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań przeszedł do kolejnej uchwały, bez opiniowania projektu, do czasu wyjaśnienia wcześniej omawianych kwestii. Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zarządził głosowanie nad przelożeniem projektu uchwały.

Wynik głosowania wspólnego rozłożył się w stosunku głosów /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Projekt uchwały został przelożony do czasu kolejnej sesji.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że Radni przeszli do kolejnego projektu uchwały w sprawie przyjęcia zasad udzielania dotacji z budżetu Gminy Dębica Kaszubska na dofinansowanie inwestycji służących ochronie środowiska związanych z modernizacją systemów

grzewczych w ramach konkursu „Czyste powietrze Gminy Dębica Kaszubska” w roku budżetowym 2018.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że przy przesunięciu tematu o miesiąc nie zdąży się z przeprowadzeniem naboru. Z punktu widzenia zasadne jest aby choć części mieszkańcom umożliwić staranie się o dofinansowanie.

Pani Wójt I. Warkocka dodała, że każdego dnia mieszkańcy przychodzą i pytają się o możliwość dofinansowania do pieców. Poprosiła aby do uchwały dopisać wyłączenie osób prowadzących działalność gospodarczą.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że po uzyskaniu opinii od organów można zmienić uchwałę. Czasu jest mało, a zainteresowanie będzie duże. Być może uchwała w tym brzmieniu może zdziałać dużo dobrego.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że piece można wymieniać na ekologiczne m.in. na biomasę. Zwrócono się do WFOŚ-u co w przypadku wymiany „śmiecucha” na piec do drewna, który może też służyć jako „śmiecuch”. Odpowiedziano, że wszystko zależy od opisu. Aby uzyskać dofinansowanie trzeba zrobić trzy zdjęcia stanu istniejącego. Bez tego nie będzie dofinansowane.

Pan Soltys T. Auguścik zwrócił się z pytaniem co w przypadku chęci ogrzewania elektrycznego?

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że też można wymienić na ogrzewanie elektryczne.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy są jeszcze jakieś pytania? Czy Radni są za tym, aby projekt uchwały opiniować w tej wersji?

Radni potwierdzili.

Radna B. Sikora zwróciła się z pytaniem czy o dofinansowanie można ubiegać się bezpośrednio w WFOŚ-u?

Sekretarz R. Krawczyk odpowiedział, że tak. Na terenie gminy urząd będzie prowadził rekrutację wniosków, będzie ubiegać się o dofinansowanie jako partner.

Radny W. Leśniewski oznajmił, że nie podoba mu się ten projekt ze względu na grupowanie ludności. Tych, którzy prowadzą działalność nie promuje się, więc będzie głosował przeciw.

Radna B. Sikora oznajmiła, że być może myślenie należy odwrócić. Gdyby miało się wpływ na zasady, to można protestować. Ale na te zasady Radni nie mają wpływu. Brane są pod uwagę dwie możliwości. Według Radnego powinno być tak, że skorzystać mogą wszyscy lub nikt. Jest też trzecia opcja. Jak nie mamy wpływu na zasady, to pozwólmy skorzystać tym co mogą. Jest to myślenie psa ogrodnika.

Radny W. Leśniewski oznajmił, że każdy jest równy wobec prawa. Będzie stał przy swoim.

Radny M. Batóg zwrócił się z pytaniem do Pana Skarbnika czy konsultacje z RIO były na papierze, czy była to rozmowa telefoniczna? Jak coś jest na papierze należy zrobić to zgodnie z prawem. W przypadku rozmowy telefonicznej, różnie to bywa.

Skarbnik M. Malinowski oznajmiła, że rozmowa odbyła się z kolegą RIO, opiekunem naszej gminy. Rozmowa przebiegała w innym kontekście. Szukano podstawy prawnej, a Ona sama zwróciła uwagę, że są uchylane uchwały ze względu na wadę prawną. Dodał, że umówił się w ten sposób, że projekty uchwały zostały wysłane mailem. Nie jest to rozmowa z pracownikiem, który może się czegoś wyprzeć. Oni podejmują uchwały o uchylaniu takich rzeczy.

Radny W. Leśniewski zauważył, że Radni są przedstawicielami społeczeństwa, a nie władz zarządzających konkurs. Co ma odpowiedzieć ludziom, jak spojrzeć w twarz po zadaniu pytania o sposób głosowania nad tą uchwałą? On będzie głosował przeciw.

Radna B. Sikora zwróciła się z pytaniem jak odpowie mieszkańcom mogącym ubiegać się o dofinansowanie?

Radny W. Leśniewski oznajmił, że odpowie w ten sam sposób. Nie On tworzył regulamin dzielnicy społeczeństwo.

Radna B. Sikora oznajmiła, że Radny troszczy się o przedsiębiorców, a co z osobami fizycznymi? Czy Radny chce aby przez Niego nie skorzystali inni?

Radny W. Leśniewski oznajmił, że być może jak nikt nie skorzysta zmieni się regulamin. W przypadku przegłosowania nigdy się nie dowiedzą, że to zły pomysł dzielnicy społeczeństwo.

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że urząd zrobi wszystko aby uzyskać opinię, jeżeli taka jest wola Radnych.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że urząd będzie zbierał grupę do wyczerpania puli 300 tys. zł łącznej wartości projektu.

Radny M. Batóg zauważył, że wyjdzie około 35 podmiotów.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że będzie więcej podmiotów, nie każdy będzie pisał wnioski o pompę ciepła.

Sekretarz R. Krawczyk zauważył, że Radny Batóg ma rację. Na jednego mieszkańca trzeba liczyć 10 tys. zł, a zbierana jest wartość projektu, a nie wartość dofinansowania.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że osób nieprowadzących działalność jest mniej niż prowadzących. Poprosił o puszczenie uchwały dalej.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że na początku myślał, że projekt obejmie 100-200 mieszkańców, okazało się, że tylko około 30 będzie mogło skorzystać, dlatego nie ma co więcej dyskutować, uchwałę należy zostawić dla osób fizycznych. Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś propozycje? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania wspólnego projekt uchwały został zaopiniowany w stosunku /11 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki przeszedł do kolejnego projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej samorządowi Województwa Pomorskiego.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że spotkała się z Radnymi na nieformalnym spotkaniu. Temat poruszany na nim dotyczył zmiany finansowania, aby plan finansowy był dwuletni 2018-2019. Samorząd chce zrobić to w dwa lata. Dla nas układ trzyletni był bardziej komfortowy. Nowy wiąże się ze zwiększeniem zobowiązania. Pan Skarbnik porozkładał wszystko na dwa lata, w poniedziałek odbędzie się posiedzenie sejmiku Województwa Pomorskiego, gdzie mają zapadnąć decyzje. W ciągu dwóch tygodni od sejmiku ma zostać ogłoszony przetarg. W pierwszym roku zostanie wykonany remont drogi, a do czerwca przyszłego roku zostanie zrobiona cała estetyka.

Radny R. Cech zwrócił się pytaniem o koszty. Co będzie w przypadku zwiększenia kosztów remontu drogi, jeżeli po przetargu okaże się, że jest nie 10 mln zł, a 13 mln zł?

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że tego nie wie. Będą prowadzone konsultacje z Radnymi.

Radna B. Sikora poinformowała, że należy liczyć się ze zwiększeniem kosztów.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że na spotkaniu była mowa, że trzymamy się kwoty nie większej niż 5 mln zł, co będzie po przetargu, to się okaże.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że jest już wycena działki 222/2 i wynosi ona 3,3 mln zł, ze względu na możliwość zabudowy mieszkaniowej, stąd też wzrost wartości.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem jaka jest powierzchnia działki?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że około 64h. Grunt rolniczy ma inną cenę, niż fragment z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkalną. Dodała, aby być dobrej myśli. Inwestycję należy zacząć. Plany inwestycyjne zakładały remont drogi za 17 lat. Pani Wójt zwróciła się z pytaniem czy Radni wiedzą kiedy powstała droga wojewódzka? Z tego co Ona wie 38 lat temu był już asfalt.

Radny W. Leśniewski poinformował, że Jego rodzina sprawdziła się do Dębnicy Kaszubskiej w roku 1968 i wtedy był już asfalt, nie było pasa startowego.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że ta uchwała jest tytułem wstępu do zmian w budżecie. Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że propozycja po zmianie jest taka, aby województwu udzielić pomocy finansowej w roku 2018 w wysokości 2 mln zł, a w roku 2019 w kwocie 3 mln zł na przebudowę drogi wojewódzkiej 210. Pani Wójt jadąc na sejmik musi mieć projekt, aby pokazać, że jest na to zgoda. Wiceprzewodniczący Rady się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do opiniowania.

W wyniku głosowania wspólnego projekt uchwały został zaopiniowany w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki stwierdził jednogłośnie zaopiniowanie projektu uchwały.

Radna B. Sikora zwróciła się z pytaniem czy sam projekt wystarczy samorządowi?

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że muszą mieć to, aby wpiąć do swojego budżetu. W przypadku gdybyśmy nie podjęli uchwały, to wytną nas z budżetu.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki przeszedł do kolejnego projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2018 rok.

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że uchwała jest krótka, zmienia ona sposób finansowania. Po stronie dochodów wprowadzamy 890 zł. Jest to odszkodowanie dla Zespołu Szkolno-Przedszkolnego za wybite szyby, taka sama kwota została zapisana po stronie wydatków. Po stronie wydatków zwiększono wydatki o 500 tys. zł, na udzielenie pomocy finansowej dla województwa. Poprzednia struktura finansowania zakładała w roku 2018 1,5 mln zł, w 2019 1,5 mln, w 2020 2 mln zł. W tym roku dokładamy 500 tys. zł, a w roku 2019 1,5 mln zł. W związku z tym zmienia się też WPF. Zwiększa się też deficyt, który zostanie pokryty obligacjami. Oprócz tego w wydatkach budżetowych rokrocznie płacono 72 tys. zł za stadion, pokrywając tym samym koszty ZGK m.in. zatrudnienie pracownika, nawozy itp. Miesięczny koszt wynosił 6 tys. zł brutto. W tej kwocie 72 tys. zł jest 12 tys. zł podatku VAT. Umowa z ZGK ulegnie zmianie, będzie to nieodpłatne użyczenie nieruchomości, a w to miejsce gmina przekaże ZGK dopłatę do działalności. Tym sposobem zaoszczędzamy VAT.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że widział ogłoszenie o naborze na animatora sportu. Co fizycznie ZGK robi na stadionie?

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że stadion został przekazany aportem do ZGK. Właścicielem stadionu jest ZGK, może go użyczyć, ale koszty ponosi m.in. koszenia, oświetlenia, pracownika i największe - amortyzacji.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że poszedłby w stronę brygady urzędu, aby ZGK głównie zajmowało się wodą i ściekami. Wtedy nie trzeba będzie przelewać 50 tys. zł, aby człowiek urzędu mógł się nim zajmować, aby urząd płacił za energię.

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że urząd nie może płacić cudzych kosztów. Głównym kosztem jest amortyzacja i zatrudnienie pracownika.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że jest to duży obiekt, więc potrzeba też 50 tys. zł.

Radny W. Nierychlewski poinformował, że ZGK na stadionie nic nie robi. Woda po deszczu na korcie sięga kostek. W lato nie można wejść na kort, bo stoi woda.

Radny R. Cech oznajmił, że woda stoi, bo jest to masa bitumiczna. Ona nie przepuszcza wody.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że pozostawienie obiektu bez nadzoru nie jest dopuszczalne.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że amortyzacja jest w bilansie ZGK, a nie jest to wydatek. Wydatkiem jest wynagrodzenie, nawożenie, czy paliwo do kosiarki.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że ZGK odlicza sobie VAT z usług. Są właścicielem, ponoszą koszty, odliczają VAT. Należy zrobić to bez ryzyka.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że stadion poszedł w aport. Amortyzacja wynosi 30 tys. zł, a 50 tys. zł dopłaty, tą różnicę często wydaje się na ogród w domku jednorodzinnym.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że ZGK ponosi koszty, a przy fakturach jest VAT, który mogą odliczyć.

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że nigdzie nie jest wyszczególnione na co to idzie. Jest to dopłata do bieżącej działalności.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że ZGK może nie wystawiać gminie faktur za usługi, a w zamian za to gmina da im dopłatę do działalności.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że są to konkretne usługi, za które trzeba zapłacić. Można wrzucić im w zakres zadań odśnieżanie, nie płacić za usługi i dopłacać 100 tys. zł co roku do bieżącej działalności. Skarbnik dodał, że do projektu uchwały dodano dopłatę do projektu „Czyste powietrze”. Jest to zabrane z rozbudowy remizy OSP z Podwilczyna. Te pieniądze tam wrócą. Poprzednia uchwała dotycząca pomocy finansowej powoduje konieczność zaciągnięcia zobowiązań w wysokości 2 mln zł w formie obligacji.

Radny M. Batóg oznajmił, że za wszelką cenę trzeba będzie sprzedać działkę, aby móc spłacić zobowiązania.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że ze sprzedaży tej działki zaplanowane jest w budżecie 2 mln zł. Po sprzedaży, jeżeli uzyska się wyższą kwotę, budżet zamknie się nadwyżką. Uruchomienie obligacji nastąpi w tym roku tj. 500 tys. zł, a w roku przyszłym 1,5 mln zł.

Nawiązała się dyskusja między Radnymi.

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że poczeka się do rozstrzygnięcia przetargu przez Urząd Marszałkowski, aby móc zaplanować obligacje.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że zakładano dalszą spłatę zobowiązań, jednak z drugiej strony takie inwestycje są podstawą rozwoju. Odbyla rozmowę z młodymi ludźmi, którzy dopiero co kupili działkę na Osiedlu Północ. Byli bardzo zadowoleni z nowej drogi na osiedlu, dodatkowo z planowanego remontu głównej drogi. Jest inny odbiór estetyczny. Dodała, że budżet gminy w roku 2015 wynosił 34 mln zł, a roku obecnym 53 mln zł.

Radna B. Sikora zwróciła się z pytaniem ile będzie wynosić zadłużenie na koniec roku?

Skarbnik M. Malinowski odpowiedział, że 21 mln zł.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że wszyscy wiedzą, że zadłużenie gminy nie zostało zwiększone w stosunku do tego, co zostało przejęte. Droga powiatowa pochłonęła dużą część budżetu. Przyjęto dofinansowanie drogi wojewódzkiej. Gdyby te pieniądze przełożyć na nasze drogi, to byłyby temat wykonany w 70-80%.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że boli ją to, że gmina musi dokładać do obcych dróg, a z gminnymi trzeba sobie radzić samemu. Jednak to nasi mieszkańcy mają problemy z tą drogą. Pretensje mieszkańcy mają do urzędu, nie do marszałka czy powiatu.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że czy jeżeli mieszkańcy chcieliby partycypować w kosztach drogi, to jest szansa na zakup materiałów?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że zawsze jest szansa na rozmowę. Należy pamiętać, że przy takiej rozmowie trzeba podawać konkrety. Gmina korzysta z różnych źródeł, trudno odrzucić propozycję mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zarządził opiniowanie projektu uchwały.

W wyniku głosowania wspólnego projekt uchwały został zaopiniowany w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki stwierdził jednogłośnie zaopiniowanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki przeszedł do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Dębica Kaszubska na lata 2018-2027.

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że w WPF-ie wyszczególniono zmiany zawarte uchwałą dotycząca pomocy dla samorządu.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania wspólnego projekt uchwały został zaopiniowany w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki stwierdził jednogłośnie zaopiniowanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki przeszedł do Planu zbywania.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że nabywana jest działka w Dębicy Kaszubskiej.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że zna temat ale ze zbyciem tej nieruchomości.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że na komisję przybędzie Pani Danuta Fiedot w celu wyjaśnienia tej nieścisłości.

Po przybyciu pracownika oddano głos Pani Danucie Fiedot.

Inspektor D. Fiedot oznajmiła, że działkę tę nabywa gmina na polepszenie drogi.

Sekretarz R. Krawczyk zwrócił się z pytaniem do kogo należy ta działka?

Inspektor D. Fiedot odpowiedziała, że nie wie, musi to sprawdzić.

W międzyczasie nawiązała się dyskusja między uczestnikami posiedzenia.

Inspektor D. Fiedot oznajmiła, że działka należy do właściciela sąsiedniej działki, mina ma ją nabyć.

Sekretarz R. Krawczyk zaproponował odłożyć ten temat do wyjaśnienia. Według inwentaryzacji powykonawczej skrzyżowanie jest zrobione, nie rozumie dlaczego gmina miałaby przejmować tę działkę.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że działka do czasu wyjaśnienia została wykreślona z planu.

Pani Wójt I. Warkocka przedstawiła na mapie położenie działki nr 130/1 znajdującej się w Podwilczynie, o powierzchni prawie 3h położonej nad jeziorem Rybiec. Kolejna działka nr 116/3 w Kotowie o powierzchni 2,5a. Pozostałe działki są w celu ustanowienia służebności przesyłu. Pani Wójt poinformowała, że odbyła spotkanie z Panią Prezes PKS. Kurs linii 211 o

godz. 22:00 zostanie zniesiony. Czekamy na odpowiedź co z kursem pozaszkolnym na Maleniec, Gogolewko, Gogolewo. Co do kursu z Małańca przez Dębnicę Kaszubską do Słupska jest zaplanowany taki kurs raz w tygodniu. Jeszcze nie wiemy jaki to będzie dzień. Około 9:00 autobus byłby w Dębnicy Kaszubskiej, po 13:00 by wracał. Nie są to jeszcze pewne decyzje, póki co są to plany po spotkaniu. Poinformowała również, że funkcjonuje program maluch plus. Rząd dofinansowuje budowę żłobków. W naszej gminie można by było objąć 15 dzieci, docelowo zwiększyć do 25 dzieci. Jest grupa docelowa, zostaną podjęte próby realizacji tego celu. Patrząc na obiekt oświatowy na ul. Sobieskiego można pomyśleć o przeniesieniu przedszkola. Jeżeli chcemy aby Dębica się rozrastała, to należy o tym pomyśleć. Chcemy sprawdzić jakie będą zasady dofinansowania żłobka. Do tej pory dofinansowanie wynosiło do 85%. Na miejsce żłobkowe jest przeznaczony 40 tys. zł, więc projekt mógłby wynieść 1 mln zł, a dofinansowanie 850 tys. zł. Pani Wójt zwróciła się z pytaniem czy Radni mają do tego jakieś pytania? W związku z brakiem pytań Pani Wójt przeszła do kolejnego tematu. Po spotkaniu dotyczącym unii światłowodowej ustalono, że mieszkańcy przy podłączaniu szkół do sieci, mogliby też z tego skorzystać. Jednak do tego potrzebne są deklaracje osób zainteresowanych. Deklarację należy podpisać i przesłać do firmy Orange. 80% szkół do sierpnia 2018 roku ma być podłączone do szerokopasmowego Internetu. Docelowo cała inwestycja ma zostać zakończona do roku 2020.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że sieć była już kładziona.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że był położony szkielec. Są wyprowadzone szafy m.in. w Gogolewie, Żarkowie, Podolu, Dębicy Kaszubskiej. Do bezpośredniego odbiorcy sieć nie dotarła, teraz byłby to ostatni etap. Docelowo Internet ma być doprowadzony do gniazdka, do mieszkańca. Projekt jest darmowy.

Radny M. Olech zwrócił się z pytaniem czy jest jakaś miesięczna opłata?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że płaci się normalne miesięczne opłaty za abonament.

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił o wyjaśnienie sprawy z Państwem Wziątek.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że Pan Wziątek przyszedł do urzędu w roku 2015 i poinformował, że decyzją poprzednich wójtów wywożono na jego działkę śmieci. Uznając, że Pan jest poszkodowany śmieci zostały wywiezione, a temat uznano za załatwiony. W tym roku Pan stwierdził, że napotkał się na kolejne śmieci i prosił o ich usunięcie. Nikt nie jest w stanie sprawdzić, czy są to śmieci gminne, czy może kogoś innego. Od czasu interwencji minęły 3 lata, po niej mówił, że jest zadowolony. Należy mieć świadomość, że po wyrzuceniu śmieci np. na podwórko Pani Renaty, ta Ona staje się ich właścicielem, dopóki nie udowodni, że to np. Pani Wójt je tam wyrzuciła. Takie są przepisy, taką samą zasadą kierowano się w tym przypadku. Taka też odpowiedź poszła do Pana, że nic z nimi nie zostanie zrobione.

Pan K. Żukowski poinformował, że Pan jest zdania, iż śmieci zostały nawiezione przy budowie parkingu przy kościele. Prawdopodobnie zostały pomyłone działki, jednak nie da się tego wyjaśnić.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że jeżeli rzeczywiście gmina wywiozła te śmieci, to później je oczyściła. Pan sprawdził i zaakceptował wykonaną pracę, a teraz chciałby aby wywieziono coś jeszcze. Trochę jest to nie w porę.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że śmieci pozostawione w lesie należą do Lasów Państwowych, bo to ich teren. Tak samo jest z tym Panem. Gmina nie może po takim czasie działać. Rozumie Jego rozczarowanie, ale inaczej się nie da.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że jest też pismo od prokuratora – skarga na regulamin dostarczania wody.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że regulamin zostanie zmieniony.

Inspektor D. Fiedot powróciła na posiedzenie i poinformowała, że działka 1033/1 w Dębnicy Kaszubskiej jest własnością prywatną. Zgodnie ze studium uwarunkowań ten kawałek działki jest przeznaczony na drogę. Mieszkanca wykupuje działkę gminną, będzie ona w rozliczeniu.

Sekretarz R. Krawczyk zwrócił się z pytaniem czy druga działka jest zawarta w planie? Jest to transakcja wiązana.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zauważył, że działka nie może zostać sprzedana na polepszenie warunków, gdyż posiada dostęp do drogi.

Sekretarz R. Krawczyk dodał, że działka ta może być samodzielną własnością. Na polepszenie warunków sprzedaje się działki, gdy nikt inny nie ma do niej dostępu, a obok jest nieruchomość. Temat należy jeszcze przeanalizować i odłożyć do czasu wyjaśnień.

Pani Wójt I. Warkocka poprosiła o zabranie deklaracji przyłączenia do sieci szerokopasmowej.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki o godz. 13:03 zamknął posiedzenie komisji wspólnych.

Protokolowała
Emilia Szymaniuk

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy
Dębica Kaszubska**

/-/Paweł Pałubicki