

PROTOKÓŁ Nr 38/2017
z posiedzenia wspólnego wszystkich Komisji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 20 grudnia 2017 r.

1. W posiedzeniu wspólnym komisji wzięli udział:

- 13 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska,
- Wójt Gminy Dębica Kaszubska – Iwona Warkocka,
- Sekretarz Gminy – Radosław Krawczyk,
- Skarbnik Gminy – Marek Malinowski,
- Pomoc Administracyjna – Karol Żukowski,
- Inspektor ds. ochrony przyrody i gospodarowania odpadami – Katarzyna Zakrzewska,
- Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej – Krystyna Szustak,
- Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – Ewa Kuklińska,
- Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej – Anna Kurzawa-Gerczak.

Radni nieobecni: Monika Gardzielewska, Renata Rejkowicz.

Radni spóźnieni: Krzysztof Badowski.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy.
3. Sprawy bieżące.

Ad. 1-2

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki otworzył posiedzenie i przywitał Panią Ewę Kuklińską, Panią Kierownik OPS-u, Pana Sekretarza, Sołtysów oraz Radnych Rady Gminy.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że na posiedzeniu będzie obowiązywał porządek obrad z sesji jeżeli chodzi o opiniowanie projektów uchwał. Jako pierwszy poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Gminnego Programu Profilaktyki Uzależnień w Gminie Dębica Kaszubska na rok 2018”.

Pani E. Kuklińska poinformowała, że wiele punktów z uchwały z poprzedniego roku się powtórzyło, a niektóre finanse się uszczupliły. Wynagrodzenie członka Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jest symboliczne. W składzie komisji zasiada przedstawiciel urzędu, OPS-u, policji, sołtys sołectwa Dębica Kaszubska, a także kurator sądowy. Pani Ewa zauważyła, że Radni wcześniej dostali projekt uchwały wobec czego zwróciła się z pytaniem czy po przeanalizowaniu go Państwo Radni mają jakieś uwagi, pytania?

Radna B. Sikora zauważyła, że jeżeli jest problem z małym odsetkiem ludzi korzystających z usług, czy to może być problem w braku informacji o możliwości skorzystania z pomocy?

Pani Kierownik OPS K. Szustak oznajmiła, że informacje są rozpowszechniane, były nawet w „Wieściach Gminnych”.

Radny W. Leśniewski zaproponował, że można rozważyć zamieszczenie małej notatki w każdym wydaniu wieści gminnych.

Pani E. Kuklińska poinformowała, że ludzie wolą być anonimowi. Często wolą jechać do Słupska i nie być rozpoznany, niż udać się do bliższego miejsca. Być może jak będzie stworzony punkt komisji osoby te chętniej będą korzystać z pomocy.

Radna W. Maslyk zwróciła się z pytaniem z czyjej inicjatywy powstała grupa AA?

Pani E. Kuklińska odpowiedziała, że pomysłodawcą był nauczyciel Pan Michał Budzich.

Radna W. Maslyk zwróciła się z pytaniem czy sołectwa korzystały z możliwości dofinansowania zadania z GKRPA?

Pani E. Kuklińska odpowiedziała, że tak, ale nie wszystkie sołectwa. Chyba nie wszyscy wiedzą, że mają taką możliwość. Praktycznie zawsze komisja, nawet w niewielkiej ilości, stara się dofinansować i wesprzeć inicjatywę sołectwa.

Pani Kierownik OPS K. Szustak dodała, że mała liczba zainteresowanych może wynikać z tego, że skierowanie osoby na leczenie musi zakończyć się jego zgodą. Bez wyrażenia dobrowolności poddania się leczeniu nie można zatrzymać mieszkańca w ośrodku. Po 2 latach od wydania wyroku na leczenie zostaje on przedawniony i całą procedurę trzeba przechodzić raz jeszcze.

/Na posiedzenie dołączyła Pani Wójt, Pan Skarbnik oraz Pan Karol Żukowski./

Pani E. Kuklińska poinformowała, że ludzie chcą się leczyć, chcą wyjść z nałogu, tylko potrzebują do tego pomocy i kogoś kto pomoże im przez to przejść. Sala w czerwonej szkole jest już przygotowana, po nowym roku planowane jest jej otwarcie. Być może tamte warunki skłonią do częstszych odwiedzin.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do opiniowania projektu uchwały.

W wyniku głosowania wspólnego projekt uchwały został zaopiniowany w stosunku /12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki stwierdził jednogłośnie zaopiniowanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki przywitał Panią Wójt Iwonę Warkocką, Pana Skarbnika Marka Malinowskiego oraz Pana Karola Żukowskiego.

Pani Wójt I. Warkocka przeprosiła za spóźnienie, wynikało ono z wizyty w Gdańsku w celu złożenia podpisów na umowie.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poprosił o zapoznanie z projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/182/2013 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 30 stycznia 2013 r. w sprawie podziału Gminy Dębica Kaszubska na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że jest to kwestia formalna. Zmieniła się siedziba komisji. Z budynku czerwonej szkoły została przeniesiona do szkoły na ul. Jana III Sobieskiego.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do opiniowania projektu uchwały.

W wyniku głosowania wspólnego projekt uchwały został zaopiniowany w stosunku /12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki stwierdził jednogłośnie zaopiniowanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poprosił o zapoznanie z projektem uchwały w sprawie określenia zasad sprzedaży na rzecz najemców lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Dębica Kaszubska oraz udzielania bonifikaty od ceny sprzedaży.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że poprzednio odbyły się rozmowy na ten temat, obecnie został przygotowany projekt uchwały. Bonifikata wynosi 99%, czyli mieszkaniec będzie miał możliwość wykupu mieszkania za 1% jego wartości. Niektóre mieszkania np. w Motarzynie nie zostaną sprzedane. Są w za dobrym stanie, a gmina też musi posiadać jakieś w swoim zasobie.

Sekretarz R. Krawczyk oświadczył, że rozmawiał z pracownikami o tej uchwale, niektórzy lokatorzy mają zaległości w spłacaniu czynszu. Udzielenie bonifikaty na wykup mieszkania wiąże się z brakiem odzyskania tych zaległości. Postanowiono trochę zmodyfikować zapisy uchwały i poprzez akt notarialny odzyskać to co się gminie należy. Poprzez sporządzenie aktu należność jaka była do uiszczenia przechodzi na akt, w razie braku uregulowania jest możliwość ściągnięcia jej przez komornika. Niekiedy bywa tak, że mieszkańców nie stać na wyłożenie całej gotówki, dlatego niektóre mieszkania, nawet z bonifikatą mogą nie cieszyć się uznaniem.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że ta propozycja działa w dwie strony. Jeżeli gmina wykorzysta tę możliwość komornik może zająć mieszkanie. Wtedy może je sprzedać na rynku wtórnym, a mieszkaniec zostaje bez dachu nad głową. Komornik jest poniekąd straszakiem dla mieszkańców, ale takowy powinien być, aby mieć zabezpieczenie.

Radny W. Leśniewski poinformował, że gmina występuje z tą propozycją ponieważ chce pozbyć się problemu i zbędnych kosztów. Jest to bardzo dobry pomysł.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zauważył, że w §6 uchwały jest zapis, że koszty aktu notarialnego pokrywane są po połowie. W większości lokatorzy pracują, nie powinno dokładać się do tego, zwłaszcza gdy mieszkanie zostanie sprzedane za 1% wartości.

Pani Wójt I. Warkocka podała przykład mieszkania w Krzywani, że remont dachu tego budynku wynosić będzie około 8 tys. zł. Koszt aktu notarialnego jest dużo niższy, a pokrywając go w połowie odciążamy budżet od dużo wyższego wydatku.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że należy liczyć się z tym, że są też mieszkania w takim stanie, że lokator nie będzie chciał ich wykupić pomimo bonifikaty. Powiedzą, że im się to nie opłaca. Gdy mieszkanie jest gminne, to gmina ponosi koszty remontów, oni nie mają zmartwień.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zaproponował aby zostawić 1% wartości mieszkania, ale wyrzucić §6 z uchwały. Pół roku można poczekać na wykupy mieszkań, a później uchylić uchwałę jeżeli nie będzie zainteresowania.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że na taką propozycję jest riposta. Zdarzą się mieszkania o wartości 500 zł, a koszt aktu wynosić będzie 1000 zł. Ludzie powiedzą, że im się nie opłaca i zrezygnują z wykupu. Ruch w sprzedaży mieszkań się zrobi.

Radna B. Sikora zaproponowała zostawienie częściowego pokrycia kosztów aktu notarialnego. Budżet na tym nie ucierpi, a docelowo zyska.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że nie jest za tym aby tak tanio sprzedać mieszkania i jeszcze w połowie pokrywać koszty aktu notarialnego, jednak rozumie zamiary Pani Wójt i takie rozwiązanie jest lepsze niż remontowanie tych mieszkań.

Sekretarz R. Krawczyk zwrócił się z pytaniem czy urząd ma zielone światło aby dodać taki zapis?

Radni wyrazili wolę dodania zapisu.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do opiniowania projektu uchwały.

W wyniku głosowania wspólnego projekt uchwały został zaopiniowany w stosunku /12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki stwierdził jednogłośnie zaopiniowanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poprosił o zapoznanie z projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2018 rok.

Radny M. Olech poinformował, że komisja planuje przeprowadzić kontrol w szkołach z tego względu, że wcześniej nie dało się porównać lat szkolnych. Szkoła inaczej funkcjonuje po reorganizacji, więc zarówno koszty jak i sama organizacja się różnią. Teraz będzie można porównać rok szkolny do poprzedniego i oba będą po reorganizacji.

Radna B. Sikora zauważyła, że w załączniku do uchwały wkradł się błąd, a mianowicie w tytule pojawił się rok 2017 zamiast 2018.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zauważył, że w planie znajduje się opracowanie planu pracy na 2019 rok. W przyszłym roku są wybory, nie wiadomo w jakim składzie będzie zasiadać rada. Czy w takim przypadku ten punkt nie powinien zostać zniesiony? Nie należy ustalać planu pracy nowej komisji.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że jest to słuszna uwaga, zaproponował zdjęcie tego punktu z planu pracy.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do opiniowania projektu uchwały, po naniesionych poprawkach.

W wyniku głosowania wspólnego projekt uchwały został zaopiniowany w stosunku /12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki stwierdził jednogłośnie zaopiniowanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poprosił o zapoznanie z projektem uchwały w sprawie zawarcia umowy partnerskiej na rzecz wspólnej realizacji Projektu pn.: „OD WYKLUCZENIA DO ZATRUDNIENIA” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że jest to nowy wniosek firmy zajmującej się realizacją nowego projektu. Gmina posiada doświadczenie z tą firmą, projekt nie wiąże się z kosztami. Po stronie gminy jest jedynie udostępnienie sali na potrzeby przeprowadzenia spotkań.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do opiniowania projektu uchwały.

W wyniku głosowania wspólnego projekt uchwały został zaopiniowany w stosunku /12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki stwierdził jednogłośnie zaopiniowanie projektu uchwały.

/Radna Bożena Sikora opuściła posiedzenie./

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że Radni przeszli do kolejnego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XX/160/2016 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 27 października 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie

odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów. Przypomniał, że projekt tej uchwały pojawił się na wcześniejszych obradach i został zaopiniowany pozytywnie wobec czego nie ma potrzeby ponownego opiniowania uchwały.

/Poprzednio projekt uchwały został zaopiniowany w stosunku 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się./

/Na posiedzenie dołączył Przewodniczący Rady Krzysztof Badowski./

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki przeszedł do kolejnego projektu uchwały jakim był projekt w sprawie wyboru metody oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że są różnice wynikające z kosztów funkcjonowania systemu a odpłatnością za usługę, wobec czego zrodziło się pytanie czy powinno zostawić się dotychczasowy system i przedział mieszkańców „6 i więcej” czy może jednak powinno się go uszczegółowić z odpowiednią gradacją w przeliczeniu na jedną osobę.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że według ostatnich ustaleń gmina ma prawo dopłacać do gospodarki odpadki. Jest to jej wybór. Nie ma zasady, że system musi się bilansować.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy byłaby możliwość przedłużenia umowy z poprzednimi firmami na odbiór odpadów?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że nie, gdyż umowa nie zawierała zapisów pod które moglibyśmy się przyłączyć. Nie było klauzuli do wydłużenia czasu obowiązywania umowy.

Radny M. Olech zwrócił się z pytaniem czy gmina ma możliwość kontroli liczby mieszkańców?

Pan K. Żukowski odpowiedział, że nie jest to możliwe. Przykładem jest Jego rodzina, gdzie dwoje dzieci studiuje i wraca do domu tylko na weekend. Tak na dobrą sprawę, aby zachować każdą zmianę musiałby składać deklarację 2 razy w tygodniu, w czasie gdy dzieci przyjeżdżają i wyjeżdżają.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zauważył, że według wyliczeń z braków finansowych na pokrycie systemu około 2 tys. osób ucieka z niego. Nie da się w pełni upilnować wszystkiego.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że propozycja jest taka aby w ostatnim przedziale „6 i więcej” wyszczególnić 6 zł za każdą kolejną osobę w gospodarstwie. System zostanie uszczelniony tam, gdzie jest więcej osób.

Radny P. Paczesny zauważył, że tym sposobem obciążone zostaną rodziny wielodzietne.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że rodziny wielodzietne mają pieniądze. Jest program 500+, więc nie są to osoby na skraju ubóstwa.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oświadczył, że w przypadku rodzin wielodzietnych śmieci nie jest wcale więcej. Takie rodziny kupują produkty w dużych opakowaniach, nie mają mnóstwa małych. Ta zmiana jest uczciwa, jednak gmina powinna iść w kierunku opomiarowania wodomierzami i opłaty od zużytej wody. Według Niego system zależny od zużytej wody uszczelni się.

Sekretarz R. Krawczyk zauważył, że gmina posiada gradację stawek w miarę wzrostu liczby osób w gospodarstwie. Inne gminy takiego przelicznika nie posiadają. Nie obciążamy rodzin.

Radny P. Paczesny poinformował, że za wodą muszą iść konkretne działania. Na pewno nie można przejść na ten system w obecnej sytuacji spółki.

Radny R. Cech zwrócił się z pytaniem co z odbiorem odpadów przez Zakład Gospodarki Komunalnej?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że gmina będzie starać się to wprowadzić, jednak zakład najpierw trzeba postawić na nogi pod względem gospodarki wodnej i ściekowej, a dopiero później myśleć można o rozszerzeniu działalności. Będzie się dążyło do zakupu śmieciarek aby zakład się rozwijał i zajmował terenami zielonymi.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zaproponował aby sprawdzić jakie koszty brakują do uszczelnienia systemu gospodarki odpadami. Te koszty należy przekazać do ZGK na inwestycje w liczniki i sprzęt i zmienić system na wodę.

Radna B. Sowińska zwróciła się z pytaniem ile zapłaci mieszkańiec za śmieci w przypadku stawek od zużytej wody?

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że nie zna konkretnych stawek, ale zakładając 4 zł od 1m², to daje 12 zł od osoby, czyli podobnie jak w obecnej propozycji w przypadku segregacji odpadów.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że zostanie zrobiona korekta uchwały, uszczegółowi się rubrykę „6 i więcej” i wtedy okaże się w jakim stopniu pomoże to w uszczelnieniu systemu. Wtedy też powinny pojawić się osoby, które z tego systemu uciekają.

Radny P. Paczesny oznajmił, że na terenie gminy powstają lewe ujęcia wody i nic nie jest w tym kierunku robione. Tak system nie zostanie naprawiony.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że przyłączenia niezgodne z prawem są wykrywane.

Pani Prezes A. Kurzawa-Gerczak oznajmiła, że zakład znajduje nielegalne przyłącza wody, dzięki temu system jest szczelniejszy, ale nie wiadomo do końca ile wody z niego ucieka.

Radny M. Olech zwrócił się z pytaniem czy zakład rozważa możliwość ogłoszenia przetargu na zakup większej ilości nakładek?

Pani Prezes A. Kurzawa-Gerczak odpowiedziała, że były już na ten temat rozmowy z firmami. W przypadku przetargu firmy byłaby w stanie zejść z ceny 130 zł do 100 zł.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że zgadza się z pomysłem opomiarowania gminy i przejścia na system zależy od wody. Stawka 12 zł od osoby wydaje się być rozsądna. Dodał, że wykaz proponowanych stawek należy rozszerzyć o gospodarstwa większe niż 6 osób.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania?

Radny W. Nierychlewski oświadczył, że stawka 6 zł za każdą kolejną osobę jest za duża. Według Niego powinna ona wynosić 4,50 zł.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że za jedną osobę stawką wynosi 12 zł, więc połowa tej stawki jest sensownym rozwiązaniem. Za każdą kolejną osobę nie będzie się płaciło tak, jak w przypadku jednej osoby. Nie jest to rozwiązanie krzywdzące.

Nawiązała się dyskusja między radnymi.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poprosił o spokój i zamknął dyskusje nad projektem uchwały, po czym zwrócił się z pytaniem czy Radny Nierychlewski chciałby złożyć wniosek formalny dotyczący stawki w wysokości 4,50 zł?

Radny W. Nierychlewski nie wyraził takiej woli.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że w przypadku dwukrotnego odbioru odpadów w ciągu miesiąca stawka wynosić będzie dwa razy tyle co za jednokrotny wywóz. Do tej pory przelicznik wynosił 70% stawki jednokrotnego wywozu, ale prawda jest, że do tych mieszkańców specjalnie transport musi dotrzeć. Firma ma wliczone to w cenę swojej usługi i koszt tego odbioru ponoszą wszyscy mieszkańcy.

Inspektor K. Zakrzewska oświadczyła, że stawka taka wzięła się stąd, iż samochód nie odbiera tych odpadów przy okazji, tylko specjalnie wyrusza po nie z bazy.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do opiniowania projektu uchwały.

W wyniku głosowania wspólnego projekt uchwały został zaopiniowany w stosunku /10 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki przeszedł do kolejnego projektu uchwały jakim był projekt w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Dębica Kaszubska i zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do opiniowania projektu uchwały.

W wyniku głosowania wspólnego projekt uchwały został zaopiniowany w stosunku /11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki stwierdził jednogłośnie zaopiniowanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki przeszedł do kolejnego projektu uchwały jakim był projekt w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2017 rok. Skarbnik M. Malinowski oświadczył, że uzasadnienie do tej uchwały nie zostało jeszcze sporządzone, zostanie przesłane po komisjach.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że wobec braku uzasadnienia Radni nie będą omawiać i opiniować tego projektu uchwały. Zostanie on omówiony na sesji.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki przeszedł do Planu zbycia i obciążania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem dlaczego w ostatnim czasie pojawiło się tyle obciążeń nieruchomości? Czy wcześniej zostało to zaniedbane?

Sekretarz R. Krawczyk odpowiedział, że służebności przesyłu ustanawiane są w miejscach gdzie nie można wydać decyzji administracyjnej. Tak jest w przypadku dróg wewnętrznych, na których trzeba ustanowić służebność przesyłu. Zaproponowano referatowi sprawdzenie możliwości jakie drogi będzie można przekształcić na drogi publiczne. Dla przykładu ul. Przemysłowa jest drogą wewnętrzną, a ma predyspozycje do drogi publicznej. Pracownicy przyjrzą się tematowi, tak aby ograniczyć obciążanie poprzez plan.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do Planu? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do opiniowania.

W wyniku głosowania wspólnego Plan zbycia i obciążania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska został zaopiniowany w stosunku /11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki stwierdził jednogłośnie zaopiniowanie planu.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że opiniowanie materiałów na sesję uległo wyczerpaniu, dlatego też przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad jakim były sprawy bieżące.

Pani Prezes A. Kurzawa-Gerczak poinformowała, że pojawiła się sprawa dość specyficzna, a chodzi o spółkę Kardamon. Jej poprzedni właściciel miał zaległości w opłatach za wodę, które zostały zawieszono. Spółka ma nowego właściciela, ale umowa na wodę pozostała ta sama. Licznik został spisany, w wyniku tego stwierdzono 512 m³ zużytej wody. Poprzedni spis tego licznika wynosił 13 m³. Właściciel pierwszej firmy pojawił się w ZGK. W tym samym czasie prowadzone były dwie firmy. Właściciel poprosił o rozłożenie należności na raty. Należność ta wynosiła ponad 4 tys. zł. Poprosił aby częścią zobowiązania obciążyć obecną firmę Kardamon, gdyż nie wiadomo ile z tej zużytej wody nastąpiło w skutek prowadzenia Jego firmy, a ile w skutek nowego właściciela. Później w zakładzie się już nie pojawił, a obciążenie przypadające na Kardamon wynosiło 600 zł. Spółka odcięła wodę nieruchomości, w ciągu 4h wodę na powrót przyłączono, ale około 2 tys. zł udało się odzyskać. Popelniono błąd, że licznik po poprzedniej firmie nie został spisany, a należności od razu nie zostały uregulowane. Sprawa nadal trwa, nie została rozstrzygnięta.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki podziękował Pani Prezes za wyjaśnienia, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych chciałaby zabrać głos? W związku z brakiem chętnych oddał głos Pani Wójt.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że sprawa dotycząca II etapu remontu drogi powiatowej nie jest zakończona. Pozostała kwestia organizacji ruchu, jednak są też duże zastrzeżenia do sposobu i jakości wykonanej drogi. Wykonywanie drogi z tak dużą rotacją firm podwykonawców nie mogła wyjść na dobre. W związku z tą inwestycją pozostaje duży niesmak. Powiat nadzorował inwestycję.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy spekania asfaltu drogi prowadzącej na Podwilczyn zostaną naprawiane w ramach gwarancji?

Pan K. Żukowski odpowiedział, że wykonawca tej drogi oświadczył, iż to projekt był źle wykonany, a on pracował zgodnie z nim. Jeszcze nie wiadomo co się okaże w związku z tą sytuacją.

Radny P. Paczesny oświadczył, że każda taka inwestycja kończy się na koniec roku. Protokół z odbioru drogi jest sporządzany i wszystkie uwagi powinny być w nim zawarte i poprawione.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że jest to trochę jak walka z Goliatem. W województwie mają swoje rozliczenia i pewnych terminów nie mogą zmienić. Każdy ma swój budżet z którego musi się rozliczyć.

Pani Sołtys B. Pawlak zwróciła się z pytaniem co z drogą od Osiedla Północ?

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że droga ta planowana jest do realizacji, ale nie w roku 2018. Przystanek dla dzieci będzie wykonany przez Pana Ziółkowskiego. Nie będzie robiona droga, którą trzeba będzie wytyczyć. Są inne drogi, a ta szacunkowo pochłonie około 200 tys. zł. Pan Dziuba nie zagrozi się do końca. Będzie przejście dla mieszkańców.

Pani Sołtys B. Pawlak zwróciła się z pytaniem co będzie w przypadku gdy Pan Dziuba zagrozi drogę?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że ta droga była brana pod uwagę w przypadku gdy Motarzyno nie zostanie zakwalifikowane. Jeżeli w Grabinie pojawią się problemy z przechodzeniem będzie się interweniowało.

Pani Sołtys G. Stenka zwróciła się z pytaniem kto z ramienia gminy był obecny na odbiorze drogi?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że Pan Sebastian Konopka i Pan Karol Żukowski.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oświadczył, że chciałby aby protokół z tego odbioru został przesłany na maila. Wtedy też, w przypadku pytań mieszkańców, nie trzeba będzie dopytywać się na sesji o szczegóły, tylko będzie można posiłkować się protokołem.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że do oceny jakości drogi został zabrany specjalista. Dużo nowych rzeczy się pojawiło, o których nie było wiadomo, jednak z uwagi na terminy droga musiała być odebrana z uwagami. Do 30 maja przyszłego roku jest czas na wykonanie poprawek.

Pan K. Żukowski dodał, że do 30 czerwca ma być wykonane oznakowanie poziome.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem pytań Wiceprzewodniczący Rady zamknął posiedzenie komisji wspólnych.

Protokolowała
Emilia Szymaniuk

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy
Dębica Kaszubska**

/-/Paweł Pałubicki