

PROTOKÓŁ Nr 37/2017
z posiedzenia wspólnego wszystkich Komisji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 22 listopada 2017 r.

1. W posiedzeniu wspólnym komisji wzięli udział:

- 14 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska,
- Wójt Gminy Dębica Kaszubska – Iwona Warkocka,
- Sekretarz Gminy – Radosław Krawczyk,
- Skarbnik Gminy – Marek Malinowski,
- Asystent Wójta Gminy – Karol Żukowski,
- Specjalista ds. księgowości oświatowej – Jadwiga Dołżycka,
- Inspektor ds. zarządzania drogami i transportem – Sebastian Konopka,
- Dyrektor Zespołu Szkół w Gogolewie – Alicja Pruszek,
- Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Dębicy Kaszubskiej – Maria Janusz,
- Dyrektor Zespołu Szkół w Motarzynie – Gabriel Konkel.

Radni nieobecni: Monika Gardzielewska.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy.
3. Sprawy bieżące.

Ad. 1-2

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki otworzył posiedzenie i przywitał Panią Wójt, pracowników Urzędu, Soltysów oraz Radnych Rady Gminy.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że na posiedzeniu będzie obowiązywał porządek obrad z sesji jeżeli chodzi o opiniowanie projektów uchwał. Jako pierwszy poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy Gminy Dębica Kaszubska z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami działającymi w sferze pożytku publicznego na 2018 rok.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że w stosunku do roku poprzedniego nic się nie zmieniło. W ramach konsultacji tego programu odbyło się spotkanie z przedstawicielami organizacji pozarządowych. Podczas tego spotkania nie wypracowano żadnych nowych sugestii czy propozycji zmian.

Radna B. Sikora zwróciła się z pytaniem ile osób było obecnych na tym spotkaniu?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że na spotkanie przybyło 15-16 osób. Zaproszenia otrzymały kluby sportowe, fundacje, stowarzyszenia. Obecni byli tylko nieliczni przedstawiciele z danego kręgu, ale było też tak, że kilka osób przybyło z jednego stowarzyszenia.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem czy wysokość środków przeznaczonych na ten cel się zmieniła?

Skarbnik M. Malinowski odpowiedział, że obecnie na kulturę i sport przeznaczane jest 120 tys. zł, natomiast na samą kulturę 30 tys. zł.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że kwota zwiększona zostanie w przyszłym roku.

Radny R. Cech zauważył, że kluby awansują do wyższych klas rozgrywkowych i będą ponosić wyższe koszty utrzymania. Radny zwrócił się z pytaniem czy jakieś konsekwencje wobec klubu z Budowa zostaną wyciągnięte?

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że o całej sytuacji się mówi, ale jedynie są to informacje z mediów. Póki nie zapadnie decyzja z Pomorskiego Związku Piłki Nożnej nie ma co wyciągać pochopnych konsekwencji. Klub na chwilę obecną istnieje i podlega takim samym prawom jak inni.

Radny R. Cech przyznał, że nie można skreślać klubu przez wybryk jednego zawodnika.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem czy Budowo będzie przystępować do realizacji zadania? Według Niego nie powinno tak być. W tym klubie powinien być zmieniony zarząd i drużyna.

Radny zwrócił się z pytaniem dlaczego w komisji rozpatrującej wnioski nie ma żadnego Radnego?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że nie jest pewna czy ma władzę do powoływania Radnego w skład komisji.

Radny P. Paczesny zauważył, że radny powinien mieć jakiś wpływ na to, co dzieje się w kulturze, powinien być członkiem komisji.

Skarbnik M. Malinowski zauważył, że powołana komisja do rozpatrzenia ofert składa wójtowi rekomendację, a wójt podejmuje decyzję. Były przypadki, że komisja inaczej rekomendowała, a wójt inaczej przydzielał środki. Nie były to znaczące różnice, ale ostateczna decyzja nie należy do komisji.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki przyznał, że też jest zdania, iż jakiś radny powinien być w komisji. Niekoniecznie musi być to zapisane w treści regulaminu. Można się umówić, że wśród osób z zewnątrz będzie zasiadał radny.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że zwykle to On zasiadał w komisji przy przydzielaniu funduszy. Także zwyczajowo, nawet bez formalnych zapisów, radny miał wpływ na decyzje.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że kwestia dodania zapisu o zasiadaniu radnego w składzie komisji zostanie dodana do regulaminu.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do opiniowania projektu uchwały.

W wyniku głosowania wspólnego projekt uchwały został zaopiniowany w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki stwierdził jednogłośnie zaopiniowanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poprosił o zapoznanie z kolejnym projektem uchwały jakim był projekt w sprawie zmiany uchwały nr XX/160/2016 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 27 października 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że zmiana dotyczy zużytych opon. Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów zlokalizowany w Dębicy Kaszubskiej jest tylko i wyłącznie dla osób prywatnych, ale już nie raz zostało to odnotowane, że przyjeżdżają dostawy zużytych opon i nie jest to tylko kilka sztuk, tylko całe przyczepy. Obecnie nie mamy możliwości weryfikować do kogo należą, dlatego postanowiliśmy zmienić zapisy uchwały, tak aby każdy mieszkaniec raz w roku miał możliwość bezpłatnie oddać opony. Aby mieć kontrolę nad tym, kto już oddał opony, będzie prowadzony rejestr. Przy oddawaniu opon mieszkaniec zostanie poproszony o okazanie dowodu rejestracyjnego.

Radny R. Cech oznajmił, że zna sytuację, gdzie mieszkańcy Słupska chcieli pozbyć się zużytych opon. Pracownik PSZOK-u na to nie pozwalał i zaczęli kombinować jak tu je podrzucić.

Radny M. Olech zwrócił się z pytaniem co by było, gdyby chciał wymienić opony dwa razy w ciągu roku i musiał oddać 8 sztuk?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że zgodnie z prawem firma wymieniająca opony ma obowiązek bezpłatnie przyjąć zużyte opony.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem jak będą traktowani rolnicy? Czy oni także mogą oddać zużyte opony na PSZOK? Gospodarstwo rolne nie jest przedsiębiorstwem, nie prowadzi działalności gospodarczej. Wiceprzewodniczący Rady dodał, że poprzez tą uchwałę ryzykujemy wyrzucanie opon do lasu, czy też palenie opon przez mieszkańców. Już lepiej byłoby zostawić opony na PSZOK-u. Gospodarstwo rolne nie jest wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że pojazdy przyjeżdżające na punkt najczęściej są nierejestrowane.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem czy z oponami z PSZOK-u jest jakiś problem, że należy wprowadzić ograniczenie ilościowe oddawanych opon?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że opłaty za odpady są naliczane od tonażu i są to bardzo duże koszty, z których należy zejść.

Radny P. Paczesny zaproponował wprowadzenie opłaty za opony, jeżeli prawo na to przyzwala.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zauważył, że kiedyś były prowadzone rozmowy odnośnie wprowadzenia innej stawki za odpady biodegradowalne. Wiceprzewodniczący Rady zaproponował zniesienie ograniczenia masy pojazdów z 3,5 tony i wprowadzenie oddawania odpadów tylko po okazaniu dowodu rejestracyjnego. Byłaby to możliwość tylko dla mieszkańców naszej gminy. Rolnicy płacą najwyższą stawkę podatku rolnego i na pewno stawka nie ulegnie zmianie, rolnicy swoich ziem nie mogą przenieść do sąsiedniej gminy, tak jak mogą tego dokonać firmy transportowe przenosząc siedzibę swojego przedsiębiorstwa do innej gminy. W zamian za to powinniśmy umożliwić rolnikom oddawanie odpadów i udostępnić do tego celu PSZOK jako miejsce do pozbycia się starych opon.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że w nowych maszynach, które posiadają największe opony, nie ma możliwości samodzielnej wymiany opon. W tym celu trzeba się udać do specjalistycznego zakładu, gdzie zajmą się ich wymianą.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że dyskusję należy uporządkować, trzeba coś przyjąć i coś podjąć. Każdy z mieszkańców powinien mieć złożoną deklarację na odpady, jednak niektórzy nie mają tego zrobione. Podczas kontroli są do tego zobligowani. Odpadów można oddać dowolną ilość, nie ma ograniczenia, a śmieci i tak są znajduwane w lesie. Jeżeli tak dalej będzie się utrzymywało, to dojdzie się do sytuacji, w której kilkadziesiąt ton odpadów nie będzie problemem.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zauważył, że skoro mieszkańcy nie segregują odpadów, to równie dobrze mogą oddać opony jako odpad zmieszany i firma powinna to odebrać.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że nie do końca jest tak, jak to mówi Pan Wiceprzewodniczący. Czasami gruz jest odpadem zmieszonym, a czasami nie. Dzieje się tak w przypadku gdy mieszkaniec we własnym zakresie robi jakiś nieduży remont i ma trochę tych odpadów. Natomiast jeżeli odpady powstały wskutek dużego remontu niestety do odpadów zmieszanych już zaliczyć ich nie można.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy można podpytać się osoby pracującej na PSZOK-u ile opon przyjmowanych jest w ciągu roku? Nie muszą to być dokładne liczby, mogą być szacunkowe wartości.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że dowód rejestracyjny daje możliwość wywiedzenia opon na PSZOK. To ograniczy transporty do Słupska, ale jest ryzyko odnajdywania opon porzuconych w lesie, po które i tak transport trzeba będzie wysłać i je uporządkować. Tworzą się koszty, których można uniknąć. Należy umożliwić oddawanie rolnikom opon, gdyż i tak w głównej mierze stary sprzęt rolniczy wymieniany jest na nowszy.

Radny P. Paczesny zaproponował, aby z projektu uchwały usunąć zapis tonażowy ograniczający oddawanie zużytych opon.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że też jest za tym. Ograniczenie ilościowe do 4 sztuk może pozostać. Ważne, aby można było oddać opony o różnym gabarycie. Zaproponował wprowadzenie rejestru mieszkańców oddających opony już od stycznia.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że rolnicy mają swoje samochody na własność i z oddaniem opon od nich nie będzie problemu.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że rozmowy trwają o problemie, który nas dotyka. Przedsiębiorca nie oddaje opon, zrobi to w wulkanizacji, ewentualnie bierze fakturę i wrzuca to w koszty funkcjonowania firmy.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zaproponował aby na razie z projektu uchwały wyrzucić tonaż, a ograniczenie do 4 sztuk oddawanych opon zostawić. Po jakimś czasie sprawdzi się jak ten system funkcjonuje. Jeżeli ktoś przywiezie dowód rejestracyjny sąsiada to też zostaną odebrane opony.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że dzięki temu zapisowi na PSZOK nie przyjedzie już samochód z przyczepą opon, a to właśnie chcemy ograniczyć.

Radny W. Nierychlewski poinformował, że każdy ma nad sobą kierownika, jeżeli popełni się błąd wyciągane są konsekwencje. Jest to normalna rzecz.

Radny P. Paczesny poinformował, że na terenie wsi Łabiszewo prowadzona jest działalność, w której gromadzone są odpady. Obszar zajęty jest bardzo duży. Czy na tym można robić biznes?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że jeżeli prowadzona jest działalność, to musi na tym zarabiać, skoro prowadzi na taką działalność. Tylko w Polsce nie zarabia się na odpadach, wszędzie na całym świecie jest to praktykowane.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że został złożony wniosek formalny o wykreślenie ograniczenia tonażowego, dlatego też przystąpił do głosowania nad tą zmianą.

W wyniku głosowania wspólnego zmiana została przegłosowana w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki przeszedł do głosowania nad opinią do projektu uchwały.

W wyniku głosowania wspólnego projekt uchwały został zaopiniowany w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki stwierdził jednogłośnie zaopiniowanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący przeszedł do kolejnego projektu uchwały jakim był projekt w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie przeniesienia prawa własności w formie darowizny.

Radna B. Sikora zauważyła, że w projekcie uchwały nie ma określone na kogo zostają przeniesione prawa własności, a jest to dość istotna informacja. Co prawda w dalszej części uchwały jest mowa, że grunty są z przeznaczeniem na cmentarz, jednak według Radnej taka informacja powinna się znaleźć.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że Urząd próbował coś ugrać, wymienić się na grunty, jednak kuria została nieugięta, a ksiądz proboszcz alarmował, że miejsc na cmentarzu jest coraz mniej. Został postawiony warunek, że grunty zostaną odkupione przy 99% bonifikacie, na co się w ostateczności zgodzono. Grunty w użytkowanie zostaną przekazane już teraz, aby ksiądz proboszcz mógł nimi dysponować. Zapisy porozumienia będą takie, że kuria zarządza nieruchomością, a parafia reprezentuje ją w dokonaniu wszelkich formalności. Grunty zostają przekazane na cmentarz. W przypadku niedopełniania warunków porozumienia zostanie ono cofnięte.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do opiniowania projektu uchwały.

/Radny R. Cech opuścił posiedzenie, wrócił podczas omawiania kolejnego projektu uchwały./

W wyniku głosowania wspólnego projekt uchwały został zaopiniowany w stosunku /12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki stwierdził jednogłośnie zaopiniowanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poprosił o zapoznanie z projektem uchwały w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Dębica Kaszubska na lata 2018-2022.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że sprzedano kilka mieszkań, które były w bardzo złym stanie. Poprzez udzielenie bonifikaty dla dotychczasowych lokatorów. Postanowiono, że w Dębicy Kaszubskiej zostanie podniesiony czynsz, ze względu na korzystną lokalizację miejscowości. Zmiana dotycząca metrażu zostanie opracowana. Jeżeli któryś z lokatorów nie będzie chciał zmienić mieszkania, to zostanie mu podwyższony czynsz. Do tej pory obowiązywała bonifikata 95% i 90% odpowiednio dla osób wykupujących mieszkanie od razu i wykupujących mieszkanie na raty. Pytanie brzmi czy nie iść dalej i nie sprzedawać tych mieszkań za 1% wartości mieszkania. Wartość mieszkań i tak jest mała, więc na nich się nie zarobi, a można pozbyć się problemu ciąglego remontowania mieszkań. Wstyd jest aby mieszkańcy mieszkali w takich warunkach, aby te mieszkania były własnością gminy.

Radny P. Paczesny oznajmił, że stawka za mieszkania powinna zostać obniżona do 1% wartości jak to sugeruje Pani Wójt. Lepiej oddać mieszkanie za przysłowiową złotówkę.

Pani Wójt I. Warkocka zaznaczyła, że mieszkania będące w dobrym stanie nie będą sprzedawane, czyli mieszkania w Motarzynie, Ochodzy, Podwilczynie i Dobrej.

Radny M. Batóg poinformował, że jeżeli mieszkaniowiec mieszkał w tym lokalu, to sam doprowadził, do jego zniszczenia. Mógł bardziej zadbać o nie. Ludzie są wygodni, wołają poprosić aby wszystkim zajął się urząd.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że nie można wychodzić z kosztami ponad zwykłe użytkowanie, gdyż gminy na to nie stać. Lokatorzy proszą o wymiany klódek czy malowanie ścian. Takie rzeczy powinny robić we własnym zakresie.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oświadczył, że zgadza się z Radnym M. Batógiem. Będą przypadki, że mieszkanie zostanie oddane praktycznie za darmo. Gmina pokryje notariusza, zostanie udzielona bonifikata, a ludzie i tak nie będą chcieli wykupić tych mieszkań, bo obecna sytuacja jest dla nich wygodniejsza. Gmina chce się tego pozbyć, aby nie mieć kłopotu. Ludzie „mniej zaradni” przyjdą do gminy po mieszkanie komunalne i gmina musi im dać. Bezrobocia dziś nie ma, to pracodawca szuka pracowników, a jak ktoś chce, to znajdzie pracę.

Radny P. Paczesny oznajmił, że oczekuje określenia propozycji procentowej bonifikaty.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że bonifikata będzie wynosiła 99%.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki dodał, że podnosząc czynsz zniechęcamy do mieszkań, a z kolei zachęcamy do ich wykupu.

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że według Niego czynsz powinien być adekwatny do kosztów poniesionych remontów. Jeżeli standard mieszkania jest wyższy, wyższy też powinien być czynsz.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do opiniowania projektu uchwały.

W wyniku głosowania wspólnego projekt uchwały został zaopiniowany w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki stwierdził jednogłośnie zaopiniowanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poprosił o zapoznanie z projektem uchwały w sprawie zmiany Statutu Młodzieżowej Rady Gminy Dębica Kaszubska.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że zmiana statutu następuje w związku z wygaszeniem gimnazjów. Jest to zwykła aktualizacja danych, aby były zgodne ze stanem faktycznym.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki dodał, że nie ma 3 klasy gimnazjum, która była brana pod uwagę przy wyborach do Młodzieżowej Rady Gminy.

Sekretarz R. Krawczyk doprecyzował, że dawni trzecioklasiści gimnazjum wychodzą w tym roku ze szkoły i ciężko będzie ich ściągać z różnych terenów i różnych szkół.

/Radny W. Leśniewski opuścił posiedzenie, wrócił podczas omawiania kolejnego projektu uchwały./

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do opiniowania.

W wyniku głosowania wspólnego projekt uchwały został zaopiniowany w stosunku /12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki stwierdził jednogłośnie zaopiniowanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poprosił o zapoznanie z projektem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2018 rok.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że podwyżka podatków nastąpi o 2,3%. W uzasadnieniu podane są górne stawki, stawki jakie były ustanowione w 2017 roku i propozycja stawek na 2018 rok. Przy niektórych pozycjach obowiązują górne stawki, w pozostałych poziom wzrasta o poziom inflacji.

Radna B. Sikora zwróciła się z pytaniem do czego odnosi się zapis §1 pkt 3?

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że jest to zapis skopiowany z ustawy.

Radny M. Batóg zwrócił się z pytaniem jaka jest stawka od nieruchomości przeznaczonej na prowadzenie działalności gospodarczej?

Skarbnik M. Malinowski odpowiedział, że o stawce mówi §1 pkt 2 lit. b. Stawka wynosi 20,06 zł od 1 m² powierzchni użytkowej, w tym mieszczą się też budynki.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do opiniowania.

W wyniku głosowania wspólnego projekt uchwały został zaopiniowany w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki stwierdził jednogłośnie zaopiniowanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poprosił o zapoznanie z projektem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że zgodnie z uzasadnieniem wysokość stawek od środków transportowych została określona na minimalnym poziomie.

Radna B. Sikora zauważyła, że zdecydowano się na mniejsze stawki podatku, aby firmy transportowe nie odchodziły z naszej gminy. Jak to się skończyło? Czy ktoś jeszcze odszedł?

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że praktycznie nie ma ruchów w tym zakresie. Firmy, które poprzednio zdecydowały się na odejście zostały już w innych gminach, jednak nowe samochody tych firm rejestrowane są u nas. Pozostali przedsiębiorcy nie opuścili naszej gminy.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem czy coś na szczeblu krajowym w tym temacie się zmieniło, tak aby zaprzestać metodom samorządów do maksymalnego obniżania stawek?

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że taka inicjatywa powinna wyjść od rządu.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że decyzje w prawie podatków zostawiono radom gmin.

Radny P. Paczesny oznajmił, że jest to fikcja. Samochody jeżdżą na naszych drogach, u nas odbywa się cały transport i to tu są garażowane.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że nie zależy Jej na tym, aby mieć wyższe podatki, bo to skutku żadnego nie przyniesie. Przedsiębiorcy wyniosą się całkiem.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że On też kiedyś mówił o tym, aby zainterweniować wyżej w rządzie, gdyż są ustalane za duże widelki możliwości. My poniekąd byliśmy zmuszeni do obniżenia stawek. Cała działalność prowadzona jest u nas. Być może na konwencie wójtów można interweniować.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że ma ważniejsze problemy, nie będzie o tym informować.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że są to ciężkie oskarżenia mówić o fikcji przedsiębiorcy. Gmina nie ma możliwości prawnych, aby działać w tym zakresie.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że prawo jest dość niestabilne i nie ogranicza nas do interwencji.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy jeżeli firmy zatrudniają ludzi to podatek idzie do gminy?

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że deklaracje przez przedsiębiorców składane są na dany pojazd. Każdy kolejny pojazd rejestrowany jest w naszej gminie.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki przypomniał, że potencjalni przedsiębiorcy mieli być zachęceni przez naszą gminę do rejestracji firmy. Czy coś w tym kierunku się działo?

Radna B. Sikora oznajmiła, że gdyby gmina zaczęła reklamować niższe podatki uczyniłaby dokładnie to samo, co gmina którą krytykuje.

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że jeżeli ten chwyt nie zda egzaminu, to być może podatki zostaną podniesione.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do opiniowania.

W wyniku głosowania wspólnego projekt uchwały został zaopiniowany w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki stwierdził jednogłośnie zaopiniowanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poprosił o zapoznanie z projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu.

Pani Wójt I. Warkocka oświadczyła, że w projekcie uchwały nie widzi drogi w Niepogłędziu. Musi zostać spisane porozumienie, aby można było wykonać drogę. Niepogłędzie pojawi się pewnie w ramach oszczędności.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oświadczył, że jakaś kwota powinna być przeznaczona na to zadanie. Zadanie powinno być w pamięci powiatu.

Asystent Wójta K. Żukowski poinformował, że jest już wiadomo, iż środki na drogę z ul. Leśnej do Łysomiczek wzrosły. Założeniem była kwota 500 tys. zł, po dwóch przetargach wiadomo, że jest to kwota 800 tys. zł.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że wzrosły koszty dużych inwestycji. Przy małych nie ma takiego problemu.

Radna R. Rejkowicz zwróciła się z pytaniem co z drogą w Motarzynie?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że urząd jest na 20 miejscu rankingowym, jednak wysłał zastrzeżenia co do tego rankingu punktowego. Nie zgadza się z oceną.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem co z fotowoltaiką?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że ocena wniosków została przesunięta na drugi kwartał przyszłego roku.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem pytań przeszedł do opiniowania.

/Podczas głosowania nieobecna była Radna Bożena Sikora/.

W wyniku głosowania wspólnego projekt uchwały został zaopiniowany w stosunku /12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki stwierdził jednogłośnie zaopiniowanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poprosił o zapoznanie z projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej samorządowi Województwa Pomorskiego.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że gmina cały czas jest na etapie projektowania. Dalej czekamy na decyzje, jeszcze nie jest podpisane porozumienie. Obecny stan rzeczy robi coraz większe wrażenie. Stolica naszej gminy musi wyglądać. W zapisie obecnych projektów jest uwzględniona kanalizacja wodna.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zauważył, że kwoty prawdopodobnie ulegną zmianie. Czy ta inwestycja będzie finansowana przez 3 lata?

Skarbnik M. Malinowski oświadczył, że pomoc finansowa udzielana jest po podpisaniu porozumienia.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem do kiedy będą wykonane spawy techniczne?

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że powoli dopinamy temat, jednak po drodze wychodzą nowe rzeczy, które nie były przewidziane.

Radny P. Paczesny zaproponował aby zaciągnąć obligacje lub sprzedać wyznaczoną działkę przez Radnych i uzyskane pieniądze będzie można wpłacić na lokatę.

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że nie można zaciągać obligacji i później wpłacać ich na lokatę. Klóci się to z ustawą.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że planowana działka była w budowie. Później była wycofana. Podjęto procedurę zbycia, ale nie jest ona dopięta. Jak będziemy mieli porozumienie, to wtedy ją sprzedamy.

Radna B. Sikora zwróciła się z pytaniem czy są chętni na zakup działki?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że tak. Dużo rolnicy są zainteresowani, padły nawet propozycje ceny za działkę.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki podsumował, że uzgodnienia zostaną podtrzymane. Działki za szybko się nie sprzeda.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem pytań przeszedł do opiniowania.

W wyniku głosowania wspólnego projekt uchwały został zaopiniowany w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki stwierdził jednogłośnie zaopiniowanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki przeszedł do Planu zbywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska.

Radni postanowili, że nie będą opiniować planu na komisjach, zostanie on przegłosowany na sesji.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki przeszedł do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że uchwał głównie opiera się o przeniesieniach kwot pomiędzy rozdziałami, wszystko opisane jest w uzasadnieniu do uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem pytań przeszedł do opiniowania.

/Podczas głosowania nieobecna była Radna Danuta Hańczyk./

W wyniku głosowania wspólnego projekt uchwały został zaopiniowany w stosunku /12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki stwierdził jednogłośnie zaopiniowanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że wszystkie materiały na sesję zostały zaopiniowane, wobec czego zarządził 15 minut przerwy. Po przerwie przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad – spraw bieżących.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że odbyło się spotkanie z Panem Dubielą mieszkańcem ul. Bursztynowej, na którym zostały przedstawiony pogląd Pana Bejnarowicza. Na spotkaniu poinformowano, że Pan Bejnarowicz wyłączył prąd. Pani Wójt przedstawiła jakie pisma były

przesyłane w tej sprawie. Dodatkowo podczas spotkania z Panem Bejnarowiczem doszło do nielegalnego nagrywania rozmowy. Pani Wójt nie będzie spotykać się z Panem Bejnarowiczem ze względu na Jego postępowanie. Gminę interesuje cała infrastruktura czyli 14 lamp, a Pan Bejnarowicz mówił tylko o 5 lampach.

Radny P. Paczesny poinformował, że coś powinno być zrobione aby mieszkańcy, którzy zostali poinformowani o potrzebie przejęcia sieci przez gminę, wyrazili na to zgodę. Niestety nie ma woli do tego.

Radny M. Batóg poinformował, że należy zamknąć całość inwestycji, w innym wypadku przejęcie nie ma sensu.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że na sieć należy patrzeć jak na całość. Na początku rozmów wydawało się, że Pan jest właścicielem wszystkiego, dopiero później wyszło, iż działki są we współwłasności.

Przewodniczący Rady K. Badowski oświadczył, że dużym problemem są niespójne ustalenia pomiędzy investorem a gminą.

/Radny Piotr Paczesny opuścił posiedzenie./

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że Pan był poinformowany o różnych wariantach rozstrzygnięcia sytuacji.

Radna B. Sikora oznajmiła, że nie należy patrzeć na to jak było, ale skupić się na przyszłości i możliwie obopólnie korzystnym przekazaniu inwestycji.

Asystent Wójta K. Żukowski poinformował, że w najbliższym czasie pójdą pisma o rozwiązaniu problemu, do tego czasu gmina może zadeklarować partycypację w ponoszonych kosztach, dopóki sprawa się nie rozwiąże.

Przewodniczący Rady K. Badowski poparł propozycję. Dodał, że według Niego ustalenia po komisji były inne niż te zawarte w piśmie, stąd wynika rozbieżność. Pismo teraz wysłane powinno być inne.

Radny M. Batóg oznajmił, że na chwilę obecną wystarczy partycypować w kosztach i lampy będą się świecić. Później można myśleć nad rozwiązaniem problemu.

Radna D. Hańczyk poinformowała, że z posiedzenia komisji na pewno był sporządzony protokół, wobec tego jak to się stało, że został on podpisany, a są takie rozbieżności w ustaleniach?

Radna B. Sikora poinformowała, że protokół nie zawiera każdej wypowiedzi. Praktycznie każda jedna osoba będąca na posiedzeniu inaczej zrozumiała ustalenia.

Pani Wójt I. Warkocka podsumowała ustalenia z obrad mówiąc, że gmina albo przejmuje wszystko, albo nie przejmuje niczego. Następnie poinformowała, że znane są już orientacyjne stawki jakie gmina będzie musiała ponieść na akcję zima. Zaproponowała aby szczegóły przedstawił Pan Sebastian Konopka.

Inspektor S. Konopka poinformował, że na rejon Motarzyno-Budowo nikt nowy się nie pojawił, a na poszczególne zadania kwoty wyglądają następująco:

- zadanie nr 1: 129,60 zł w 2016 roku, a w roku 2017 216 zł,
- zadanie nr 2: 135,00 zł w 2016 roku, a w roku 2017 205,20 zł,
- zadanie nr 3: 129,00 zł w 2016 roku, a w roku 2017 216,00 zł,
- zadanie nr 4: 162,00 zł w 2016 roku, a w roku 2017 216,00 zł.
- zadanie nr 5: 134,90 zł w 2016 roku, a w roku 2017 150,12 zł

- zadanie nr 6: wykonywane jest przez Zakład Gospodarki Komunalnej po najniższej stawce ze złożonych ofert, w tym przypadku za kwotę 150,12 zł. Oferty nie są jeszcze sprawdzone pod względem merytorycznym.

Asystent Wójta K. Żukowski poinformował, że zawsze niewiadomą jest jak teren będzie odśnieżany. Jest nowy wykonawca na zadanie nr 4, stąd też będzie się obserwowało Jego pracę.

Inspektor S. Konopka poinformował, że każdy z oferentów miał możliwość złożenia oferty na wszystkie zadania. Wyszło tak, że podzielili się terenem i każdy ma jego część.

Wiceprzewodniczący Rady P. Palubicki podziękował za przedstawienie stawek po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? W związku z brakiem pytań poprosił o przedstawienie kolejnego tematu.

Specjalista J. Dołżycka poinformowała, że System Informacji Oświatowej pobiera dane do końca 30 września. Na podstawie danych przyznawana jest subwencja na uczniów.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że część rodziców organizuje się i jest jako opiekun na wycieczkach. Jakoś trzeba zachęcić rodziców aby posyłali dzieci na zajęcia dodatkowe.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy można zorganizować grupę, która będzie uczyć się języka mniejszości narodowych? Można o tym porozmawiać z rodzicami, zachęcić ich, aby stworzyć grupę osób uczęszczającą na takie zajęcia. W pozostałe wagi na dodatkowe pieniądze szkoły się nie załapują. 9 431,34 zł to kwota, która także przyznawana jest dla Niepogledzia, dodatkowo dla przedszkola przyznawana jest kwota dotacji w wysokości 100%.

/Radny Marian Batóg opuścił posiedzenie./

Radna B. Sikora zwróciła się z pytaniem czy kwestie zmian w oświacie mają wpływ na wzrost kosztów po stronie gminy?

Specjalista J. Dołżycka oznajmiła, że trudno jest to ocenić. Reforma nastąpiła od września.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że szkołom należy się przyjrzeć pod względem kosztów rok do roku. Koszt utrzymania jednego ucznia spadł. W Motarzynie i Gogolewie koszt także spadł.

Wiceprzewodniczący Rady P. Palubicki zwrócił się z pytaniem w jakim stopniu finansowana jest oświata w latach 2015/2016 i 2016/2017 poza subwencją? Czy można takie dane przygotować?

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że takich wyliczeń nie ma. Na koszty funkcjonowania szkół ma wpływ liczebność uczniów w klasie. Płynnie schodzi się z etatów. Niektórzy odchodzą na emeryturę. Jeżeli porówna się informację oświatową z poprzednich lat, to widać, że funkcjonowanie szkół mniej kosztuje.

Radny M. Olech zauważył, że trzy lata oświatowe pokazują jak spada koszt na jednego ucznia. Kiedy gimnazja wygasną poprawi się stosunek uczniów.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że w trzech szkołach będą różne sytuacje. W Gogolewie jeżeli nie zmieni się liczba uczniów to zostaną połączone oddziały. W klasie pojawia się problem z prowadzeniem zajęć w przypadku nieobecności dwóch uczniów. Klasa 6-osobowa jest abstrakcją. Nikomu to nie służy. Koszty na bieżąco są analizowane, finanse są pilnowane. Pani Wójt zwróciła się z pytaniem czy Państwo Radni mają jakieś pytania do dyrektorów szkół? Może dyrektorzy mają jakieś pytania?

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem co z językiem angielskim? Podobno program projektu nie jest realizowany przez 3 tygodnie, a dzieci muszą siedzieć w szkole i czekać na autobus.

Pani Dyrektor M. Janusz odpowiedziała, że koordynator posiada harmonogram pracy i na chwilę obecną nie może odpowiedzieć na to pytanie.

Przewodniczący Rady K. Badowski oświadczył, że odwozy przez rodziców były deklarowane, a zajęć nie było.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że za zajęcia dodatkowe szkoła otrzymuje punkty. Dowozy były układane i dostosowywane pod dzieci.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że na pierwszym spotkaniu była składana deklaracja. Po zapisaniu dziecka na zajęcia okazało się, że sam będzie musiał odbierać dziecko, gdyż nie pasuje dojazd.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że takie uwagi należy zgłaszać wcześniej, bezpośrednio u dyrektorów, wtedy też odpowiednio szybko można zareagować.

Pani Dyrektor M. Janusz oznajmiła, że jest problem z uczestnictwem w zajęciach. Ona jako dyrektor zapewniła możliwość przebywania na świetlicy, gdy jest taka potrzeba. Jeżeli chodzi o odwóz dzieci, to żaden z rodziców nie dotarł z taką informacją. Prawdą jest też, że puszczono trochę sprzeczną informację. Zajęcia dodatkowe odbywają się po lekcjach. Nie zapewni się odwozu dzieci w ramach projektu.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że najważniejsza jest komunikacja. W razie wątpliwości należy dopytywać się u źródła.

Pani Dyrektor M. Janusz przyznała, że brakuje kontaktu pomiędzy koordynatorem i dyrektorem. Nie odbyło się spotkanie poza urzędem. Organizacja takiego spotkania to jedyna możliwość porozmawiania.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy w ocenie dyrektorów jeżeli nauczyciel chodzi na zwolnienia, to czy słuszne jest przekazywanie informacji z prośbą o weryfikację takiego zwolnienia jeżeli sytuacja się powtarza?

Pan Dyrektor G. Konkel zauważył, że jeżeli dyrektor założyłby nieuczciwość ze strony nauczyciela, to trzeba by było się zastanowić jak poprawić zakład pracy, aby pracownik nie chciał go unikać.

Pani Dyrektor M. Janusz oświadczyła, że są zwolnienia nie budzące wątpliwości. Jeżeli na podstawie własnej oceny miałyby wyznaczać zwolnienia do weryfikacji, to wiele się ryzykuje. Jak już, to wolałyby weryfikować każde zwolnienie. Tak byłoby sprawiedliwie wobec nauczycieli, jednak nie będzie to praktykowane.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem pytań Wiceprzewodniczący Rady zamknął posiedzenie komisji wspólnych.

Protokołowała
Emilia Szymaniuk

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy
Dębica Kaszubska**

/-/Paweł Pałubicki