

PROTOKÓŁ Nr 34/2017  
z posiedzenia wspólnego wszystkich Komisji Rady Gminy Dębica Kaszubska  
z dnia 23 sierpnia 2017 r.

1. W posiedzeniu wspólnym komisji wzięli udział:

- 10 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska,
- Wójt Gminy Dębica Kaszubska – Iwona Warkocka,
- Sekretarz Gminy – Radosław Krawczyk,
- Skarbnik Gminy – Marek Malinowski,
- Asystent Wójta Gminy – Karol Żukowski,
- Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej – Anna Kurzawa-Gerczak.

Radni nieobecni: Bożena Sikora, Roman Cech, Wioletta Masłyk,

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie materiałów na sesję.
3. Sprawy bieżące.

Ad. 1-2

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki otworzył posiedzenie i przywitał Panią Wójt, Jej Asystenta, Pana Skarbnika, Pana Sekretarza, Soltysów oraz Radnych Rady Gminy.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że jako pierwszy zostanie omówiony punkt dotyczący oświetlenia ulicznego na ul. Bursztynowej. Dodał, że Komisja Infrastruktury i Budżetu spotkała się z Panem Bejnarowiczem. Strony ustaliły ustne porozumienie w sprawie przejęcia drogi i lamp.

Pan I. Bejnarowicz poinformował, że na spotkaniu Komisji Infrastruktury i Budżetu, a także z Panią Wójt zostało ustalone nieodpłatne przekazanie nieruchomości 63/22, na której znajduje się 5 punktów świetlnych. W piśmie przesłanym do Energii jest podana inna informacja, a mianowicie podane są wszystkie działki, na których znajdują się lampy. O działce 63/22 była mowa i tą działkę przekaże, lecz pozostałych nie.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zrozumiał, że drogi wokół działek zostaną przekazane na infrastrukturę gminną, łącznie z lampami.

Pan I. Bejnarowicz oświadczył, że mowa była o 5 lampach, na gruncie który do Niego należy. Pozostałe są na gruncie we współwłasności, dlatego ich nie przekaże, gdyż potrzebuje zgody.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że lampy stoją na gruncie we współwłasności. Na spotkaniu wywnioskowała, że zostanie przekazana droga wraz z lampami, stąd takie pismo zostało wysłane.

Pan I. Bejnarowicz poinformował, że jasno określił, że przekaże nieruchomość, na której jest 5 lamp ulicznych, czyli działkę o numerze 63/22. Na komisji była mowa tylko i wyłącznie o tych 5 lampach. 9 lamp oświetla ulicę Bursztynową i idzie dalej gdzie jest postawione 5 lamp. O tych 5 lampach była mowa, może także przekazać projekt budowlany wraz z pozwoleniami. Miało to być na rzecz Energii. Była mowa o bezpłatnym przekazywaniu ul. Bursztynowej, bez infrastruktury oświetleniowej i sieci wod.-kan. Pani Wójt wtedy stwierdziła, że sieć wod.-kan. jest podłączona do całej sieci i na dobrą sprawę nie jest to już własność Pana Bejnarowicza, a teraz

należy się zapłata za sieć. O przekazaniu oświetlenia mowa była w tym sensie, że zostanie to przekazane grupie Energa.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zauważył, że rozmowy dotyczyły przekazania lamp na rzecz Energii lub gminy. Pan nie był w stanie określić czy Energa to przyjmie, gdyż decyzję uzależniała od gminy, czy gmina włączyłaby je do systemu.

Pan I. Bejnarowicz poinformował, że należy poczekać na pismo z Energii i ich decyzje.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że zrozumiała, że zostanie przekazana droga wraz z placem, na którym stoją lampy.

Radny P. Paczesny oświadczył, że do momentu w którym był obecny na posiedzeniu mowa była o nieodpłatnym przekazaniu drogi. Wyrażono wolę przejęcia drogi.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że lampy nie stoją na działce 63/22, to jest pewna nieścisłość.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że mowa była o tym, że działka na której stoją lampy stanie się własnością gminy, a lampy gminy nie mogą oświetlać prywatnych gruntów, to sensowne będzie przekazać wszystko gminie. Czy one zostaną przekazane i w jakiej formie i komu, jest to kwestia do negocjacji. Gmina wyraziła wolę przejęcia, aby włączyć je do systemu.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że lampy mogą znajdować się na granicy dwóch nieruchomości, stąd pojawiają się te nieścisłości.

Pan I. Bejnarowicz oświadczył, że rozmowa była o 5 punktach świetlnych. Nie może przekazać całej sieci, ponieważ w pozostałej części nieruchomości nie jest właścicielem. Nieruchomość znajduje się we współwłasności, a na posiedzeniu komisji mowa była o działce 63/22.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że w przypadku ewentualnego remontu drogi potrzebny jest dostęp do całej jej długości. Sensowne wydaje się przekazanie całości na rzecz gminy. Przekazanie wszystkich nieruchomości zamknie temat kompleksowo. Należałoby porozmawiać z mieszkańcami o przekazaniu wszystkiego.

Pan I. Bejnarowicz oświadczył, że z przekazaniem 5 lamp nie będzie problemu. Dalsze rozmowy mogą trwać o przejęciu pozostałych lampach.

Sekretarz R. Krawczyk zwrócił się z pytaniem co w przypadku gdyby Energa nie chciała przejąć 9 lamp? Czy gdyby gmina miała je przejąć, byłoby to nieodpłatnie?

Pan I. Bejnarowicz przypomniał, że rozmowy były takie, iż lepiej lampy oddać do Energii. Po obliczeniu kosztów poniesionych z budową oświetlenia doszło się do wniosku, że gminy nie stać na ich wykup, dlatego zwraca się o ich przejęcie do Energii. W tej sprawie czeka na odpowiedź. Po otrzymaniu pisma rozmowy mogą być dalej prowadzone.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że należy czekać na pismo z Energii. Wola urzędu jest znana, więc dziś nie ma sensu kontynuować rozmowy.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że należy myśleć o przekazaniu całości. Rozmowy ze współwłaścicielami powinny zostać podjęte. Należy z nimi porozmawiać czy będą chcieli przekazać nieruchomość, czy też nie.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem pytań Wiceprzewodniczący Rady przeszedł do omawiania projektów uchwał.

## Ad. 2

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poprosił o zapoznanie z projektem uchwały w sprawie zwiększenia pomocy finansowej dla Powiatu Słupskiego.

Pani Wójt I. Warkocka, przed przystąpieniem do omawiania projektu uchwały, oznajmiła, że dochodzi plan zbywania i nabywania oraz uchwała w sprawie zmiany uchwały o kosztach za zajęcie pasa drogowego.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że podstawą zmian w budżecie jest zwiększenie pomocy dla Powiatu Słupskiego z przeznaczeniem na przebudowę II etapu drogi powiatowej Gogolewo-Dobieszewo. Koszt wzrósł po przetargu do 8 mln 100 tys. zł. Gmina przekaże 514 953 zł.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem czy przy omawianiu zmian w budżecie zostanie przedstawiony sposób finansowania?

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że tak.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań Wiceprzewodniczący przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania wspólnego projekt uchwały został zaopiniowany w stosunku /9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.**

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poprosił o zapoznanie z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska.

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że zwiększono plan dochodów o kwotę 10.000 zł z tytułu darowizny od nadleśnictwa Łupawa na rzecz OSP Gogolewo oraz poinformował, że zmieniła się klasyfikacja budżetowa, stąd też należy przenieść kwotę podatku VAT 127 489 zł, będzie on corocznie rozliczany w tej samej wysokości przez 9 lat. Jest to tylko przeniesienie z rozdziału do rozdziału.

Następnie:

- zwiększono plan dochodów o kwotę 13.999 zł z tytułu kar umownych za odstąpienie w 2014 roku wykonawcy od realizacji umowy na budowę oświetlenia ulicznego w Dębicy Kaszubskiej. Wykonawca nie przystąpił do realizacji wykonania zadania wobec czego został obciążony karą.

- zwiększono plan dochodów o kwotę 51.666 zł z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadań własnych gminy stanowiącej zwrot części wydatków zrealizowanych w 2016 roku z funduszu sołeckiego. Jest to 26,14% odzyskanych pieniędzy. Miało być 30%, ale wojewoda ma prawo do obniżenia wartości.

- zmniejszono plan dochodów o kwotę 30.053 zł z tytułu dotacji celowej w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich na realizację projektu pn.: „Moja stara-nowa szkoła” - w związku ze zmianą harmonogramu realizacji projektu.

Zwiększono plan dochodów majątkowych o kwotę 114.144 zł, w tym:

- zwiększono plan dochodów o kwotę 63.859 zł z tytułu dotacji celowej na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Kompleksowa termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej” - w związku ze zmianą harmonogramu realizacji zadania.

- zwiększono plan dochodów o kwotę 50.285 zł z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadań własnych gminy stanowiącej zwrot części wydatków zrealizowanych w 2016 roku z funduszu sołeckiego.

W ramach wszystkich proponowanych zmian zmienia się fundusz sołecki poszczególnych sołectw. Dziś nastąpiła zmiana także w sołectwie Podole Małe. Nie wiąże się to ze zmianami w budżecie, jedynie wpływa na kształt załącznika o funduszu sołeckim.

Zwiększono plan wydatków budżetowych na 2017 rok ogółem o kwotę 699.479 zł, w tym m. in.:

Zwiększono plan wydatków bieżących o kwotę 91.694 zł, w tym:

- zwiększono plan wydatków o kwotę 100.000 zł z przeznaczeniem na sfinansowanie remontu drogi gminnej w m. Dobra, przenosząc 70.000 zł z wydatku inwestycyjnego na to zadanie. Pierwotnie była budowa i przebudowa drogi, jednak analizując zakres robót jest to odtworzenie substancji pierwotnej i kwalifikuje się do remontu, a nie do wydatku inwestycyjnego.
- zwiększono plan wydatków bieżących o kwotę 20.000 zł z przeznaczeniem na zakup usług pozostałych (kruszenie gruzu). Zostanie wykorzystany na bieżące remonty dróg.
- przeniesiono z wydatków inwestycyjnych kwotę 6.000 zł w ramach funduszu sołeckiego sołectwa Motarzyno na zakup, transport, montaż i wyposażenie garażu blaszanego. Było to w zadaniach inwestycyjnych, lecz blaszak nie będzie kosztował tyle ile zakładano, więc będzie to wydatek bieżący. Jest to przeniesienie kwoty z paragrafu do paragrafu.
- przeniesiono w ramach funduszu sołeckiego sołectwa Motarzyno kwotę 4.000 zł do wydatków majątkowych z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów projektu oświetlenia ulicznego w m. Spole.
- zmniejszono plan wydatków o kwotę 30.053 zł na realizację projektu pn.: „Moja stara-nowa szkoła” - w związku ze zmianą harmonogramu realizacji projektu.
- przeniesiono z rozdziału 92116 – biblioteki do rozdziału 92109 – domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby dotację podmiotową dla GOK-u na dofinansowanie kosztów zatrudnienia instruktora gry w tenisa ziemnego.

Zwiększono plan wydatków majątkowych o kwotę 607.785 zł, w tym:

- zwiększono pomoc finansową dla Powiatu Słupskiego o 514.953 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1177G Dobieszewo-Gogolewko” w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019”.
- zwiększono plan wydatków o 46.000 zł, w tym na budowę i modernizację dróg gminnych w m. Maleniec (35.000 zł).

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że postanowiono o remoncie tej drogi ze względu na to, że jest zwyczajowo użytkowana. Droga nie przebiega zgodnie z mapami, jedynie w niewielkim fragmencie pokrywa się z planem, większa część znajduje się na gruncie prywatnym. Postanowiono o remoncie tej drogi, tak aby nie dopuścić do podobnej sytuacji jaka miała miejsce w Grabinie, że pojawi się nowy właściciel nieruchomości i zamknie drogę. Nadarzyła się okazja gruzowania, cały materiał wywożony jest na Maleniec, w celu przygotowania inwestycji. Wszystko co można pozyskać na drogę będzie przewożone na Maleniec, droga oczywiście będzie zrobiona na gruncie należącym do gminy, tak jak w rzeczywistości powinna przebiegać. Na razie gromadzony jest materiał, w przyszłym roku nastąpi realizacja zadania. Nie ma alternatywnej drogi dojazdowej. Nowa droga będzie drogą gruntową utwardzoną. Obecni właściciele nieruchomości nie są zainteresowani jej sprzedażą, mieszkańcy mogliby z niej korzystać, ale lepiej jest mieć pewność, że droga nie zostanie sprzedana przypadkowym osobom.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy kwota 35 tys. zł jest za sam materiał, czy taki jest koszt drogi? Dodał, że temat należy uporządkować.

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że kwota ta, jest za sam materiał. Realizacja nastąpi w przyszłym roku.

Pan Sołtys T. Auguścik zwrócił się z pytaniem jaki jest charakter drogi? Z jakich materiałów będzie wykonana?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że droga będzie gruntowa utwardzona, taką jaką robi się w lasach.

Pan Sołtys T. Auguścik poinformował, że droga jest drogą dojazdową do mieszkańców. Jest to bardzo ważna inwestycja dla mieszkańców i powinni być z niej zadowoleni. W imieniu własnym i mieszkańców podziękował za taką decyzję.

Skarbnik M. Malinowski kontynuował zapoznanie ze zmianami:

- w solectwie Troszki zmieniono fundusz sołecki. Zadanie było zakwalifikowane w zadaniach bieżących, jednak mieszkańcy chcą ułożyć drogę z płyt JOMB, w związku z tym zadanie to zostaje przeniesione do zadań inwestycyjnych.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem który odcinek będzie zrobiony?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że odcinek biegnący we wsi. W tym roku mieszkańcy kupią płyty, w przyszłym roku nastąpi jej wykonanie.

- w Motarzynie istnieje możliwość pozyskania kosztów w finansowaniu 50/50. Jest to droga koło kina o długości około 900m. Do 15.09 jest czas na złożenie wniosku. Droga łączy się z drogą wojewódzką. Zmiana nawierzchni powoduje zmianę zakresu z remontu na przebudowę, ale o tym opowie się w kontekście planów na przyszły rok.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że droga ta została ujęta w WPF-ie, gdzie ujęto kwotę 476 tys. zł w kontekście wstępnego kosztorysu na inwestycję, której dofinansowanie wynosi 50%.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem jakie są warunki na przyszły rok?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że do 15.09 trzeba złożyć wnioski o dofinansowanie. Na ten temat odbędzie się dyskusja w planach na przyszły rok. Do tego jeszcze się dojdzie. Kryteria punktacji drogi są dość skomplikowane. Pod uwagę brana jest wysoka wypadkowość, czy droga łączy się z innymi drogami wyższej kategorii oraz kryterium z bezpieczeństwem ruchu drogowego.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zauważył, że w gminie są też inne drogi. Czy przy okazji nie można zgłosić innych dróg?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że można złożyć tylko jedną drogę o jednym numerze. Jest to najdłuższy odcinek brany pod uwagę. Można było złożyć np. ul. Strażacką, ale ona ma około 100m.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem dlaczego wytypowano tą drogę, a nie np. ul. Strażacką? Jak jest natężenie ruchu na tej drodze? Radny oznajmił, że ma wątpliwość co do tej drogi. Na terenie gminy jest sporo dróg z dużym natężeniem ruchu. Radni nie mieli możliwości przeanalizować dróg. Radny poinformował, że oczekuje argumentów popierających remont tej drogi, a nie innej. Wszystkie drogi tej miejscowości są w dobrym stanie. Uważa, że należy remontować drogi niebezpieczne, gdyż np. ul. Strażacka stwarza dużo większe niebezpieczeństwo dla mieszkańców, aniżeli droga w Motarzynie.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że droga w Motarzynie jest dużo uczęszczana. Sprzęt ciężki jadący na Kolczygłowy nie musi jechać przez całą miejscowość, może skorzystać ze skrótu. Remont tej drogi był często poruszany. Zna obie drogi, wydaje mu się, że intensywność ruchu na tej drodze jest taka sama lub większa niż na ul. Strażackiej. Ulica Strażacka jest głównie drogą do piekarni. Jeżeli jest możliwość pozyskania dofinansowania na drogę, to należy z tego skorzystać.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że nie było to konsultowane z Radnymi z tego względu, że zebrał się zespół w urzędzie i ta droga został przez niego wytypowana pod względem największej szansy na uzyskanie dofinansowania. Spełnia ona wszystkie kryteria i jest to najdłuższy odcinek

jaki można wyremontować. Nie bez znaczenia ma długość dróg. Ul. Strażacka jest krótkim odcinkiem i szkoda dofinansowania na taką drogę, bo to jest koszt ok 100 tys. zł, ale jest możliwość jej wyremontowania. W Dębnicy Kaszubskiej była brana pod uwagę ul. Kamienna i Lipowa, ale one muszą być zrobione kompleksowo, czyli przebudowa wraz z projektem. Droga w Motarzynie jest długim odcinkiem, łączy różne drogi, dlatego jest skrótem, jest to poniekąd ukłon w stronę rolników, aby mogli dojeżdżać do pól i zdobywamy punkty za łączenie dróg powiatowej i wojewódzkiej. Jest to planowanie logiczne i gospodarne. Jeżeli można pozyskać kwotę 276 tys. zł to należy to wykorzystać.

Pani Soltys U. Rączka zwróciła się do Radnego P. Paczesnego z informacją, iż droga jest bardzo uczęszczana i jest one niebezpieczna. Przy okazji trzeba uporządkować temat drzew. Droga jest zgłaszana do remontu przez około 20 lat. Pod uwagę trzeba brać również teren, nie tylko samą Dębnicę Kaszubską. Droga jest często uczęszczana, dochodzi na niej do kolizji, jest na niej dużo dziur. Tą drogę zgłasza się do ciągłych napraw. Nie wszystkie drogi z Dębnicy Kaszubskiej trzeba robić. Droga 210 będzie wyremontowana w Dębnicy Kaszubskiej. Dobrze, że droga wojewódzka będzie zrobiona, ale trzeba też myśleć o terenie.

Asystent Wójta K. Żukowski poinformował, że droga przebiega koło stawku i terenu zieleni, gdzie spacerują mieszkańcy, więc nie tylko droga ta jest uczęszczana przez samochody, ale także przez pieszych.

Radny W. Leśniewski poinformował, że zgadza się z tym co zostało powiedziane o ul. Strażackiej. Tłumy ludzi chodzą tamtędy, samochody dostawcze jeżdżą nie zwracając uwagi na ograniczenia prędkości. Jest niebezpiecznie, samochody jeżdżą szybko. Radny widzi natężenie ruchu, dlatego też jest zdania, że na tej ulicy przydałby się jakiś chodnik, lub należałoby zorganizować pasaż dla pieszych, a ulicę zamknąć dla ruchu kołowego.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że można zrobić strefę zamieszkania i postawić ograniczenie prędkości, ograniczyć ten odcinek do 20 km/h. Ta droga i tak będzie zagrożeniem dla pieszych, niezależnie od tego czy zostanie wyremontowana.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że nie padły słowa jakoby ul. Strażacka była bezpieczna, ale wykonanie 200 metrowej drogi, gdy można wykonać odcinek prawie 1km się nie oplaca. Na tą ulicę jest plan, ale na razie szczegóły nie zostaną ujawnione.

Radny W. Nierychlewski przyłączył się do Radnego Leśniewskiego mówiąc, że pomimo tego, że jest utworzona strefa, to nikt jej nie przestrzega. Jest próg, który nie pomaga w zapewnieniu bezpieczeństwa. Teraz jest w miarę szeroko, ale w zimę po odśnieżaniu nie ma gdzie się ruszyć. Być może warto zrobić pasaż dla pieszych i zamknąć ruch dla samochodów?

Radny P. Paczesny poinformował, że po wyłożeniu argumentów ma całkiem inne spojrzenie na remont drogi w Motarzynie. Dziwi się tylko, że radni nie widzą innych dróg w terenie.

Skarbnik M. Malinowski kontynuował przedstawianie zmian w budżecie:

- zwiększono plan wydatków o kwotę 63.859 zł na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Kompleksowa termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej” - w związku ze zmianą harmonogramu realizacji zadania, jednocześnie zmniejszając wkład własny o 2.065 zł.
  - przeniesiono z wydatków inwestycyjnych kwotę 6.000 zł w ramach funduszu sołeckiego sołectwa Motarzyno na zakup, transport, montaż i wyposażenie garażu blaszanego.
  - zwiększono plan wydatków o kwotę 10.000 zł na zakup 2 serwerów do Urzędu Gminy.
- Skarbnik wyjaśnił, że w budżecie zostały zabezpieczone środki na zakup serwera na potrzeby urzędu, jednak po rozmowach ze specjalistami okazało się, że nowy serwer nie będzie w pełni kompatybilny z tym starym. Oba muszą być kompatybilne, więc zakup tylko jednego nie

rozwiązuje problemu. Po ostatniej awarii systemu księgowość przez 3 dni nie mogła pracować. Przez ten czas kasa była nieczynna. Następna awaria nie może sparaliżować urzędu. Jeden serwer kosztuje około 20 tys. zł.

- zmniejszono plan wydatków o kwotę 10.000 zł wskutek rezygnacji z zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa budynków oświatowych w Dębnicy Kaszubskiej”. Pani Wójt wyjaśniła, że środki te były zaplanowane na podział klasy w gimnazjum w Dębnicy Kaszubskiej. Po analizie obłożenia okazało się, że wszyscy uczniowie mieszczą się w salach i nie ma sensu dzielić jednej z klas.

- zwiększono plan wydatków o 23.985 zł z przeznaczeniem na wykonanie dokumentacji do projektu UE dot. rozbudowy i modernizacji wraz z wyposażeniem PSZOK w Dębnicy Kaszubskiej. Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że pojawiła się możliwość modernizacji sprzętu i pozyskania dofinansowania na utwardzenie terenu, na zrobienie ogrodzenia, boksów do segregacji odpadów, a także zakupu sprzętu m.in. specjalistycznego wielofunkcyjnego ciągnika, a także wykonanie oświetlenia, budynku socjalnego dla pracownika PSZOK-u, gdyż obecny nie jest komfortowy. Dofinansowanie do całości wynosić będzie 85%.

- zwiększono plan wydatków o 39.000 zł, w tym na dokumentację techniczną oświetlenia ulicznego w m. Spole (4.000 zł) w ramach funduszu sołeckiego oraz budowę nowych punktów oświetlenia ulicznego w m. Budowo (35.000 zł). Skarbnik M. Malinowski poinformował, że jest to budowa 5 punktów oświetlenia, na które pojawiły się wolne środki.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że na ten rok była zaplanowana modernizacja oświetlenia, rozbudowa oświetlenia miała nastąpić w przyszłym roku.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że po ogłoszonym przetargu okazało się, że koszt modernizacji wyniesie 278 tys. zł. Natomiast 61 tys. to wkład własny. Na oświetlenie było przeznaczone 100 tys. zł, więc pojawiły się oszczędności.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że wynik finansowy gminy z nadwyżki budżetowej zamienia się w deficyt, który zostanie pokryty z wolnych środków o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych, a jest to m.in. nadwyżka środków na rachunku bieżącym. Nie są zaciągane nowe zobowiązania. Część nadwyżki idzie w inwestycje, a cały deficyt będzie pokrywany wolnymi środkami zaplanowanymi w przyszłych budżetach.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań Wiceprzewodniczący przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania wspólnego projekt uchwały został zaopiniowany w stosunku /9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.**

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że WPF jest skutkiem zmian powstałych w budżecie.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań Wiceprzewodniczący przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania wspólnego projekt uchwały został zaopiniowany w stosunku /9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.**

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że w załączniku nr 2 do uchwały widać jakie inwestycje będą realizowane i zakończone w danym roku i jakie wchodzi do budżetu.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Dębica Kaszubska lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu uprawnionego do udzielania tych ulg.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że w związku z nowelizacją ustawy uchyla się poprzednią uchwałę i od nowa wprowadza się zapisy. Zasady zostały dostosowane do zapisów prawa, nieznacznie się zmieniły w porównaniu do poprzednich.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań Wiceprzewodniczący przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania wspólnego projekt uchwały został zaopiniowany w stosunku /9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.**

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poprosił o zapoznanie z kolejnym projektem uchwały.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że są dwie propozycje rozszerzenia porządku obrad na sesji. Projekt tej uchwały zakładał schodzenie z kosztów na potrzeby budowy światłowodów. Jednakże w związku z pojawieniem się możliwości gazyfikacji Dębicy Kaszubskiej i prośbą potencjalnego inwestora, który przeanalizował sytuację i zawnioskował o zmniejszenie stawek za umieszczenie urządzeń, przygotowano ten projekt. Pani Wójt uważa, że opłaty powinny zostać zmniejszone, powinno wszystkim zależeć na gazyfikacji, biorąc pod uwagę problemy ze smogiem i z zanieczyszczonym powietrzem. Gaz jest alternatywnym źródłem. Pani Wójt zwróciła się z pytaniem czy Radni są za zmniejszeniem stawek do 10% kosztów?

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ta uchwała obniży stawkę urządzeń telekomunikacyjnych?

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że stawki za telekomunikację już są obniżone, a teraz dojdzie obniżona stawka za urządzenia gazowe. Pozostałe stawki nie zmieniają się.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki a także Radny P. Paczesny oznajmili, że obniżenie stawek jest zasadne.

Pani Wójt I. Warkocka przytoczyła zadania gminy zapisane w liście intencyjnym /list intencyjny stanowi załącznik do protokołu./.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy jest taka możliwość, że teraz obniżymy stawki opłat, a za np. 5 lat zmieni się uchwałę i wróci do normalnych stawek?

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że zgodnie z zasadą „prawo nie działa wstecz” nie ma takiej możliwości. Można zmienić stawki opłat, ale będą one obowiązywać nowych inwestorów i nowych urządzeń, a nie tych, które już znajdują się w ziemi. Firma, która umieściła urządzenia w czasie obowiązywania preferencyjnych stawek, będzie miała je już przez cały czas.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem kiedy jest przewidziane uruchomienie gazociągu?

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że w planach jest rok 2020.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem czy tylko Polska Spółka Gazownictwa jest zainteresowana inwestowaniem na naszym terenie?



Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że nie. Kolejne spotkanie zaplanowane jest na wrzesień. Gmina z tą spółką nie jest niczym zobowiązana.

/Radna R. Rejkowicz opuściła posiedzenie./

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań Wiceprzewodniczący przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania wspólnego projekt uchwały został zaopiniowany w stosunku /8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.**

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że planu zbywania i nabywania również nie ma w porządku obrad na sesję, gdyż najpierw chciano się zapytać o zdanie Radnych.

Działka nr 426/1 jest to droga położona w Dębnicy Kaszubskiej, którą należy przekazać na poszerzenie pasa drogowego. Była to działka 426, jednak została podzielona. Jest to działka należąca do Pani Wójt, która nieodpłatnie przekazuje na rzecz gminy, na poszerzenie pasa drogi.

Działka nr 32/1 to działka na sprzedaż na polepszenie warunków o powierzchni 8a. Pani chce wykupić część działki, aby móc się wybudować. Pani Stus wyraziła na to zgodę, tak duży teren nie jest potrzebny na funkcjonowanie ośrodka zdrowia.

/Radna R. Rejkowicz powróciła na posiedzenie, a Radny M. Batóg je opuścił/.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że sprawa jest jasna i żadna dyskusja nie jest potrzebna, wobec czego przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania wspólnego plan został zaopiniowany w stosunku /8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.**

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że na przyszły rok wzrósł fundusz sołecki o jakieś 60 tys. zł, w związku z tym chciałaby się zapytać co Państwo Radni o nim sądzą?

Radni zgodnie wyrazili poparcie dla funduszu sołeckiego.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że pomimo tego, że został wprowadzony fundusz sołecki nie zwalnia to gminy z inwestycji w terenie. Mieszkańcy mogą trochę upiększać miejscowość, prowadzić prace na drogach. Widać, że miejscowości zmieniają się pod względem estetycznym.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmił, że urząd nie może narzucić inwestycji prowadzonych w ramach funduszu. Sołectwa robią drogi, inwestują w różne rzeczy. Faktem jest, że gmina dokłada do remontów dróg wykonanych z funduszu sołeckiego. Jest to zachęta, ale nie narzucanie zadań.

Radny M. Olech poinformował, że spotkał się z głosami, iż w spotkaniach sołeckich duża liczba osób nie bierze udziału. Nie biorą czynnego udziału w zebraniach, a później mają najwięcej do powiedzenia.

Pani Sołtys B. Pawlak poinformowała, że kiedyś kawałek drogi w sołectwie został zrobiony ze względów politycznych. Obecnie sołectwo przeznacza pieniądze na inwestycje i wycieczki.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oświadczył, że był w poprzedniej radzie gdzie próbowano wdrożyć fundusz sołecki, jednak wtedy zdecydowano o poważnych inwestycjach w kanalizację, a dopiero później o funduszu sołeckim. Na temat czasu nie było pieniędzy aby wprowadzać fundusz. Zebranie sołeckie decyduje na co i ile pieniędzy zostanie przeznaczonych. Każdy sołtys pozytywnie ocenia fundusz sołecki.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że odbyło się spotkanie z Panem Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych dotyczące ustalenia zadań wspólnie realizowanych z powiatem. Ustalono, że na gminę przypada około 500 tys. zł. Propozycją jest droga powiatowa w Niepogłędziu wraz z budową chodnika. Długość drogi wynosi około 600 m, wartość remontu nie jest znana. Kolejną drogą jest droga powiatowa do Jawor. Jej koszt wyniósłby około 600 tys. zł, z czego gmina miałaby dać 300 tys. zł. Kolejnym tematem jest droga w Podwilczynie w samej miejscowości. Cały koszt proponowanych inwestycji wyniósłby około 1 mln zł.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zauważył, że z Panem Dyrektorem miało odbyć się spotkanie, na którym mieli uczestniczyć Radni.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że Niepogłędzie do remontu drogi szykuje się od 3 lat, każdy fundusz sołecki jest planowany pod tym kątem.

Asystent Wójta K. Żukowski poinformował, że inicjatorem remontu drogi jest Nadleśnictwo pod warunkiem dokończenia drogi.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy byłaby możliwość wylać na bruk asfalt? Jest to odcinek około 40m. Czy był zrobiony przegląd II etapu inwestycji?

Asystent Wójta K. Żukowski poinformował, że był zrobiony przegląd II etapu, w którym stwierdzono potrzebę poprawienia krawędzi. Wykonawca w protokole nie zgodził się z tymi uwagami. Termin na realizację jest do końca sierpnia. Jeżeli nie zostanie to zrobione, weźmie się innego wykonawcę, a tego obciąży z tytułu gwarancji.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że wykonawca wchodzi na drogę do miejscowości Krzywań. Prace potrwają jeden dzień. Na Osiedlu Północ II można otworzyć sprzedaż wykonując drogę prowadzącą na Skarszów.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy koszt sprzedanych działek wyrówna się z nakładem finansowym poniesionym na budowę drogi?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że tego nie wie. Wie natomiast, że jak zostanie zrobiona droga, chętni na zakup nieruchomości się znajdują, co przysporzy nowych mieszkańców.

Radny P. Paczesny oznajmił, że jak zostanie zrobiona infrastruktura to i chętni się znajdują.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że pierwsze działki na Osiedlu Północ zostały sprzedane w 1993 r. Mieszkańcom należy się droga.

Radny P. Paczesny poinformował, że droga powiatowa na Krzynie była opisana w gazecie. Dodatkowo niepochlebnie wyrażano się o samej miejscowości pisząc, że przez wiele lat nic się w niej nie działo.

Asystent Wójta K. Żukowski poinformował, że droga na Krzynie nie wchodzi w grę. Pan Dyrektor będzie rozmawiał z Nadleśnictwem.

Pani Wójt I. Warkocka poruszyła kolejny temat, a mianowicie pomoc dla potrzebujących po nawałnicach. Po spotkaniu wójtów różnych gminy każdy ustalał dla kogo przekaże pomoc materialną. Postanowiono, że środki z gminy zostaną przekazane dla Gminy Studzienice. Środki w wysokości około 15 tys. zł zostaną przekazane z rezerwy wójta. Gmina Studzienice prosi o materiały budowlane, sprzęt itp. Powiat przygotował kilka propozycji, z których można było wybierać.

Przewodniczący Rady K. Badowski zaproponował, że środki zaoszczędzone z diet radnych również mogą zostać przekazane.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że w związku z rezygnacją stowarzyszenia Lawendowy Szlak i nie podpisania przez nich umowy, stowarzyszenie działające przy GOK-u będzie starało się o pieniądze na doposażenie sali. Sołectwu nie podobał się pomysł z przeniesieniem świetlicy i

dzielenia jej z przedszkolem. Pani Wójt poinformowała, także o możliwości utworzenia Środowiskowego Domu Pomocy, który funkcjonuje na podobnej zasadzie co warsztaty terapii zajęciowej. Dotacja celowa pochodzi od wojewody. W dniu jutrzejszym Pani Wójt jedzie do Osiek. Około 1200 zł dofinansowania przypadać będzie na jedną osobę. Na sesji zostaną przekazane szczegóły. Kolejny temat to cmentarz. Kuria przekazała informację, że nie chce odkupić nieruchomości za proponowaną cenę. Chce 99% bonifikatę, którą stosują w takich przypadkach. Urząd wystosuje propozycję partycypacji w kosztach planistycznych.

Wiceprzewodniczący Rady P. Palubicki poinformował, że skoro gmina przygotowuje teren, to można utworzyć cmentarz komunalny.

Asystent Wójta K. Żukowski oznajmił, że nie jest to dochodowy interes. Gmina chciała się zamienić na grunty, ale kuria nie wyraziła na to zgody.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że w przypadku prowadzenia cmentarza komunalnego do interesu trzeba by było dolożyć. Zostało zrobione rozeznanie wśród różnych gmin prowadzących cmentarze w ten sposób. Pomijając już interes gminy, należy zastanowić się czy chce się prowadzić cmentarz komunalny. Według Niej nie jest to korzystne rozwiązanie. Wszystko powinno być pod skrzydłami parafii, aby później nie robić zamieszania wśród mieszkańców gdzie powinni się zgłosić w przypadku pochówku. Radni zgodzili się ze zdaniem Pani Wójt. Pani Wójt poinformowała, że w ramach ogłoszonego konkursu na stanowisko prezesa spółki ZGK zgłosiła się dotychczasowa Pani Prezes i objęła to stanowisko. Wyloniono wykonawcę na dowóz dzieci. Przetarg wygrał PKS Słupsk. Na dożywianie przetarg też już został rozstrzygnięty. Na zadanie nr 1 w Dębnicy Kaszubskiej wygrała firma Eden. Na zadanie nr 2 w Gogolewie wygrała firma Pani Edyty Badowskiej. Na zadanie nr 3 w Motarzynie i Borzęcinie wygrała firma Eden. Przetargi zmieściły się w zaplanowanych kwotach. Jakość posiłków będzie kontrolowana. Dla dzieci będą naprzemiennie zapewnione zupy z drugim daniem.

Radny M. Olech zwrócił się z pytaniem co z inwestycjami na ul. Zjednoczenia i Osiedlu Północ?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że Osiedle Północ idzie według harmonogramu, na ul. Sobieskiego są problemy z asfaltem. Do roku szkolnego będą ułożone chodniki. O ul. Zjednoczenia do końca sierpnia będą informacje. Na przetarg na rehabilitację nikt się nie zgłosił, a do końca listopada jest termin.

Radny M. Olech zwrócił się z pytaniem czy firma projektująca gazociąg nie może zgrać terminów z rozkopaniem ul. Zjednoczenia przy okazji remontu? Skoro droga będzie rozkopana, to nie ma sensu później jej niszczyć, gdy będzie położony nowy asfalt.

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że firma dostała namiary na firmę projektującą drogę, wtedy mogą się dogadać już we własnym zakresie.

Radny M. Olech zwrócił się z pytaniem czy nie lepiej byłoby odłożyć inwestycję?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że nie odkładałby inwestycji z powodu gazociągu. Gazociąg jest rzeczą niepewną, potencjalny inwestor może się wycofać, a my zostaniemy bez drogi.

Radny W. Nierychlewski zwrócił się z pytaniem czy na ul. Jagielly jest możliwość położenia progu zwalniającego?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że jeżeli zostaną zebrane podpisy wszystkich mieszkańców popierających zamontowanie progu, zostanie on położony.

Asystent Wójta K. Żukowski przypomniał, że już raz była sytuacja, gdzie nie wszyscy mieszkańcy popierali położenie progu i później były problemy.

Radny P. Paczesny poprosił o przesłanie decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w sprawie wylewania gnojowicy.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że decyzja zostanie Rademu przesłana.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy na ul. Zielonej została poprawiona jakość drogi?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że jeszcze nie, ale będą wykonywane prace gwarancyjne, więc zostanie to zrobione.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że Komisja Infrastruktury i Budżetu w planach miała spotkać się z Panią Prezes i omówić wszystkie tematy. Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy Radni chcą teraz wgłębiać się w szczegóły czy zaczekają do spotkania komisji, o którym wszyscy Radni oraz Sołtysi zostaną powiadomieni. Na komisjach poprosił o krótkie zapoznanie ze stanem finansowym spółki, a temat zostanie rozwinięty na komisji.

Pani Prezes A. Kurzawa-Gerczak poinformowała, że przygotowała analizę porównawczą finansów za I półrocze 2017 roku w porównaniu do roku 2016. W roku 2016 po I półroczu spółka odnotowała stratę w wysokości 351 tys. zł. W roku 1704 zł. W miesiącach czerwiec, lipiec i sierpień były robione odczyty rzeczywiste. Jakies 85% odczytów zostało wykonane, do niektórych mieszkańców nie można było dotrzeć z powodu ich nieobecności, niektórych można było załatwiać przez telefon. Od piątku spis liczników ruszy raz jeszcze. Zostanie sporządzony harmonogram wizyt, tak aby mieszkańcy wiedzieli kiedy może pojawić się inkasent, który odczyta licznik, wystawi fakturę i pobierze opłatę. Został wprowadzony nowy regulamin organizacyjny spółki. Zostały zlikwidowane dwa stanowiska pracy: kadrowej i koparkowego. W lipcu miały miejsca odcięcia wody w Budowie, Motarzynie, Krzywani i Skarszowie Górnym. Mieszkańcy już częściowo uregulowali należności, nawet tego samego dnia w którym została odcięta woda. Na chwilę obecną podpisanych jest 70 porozumień o rozłożenie zaległości na raty i jest to kwota 313 tys. zł. Około 90% mieszkańców mających porozumienia wywiązuje się z niego i spłaca zadłużenie. Największe koszty generuje oczyszczalnia ścieków, która wymaga modernizacji. Mieszadło to koszt około 13 tys. zł, pompa ponad 20 tys. zł. Będą starania o aplikowanie o środki z zewnątrz, gdyż na samofinansowanie modernizacji spółki nie stać. Zagroženiem finansowanym dla spółki jest rozprawa sądowa tocząca się z Energa. Pani Kozera i Pan Wójcik pozywają spółkę na kwotę 260 tys. zł z powodu nieczynnego hydrantu w miejscowości Niepogłędzie. 26 września 2017 r. odbędzie się kolejna rozprawa sądowa z Energa, na której zostanie przesłuchany Pan Klemiato i przedstawiciele Energii. Firma Inletta wygenerowała zadłużenie na poziomie 450 tys. zł. Spółka posiada nakaz sądowy, od którego firma złożyła sprzeciw. Firmę odcięto od ścieków. Po tym pojawił się Pan Prezes i obiecał, że spłaci część zadłużenia do 10 września. Firma posiada własne ujęcie wody, płaci tylko za ścieki.

Radny P. Paczesny poinformował, że organizacja spółki nie ma właściwego porządku. Sprawy kadrowe próbowano zrzucić na pracownika. Płacono byłemu prezesowi za siedzenie w domu. Redukowane są stanowiska, ale tylko fikcyjnie, bo tworzy się kolejne. Zlikwidowano stanowisko kadrowej co było złośliwością. Radny zwrócił się z pytaniem kiedy zostaną zapewnione godziwe warunki pracy? Polityka kadrowa nie jest prowadzona jednoznacznie. Likwidacja stanowiska jest fikcją, a sąd przyzna rację. Mówi się, że robi się to po to, aby spółka zaczęła funkcjonować. Dobrze, że zostały ruszone sprawy windykcji, ale pozostałe tematy są do poprawienia.

/Posiedzenie opuściła Radna Beata Sowińska i Monika Gardzielewska/.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem czy rada nadzorcza kontrolowała skąd biorą się te wszystkie cyfry w sprawozdaniu?

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że jest już pogląd tematów omawianych na spotkaniu z Panią Prezes, więc wiadomo na co trzeba się przygotować.

Skarbnik M. Malinowski w odpowiedzi na pytanie Radnego P. Paczesnego poinformował, że rada nadzorcza udzielając absolutorium musi zapoznać się ze sprawozdaniem, dokonać analiz, poprosić o jakieś wyjaśnienia. Dogłębnie analizuje całe sprawozdanie przedkładane do końca marca. Roczne sprawozdanie jest podstawą do udzielenia absolutorium. Skarbnik oświadczył, że jest przekonany o wnikliwej analizie przez radę nadzorczą. Jest też załączone sprawozdanie opisowe.

Radny P. Paczesny poprosił o nie wygładzanie roli rady nadzorczej. Ich zadaniem było pilnowanie zarządu spółki.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że radni zasiadają tutaj jako rada gminy, a osobiste rzeczy należy trochę schować.

Radny P. Paczesny wyraził opinię, iż ścieżka legislacyjna została naruszona.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zamknął dyskusję na ten temat. Oznajmił, że dla celów informacyjnych zostało przedstawione porównanie dwóch półroczy. Poprosił Panią Prezes o przygotowanie się na wrzesień i dodatkowo o zaproszenie na spotkanie komisji Infrastruktury i Budżetu przewodniczącego rady nadzorczej Pana Jarosława Mielnika.

Pani Sołtys U. Rączka poprosiła o sprawdzenie kanalizacji deszczowej w Motarzynie.

Pani Prezes poinformowała, że zostanie to sprawdzone. Dodaje, że docelowo w spółce będzie dwóch inkasentów spisujących liczniki.

Radny P. Paczesny poinformował, że temat modernizacji oczyszczalni ścieków poruszał na początku kadencji. Koszt i wstępne dokumenty zostały opracowane. Temat ten jest bardzo ważny, jednak pozostali radni nie poparli propozycji. Poprosił o to aby do tematu podejść kosztem innych inwestycji.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, iż nikt nie powiedział o tym, że modernizacja nie jest potrzebna. Każdy miał tego świadomość, tylko zwykle były inne rzeczy do zrobienia.

Przewodniczący Rady K. Badowski wraz z Wiceprzewodniczącym Rady P. Pałubickim poruszyli temat opuszczania posiedzeń rady w trakcie ich trwania.

/Posiedzenie opuścił Radny Marcin Olech/.

Zbyt dużo radnych nie informuje o swoich nieobecnościach, o wcześniejszych wyjściach. Obecnie to posiedzenie nie może nic już ustalać, gdyż nie ma zachowanego kworum. Czasami nie da się przewidzieć pewnych rzeczy, trzeba wyjść szybciej z posiedzenia, ale poprosił aby tak zaplanować sobie czas, by móc uczestniczyć w całym posiedzeniu. Terminy spotkań są wszystkim znane, są z góry zaplanowane.

Radny W. Leśniewski poprosił aby na zawiadomieniach określać przypuszczalny czas trwania posiedzeń.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że nie da się przewidzieć ile może potrwać posiedzenie. Czasami sprawy omawiane są w błyskawicznym tempie, a czasami na niektóre sprawy potrzeba więcej czasu.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem pytań Wiceprzewodniczący Rady zamknął posiedzenie komisji wspólnych.

Protokolowała  
Emilia Szymaniuk

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy  
Dębica Kaszubska**

**/-/Paweł Pałubicki**