

PROTOKÓŁ NR XXXVII/2018  
z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska  
z dnia 9 marca 2018 r.

W sesji wzięli udział:

1. 13 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska
2. Wójt Gminy – Iwona Warkocka
3. Pomoc Administracyjna – Karol Żukowski
4. Skarbnik Gminy – Marek Malinowski
5. Sekretarz Gminy – Radosław Krawczyk
6. Mecenasa – Jarosław Mielnik

Radni nieobecni: Monika Gardzielewska, Renata Rejkowicz.

Radni spóźnieni: Krzysztof Badowski

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
  - a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
  - b) przyjęcie porządku obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zasad udzielania dotacji z budżetu Gminy Dębica Kaszubska na dofinansowanie inwestycji służących ochronie środowiska związanych z modernizacją systemów grzewczych w ramach konkursu „Czyste powietrze Gminy Dębica Kaszubska” w roku budżetowym 2018.
3. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad po zmianie:

1. Sprawy regulaminowe:
  - a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
  - b) przyjęcie porządku obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zasad udzielania dotacji z budżetu Gminy Dębica Kaszubska na dofinansowanie inwestycji służących ochronie środowiska związanych z modernizacją systemów grzewczych w ramach konkursu „Czyste powietrze Gminy Dębica Kaszubska” w roku budżetowym 2018.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2018 rok.
4. Zamknięcie obrad.

Przebieg sesji:

Ad. 1

a)

XXXVII nadzwyczajną Sesję Rady Gminy otworzył Wiceprzewodniczący Rady Paweł Pałubicki. Otwarcia dokonał o godzinie 10:30 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Dębica Kaszubska. Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki przywitał Panią Wójt, pracowników Urzędu Gminy oraz Radnych. Na podstawie listy obecności stwierdził nieobecność dwóch Radnych i ogłosił, że obrady są prawomocne.

b)

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa zebranych ma jakieś wnioski o zmianę porządku obrad?

Pani Wójt I. Warkocka zawnioskowała o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2018 rok.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś wnioski o zmianę porządku obrad? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania porządek obrad po zmianach został przyjęty jednogłośnie w stosunku /12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.**

/Na posiedzenie przybył Przewodniczący Rady Krzysztof Badowski/.

Ad. 2

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił o zapoznanie z projektem uchwały w sprawie przyjęcia zasad udzielania dotacji z budżetu Gminy Dębica Kaszubska na dofinansowanie inwestycji służących ochronie środowiska związanych z modernizacją systemów grzewczych w ramach konkursu „Czyste powietrze Gminy Dębica Kaszubska” w roku budżetowym 2018 /stanowiący załącznik nr 1 do protokołu/.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że w poprzednio podejmowanej uchwale wkraśl się błąd redakcyjny, w §3 ustęp 4 doszło do użycia niepotrzebnego słowa „nie”, co spowodowało zmianę sensu zdania. W poprzednim akcie było „Dofinansowanie nie może być udzielone dla nieruchomości, na której nie jest prowadzona działalność gospodarcza.”, a powinno być „Dofinansowanie nie może być udzielone dla nieruchomości, na której jest prowadzona działalność gospodarcza.”. Zapis z poprzedniej uchwały powodował, że tylko działalności gospodarcze mogą uzyskać dofinansowanie, co jest sprzeczne ze stanowiskiem Regionalnej Izby Obrachunkowej. Sekretarz przeprosił za powstały błąd.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.**

**Uchwała otrzymała nr XXXVII/309/2018 i stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Ad. 3

Przewodniczący Rady K. Badowski przeszedł do kolejnego projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2018 rok /stanowiący załącznik nr 2 do protokołu/.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że zmiany w budżecie muszą nastąpić ze względu na konieczność wyodrębnienia środków na kanalizację wodociągu w drodze 210, o długości 1 km i 218 m. Wcześniej mieliśmy dość znaczną kwotę pierwszego kosztorysu, który opiewał na kwotę 1,6 mln zł, w tej chwili wynosi on 605318 zł. Mamy już konkretną kwotę, chcemy aby była pełna dokumentacja tego zadania do przetargu. Pani Wójt przypominała, że Radni wiedzieli o planowej wymianie rury z azbestocementu.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że Radni otrzymali projekt uchwały na maila. Na tę inwestycję dokonano montażu finansowego związanego ze zmianą interpretacji w podatku od nieruchomości. Nadleśnictwa musiały skorygować wymiar podatku i te korekty już złożyły. W związku z tym w roku 2018 nastąpi wzrost dochodów z tytułu podatku od nieruchomości o 463 028 zł. Jest to związane z tym, że linie energetyczne, które były wkopane w grunt stanowiący własność nadleśnictwa, teraz zostały opodatkowane, w związku z tym, że czerpią

korzyści z tytułu dzierżawy tych gruntów grupom energetycznym. Interpretacja prawdopodobnie będzie rozszerzona o lata poprzednie, konkretnie o 5 lat. Są to już praktycznie pewne pieniądze, ale za ten rok. Nie wiemy co będzie z latami poprzednimi. Deklaracje zostały złożone, to prawie tak, jakby pieniądze były na koncie. Brakująca kwota 142 290 zł planowana jest do pozyskania ze sprzedaży działki nr 222. W budżecie zaplanowano kwotę 2 mln zł z jej sprzedaży. Kwota wyceny wynosi 3,4 mln zł. Nie będzie to stanowiło problemu, aby z tej kwoty trochę zabrać na tą inwestycję. Mamy nadzieję, że nie będzie to stanowiło zagrożenia niewykonania budżetu.

Pani Wójt I. Warkocka dodała, że wycena tej działki wyszła taka korzystna z tego względu, że część działki ma funkcję pod zabudowę mieszkaniową. Dla przykładu Agencja wystawiła działkę 58a za 98 tys. zł w pobliskim terenie. Porównując tę działkę do naszej, są realne szanse na sprzedaż w takiej kwocie.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy jest jakieś zainteresowanie działką?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że jeszcze nie. Informacja o działce będzie pojawiać się na stronie internetowej. Została także zamówiona usługa pozycjonowania strony internetowej, tak aby w przypadku poszukiwania działki przez zainteresowaną osobę, działka wyświetlała się w pierwszej kolejności. Mamy nadzieję, że niedługo mocniej ruszy procedura.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że działka swoje przeznaczenie ma określone w studium uwarunkowań. Na części działki określona jest zabudowa mieszkaniowa. Nie jest to dokument decydujący o tym, co powstanie na danej nieruchomości.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy ze względu na to, że część działki ma inne przeznaczenie nadal obowiązuje ograniczenie przetargu tylko dla rolników? Czy na przykład deweloper może zgłosić się do przetargu? Deweloper pewnie zapłaci za nią więcej.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że studium to polityka przestrzenna, nie określa przeznaczenia nieruchomości, dopiero plan zagospodarowania przestrzennego określa szczegółowo jaka zabudowa może powstać. Na części działki jest określona wyższa wycena. Pierwszy przetarg będzie przeznaczony dla rolników z naszej gminy.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że jeżeli nie przejdą przetargi w naszej gminie będziemy ją udostępniać dla szerszej grupy nabywców, ale na to będzie potrzebna zgoda organu.

Przewodniczący Rady K. Badowski oddał głos Radnemu Paczesnemu.

Radny P. Paczesny oznajmił, że Jego pytanie zostało już wyjaśnione, jednakże Pan Skarbnik poinformował, że na podstawie deklaracji można uznać pieniądze za nasze. Zna działanie nadleśnictw, wie że minister podjął pewne działania, aby pieniądze nie poszły na gminę. Gdyby zapłacono takie pieniądze, to płynność finansowa byłaby zachwiana, a gminy straszą, że cofną się jeszcze o kilka lat wstecz. Należy z tym tematem postępować ostrożnie, nie można pieniędzy uznać za pewnych. Nie mówi, że tych pieniędzy nie będzie, ale są podjęte działania, aby to zablokować.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że jest mowa o dwóch kwestiach. Jest deklaracja, więc należy uznać pieniądze tak jakby już wpłynęły. Ministerstwo będzie określało czy należności za podatek będą wyrównywane także za lata poprzednie. Nie mówimy o tym optymistycznie. Być może minister będzie wnioskować do tego, aby nie wracać. Nie jest tak, że Lasy Państwowe popadną w tarapaty. Trzy nadleśnictwa będące na naszym terenie złożyły deklarację. Kwoty jakie mają do zapłaty nie powinny powalić ich budżetu. Jeżeli jest prawo, które takie działanie dopuszcza, to nie jest działanie gminy, tylko decyzja ogólnopolska, są to regulacje prawne, a nie gminne.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że chciałby sprostować swoją wypowiedź. Te pieniądze już wpływają na konto w ratach. Nadleśnictwa, jako osoby prawne, mają obowiązek płacić podatek w comiesięcznych ratach.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że przy każdym podatniku składającym deklarację niezgodną ze stanem faktycznym, organ podatkowy może naliczyć i cofnąć się w czasie

z naliczeniem właściwych opłat. Gmina może z urzędu wezwać do zapłaty i ma prawo naliczyć właściwą kwotę.

Skarbnik M. Malinowski zauważył, że nie wiemy do końca czy nadleśnictwa same będą korygować deklaracje, czy urząd ma to zrobić w drodze decyzji. Jednak nie rozmawiamy o latach wstecz, to nie jest pewne. Podchodzimy do tego spokojnie, nie wiemy jak to się rozwinie.

Radny M. Olech zwrócił się z pytaniem co spowodowało, że wycena wstępna na wymianę rury kanalizacji wynosiła 1 600 000 zł? Co spowodowało tak znaczącą zmianę kosztorysu?

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że od samego początku na to zadanie różne sumy się pojawiały. Dopóki się nie zobaczy końcowego kosztorysu zadania, to tak jest. Obecnie jest już szczegółowy kosztorys zadania, stąd też znana jest dokładna kwota, którą trzeba przeznaczyć na to zadanie.

Radna B. Sikora poinformowała, że poprzednio też było mówione o szczegółowym kosztorysie. Pierwszy kosztorys opiewał na kwotę 1,6 mln zł, a drugi na kwotę 600 tys. zł.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że najwidoczniej źle się wyraziła. Wcześniej była to szacowana wartość. Poprzednio przedstawiane koszty wymiany rury były tylko szacowanymi. Nie był to kosztorys zadania.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że jest to w pełni nasza inwestycja. Wcześniej myślano, że województwo trochę dołoży, jednak to się nie udało.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy w kosztorysie do tego zadania jest ujęty zapis mówiący po tym, że chodniki trzeba przywrócić do stanu pierwotnego? Kosztorys tego pewnie nie zawiera, stąd jest taki korzystny.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że takowy zapis jest ujęty. Dotyczy to fragmentów drogi, które nie są zakładane do przebudowy. Nie mówimy o całym ciągu drogi. Chcieliśmy aby było to zrobione w jednej inwestycji. Jesteśmy czujni, zadawać pytania można.

Radna B. Sikora zwróciła się z pytaniem w jaki sposób będzie przeprowadzona procedura? Czy oba zadania będą ujęte w jednym zamówieniu?

Sekretarz R. Krawczyk odpowiedział, że propozycja jaka wyszła ze strony urzędu do województwa jest taka, żeby ogłosić jeden przetarg, przy czym województwo działało by jako pełnomocnik. W ramach przetargu dopuszczono by składanie ofert na dwa zadania, część drogową i część wodociągową, przy czym zastrzeżeniem przetargu byłby zakaz składania ofert wariantowych. Nadal byłyby to dwa zadania, ale tylko jeden wykonawca mógłby złożyć ofertę. Procedury przetargowe są daleko posunięte. Pozostawiliśmy dużą swobodę co do umowy. Będziemy chcieli wydzielić koszty zadań, abyśmy wiedzieli ile płacimy za wodociąg.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że firma, która wejdzie na teren, na pewno będzie miała podwykonawców, bo jest przewidziana kanalizacja deszczowa.

Radny W. Leśniewski zwrócił się z pytaniem czy gmina może zwrócić się o dofinansowanie do wymiany rury azbestowej? Są na to fundusze, zwracane jest część kosztów za wymianę, może warto byłoby spróbować. Jeżeli likwidacja azbestu jest korzystna, to wymiana tej rury powinna się do tego wpisać.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że w przypadku dofinansowania na wymianę dachu, to inwestor pokrywa całość kosztów wymiany dachu. Środki przeznaczone są jedynie na utylizację azbestu. Firma, która będzie się zajmowała, będzie miała za zadanie, aby sobie z tym poradzić. Firma podejmująca się zadania musi sobie w kalkulować w koszty utylizację rury.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że od samego początku było mówione, że aby nie generować kosztów rura azbestowa zostaje w gruncie. Ona nie zostanie wyciągnięta, tylko obok niej zostanie ułożona nowa.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania?

Radny P. Paczesny oznajmił, że w porządku nie ma punktu „informacje, pytania i zapytania”, ale chciałby coś przekazać.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że najpierw zostanie przegłosowana uchwała, a później Pan Paczesny będzie mógł zabrać głos.

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że to jeszcze nie jest koniec zmian, jakie przygotowano na tą sesję. Poinformował, że gminie przyznano dofinansowanie na przebudowę drogi w miejscowości Starnice. Wkład własny po stronie gminy wynosić będzie 870 zł. W budżecie po dochodach mamy dwie inwestycje z uszczegółowieniem w wykazie inwestycji.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem czy jest to droga w kierunku pałacu? Po otrzymaniu potwierdzającej odpowiedzi zwrócił się z pytaniem czy można by było pieniądze z tej drogi przesunąć w innym kierunku? Tam mieszka zaledwie kilka rodzin, a droga gminna idąca przez wieś jest w dużo gorszym stanie.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że dróg wyremontowanych w ten sposób jest sporo na terenie całej gminy. Jest to droga agencyjna, dzięki temu dostajemy na nią pieniądze. Dodała, że na początku tej kadencji rozpoczynano z 8% budżetem na inwestycje.

Skarbnik M. Malinowski dodał, że obecnie przekroczyliśmy 25%.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W zawiązku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.**

**Uchwała otrzymała nr XXXVII/310/2018 i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

Radny P. Paczesny poinformował, że ma problem i spór z Panią Wójt dotyczący Jego informacji publicznej, chodzi o nagranie ze styczniowego posiedzenia wspólnego rady gminy. W tej chwili skierował skargę na Panią Wójt do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Od Panów Przewodniczących oczekuje wyjaśnienia sprawy, gdyż nie zgadza się z treścią protokołu jaki został przelany na papier, są zniekształcenia, jest tam nieprecyzyjnie przelane na papier to, co było na posiedzeniu wspólnym. Protokół nie odzwierciedla obrad. Wszystko wyjaśnił w pismach kierowych do Pani Wójt. Sens wypowiedzi jest inny, kto inny przedstawiał daną sprawę, a kto inny jest zapisany. Prosi o ich wyjaśnienie. Wyjaśniając to, niezbędne jest nagranie, którego nie chce udostępnić Pani Wójt, gdyż uważa, że jest to poza informacją publiczną.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że to On prowadzi komisje wspólne, nie wpłynęła żadna informacja, że inaczej jest zapisane niż ktoś się wypowiadał. Do Niego też powinno to być skierowane. Radni mają prawo odsłuchać swoich wypowiedzi, tym bardziej On jako prowadzący obrady. Nieścisłości należy opisać do Pani Wójt. Uwagi do protokołu powinny być przekazane Wiceprzewodniczącemu.

Mecenas J. Mielnik poinformował, że jeżeli ktoś ma zastrzeżenia do protokołu, to powinien je zgłosić w trybie do tego przewidzianym. Na kolejnych posiedzeniach rady, jest punkt w którym przyjmowane są protokoły, bądź zgłaszane są zastrzeżenia do protokołu.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że protokołu z komisji wspólnych nie przyjmuje się.

Mecenas J. Mielnik oświadczył, że jeżeli ktoś ma zastrzeżenia do protokołu, to powinien je zgłosić.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy Pani Wójt udostępni informacje, które pisał Pan Piotr? Po otrzymaniu twierdzącej odpowiedzi zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania?

Pani Wójt I. Warkocka podziękowała za udział w sesji i zrozumienie wagi dzisiejszego spotkania.

Ad. 4

Przewodniczący Rady K. Badowski o godzinie 11:02 zamknął sesję Rady Gminy Dębica Kaszubska po wyczerpaniu porządku obrad.

Protokolowała  
Emilia Szymaniuk

**Przewodniczący Rady Gminy  
Dębica Kaszubska  
Krzysztof Badowski**