

PROTOKÓŁ NR XXXIV/2017
z sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 27 grudnia 2017 r.

W sesji wzięli udział:

1. 13 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska
2. Wójt Gminy – Iwona Warkocka
3. Skarbnik Gminy – Marek Malinowski
4. Sekretarz Gminy – Radosław Krawczyk
5. Mecenasa – Jarosław Mielnik
6. Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej – Krystyna Szustak
7. Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury – Anna Pietrzak
8. Radny Rady Powiatu – Grzegorz Grabowski

Radni nieobecni: Renata Rejkowicz, Monika Gardzielewska.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
 - b) przyjęcie porządku obrad,
 - c) przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska VII kadencji.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) uchwalenia „Gminnego Programu Profilaktyki Uzależnień w Gminie Dębica Kaszubska na rok 2018”,
 - b) zmiany uchwały nr XXVI/182/2013 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 30 stycznia 2013 r. w sprawie podziału Gminy Dębica Kaszubska na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych,
 - c) określenia zasad sprzedaży na rzecz najemców lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Dębica Kaszubska oraz udzielania bonifikaty od ceny sprzedaży,
 - d) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2018 rok,
 - e) zawarcia umowy partnerskiej na rzecz wspólnej realizacji Projektu pn.: „OD WYKLUCZENIA DO ZATRUDNIENIA” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020,
 - f) zmiany uchwały nr XX/160/2016 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 27 października 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów,
 - g) wyboru metody oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - h) wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Dębica Kaszubska,
 - i) zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2017 rok.
3. Przyjęcie Planu zbycia i obciążania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta i wykonania uchwał.

5. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady za okres międzysesyjny:
 - a) Komisji Kultury i Oświaty,
 - b) Komisji Infrastruktury i Budżetu,
 - c) Komisji Rewizyjnej.
6. Interpelacje Radnych.
7. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
8. Odpowiedzi Wójta na interpelacje i zapytania zgłoszone w trakcie sesji.
9. Zamknięcie obrad.

Przebieg sesji:

Ad. 1

a)

XXXIV Sesję Rady Gminy otworzył Przewodniczący Rady Krzysztof Badowski. Otwarcia dokonał o godzinie 10:35 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Dębica Kaszubska. Przewodniczący Rady K. Badowski przywitał Panią Wójt, Pana Sekretarza, Pana Skarbnika, Panią Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Dębicy Kaszubskiej, Panią Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury i Radną Rady Powiatu, Panie i Panów Sołtysów oraz Radnych. Na podstawie listy obecności stwierdził nieobecność dwóch Radnych i ogłosił, że obrady są prawomocne.

b)

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa zebranych ma jakieś wnioski o zmianę porządku obrad? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania porządek obrad po zmianach został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

c)

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do protokołu z poprzedniej sesji? W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady oznajmił, że protokół został przyjęty bez zmian.

Ad. 2

a)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Gminnego Programu Profilaktyki Uzależnień w Gminie Dębica Kaszubska na rok 2018”, /stanowiący załącznik nr 1 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i uzyskał opinię pozytywną spośród 12 obecnych Radnych na posiedzeniu. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi bądź pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXXIV/282/2017 i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

b)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/182/2013 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 30 stycznia 2013 r. w sprawie podziału Gminy Dębica Kaszubska na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych /stanowiący załącznik nr 2 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i uzyskał opinię pozytywną spośród 12 obecnych Radnych na posiedzeniu. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi bądź pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXXIV/283/2017 i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

c)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie określenia zasad sprzedaży na rzecz najemców lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Dębica Kaszubska oraz udzielania bonifikaty od ceny sprzedaży /stanowiący załącznik nr 3 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i uzyskał opinię pozytywną spośród 12 obecnych Radnych na posiedzeniu.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że w do projektu uchwały dodano zapis, który był przytoczony na komisjach wspólnych, czyli: „Warunkiem sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców posiadających zaległości jest zobowiązanie się kupującego w akcie notarialnym do spłaty zadłużenia z tytułu czynszu najmu oraz poddanie się egzekucji z aktu, stosownie do art. 777 § 1 ust. 4 Kodeksu postępowania cywilnego”.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy poddanie się tej klauzuli skutkuje wpisaniem do księgi wieczystej?

Mecenas J. Mielnik odpowiedział, że ten zapis nie wywołuje takich skutków. Jest to zabezpieczenie gminy, aby należności z tytułu czynszu zostały spłacone.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy są jeszcze jakieś pytania dotyczące projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXXIV/284/2017 i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

d)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2018 rok /stanowiący załącznik nr 4 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i uzyskał opinię pozytywną spośród 12 obecnych Radnych na posiedzeniu. Przewodniczący Rady dodał, że jest to wersja poprawiona, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi bądź pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXXIV/285/2017 i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

e)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zawarcia umowy partnerskiej na rzecz wspólnej realizacji Projektu pn.: „OD WYKLUCZENIA DO ZATRUDNIENIA” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020 /stanowiący załącznik nr 5 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i uzyskał opinię pozytywną spośród 12 obecnych Radnych na posiedzeniu. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi bądź pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXXIV/286/2017 i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

f)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XX/160/2016 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 27 października 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów /stanowiący załącznik nr 6 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i uzyskał opinię pozytywną spośród 13 obecnych Radnych na posiedzeniu. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi bądź pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXXIV/287/2017 i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

g)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie wyboru metody oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi /stanowiący załącznik nr 7 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i uzyskał opinię pozytywną spośród 10 obecnych Radnych na posiedzeniu z jednym głosem wstrzymującym się. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi bądź pytania do projektu uchwały? Sam zwrócił się z pytaniem jak to jest, że nie zastosowano jednej skali, tylko są zrobione skoki między poszczególnymi stawkami? Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że w latach poprzednich też tak było. Gmina zachowała to wprowadzając średnio 10% podwyżkę dla każdej stawki. Nie należy brać przelicznika na osobę, bo wraz ze wzrostem liczby osób stawka na jednego mieszkańca spada. Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki dodał, że nie zwrócił uwagi na to podczas posiedzenia komisji wspólnych. Wychodzi na to, że płacimy mniej za każdą kolejną osobę. On bierze pod uwagę to, że np. trzecia osoba płaci 5 zł. Nie było mowy o młodzieży, która kończąc 18 lat nie otrzymuje 500 plus, rodziny mają 2-3 osoby uczące się na co dzień i czasami mieszkają

w internacie, a za te osoby płacimy, choć nie mają dodatkowego wsparcia z opieki społecznej i te osoby płacą po 6 zł.

Radna B. Sikora poprosiła o pokazanie §1 ust. 1 uchwały. Zauważyła, że w nim mowa jest o odpadach selektywnych, choć w głównej uchwale tego nie ma.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że to była Jej inicjatywa, aby uchwała była bardziej czytelna. Jest to doprecyzowanie czego dotyczy poszczególne tabele.

Radna B. Sikora zwróciła się z pytaniem czy zawiadomienie o zmianie stawki pójdzie do każdego mieszkańca?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że tak, jednak trochę to potrwa, gdyż musi być opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o tej uchwale i czas na poinformowanie mieszkańców. Informacja musi iść imiennie, gdyż nastąpiła zmiana stawki.

Radna B. Sikora zauważyła, że uzasadnienie jest nieaktualne, gdyż mowa jest o braku potrzeby składania nowej deklaracji.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że informacja musi trafić do każdego, gdyż jest to podwyżka opłaty. Jeżeli chodzi o deklaracje, to gospodarstwa domowe składające się z 6 osób i więcej będą musiały złożyć deklarację, gdyż nie było wiadomo ile osób się kryje pod tą rubryką. Pozostałe gospodarstwa np. 4-osobowe nie muszą składać deklaracji.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy musimy wysłać gońca, lub wysłać list do mieszkańców, aby odebrali zawiadomienie?

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że tak stanowią przepisy, iż każdy mieszkaniec musi być poinformowany o podwyżce.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXXIV/288/2017 i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

h)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Dębica Kaszubska /stanowiący załącznik nr 8 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i uzyskał opinię pozytywną spośród 11 obecnych Radnych na posiedzeniu. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi bądź pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXXIV/289/2017 i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

i)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2017 rok /stanowiący załącznik nr 9 do protokołu/ nie był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji wobec czego Przewodniczący Rady poprosił o przytoczenie zmian jakie zaszły w budżecie.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że wszystkie zmiany są aktualne, zgodne z faktycznym wykonaniem.

Radna B. Sikora oznajmiła, że niepokoi się o zajęcie pasa, a dokładniej mówiąc o niezapłacone należności za umieszczenia urządzeń w pasie drogowym. Skąd wzięły się takie kwoty?

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że jedna z firm nie wpłaciła należności, jest na skraju upadku. Wniosek o uregulowanie należności poszedł, teraz czekamy na ich uregulowanie.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem czy w związku z tym, że firma nie zapłaciła należności umowy zostały wypowiedziane?

Skarbnik M. Malinowski odpowiedział, że umowy trwają, a odsetki są nadal naliczane.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy tzw. korkowe musi być wydane przez Komisję Alkoholową, czy nie narusza to dyscypliny finansów? A także zwrócił się z pytaniem kiedy wpłynęły za to pieniądze?

Skarbnik M. Malinowski odpowiedział, że nie wie kiedy one wpłynęły. Sklep wykupuje koncesję, w przypadku przekroczeń limitów. Nie wiadomo ile wpływy z tego tytułu mogą wynieść.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy planując budżet komisji bierze się budżet tegoroczny?

Skarbnik M. Malinowski odpowiedział, że gmina w budżecie przyjmuje 100%, jeżeli sklepy przekroczą sprzedaż w wysokości bodajże 40 tys. zł obrotu, płacą odpowiednio więcej.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zadał pytanie czy ktoś sprawdza te sklepy?

Skarbnik M. Malinowski odpowiedział, że gmina nie ma takich uprawnień. Kto inny kontroluje sklep, gdyż tu chodzi o akcyzę. Największą kontrolę ma Urząd Skarbowy.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem czy te pieniądze mogą być przeznaczone na inny cel niż zapobieganie alkoholizmowi?

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że nie. Pieniądze te są zapisywane jako nadwyżka w budżecie, budżet zamyka się określonymi kwotami i nic nie przechodzi na rok następny. To, że pieniądze są na koncie to inna sprawa, nie stanowi to budżetu w roku przyszłym.

Przewodniczący Rady K. Badowski przywitał Radnego Rady Powiatu Pana Grzegorza Grabowskiego, który dotarł na obrady.

Skarbnik M. Malinowski kontynuował omawianie zamian w budżecie:

- przeniesiono oświatowe wydatki bieżące z rozdziału 85401 do rozdziałów 80101, 80104, 80110 w kwocie 16.757 zł z przeznaczeniem na wypłatę wynagrodzeń i pochodnych dla nauczyciela zatrudnionego początkowo (do końca sierpnia br.) w świetlicy, a od września przeniesiono go do pracy w przedszkolu,

- zmniejszono plan wydatków bieżących o kwotę 4.400 zł z przeznaczeniem na zakup materiałów i usług dot. utrzymania zieleni na terenie gminy. Zmniejszenie nastąpiło wskutek oszczędności.

- zmniejszono plan wydatków bieżących o kwotę 10.588 zł z przeznaczeniem na wypłatę świadczeń społecznych z tytułu wykonywania prac społecznie użytecznych. W tym roku nie zostali zatrudnieni żadni pracownicy społecznie użyteczni,

- zmniejszono plan wydatków bieżących o kwotę 9.633 zł z przeznaczeniem na zakup materiałów i usług związanych z realizacją niektórych zadań w zakresie kultury w ramach funduszu sołeckiego. Były zaplanowane środki na utrzymanie świetlic i zajęcia kulturalne. Sołectwa poszły w trochę inną stronę i więcej środków przekazywali na inwestycje, dlatego wygenerowano oszczędności,

- zmniejszono plan wydatków bieżących o kwotę 10.000 zł z przeznaczeniem na sfinansowanie gminnej ewidencji zabytków. Ogłoszono postępowanie konkursowe, jednak nikt nie zgłosił się do realizacji tego zadania.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że jest to zadanie fakultatywne. Gminy tworzą ewidencję zabytków, które nie są objęte opieką przez konserwatora.

Radna B. Sikora oznajmiła, że kwota 10 tys. zł, to kwota pozwalająca na bezprzetargowe wyłonienie wykonawcy tego zadania. Nie ma potrzeby robić zapytania, skoro wewnętrzny regulamin pozwala na takie rozwiązanie.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że w projekcie budżetu na 2018 rok nie ma zabezpieczonych środków na sporządzenie ewidencji zabytków. Liczone było na to, że zadanie zostanie zrealizowane w tym roku. Próba została podjęta, a gmina stara się równoważyć budżet.

Radna B. Sikora poinformowała, że istotne jest sporządzenie takiej ewidencji. Gmina mając wiedzę o zabytkach może o nie należycie zadbać. Zadanie to można po prostu komuś zlecić. Wewnętrzny regulamin pewnie na to pozwala.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że ewidencja zabytków służy rzetelnej inwentaryzacji. Ten kto nabywa taki zabytek wie co w nim jest. Nawet gdyby dochodziło do przebudowy, gmina wydaje warunki na podstawie tego, co jest stwierdzone i ma nad tym jakąś pieczę. Na ten czas nie ma przypadków dewastacji takiego mienia.

Radny P. Paczesny oznajmił, że wchodzi się w kompetencje osoby nabywającej nieruchomości. Bez wsparcia finansowego ciężko będzie zadbać o budynki, które najczęściej wymagają sporych nakładów finansowych.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że dewastowany jest zabytek w Motarzynie, który należy do osób prywatnych. Właściciele w niego nie inwestują, a żądają za niego ogromne pieniądze.

Radny Rady Powiatu G. Grabowski oznajmił, że gmina była zobowiązana do sporządzenia rejestru zabytków i został on sporządzony. Teraz jest to kwestia aktualizacji. Kwota przeznaczona na niego powinna wystarczyć na aktualizację.

Skarbnik M. Malinowski kontynuował zapoznanie ze zmianami w budżecie:

- zmniejszono plan wydatków bieżących o kwotę 6.200 zł z przeznaczeniem na zakup usług związanych z realizacją zadań w zakresie kultury fizycznej (animacja sportu). Projekt ten został zaniechany, a gmina miała na niego zabezpieczone środki,

- zmniejszono plan wydatków o kwotę 5.000 zł z przeznaczeniem na przebudowę hydrantów w sieci wodociągowej na terenie gminy,

- zmniejszono plan wydatków majątkowych o kwotę 2.993 zł z przeznaczeniem na realizację projektu pn. „Pomorskie szlaki kajakowe” z powodu zmiany jego harmonogramu i przeniesienia realizacji tego projektu na 2018 rok,

- zwiększono plan wydatków o kwotę 2.340 zł z przeznaczeniem na przebudowę i modernizację budynku przedszkola w Dębicy Kaszubskiej z powodu konieczności zamontowania w tym budynku drzwi przeciwdymowych.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały?

Radny M. Batóg zwrócił się z pytaniem dlaczego jest zmniejszenie na Ochotnicze Straże Pożarne, skoro w miejscowościach brakuje hydrantów?

Skarbnik M. Malinowski oświadczył, że ZGK miało dokonać przeglądu sieci i sprawdzić, gdzie należy dostawić hydrant.

Pani Wójt I. Warkocka dodała, że taki przegląd miał już miejsce. Dokładanie hydrantów odbędzie się w przyszłym roku.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi bądź pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXXIV/290/2017 i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 3

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że Plan zbycia i obciążania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska /stanowiący załącznik nr 19 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i został zaopiniowany pozytywnie,

po czy zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do planu? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania Plan zbycia i obciążania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie przyjęcie planu.

Ad. 4

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił o zapoznanie zebranych ze sprawozdaniem z działalności i wykonania uchwał.

Sprawozdanie z działalności wójta /stanowiący załącznik nr 20 do protokołu/ przedstawiła Pani Wójt I. Warkocka.

Sprawozdanie z wykonania uchwał /stanowiący załącznik nr 21 do protokołu/ przedstawił Pan Sekretarz R. Krawczyk.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do sprawozdań?

Radny P. Paczesny poinformował, że jest wiele uwag do wykonania inwestycji na Osiedlu Północ. Zjazd na drogę wojewódzką jest z górki, dlatego też istnieje niebezpieczeństwo, że któryś z mieszkańców wyjedzie na drogę wojewódzką przy ślizgawicy.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że w każdą stronę jest górka i będą utrudnienia w ruchu podczas zimy. Pytanie jest do kierowców jak szybko jeżdżą i czy są ostrożni. Ta droga była uzgadniana z Zarządem Dróg Wojewódzkich, trzeba było dopasować wszystko i to zostało zrobione. Organizacja ruchu nie została jeszcze zakończona. Mieszkańcy muszą jeździć ostrożnie, jest to teren zabudowany i ograniczenia prędkości obowiązują. Prace zostały wykonane zgodnie z projektem.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że też zwrócił na to uwagę, ale prace zostały dostosowane do terenu. Teren na Osiedlu Północ jest pagórkowaty.

Sekretarz R. Krawczyk dodał, że nie można było niwelować górki, gdyż pod nią znajdują się instalacje wodociągowe, które za bardzo zostałyby odkryte, co grozi zamrażaniem wody. Cała droga jest wymagającym terenem. Wykonawca podczas jej wykonywania napotykał na różne przeszkody. W trakcie realizacji inwestycji wyszło się poza projekt i dodatkowo zrobiło spadek, który odprowadza nadmiar wody, aby nie spływała na drogę wojewódzką. Droga jest wymagająca przez całą swoją długość.

Radny P. Paczesny oznajmił, że nie spodziewał się innej odpowiedzi jak wykonanie inwestycji zgodnie z projektem. Problem, który poruszył został zgłoszony przez mieszkańców. Radny dodał, że odpowiadał mieszkańcom, że za pewne jest to zrobione zgodnie z projektem. Dodał także, że w sprawozdaniu zabrakło mu informacji o modernizacji oczyszczalni ścieków.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że sprawozdanie ukazuje co udało się zrobić w okresie międzysesyjnym. Sprawozdanie to obejmuje stan faktyczny.

Radny P. Paczesny oświadczył, że chciałby znać także plany.

Radny M. Olech zwrócił się z pytaniem czy zjazd z drogi 210 będzie miał dodatkowy pas? Jakie są zastrzeżenia do drogi zgłaszane przez mieszkańców?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że na drodze zostanie poprawione zagęszczenie masy koło studzienek, zostaną wymienione krawężniki tam gdzie są popękane, zostanie wykonane zagęszczenie poboczy. Są to sprawy czysto kosmetyczne.

Radny M. Olech zwrócił się z pytaniem czy urząd będzie wnioskował za zmniejszeniem prędkości?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że jeszcze nie zostało zakończone oznakowanie. Przebudowa drogi 210 zakłada chodnik do zjazdu na Osiedle Północ. Niedługo powinna zapaść decyzja w tym temacie. W planach jest też sygnalizacja świetlna. Jeżeli do tego nie dojdzie, będzie się wnioskowało o zmniejszenie prędkości znacznie wcześniej, niż jest to obecnie. Są sygnały od

mieszkańców, że jest to odcinek bardzo niebezpieczny, szczególnie dla ludzi odwiedzających cmentarz.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że projekt Zarządu Dróg Wojewódzkich zakłada zmniejszenie prędkości do 60 km/h.

Radny W. Nierychlewski oznajmił, że należy myśleć o tym wcześniej i na wyjeździe z osiedla powinien zostać postawiony znak STOP i ustawione lustro drogowe.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że projekt zakłada znak STOP. Czekają się tylko na opracowanie i zatwierdzenie organizacji ruchu.

Radny M. Olech zwrócił się z pytaniem czy może prosić o przybliżenie tematu modernizacji Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych?

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że projekt zakłada zakup kontenerów, wagi, ciągnika, poprawę oświetlenia, tak aby był to PSZOK z prawdziwego zdarzenia.

Radny M. Olech zwrócił się z pytaniem czy dobrze zrozumiał, że stowarzyszenie z Dębnicy Kaszubskiej wystąpiło o działanie w Motarzynie? Z tego co wie w Motarzynie działa stowarzyszenie.

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że w Motarzynie działa Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Sołectwa Motarzyno. Po rozmowie z prezesem stowarzyszenia i zarządem nie zapadła decyzja, aby pójść w realizację tego projektu. Gmina nie mogła pisać projektu na Izbę Regionalną. Zdecydowano, że realizacji podejmie się stowarzyszenie, które działa przy gminie – Stowarzyszenie Królestwo Natury. Jest to stowarzyszenie prężnie działające, które między innymi złożyło wnioski na fotowoltaikę.

Radny M. Olech zwrócił się z pytaniem jaka kwota przeznaczona jest na Motarzyno i jaki jest skład osobowy stowarzyszenia?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że dofinansowanie wynosi 160 tys. zł, natomiast wkład własny wynosi 6 tys. zł. Prezesem stowarzyszenia jest Pan Marcin Kowalczyk, a w zarządzie zasiada Pan Marcin Wirkus, Pan Eugeniusz Krycki oraz Pani Dorosewicz.

Radny M. Olech poprosił o przypomnienie zakresu inwestycji.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że w ramach projektu zostaną zrobione dwie sale. Jedną z nich będzie sala audiowizualną do szkoleń i warsztatów, wyposażona w sprzęt elektroniczny, druga zaś wystawiennicza. W Izbie zostaną wymienione podłogi, oświetlenie, wyremontowane zostaną ściany i część sanitarna.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki dodał, że z tego co wie, stowarzyszenie wycofało się z realizacji inwestycji, gdyż jest to remont budynku gminnego. Problem w stowarzyszeniach jest z podpisaniem weksli. Sam niedawno zdał sobie sprawę z odpowiedzialności za podpisanie weksla na 3 mln zł, który podpisał będąc członkiem stowarzyszenia Avanti. Wielki szacunek należy się ludziom ze stowarzyszenia Królestwo Natury, gdyż chcą realizować różne przedsięwzięcia i nie boją się podpisać weksla. Zadania robi się dla gminy, jest to budynek użyteczności publicznej.

Pani Soltys U. Rączka oznajmiła, że stowarzyszenie nie ma na wyłożenie kosztów własnych i na poręczenie wekslowe.

Pani Wójt I. Warkocka poprosiła Pana Mecenasa, aby wyjaśnił co to jest zabezpieczenie wekslowe i ile razy zostało uruchomione na terenie naszego województwa. To jest dość ważna wiedza dla Państwa, bo weksel jest trochę demonizowany.

Pani Soltys U. Rączka oznajmiła, że zarząd stowarzyszenia nie miał pełnej świadomości.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że na spotkaniu w Motarzynie wszystko zostało wyjaśnione przez Panią Martę Łomża-Duszny.

Mecenas J. Mielnik poinformował, że nie może powiedzieć, że poręczenia wekslowe od strony formalnej nie rodzą żadnych skutków egzekwowania, czy wejścia na majątek członków stowarzyszenia. W tym akurat konkretnym wydaniu odpowiedzialność jest żadna. W ramach projektu pieniądze są angażowane z zewnątrz na określony cel, który będzie rozliczany będzie etapami. Udzielający dotacji mógłby sobie go darować, bo bezpieczeństwo wydatkowania

pieniędzy jest gwarantowane. Weksel daje do zrozumienia wykonawcom, że dysponują publicznymi środkami i jest za tym odpowiedzialność za realizację i efektywność wydatkowania pieniędzy. Nie ma możliwości ich sprzeniewierzenia.

Pani Wójt I. Warkocka dodała, że gmina udzieli pożyczki stowarzyszeniu, aby później mieć refundację od udzielającego dotacji. To gmina ponosi większe ryzyko. Dotacja nie zostanie udzielona tylko wtedy, gdyby cel nie został zrealizowany. Budynek, eksponaty, to wszystko już jest.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że hipotetycznie może dojść do sprzedaży budynku, w ten sposób projekt nie zostanie zachowany i dotacja musi być zwrócona.

Mecenas J. Mielnik poinformował, że weksel zwracany jest nie po okresie trwałości projektu, a po zakończonej i rozliczonej inwestycji. Pan Wiceprzewodniczący mówił o czymś, co mogłoby nastąpić np. za 2 lata, ale do tego nie dojdzie, gdyż nigdy się z tym nie spotkał.

Pani Wójt I. Warkocka dodała, że jest umowa pomiędzy gminą a stowarzyszeniem, że w okresie trwania projektu budynek nie zostanie sprzedany.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że jeżeli ktoś jest w zarządzie stowarzyszenia to musi też brać na siebie odpowiedzialność za działania, a nie tylko zbierać gratulacje.

Mecenas J. Mielnik oznajmił, że będąc w stowarzyszeniu i tak odpowiada się własnym majątkiem, niezależnie od tego czy się podpisało weksel, czy też nie. To, że formalnie weksel rodzi pewną odpowiedzialność, nie oznacza, że nie jest tak na co dzień. Zarząd stowarzyszenia musiałby podjąć super nieefektywne lub przestępcze działania, aby narazić się na odpowiedzialność. Nikt nie zakłada takich procedur. Wydaje mu się, że należy odpowiedzieć sobie na pytanie czy stowarzyszenie jest aktywnie działające, czy tylko pewnym fasadowym stowarzyszeniem? Albo się coś realizuje, albo nie.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że na komisjach wspólnych prosił o przesłanie protokołu z odbioru drogi powiatowej, jednak nie został on przesłany. Chciałby móc przekazywać pełne informacje mieszkańcom. Często zgłaszane uwagi do inwestycji są zapisane w protokole. Gdy taki protokół pokaże się mieszkańcom, to wtedy nie trzeba będzie ich zgłaszać na sesji. Poprosił aby protokoły z inwestycji gminnych były przesyłane wszystkim Radnym na maila.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze pytania do sprawozdania? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 5

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił o przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Komisję Kultury i Oświaty.

a)

Przewodniczący Komisji Kultury i Oświaty Radny R. Cech poinformował, że komisja spotkała się na komisjach wspólnych w celu opiniowania materiałów na sesję.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś ma jakieś pytania do sprawozdania? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do kolejnego sprawozdania.

b)

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Budżetu Radna B. Sikora poinformowała, że komisja spotkała się na komisjach wspólnych w celu opiniowania materiałów na sesję.

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił o zapoznanie ze sprawozdaniem z działalności Komisji Rewizyjnej.

c)

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny M. Olech poinformował, że komisja spotkała się dwa razy, z czego raz w gronie własnym w celu sporządzenia planu pracy komisji na rok 2018. Kolejne spotkanie odbyło się na komisjach wspólnych w celu opiniowania materiałów na sesję.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do sprawozdania?

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem czy komisja przesłała Radnym protokół z kontroli szkół?

Radni potwierdzili otrzymanie protokołu na maila.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem czy protokół ten zostanie przytoczony na sesji, tak aby Radni oficjalnie zostali z nim zapoznani? Być może nie wszyscy go przeczytali.

Radna B. Sikora poinformowała, że po to są maile, by każdy kto chciał mógł się z nim zapoznać i zadać teraz pytania. Radnej wydaje się, że po to była wybrana forma elektroniczna przesyłania dokumentów, aby nie trzeba było wszystkiego przytaczać na posiedzeniach.

Mecenas J. Mielnik poinformował, że jest to sprawozdanie z działalności komisji, a nie przytaczanie protokołów z kontroli.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że wydaje mu się, że w statucie jest zapis, iż protokół po kontroli zostanie przytoczony pozostałym Radnym. Radni zostali z nim zapoznani w formie maila. Pytanie brzmi czy procedura została zachowana w przypadku niemożności otwarcia maila lub załącznika? Zwrócił się także z pytaniem czy można prosić o przytoczenie protokołu?

Radny M. Olech oznajmił, że protokół jeszcze nie został podpisany przez wszystkich dyrektorów szkół, dlatego też nie został przytoczony. Poprzednio Radni dostali wersję elektroniczną na maila, z którą mogli się zapoznać. W sytuacji, gdy protokół nie jest podpisany, nie jest pewny czy jego treść można przytaczać na forum publicznym. Do protokołu można mieć jakieś uwagi. Wcześniej odbyły się rozmowy na temat szkół wraz z pracownikiem urzędu, który się zajmuje ich stroną finansową. Szkoły nie zostały sprawdzone pod względem finansowym, ponieważ nie można porównać tego roku szkolnego, do poprzedniego. Gwarancją jest to, że nie wzrosły koszty na jednego ucznia. Takie porównanie nastąpi w późniejszym terminie. Komisję zainteresowała sprawa techniczna reorganizacji. Obawiano się kiedyś wpływu młodych uczniów na starszych. Okazało się, że reforma przeszła bardzo płynnie. Starsza młodzież się wyciszyła, nie ma złych akcentów. Minusem jest brak gabinetów z wyposażeniem do zajęć z geografii, chemii czy fizyki. Komisja chciałaby, aby w tym kierunku dopomóc szkoły. Wszystkie szkoły proszą o place zabaw dla najmłodszych, albo zabrać stare place zabaw, które nie są najbezpieczniejsze. Wiadomo, że dopóki trwa okres projektu nic z nimi nie możemy zrobić.

Pani Wójt I. Warkocka poprosiła aby nie patrzeć na szkoły przez pryzmat niebezpieczeństw. Szkoła jest miejscem narażonym na różne konflikty, starcia osobowości, gdyż jest to zróżnicowana społeczność. Należy zauważyć, że szkoły widzą problemy. Sytuacje niepożądane zawsze będą się zdarzać, ale program profilaktyki dobrze działa. Podczas reformy dużą uwagę było pytanie czy młodzież nie będzie stwarzać problemów po przyjściu młodszych dzieci. Okazało się, że jest odwrotnie.

Radny M. Olech dodał, że zmniejszenie grup wpłynęło pozytywne na dzieci. Spowodowało to ich wyciszenie. Nie jest tak, że problemów ubyło czy przybyło. One zawsze będą, ale są pozytywne skutki wśród młodzieży.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że wyposażenie jest realizowane. Trwa projekt doposażenia szkół w pomoce dydaktyczne, który trwać będzie jeszcze pół roku, lub może zostanie przedłużony.

Radny M. Olech dodał, że komisja zauważyła, że największym problemem szkół jest zmniejszenie liczby dzieci w latach późniejszych. Pomoce dydaktyczne zawsze można uzupełnić, a tendencja jest spadkowa.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że tendencja jest niebezpieczna dla Dębnicy Kaszubskiej. Kiedyś dzieci było na 4 klasy, teraz wychodzi, że klas będzie 2. Nie wiadomo co pokaże rok, ale

jest to bardzo niebezpieczne. W terenie nie ma takiego znaczenia, bo klasa może być 25 osobowa, ale też i 15 osobowa. W Dębnicy Kaszubskiej w przypadku 40 uczniów klasy będą dwie, jeżeli uczniów będzie 25, to jest to tylko jedna klasa. Jest ryzyko, że może zejść 1,5 etatu nauczycielskiego, w przypadku tak dużego obniżenia liczby dzieci.

Radny M. Olech dodał, że nauczyciele zostali „zagospodarowani” w pełni. Brakowało tylko nauczycieli od fizyki czy chemii. W przypadku zmniejszenia oddziałów, jest ryzyko redukcji etatów.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że temat jest monitorowany, nauczyciele poszerzają kwalifikacje, aby w przypadku złej sytuacji mogli zapełnić etaty. Nauczyciele to wyjątkowa klasa zawodowa, która ma możliwość doksztalcania w pełni za darmo. Gmina pokrywa wszelkie koszty.

Radny M. Olech poinformował, że gmina stosunkowo do oświaty dopłaca coraz mniej.

Radny P. Paczesny oznajmił, że nie rozumie zmniejszenia, skoro było powiedziane, że wydatki wzrosły o 7%.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że wzrost subwencji to wzrost nakładów. Wszystkie zadania związane z oświatą nie są tylko finansowane z budżetu państwa. Gmina też ma zadania własne np. dowóz uczniów lub utrzymywanie miejsc przedszkolnych. Nie można mówić o dokładaniu, skoro jest to zadanie gminy. Dopłata do subwencji nie jest wysoka. Zawsze były pokazywane całe nakłady na oświatę, a obecnie trwa przygotowanie informacji co jest finansowane jako zadanie gminy, a co jest finansowane z subwencji.

Radny P. Paczesny poinformował, że w protokole z kontroli jest mowa o wyposażeniu. On jest zadania, że gdyby reformę przeprowadzono rok później, to gmina otrzymałaby pieniądze z budżetu państwa. Nauczyciele nie odchodziliby na zwolnienia. Gmina pośpieszyła się o rok i zaprzepaściła szansę na dofinansowanie. Każdy wie, że Radny ma inne zdanie na temat oświaty.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że po raz kolejny mówi, że nikt nie jest w stanie oświadczyć, że gmina dostałaby pieniądze na reorganizację szkół. W mediach i prasie mówi się o dofinansowaniu, które jest przyznawane w sposób nieprzejrzysty. Jedne samorządy dostały 90%, drugie znacznie mniej. Nikt nie jest w stanie powiedzieć ile dostałaby nasza gmina. Jest to trochę nierzetelne, że w taki sposób jest pokazywane to, że gmina poniosła koszty większe niż mogłaby ponieść. Nikt tego nie może udowodnić i przewidzieć.

Radny P. Paczesny odpowiedział, że Pani Wójt nie jest też w stanie udowodnić, że gmina nie dostałaby tych pieniędzy.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że gmina dostała dodatkowe pieniądze na odprawy dla nauczycieli. Została też zwiększona subwencja.

Radny M. Olech zauważył, że rokrocznie mnóstwo nauczycieli idzie na zwolnienia, w ich miejsce trzeba zatrudniać nowych na zastępstwo, a to wiąże się z dużymi kosztami średnio około 250 tys. zł.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że rząd przygotowuje nowelizację Karty nauczyciela. Po zmianach lekarz rodzinny nie będzie mógł stwierdzić czy nauczyciel ma iść na zwolnienie, będzie musiał to wykazać lekarz medycyny pracy. Nauczyciela będzie można wysłać na komisję. Zapisy są bardziej restrykcyjne.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że w zestawieniu przygotowywanym przez urząd prosi o zawarcie danych jaką subwencję oświatową otrzymuje gmina, a co pokrywa z własnych środków. Takiego zestawienia nigdy nie było, poprzednio wszystko wrzucane było do jednego worka. Należy uwzględnić także zajęcia dodatkowe. Oświata to cała gmina, a w szkole widać jaka jest atmosfera. W szkołach nie ma dzieci z zewnątrz, nie są one inaczej traktowane. Według niego reforma to dobra zmiana, która nie kosztowała więcej, a ten czas dojazdu do szkoły jest bezcenny, dlatego warto było to zrobić.

Pani Wójt I. Warkocka dodała, że zajęcia świetlicowe, pedagog, psycholog, logopeda, są pokrywane z budżetu gminy. Ich opieka nie jest obowiązkowa.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa zebranych ma jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem pytań podziękował za dyskusję i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 6

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś chciałaby złożyć interpelację? Wobec braku zgłoszeń przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 7-8

Przewodniczący Rady K. Badowski otworzył dyskusję przy punkcie wolne wnioski, zapytania i informacje.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem jaki jest postęp uzgodnień na ul. Bursztynowej?

Przewodniczący Rady K. Badowski oświadczył, że z urzędu wyszło pismo w tej sprawie, po czym je przytoczył. /Pismo stanowi załącznik nr 22 do protokołu/.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że na dzień dzisiejszy na bieżąco wpływają zgody współwłaścicieli na przekazanie pasa na rzecz gminy. Jest to dość trudne, gdyż część właścicieli znajduje się poza granicami kraju. Nie było ani jednego głosu sprzeciwu.

Sekretarz R. Krawczyk dodał, że jest jedna zagwozdka prawna odnośnie tego tematu, a mianowicie w przypadku wpięcia urządzenia w sieć, staje się składową przedsiębiorstwa. Decyzja o przyłączeniu sieci do sieci Energa wiązała się z tym, że stały się one składową przedsiębiorstwa. Jest to jeszcze temat do rozstrzygnięcia. Pan Bejnarowicz próbował dojść do porozumienia z Energa, to nie doszło do skutku, więc wpłynęło pismo z propozycją wykupu lamp za 8,5 tys. zł za punkt oświetleniowy. Jednakże jest wątpliwość prawna. Nie wiemy czy możemy nabyć ten majątek, skoro jest składową innego przedsiębiorcy. Pojawiło się wiele wątpliwości, które trzeba rozstrzygnąć.

Mecenas J. Mielnik oświadczył, że zgodnie z art. 49 kodeksu cywilnego, skoro lampy zostały wpięte do sieci, to Energa powinna się nimi zainteresować. Tak samo jest z siecią wodno-kanalizacyjną. Infrastruktura tego Pana została podpięta do sieci ZGK, a roszczenia wystosowane zostały do Gminy. Gmina nie dysponuje majątkiem zakładu, ani nie podejmuje decyzji.

Radna B. Sikora zwróciła się z pytaniem czy sam fakt podpięcia lamp do systemu Energii jest jednoznaczny z tym, że Energa jest ich właścicielem?

Mecenas J. Mielnik oznajmił, że art. 49 KC mówi o tym, że jeżeli coś się stało składową przedsiębiorstwa, nie oznacza to, że stan prawny został uregulowany. To, że ktoś jest właścicielem nieruchomości nie oznacza, że jest właścicielem kanalizacji. ZKG nie traktuje tego elementu jako całości sieci. Nie oznacza to, że automatycznie stajemy się właścicielem. Jest to kwestia do uregulowana. Są też niefortunne zapisy w aktach. Pan domaga się zapłaty za całość, podczas gdy może być tylko współdziałowcem. Nie mamy pewności, że nie odebrał należności za lampy przy sprzedaży działek. Tak wynika z aktu, stąd też cena za lampy jest nie do zaakceptowania.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy gmina może partycypować w kosztach oświetlania drogi gminnej tak, aby przynajmniej te lampy na dole się świeciły?

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że nie można podjąć takiej decyzji skoro nawet Pan Mecenas ma wątpliwości. Koszty przedstawione za lampy nie są duże, ale nie można finansować nie swoich lamp bez formalnej ścieżki. Rozumie mieszkańców, nie jest to decyzja zaporowa.

Mecenas J. Mielnik oznajmił, iż nawet jeżeli coś jest zadaniem własnym gminy, gmina musi wykazać się racjonalnością, nie może ponosić kosztów za kogoś. Pozostaje kwestia prawna do uregulowania. Racjonalność oznacza też to, że gmina nie doprowadza wody na odległość 2,5km lub więcej. Chodzi o takie działania, które dają się uznać za ekonomiczne i uzasadnione. Inwestycja prywatna wymusza działania na gminie. Racjonalność zakłada uregulowanie, a nie płacenie za czyjeś lampy. Może się okazać, że ta ulica nie powinna korzystać z oświetlenia gminnego gdy pozostanie to w tym stanie prawnym.

Przewodniczący Rady K. Badowski dodał, że mowa o partycypacji w kosztach możliwa byłaby w przypadku deklaracji przekazania sieci.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy w przypadku użyczenia sieci i deklaracji wszystkich mieszkańców w tym temacie gmina mogłaby przejąć koszty oświetlenia?

Mecenas J. Mielnik odpowiedział, że tak, byłoby to możliwe.

Sekretarz R. Krawczyk oświadczył, że najpierw należy odnaleźć dysponenta sieci. Jest to obiekt liniowy.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się do Pana Grzegorza Grabowskiego i poinformował, że droga do Niepogłędzia jest dość mocno zarośnięta gałęziami. Należałoby się tym zająć. Problem ten był kilkakrotnie zgłaszany.

Radny Rady Powiatu G. Grabowski oznajmił, że służby zjawia się na drodze, będą wycinać wysokie gałęzie i te przyboczne.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oświadczył, że w budżecie planujemy wydać 500 tys. zł na drogi powiatowe, wstępnie wiemy, że ta wartość zostanie przekroczona. Pytanie brzmi czy powiat też zabezpieczy taką samą kwotę jak gmina czy większą?

Radny Rady Powiatu G. Grabowski odpowiedział, że budżet nie jest elastyczny. Droga Budowo-Jawory będzie wspólnie realizowana. Jakie jeszcze zadania uda się zrealizować, to okaże się później.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zauważył, że w uchwale Rady Gminy mowa była także o drodze w Niepogłędziu. Czy powiat też ma to zadanie zaplanowane?

Radny Rady Powiatu G. Grabowski oświadczył, że w tej chwili nie ma o tym mowy. Jeżeli zostanie utworzona rezerwa, to może się uda zrealizować więcej. Nie jest w stanie powiedzieć czy na to znajdą się pieniądze.

Radny M. Batóg zauważył, że nastąpiła dewastacja mienia przed urzędem gminy. Czy coś na ten temat wiadomo?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że stało się to w czasie, gdy nie było prądu. Urządzenia po spadkach napięcia nie włączyły się ponownie i nie ma nagrania z tego zdarzenia.

Radny W. Leśniewski poinformował, że jadąc od strony Słupska przy cmentarzu można jechać 90 km/h. Droga na osiedle jest dużo wcześniej niż zabudowania, więc nie ma ograniczeń. Zaproponował, żeby przenieść znak informujący o ternie zabudowanym przed pierwszy dom. Należałoby także zamontować znak STOP dla osób wyjeżdżających z osiedla chcących włączyć się do ruchu. Radny w kolejnym poruszonym przez siebie temacie poinformował, że nic tak bardzo nie wzrosło jak koszty odpadów. Oplata 20 zł na dwie osoby nie jest duża, jednak są takie osoby, które we dwoje żyją za 1000 zł. Wie ile wynosi konsumpcja starszych osób, one nie produkują tyle odpadów. Obecnie jest to zmowa na rynku, a mieszkańcy muszą za to płacić, innego wyjścia nie mają. Chcemy dorównać zachodowi, ale w kwestii pensji im nie dorównujemy. Radny zasugerował, aby przemyśleć w przyszłym roku nowe rozwiązanie, które nie zmiażdży budżetu starszych osób.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że przetarg na gospodarkę odpadami składa się z dwóch części - na odbiór i zagospodarowanie. Jest konsorcjum firm Elwoz i PGK, być może gmina byłaby w stanie zorganizować tańszy odbiór odpadów, natomiast nadal pozostaje temat oddawania odpadów. Gmina nie może utworzyć własnego wysypiska, więc pewnie koszty były dużo wyższe.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że ustawodawca nie widzi tego, że im bogatsze gospodarstwo domowe, tym więcej produkują śmieci. Nie możemy regulować opłat w zależności od dochodów. Być może sytuacja osób starszych będzie bardziej sprawiedliwa w przypadku uzależnienia opłat za śmieci od zużycia wody, gdyż tej wody osoby starsze potencjalnie zużywają mniej. Dążymy do własnej działalności odbierającej odpady, analizuje się sytuację innych gmin. Nie robi się tego w jeden dzień. Obecnie stawka za selektywne odpady jest dwa razy większa.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy na osiedlu jest zaplanowane postawienie znaku zakazu wjazdu dużych samochodów? Jest to osiedle wewnętrzne, należy uniemożliwić wjazd dłuźcy, aby od strony lasów nie kursowały.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, iż Jej zdaniem należy im umożliwić wjazd, gdyż jest to droga, która ma odciążać ul. Kościelną.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oświadczył, że mieszkańcy kupując tam działki, kupują je z myślą o tym, że jest to osiedle. Nie chcą aby im przejeżdżały co chwilę ciężarówki.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że droga została zrobiona w bardzo dobrej jakości technicznej, na solidnej podbudowie. Droga ta została zaprojektowana z założeniem przejazdu 1000 pojazdów z naciskiem na jedną os 100 kn. Nie spodziewa się aby na dobę miało przejechać tam tyle pojazdów. Firmy transportowe będą pewnie korzystały z tej drogi, sporadycznie mieszkańcy dowożący opał do swoich domów.

Pani Wójt I. Warkocka dodała, iż należy zastanowić się nad tym zakazem. Chcemy aby firmy rejestrowały się u nas, aby przedsiębiorcy działali na terenie naszej gminy, a z drugiej strony chcemy ich ograniczać, wyrzucać z naszych dróg. Z jednej strony chcemy współpracować z Lasami Państwowymi w zakresie finansowania dróg, a z drugiej strony ograniczać im transport. Nie można dwóch głównych dróg gminnych traktować jako osiedlowych. Są to pełnowymiarowe drogi. Drogi osiedlowe to te niteczki po bokach. Chcemy otworzyć Osiedle Północ II dla mieszkańców, którzy będą się budować i należy umożliwić im transport. Poza tym, chcemy odciążać ul. Kościelną, na której ciężki sprzęt powoduje drgania starego, zabytkowego kościoła. Droga na osiedlu została przewidziana na dużą eksploatację.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że należy poczekać na sygnały z terenu.

Radny P. Paczesny oświadczył, że zgadza się z Panią Wójt. Pozostałe drogi gminne, które mają zakaz wjeżdżania sprzętu na nie powinny być dopuszczone do ruchu. Lasy starają się puszczać transport jak największą ilością dróg leśnych. Zaznaczył, że to firmy prywatne wywożą drewno, nie Lasy. W tym roku były przypadki, że nie dało rady wyjechać na drogę 210, więc byli kierowani na asfalt. Gdyby udało się zdjąć zakaz, byłoby dużo swobodniej.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że taka umowna droga funkcjonuje pomiędzy Mielnem a Podwilczynem. Kłopot jest w tym, jeżeli ktoś skraca sobie drogę, nie jedzie wyznaczonym szlakiem. Porozumienie, o którym wspomniał, jest telefoniczne. W przypadku transportu wykonywany jest telefon, transport jest puszczany przez tę drogę i nikt nie ma o to pretensji, jeżeli jest taka potrzeba.

Radny M. Olech poinformował, że na osiedlu nie przejedzie żadna dłużyca. Gdyby ktoś chciał się zmieścić na zakręcie, to nie da rady. Poprzednio nie chodziło o przejazdy tirów, ale o parkowanie długich ciężarowych samochodów na poboczach dróg, a tego już nie ma. Teraz stoją na obrzeżach Dębnicy Kaszubskiej. Radny zwrócił się do Radnego Rady Powiatu z informując, że zapytanie zostało wysłane do powiatu co będzie z chodnikiem na ul. Kościelnej. Urząd wysłał to zapytaniem, jednak nie dostał jeszcze odpowiedzi. Ten chodnik doprowadza do wielu miejsc.

Radny Rady Powiatu G. Grabowski poinformował, że zjazd na osiedle nie spowoduje zmniejszenia ruchu na ul. Kościelnej. Na drodze wojewódzkiej należy postawić nowe znaki. Temat ten jest świeży. Przy okazji kończącego się roku złożył noworoczne życzenia.

Pani Soltys U. Rączka zwróciła się z pytaniem czy na terenie gminy można zorganizować punkt zbioru powierzchni eternitowych? Ludzie mają do ściągnięcia małe powierzchnie, których nie mają jak składować.

Przewodniczący Rady K. Badowski odpowiedział, że azbest jest materiałem niebezpiecznym. W Starostwie można składać wnioski o zdjęcie i zabranie azbestu.

Pani Soltys U. Rączka poinformowała, że na terenie gminy są zalamane dwa przepusty, jeden jest na drodze Goszczyno-Gałąźnia, a drugi w miejscowości Ochodza, pomiędzy dwoma stawami. Ludzie już sygnalizują, że woda przedostaje się do piwnic mieszkańców.

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że przed świętami przepust w Ochodzy został zrobiony. Przepust przeczyszczono, a wodę odprowadzono do lasów.

Radny R. Cech w imieniu szkoły i jej społeczności serdecznie podziękował osobom zajmującym się oświetleniem budynku szkoły. Teraz jest on widoczny już z drogi ze Słupska. Poprzez poprawę oświetlenia poprawiło się bezpieczeństwo. Niedawno odbyło się spotkanie i występ

w szkole, było to przepiękne widowisko, które można by zorganizować także dla Radnych. Chciałoby aby szersza społeczność mogła zobaczyć ten występ.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że spotkanie jasełkowe odbędzie się w styczniu. Podziękowała za miłe słowa i obiecała przekazać je także pracownikom pracującym przy oświeceniu. Pani Wójt dodała, że wpłynęło pismo w sprawie rzekomego nadużywania i wykorzystywania samochodu służbowego przez Pana Karola Żukowskiego. Według tego pisma jeździ On gdzie chce i kiedy chce. Samochód jest udostępniony ze względu na transport niepełnosprawnej uczennicy, która dowożona jest do ośrodka. Samochód ten wykorzystywany jest w ten sposób od września zeszłego roku, kiedy to urząd zrezygnował z usług zewnętrznego wykonawcy. Dziewczynka była dowożona przez Pana Chomę. Po zakupieniu dodatkowych samochodów, transport został tak zorganizowany, że Pan Choma jeździ na Bytów, dziewczynka przywożona jest do Dębnicy Kaszubskiej i jeździ z Panem Mirkiem Świerczkiem do Słupska. Ten samochód wykorzystywany jest także do sytuacji pożarowych. W nocy jeździł do akcji w celu zabezpieczenia przelewającej się wody, czasami na spotkania sołeckie z pracownikiem urzędu. Pani Wójt chciała spotkać się z nadawcą pisma, lecz taka osoba nie istnieje. Nie ma jej w ewidencji ludności i nie ma takiego adresu jak Konwaliowa 7.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że skoro nie ma takiej osoby, to nie ma się czym zajmować.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że może o tym porozmawiać, nie ma nic do ukrycia. Jest pomysł aby dla kierowców wprowadzić GPS-y. To, że Pan Żukowski przy okazji transportu dziewczynki dowozi swojego syna do szkoły to fakt, bo wozi też inne dzieci. Czasami stoi pod sklepem, to też jest fakt. Czasami dziewczynka nie jeździ, ale gdybyśmy mieli po tą dziewczynkę jeździć z Dębnicy Kaszubskiej i z powrotem, to jest to droższe. Taki układ podyktowany jest czasem i kosztami. Była sytuacja w okresie wigilii, że zagotowała się woda w kotłowni grzewczej urzędu, dlatego też Pan Żukowski jeździł, załatwiał agregaty, dlatego też w niedzielę samochód po Dębnicy Kaszubskiej jeździł. Samochód wykorzystywany jest po godzinach pracy do pracy i dzięki oznakowaniu widać to. Jest jeszcze drugie pismo mieszkańców niezadowolonych z linii 211. Mieszkańcy proszą aby linia jeździła na ul. Sobieskiego, ul. 3 Maja i ul. Grottgera. Nigdy tak linia nr 11 nie jeździła, można się przesiąść w inny autobus. Domagają się zniżki na dowóz dziecka powyżej 6 roku życia, PKS ma ulgi ustawowe, w których dzieci uprawnione są do 37% ulgi. Za inicjatywą stoi mieszkaniec, który wielokrotnie przychodził do urzędu w tej sprawie. Mieszkańcy proszą też o organizację biletu sieciowego 60 minutowego.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że rozmowy o sieciówce odbyły się z Panią Prezes PKS.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że zostanie to sprawdzone.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Odpowiedzi na wnioski i pytania zostały udzielone w trakcie sesji, bezpośrednio po ich złożeniu, na pozostałe zostanie udzielona odpowiedź pisemna.

Ad. 9

Przewodniczący Rady K. Badowski o godzinie 13:22 zamknął sesję Rady Gminy Dębica Kaszubska po wyczerpaniu porządku obrad.

Protokolowała
Emilia Szymaniuk

**Przewodniczący Rady Gminy
Dębica Kaszubska**

/-/Krzysztof Badowski