

PROTOKÓŁ NR XXXI/2017  
z sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska  
z dnia 27 września 2017 r.

W sesji wzięli udział:

1. 13 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska
2. Wójt Gminy – Iwona Warkocka
3. Asystent Wójta – Karol Żukowski
4. Skarbnik Gminy – Marek Malinowski
5. Sekretarz Gminy – Radosław Krawczyk
6. Mecenas – Jarosław Mielnik
7. Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej – Krystyna Szustak
8. Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury – Anna Pietrzak

Radni nieobecni: Bożena Sikora, Monika Gardzielewska

Radni spóźnieni: Beata Sowińska

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
  - a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
  - b) przyjęcie porządku obrad,
  - c) przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska VII kadencji.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany nazw ulic,
  - b) przejęcia od Gminy Czarna Dąbrówka nieruchomości w związku ze zmianą granic,
  - c) udzielenia pomocy finansowej Gminie Studzienice,
  - d) zgłoszenia kandydata na stanowisko etatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku,
  - e) zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2017 rok.
3. Sprawozdanie z działalności Wójta i wykonania uchwał.
4. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady za okres międzysesyjny:
  - a) Komisji Kultury i Oświaty,
  - b) Komisji Infrastruktury i Budżetu,
  - c) Komisji Rewizyjnej.
5. Interpelacje Radnych.
6. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
7. Odpowiedzi Wójta na interpelacje i zapytania zgłoszone w trakcie sesji.
8. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad po zmianach:

1. Sprawy regulaminowe:
  - a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
  - b) przyjęcie porządku obrad,
  - c) przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska VII kadencji.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany nazw ulic,
  - b) przejęcia od Gminy Czarna Dąbrówka nieruchomości w związku ze zmianą granic,
  - c) udzielenia pomocy finansowej Gminie Studzienice,
  - d) zgłoszenia kandydata na stanowisko etatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku,
  - e) zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2017 rok,
  - f) nadania nazw ulic drogom wewnętrznym położonym w miejscowości Dębica Kaszubska.
3. Sprawozdanie z działalności Wójta i wykonania uchwał.
4. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady za okres międzysesyjny:
  - a) Komisji Kultury i Oświaty,
  - b) Komisji Infrastruktury i Budżetu,
  - c) Komisji Rewizyjnej.
5. Interpelacje Radnych.
6. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
7. Odpowiedzi Wójta na interpelacje i zapytania zgłoszone w trakcie sesji.
8. Zamknięcie obrad.

Przebieg sesji:

Ad. 1

a)

XXXI Sesję Rady Gminy otworzył Przewodniczący Rady Krzysztof Badowski. Otwarcia dokonał o godzinie 10:30 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Dębica Kaszubska. Przewodniczący Rady K. Badowski przywitał Panią Wójt, Pana Asystenta Wójta Gminy, Pana Sekretarza, Pana Skarbnika, Pana Grzegorza Grabowskiego członka Zarządu Powiatu i Radnego Rady Powiatu, Panią Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury i zarazem Radną Rady Powiatu, Sołtysów oraz Panie i Panów Radnych.

b)

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa zebranych ma jakieś wnioski o zmianę porządku obrad? Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że w kontekście zmiany nazw ulic chciałby dodać do porządku obrad uchwałę w sprawie nadania nazw ulic drogom wewnętrznym położonym w miejscowości Dębica Kaszubska.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa zebranych ma jeszcze jakieś wnioski o zmianę porządku obrad? Poinformował, że projekt uchwały został dodany do pkt 2 ppkt f. W związku z brakiem dalszych zgłoszeń przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie w stosunku /11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.**

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że umknął mu jeden punkt, a mianowicie ogłosił, że obrady sesji są prawomocne.

c)

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do protokołu z poprzedniej sesji? W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady oznajmił, że protokół został przyjęty bez zmian.

Ad. 2

a)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany nazw ulic /stanowiący załącznik nr 1 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i uzyskał opinię pozytywną spośród 13 obecnych Radnych na posiedzeniu. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi bądź pytania do projektu uchwały?

Radny R. Cech zwrócił się z pytaniem czy w związku ze zmianą nazw ulic dokumenty takie jak prawo jazdy muszą być wymienione?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że w przypadku zmiany nazwy ulicy na podstawie ustawy dekomunizacyjnej, dla osób fizycznych, wymiana dokumentów odbywa się nieodpłatnie. Przy nadaniu nowej nazwy ulicy opłaty obowiązują. Mieszkańcy ulicy Zjednoczenia i Sawickiej będą mieli możliwość wymiany dokumentów bez ponoszenia opłat.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że do tej pory ul. Basenowa była ulicą Zjednoczenia. Ci mieszkańcy także mają możliwość bezpłatnej wymiany dokumentów.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że ulica ta nie dostaje nowej nazwy „Ks. Antoniego Kani”.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zauważył, że wszystkie nowe boczne ulice są związane z ustawą dekomunizacyjną.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że ulicom nada się nowe numery i nie będą one podlegać ustawie dekomunizacyjnej.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił do Pana Mecenasa mówiąc, że odnogi ul. Zjednoczenia dostają nową nazwę, inną niż główny ciąg, w przypadku nakazu wojewody do zmiany nazwy, dzielimy ulicę na kilka frakcji. Mocno stoi na stanowisku, że gdyby nie ta ustawa, to nie zmieniono by nazwy ulicy. On stoi na stanowisku, że w częściach ulica jest nazywana inaczej, ale nadal podlega ustawie. Czy Pan Mecenas zgada się z Jego zdaniem?

Mecenas J. Mielnik nie wie jaki jest sens tej zmiany. Jeżeli nazwanie odnóg jest związane z dekomunizacją to odpowiedź jest prosta. Czy zmiana jest zrobiona, bo jest związana z dekomunizacją, czy jest przy okazji całej akcji?

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że do tej pory ta odnoga nosiła nazwę ul. Zjednoczenia, w tej chwili dostaje nową nazwę, ale nie taką samą jak główna ulica.

Mecenas J. Mielnik oznajmił, że jeżeli zmiana nie jest ograniczona do jednej nazwy, tylko następuje rozparcelowanie na inne nazwy, a jest to związane z dekomunizacją, to przyjąłby tak jak mówi Pan Wiceprzewodniczący. Należałoby wejść do uzasadnienia uchwały, co jest przyczyną i co jest skutkiem.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oświadczył, że gdyby nie ta ustawa, te ulice nie byłyby zmieniane.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że też miała wątpliwości. Zmiany nazwy i numeracji są przy okazji dekomunizacji.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że gdyby nie ustawa, to nic by się nie działo. Do tej pory były to odnogi ul. Zjednoczenia i tego by się trzymał, najwyżej zostanie to odrzucone.

Radny W. Nierychlewski zwrócił się z pytaniem na jakiej podstawie mieszkańcy będą wymieniali dokumenty? Czy dostaną jakieś zaświadczenia?

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że na podstawie uchwały. Urząd musi to zgłosić do instytucji.

Radny M. Batóg oznajmił, iż uważa, że mieszkańcy nie powinni ponosić kosztów, jeżeli zmiana nazwy następuje na podstawie ustawy o dekomunizacji.

Mecenas J. Mielnik oznajmił, że trzeba zadać sobie pytanie kto ponosi koszty zmiany nazw?

Radny W. Leśniewski odpowiedział, że ten kto nakazał zmianę, czyli Wojewoda. Jeżeli urząd otrzymał pismo, że trzeba zmienić nazwę ulicy, to należy odpisać z pytaniem czy można ul. Zjednoczenia podzielić na 3 części. Ulica ta jest bardzo długa.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki powtórzył, że Pani Wójt nie odpuści tak łatwo i będzie się stało na stanowisku, że jest to w związku z dekomunizacją ulic, w innym przypadku odnogi zostają pod nazwą ul. Zjednoczenia.

Radny P. Paczesny oznajmił, że ma wrażenie, że projekt uchwały nie był czytany przez Pana Mecenas a i nie wie czy można nad nim głosować. Radni przyjmują postawę aby mieszkańcy nie płacili za wymianę dokumentów. Według Niego projekt uchwały należy wycofać i wyjaśnić wszystkie wątpliwości.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że do 30 września jest czas na podjęcie nowych nazw ulic, w innym przypadku wojewoda sam ustanowi nazwę.

Radny P. Paczesny oznajmił, że na komisjach było mówione, że mieszkańcy nie będą płacić, bo jest to związane z dekomunizacją, a dziś są wątpliwości.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że bez podejmowania zmian, dalej będzie ta sama sytuacja. Nie poddamy się, będziemy przekonywać aby uwzględnili naszą konieczność. Przy okazji tej ustawy można uporządkować ulice.

Mecenas J. Mielnik oznajmił, że ma wrażenie i tak opiniował tą uchwałę, że przy okazji zmiany ul. Zjednoczenia zmienia się poboczne ulice. Można przyjąć założenie, że wszystkie nazwy mają podlegać dekomunizacji. Samo słowo „zjednoczenie” nie jest komunistyczne, ale domyślamy się z jakiego tytułu się to wzięło. Może należałoby przyjąć, że nie ma to żadnego znaczenia, bo nie ma dowodów na to z jakim zjednoczeniem ma się to kojarzyć. Jeżeli Pan Piotr chce być opozycją, to niech waży słowa.

Radny P. Paczesny poinformował, że nie szuka w Panu Mecenasie wroga. Projekt uchwały nie został należycie przygotowany, nie wie jakie stanowisko zająć.

Mecenas J. Mielnik oznajmił, że przyjął, że zmianą jest ul. Zjednoczenia, a pozostałe ulice są przy okazji porządkowania nazw ulic. Jeżeli takie pytanie nie zostało zadane na komisjach wspólnych, to należy uderzyć się w piersi i zadać pytanie dlaczego sam się o to nie zapytał.

Radny P. Paczesny poinformował, że na komisjach było mówione, że w związku z tymi zmianami żaden z mieszkańców nie będzie ponosił kosztów wymiany dokumentów. Jeżeli zmienimy wszystkie odnogi, to pewnie dojdzie kwestia zmiany numeracji na głównej ulicy. Od nowa trzeba będzie przejrzeć wszystkie numery.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy jeżeli chodzi o zmianę nazwy ulicy jest zapis, że ma to być jedna ulica? Bawimy się w mocną interpretację przepisów. Jeżeli nie ma takiego określenia, to zmieniamy po swojemu, po części zmieniając nazwę. Nazwa zostanie zmieniona, o co chodziło ustawodawcy, więc nie ma nad czym dyskutować i jest to jasne, że mieszkańcy nie będą ponosić z tego tytułu opłat. Przewodniczący Rady dodał, że wpłynęło pismo od mieszkańców w sprawie zmiany nazwy ulicy.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że dodałby w treści uchwały zapis „zastępuje się nazwę ul. Zjednoczenia nr ... do nr ... na ul. Konwaliową” i wówczas ta uchwała jest czytelna

i wówczas nikt nic nie zarzuci.

Mecenas J. Mielnik poinformował, że jest to zbyteczny zapis. Na początku uchwały jest napisane, że zmienia się ul. Zjednoczenia.

Radny Rady Powiatu G. Grabowski poinformował, że było wspomiane o prawdopodobnej konieczności zmiany nazwy ulic, wobec czego mieszkańcy postanowili wystąpić z wnioskiem. /Pismo mieszkańców stanowi załącznik nr 2 do protokołu./ Dodał, że istnieje kilka wydawnictw przybliżających postać ks. Kani, obecnie są u mieszkańców.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że w porządku obrad są dwie uchwały.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że na pewno nie można rozdzielać tych dwóch spraw. Uchwały zmieniające nazwy muszą zostać podjęte. O opłatach decyduje organ wydający dany dokument. Jeżeli chcemy dać cię szansy na bezpłatną wymianę dokumentów należy usunąć ulicę „Spokojną”, gdyż ona nie jest związana z dekomunizacją.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że taka była intencja Radnych, aby nie obciążać kosztami mieszkańców.

Mecenas J. Mielnik poinformował, że grupa inicjatywna wnioskuje o jedno, a Radni mogli trochę zmienić ten wniosek i zmienić nazwy odnog głównej ulicy.

Postanowiono o zredagowaniu projektu uchwały do ustaleń z obrad. W tym celu Pan Sekretarz wraz z Panem Mecenasem opuścili posiedzenie.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że w międzyczasie Radni przejdą do głosowania nad kolejnymi projektami uchwał.

b)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie przejścia od Gminy Czarna Dąbrówka nieruchomości w związku ze zmianą granic /stanowiący załącznik nr 4 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i uzyskał opinię pozytywną spośród 13 obecnych Radnych na posiedzeniu. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi bądź pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.**

**Uchwała otrzymała nr XXXI/264/2017 i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

c)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Studzienice /stanowiący załącznik nr 5 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i uzyskał opinię pozytywną spośród 13 obecnych Radnych na posiedzeniu. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi bądź pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.**

**Uchwała otrzymała nr XXXI/265/2017 i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

d)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na stanowisko etatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku /stanowiący załącznik nr 6 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i uzyskał opinię pozytywną spośród 13 obecnych Radnych na posiedzeniu. Dodatkowo na posiedzeniu pojawiła się Pani Elżbieta Masalska aby przedstawić swoją kandydaturę. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi bądź pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.**

**Uchwała otrzymała nr XXXI/266/2017 i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

e)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2017 rok /stanowiący załącznik nr 7 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i uzyskał opinię pozytywną spośród 13 obecnych Radnych na posiedzeniu. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi bądź pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.**

**Uchwała otrzymała nr XXXI/267/2017 i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

W czasie redagowania projektu uchwały przedstawiciel firmy BLUE GAZ Pan Grzegorz Leśniewski przedstawił propozycję inwestycji na terenie Gminy Dębica Kaszubska.

Przewodniczący Rady K. Badowski przywitał Pana Grzegorza Leśniewskiego przedstawiciela firmy BLUE GAZ.

Pan G. Leśniewski poinformował, że przybył do gminy aby przedstawić propozycję gazyfikacji. Oznajmił, że Jego firma nie buduje rurociągów, ale stawia zbiorniki i rozprowadza gazociąg do zainteresowanych osób. Jest to gaz skroplony, który może być wykorzystywany bez potrzeby zmiany dotychczasowych urządzeń w domu.

Radny W. Leśniewski zwrócił się z pytaniem jaka jest cena tego gazu?

Pan G. Leśniewski poinformował, że na chwilę obecną ten gaz jest trochę droższy od tradycyjnego gazu ziemnego, z tego względu, że wszystko reguluje Urząd Regulacji Energetyki. Firma podchodzi uczciwie do odbiorców i nie sprzedaje gazu w m<sup>3</sup> tylko w kWh. Nie zawsze gaz jest w tej samej kaloryczności, a kWh jest zawsze taka sama.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem jak dokonywane są pomiary?

Pan G. Leśniewski poinformował, że obiorca ma założony licznik, każda dostawa jest opisywana i znana jest jej kaloryczność.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem czego firma oczekuje od gminy?

Pan G. Leśniewski oznajmił, że firma oczekuje kupna działki za normalne pieniądze, tymczasowego zwolnienia od podatków, udostępnienie sali do spotkań z mieszkańcami, przejście budynków gminnych na ogrzewanie gazowe.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że w gminie są 4 miejscowości z osiedlami blokowymi. Opalane są etażowo. Czy można tu zastosować dofinansowane na wymianę kotłów?

Pan G. Leśniewski poinformował, że firma nie udziela takiego wsparcia, ale Bank Ochrony Środowiska już tak. Dofinansują nawet do 40% na wymianę, pod warunkiem, że zdemontuje się stary kocioł i będzie się płaciło regularnie wszystkie raty, to 40% ostatnich zobowiązań zostanie подарowane.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy były brane pod uwagę 4 miejscowości do gazyfikacji?

Pan G. Leśniewski odpowiedział, że taka opcja nie była brana pod uwagę, ale można ją przeanalizować. Musiałby otrzymać zestawienie budynków, aby mógł sporządzić kalkulację.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że były brane pod uwagę dwie opcje. Tradycyjny rurociąg i firma BLUE GAZ. Za firmą BLUE GAZ przemawia możliwość zasilania dużych miejscowości. Na pewno urząd gminy będzie pomocny w organizacji spotkań. Niestety nie można porozmawiać dziś o kosztach np. przyłącza.

Pan G. Leśniewski poinformował, że koszt przyłącza wynosi około 1500 zł dla prywatnego odbiorcy, 2500 zł dla przedsiębiorstwa. Jest to przyłącze do granicy działki zakończone skrzynką.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem czy koszt budowy przyłącza wraz z wymianą pieca byłby kosztem kwalifikowalnym?

Pan G. Leśniewski oznajmił, że z tym pytaniem powinno się zwrócić do banku. Koszty po stronie mieszkańca zależą od bardzo wielu rzeczy, tak samo z kosztami ogrzewania.

Asystent Wójta K. Żukowski poinformował, że koszty budowy przyłącza do gospodarstwa są podobne do firmy z gazociągiem.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że wszystkich szczegółów i tak nie da się poznać.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem ilu mieszkańców musiałoby zadeklarować chęć zmiany sposobu ogrzewania, aby firmie się to opłacało? W Motarzynie jak i Budowie jest szkoła, są bloki mieszkalne i domki jednorodzinne.

Pan G. Leśniewski poinformował, że bez budynków użyteczności publicznej i większych odbiorców nie opłaca się wchodzić z inwestycją. Tak samo nie będzie się inwestowało bez Dębicy Kaszubskiej.

Asystent Wójta K. Żukowski oznajmił, że należy podjąć jakieś decyzje. Teraz w przypadku takiej deklaracji sprawa jest prostsza.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że rozmowy są prowadzone z PGNiG oraz z firmą BLUE GAZ. Wybór pomiędzy tymi dwiema firmami uzależniony był także od podłączenia innych miejscowości. Należy pamiętać, że nie wiadomo czy będzie zainteresowanie ze strony mieszkańców do zmiany sposobu ogrzewania. Teraz sprawa jest już inna. Firma zadeklarowała, że bez Dębicy Kaszubskiej nie przystąpi do inwestycji i nie wie czy będzie się jej opłacało inwestować w mniejszych miejscowościach.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że ludzie chcą innych perspektyw. Rurociąg jest lepszy, a w przypadku zbiorników istnieje ryzyko wybuchu.

Asystent Wójta K. Żukowski zwrócił się z pytaniem czy do instalacji zbiorników trzeba zmienić plan zagospodarowania przestrzennego?

Pan G. Leśniewski poinformował, że jeżeli w planie nie ma nic o zbiornikach, to należy go zmienić.

Skarbnik M. Malinowski zwrócił się z pytaniem jakiej działki potrzebuje firma na zbiorniki?

Pan G. Leśniewski poinformował, że potrzebna jest działka o powierzchni około 1500m.

Radny P. Paczesny zauważył, że w przypadku zmiany planów wiąże się to z dodatkowymi kosztami jak i wydłużeniem czasu realizacji inwestycji.

Przewodniczący Rady K. Badowski dodał, że rozmowa trwa o indywidualnych odbiorcach, a tak naprawdę ważniejsze są firmy i budynki gminy.

Asystent Wójta K. Żukowski oświadczył, że Dębica Kaszubska potrzebuje gazu i jest to temat bezsporny.

Pan G. Leśniewski poinformował, że sprawdzi koszty jeżeli chodzi o bloki w innych miejscowościach. W roku 2005/2006 były rozmowy z Pomorską Spółką Gazownictwa, wtedy też gmina musiała się zadeklarować. Sam mieszka na osiedlu podłączonym do gazu i jest to bardzo wygodne rozwiązanie.

Pani Dyrektor A. Pietrzak poinformowała, że GOK ogrzewany jest olejem opalowym. Nie chciałaby składać żadnych deklaracji zmiany sposobu ogrzewania, aby nie wyszło, że za ogrzewanie budynki użyteczności publicznej będą płacić kosmiczne pieniądze.

Pan G. Leśniewski oznajmił, że stawka jest niewiele wyższa niż w przypadku gazu z gazociągu.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa zebranych ma jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady podziękował za uczestnictwo w sesji i powrócił do punktu a porządku obrad.

Sekretarz R. Krawczyk przytoczył treść zredagowanego projektu uchwały:

„§ 1. 1. Zmienia się nazwę ulicy położonej w Dębicy Kaszubskiej ze "Zjednoczenia" na ulicę:

1) "ks. Antoniego Kani", odcinkowi drogi położonemu w miejscowości Dębica Kaszubska, oznaczonemu numerami ewidencyjnymi 11, 641, 650/2, 650/1, obręb ewidencyjny Dębica Kaszubska,

2) „Niezapominajkowa”, odcinkowi drogi położonemu w miejscowości Dębica Kaszubska, oznaczonemu numerami ewidencyjnymi 425/1, 425/2, obręb ewidencyjny Dębica Kaszubska,

3) „Konwaliowa”, odcinkowi drogi położonemu w miejscowości Dębica Kaszubska, oznaczonemu numerem ewidencyjnym 415, obręb ewidencyjny Dębica Kaszubska,

4) „Przemysłowa” odcinkowi drogi położonemu w miejscowości Dębica Kaszubska, oznaczonemu numerami ewidencyjnymi 1258, 1266, obręb ewidencyjny Dębica Kaszubska,

5) „Basenowa” odcinkowi drogi położonemu w miejscowości Dębica Kaszubska, oznaczonemu numerami ewidencyjnymi 644/1, 644/3, obręb ewidencyjny Dębica Kaszubska,

6) „Jagodowa” odcinkowi drogi położonemu w miejscowości Dębica Kaszubska, oznaczonemu numerem ewidencyjnym 698/14, obręb ewidencyjny Dębica Kaszubska,

7) „Borówkowa” odcinkowi drogi położonemu w miejscowości Dębica Kaszubska, oznaczonemu numerem ewidencyjnym 694, obręb ewidencyjny Dębica Kaszubska.

2. Szczegółowe położenie oraz przebieg ulic przedstawiają mapy stanowiące załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. 1. Zmienia się nazwę ulicy położonej w Dębicy Kaszubskiej, na całej długości z "Sawicka" na ulicę "Kazimierza Wielkiego", oznaczonej numerami ewidencyjnymi 463, 452/4, obręb ewidencyjny Dębica Kaszubska.

2. Szczegółowe położenie oraz przebieg ulicy przedstawia mapa stanowiąca załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie Uchwały powierza się Wójtowi Gminy Dębica Kaszubska.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego.”

Mecenas J. Mielnik zauważył, że w przypadku tego projektu ul. Zjednoczenia została podzielona na odcinki określone poprzez numery działek, a zmianę ul. Sawickiej określono „na całej długości” co jasno oznacza, że chodzi tylko o tą ulicę.

Radny W. Leśniewski poinformował, że On wtrąciłby w uchwale zapis „ul. Borówkowa, dawniej ul. Zjednoczenia”.

Mecenas J. Mielnik poinformował, że nie ma takiej potrzeby, gdyż w § 1. ust. 1. jest zapisane, że zmienia się ul. Zjednoczenia.

Skarbnik M. Malinowski dodał, że On ze swojej strony usunąłby słowo „ulicę”, aby był zapis „Zmienia się nazwę ulicy położonej w Dębicy Kaszubskiej ze "Zjednoczenia" na:”.



Przychylnono się do sugestii Pana Skarbnika.

Przewodniczący Rady K. Badowski przeszedł do głosowania nad ostatecznym projektem uchwały /stanowiącym załącznik nr 3 do protokołu/.

**W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.**

**Uchwała otrzymała nr XXXI/263/2017 i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

Przewodniczący Rady K. Badowski, po konsultacji z Panem Mecenasem, oznajmił, że w związku z przeprowadzonymi zmianami w uchwale, projekt uchwały z ppkt f /stanowiący załącznik nr 8 do protokołu/ został usunięty z porządku obrad, po czym przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 3

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił o zapoznanie ze sprawozdaniem z działalności i wykonania uchwał.

Sprawozdanie z działalności wójta /stanowiące załącznik nr 14 do protokołu/ przytoczyła Pani Wójt I. Warkocka.

Sprawozdanie z wykonania uchwał /stanowiące załącznik nr 15 do protokołu/ przytoczył Pan Sekretarz R. Krawczyk.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa zebranych ma jakieś pytania do sprawozdań? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 4

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił Komisję Kultury i Oświaty o zapoznanie ze sprawozdaniem z działalności za okres międzysesyjny.

a)

Przewodniczący Komisji Kultury i Oświaty Radny R. Cech poinformował, że Komisja spotkała się dwa razy. Na posiedzeniu w gronie własnym sprawdzone zostały szkoły pod względem przygotowania do roku szkolnego. Jedyny minus jaki został znaleziony to przekazywane środki finansowe. Każda ze szkół wolałaby otrzymywać większe kwoty na funkcjonowanie. W szkole w Gogolewie brakuje sali gimnastycznej i dwóch sal lekcyjnych.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do sprawozdania? Wobec braku pytań sam zabrał głos i poinformował, że był na wywiadówce i okazało się, że na lekcje języka kaszubskiego trzeba czekać godzinę. Przez tą przerwę dzieci wypisały się z lekcji.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że taki rozkład zajęć jest nieprawidłowy i będzie to sprawdzone. Od Pani Dyrektor otrzymała informację, że jest więcej chętnych uczniów na dodatkowe zajęcia.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem zgłoszeń poprosił Komisję Infrastruktury i Budżetu o przedstawienie sprawozdania.

b)

Wiceprzewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Radny P. Pałubicki poinformował, że komisja spotkała się dwa razy, 20.09 na posiedzeniu komisji wspólnych, a także 11.09 na posiedzeniu w gronie własnym, na które zostali zaproszeni pozostali radni i sołtysi w sprawie ZGK. Na spotkaniu była omawiana obecna sytuacja ZGK, a także sposoby jej uzdrowienia.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa zebranych ma jakieś pytania do sprawozdania?

Radny P. Paczesny w gwoli uzupełnienia sprawozdania dodał, że dyskusja na posiedzeniu była burzliwa. W ramach udostępnienia informacji publicznej ma w posiadaniu protokoły ze spotkań rady nadzorczej, wnioskował także o przesłanie kserokopii pozwu gminy wobec Pana Klemiata, na te dokumenty jeszcze czeka, jednak ma zastrzeżenia do protokołów z posiedzeń rady nadzorczej wspólnika. Nie dziwi się, że tak funkcjonuje ZGK, skoro w protokołach nie ma odnośników do punktów o stanie ZGK. On swego czasu zarządzał jednostką gospodarczą. W sprawozdaniu za 2016 rok jest odnotowana strata w wysokości ponad 250 tys. zł. Na stratę złożyły się błędne decyzje. Należało dać bylemu prezesowi jakieś zadania do wykonywania i nie pozwolić mu brać pieniędzy za siedzenie w domu. Stwierdzono, że ucieka około 40% wody, jednak nie ma zainstalowanych żadnych urządzeń mierniczych, aby to jednoznacznie określić. Nie wie czy rada nadzorcza sprawdzała wyniki. Radny dodał, że jest to Jego ostatnia wypowiedź na temat ZGK i ma nadzieję na poprawę.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że wniosek o udostępnienie informacji publicznej został przekazany zgodnie z kompetencją do ZGK, bo to zakład był pracodawcą Pana Klemiata.

Radny P. Paczesny oznajmił, że cieszy się, że Jego wniosek został przekazany zgodnie z kompetencjami. Podzielił się jeszcze jednym spostrzeżeniem, a mianowicie, tym że rada nadzorcza udzieliła absolutorium prezesowi, a wspólnik już nie. Dziwią go te wątpliwości.

Pani Wójt I. Warkocka zwróciła się z pytaniem czy według Radnego należało zostawić prezesa na stanowisku wraz z całą sytuacją? Co do odwołania miała takie prawo i z niego skorzystała.

Mecenas J. Mielnik poinformował, że Pan Paczesny używa słów „merytorycznie”, aby później używać wyrażen „wydaje mi się” „chyba” „przypuszczam”. Jeżeli chodzi tylko o odwołanie Pana Klemiata niech Radny się zadeklaruje i powie „tak, należało zostawić prezesa i niech dalej zarządza”. Możemy porozmawiać o wynikach finansowych. Nie jest tak, że Radny jest w posiadaniu danych na podstawie udostępnienie ich na wniosek. Te informacje są dostępne dla wszystkich, są publikowane, wystarczy tylko je odszukać. Wszystkie sprawozdania są składane do KRS-u i są publiczne. Za 2016 rok wynik zamyka się stratą około 260 tys. zł, jednak w tym półroczu wynik jest lepszy, dlatego też poprosił o przedstawienie konkretów. Nie wie co miałby robić były prezes za pensję prezesa. Takie zachowanie nagradza dotychczasowe działania. Zwolniono prezesa po roku kadencji rady nadzorczej. Próbowano zrobić konkurs, jednak tylko zgłosiła się dotychczasowa Pani Prezes, która go wygrała. Nowy prezes radzi sobie nieźle. Należy dać trochę czasu na wdrożenie się. Rada nadzorcza nie zarządza przedsiębiorstwem. Rada Gminy Słupsk została „przymuszona” przez sąd do zmiany decyzji. Niech Pan Radny przyjmie, że rachunkowość jest sporządzana. Jeżeli ma coś do zarzucenia, to poprosił o podanie konkretów.

Radny P. Paczesny oznajmił, że za czasów Pana Klemiata straty finansowej spółki nie było, nie chce przyznać się do błędu. Na posiedzeniu komisji zadał pytanie Pani Prezes czy posiadają ewidencję poboru wody i okazało się, że jej nie posiadali. Radny zwrócił się z pytaniem kiedy zostaną poprawione warunki pracy? Łamane są przepisy prawa budowlanego.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że nie ona jest szefem ZGK. Jeżeli będzie w kontekście niespełniania warunków pracy, pracownicy zostaną przeniesieni.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do sprawozdania? W związku z brakiem zgłoszeń przeszedł do sprawozdania Komisji Rewizyjnej.

c)

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny W. Nierychlewski poinformował, że komisja spotkała się na posiedzeniu wspólnym komisji w celu opiniowania materiałów na sesję.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do komisji?

Radny P. Paczesny zauważył, że na maila zostało wysłane zarządzenie wójta w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu. Czy komisja spotkała się w tym temacie?

Radny W. Nierychlewski poinformował, że komisja nie spotkała się w tym temacie. W przyszłym roku będzie sprawozdanie z całego roku, którym się zajmie.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że sprawozdanie zostało złożone i jest to tylko informacja z dotychczasowej realizacji budżetu. Tak na dobrą sprawę Radni nie mają kompetencji do jego zatwierdzenia czy zgłaszania uwag.

Przewodniczący Rady K. Badowski wobec braku dalszych pytań przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 5

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych chciałby złożyć interpelację?

Radny P. Paczesny poinformował, że w ramach interpelacji chciałby poruszyć temat gnojowicy. Po zauważeniu faktu zgłosił temat do Urzędu Gminy i do WIOŚ. Po tym zgłoszeniu przyjechała pani inspektor, jednak nie udokumentowała niczego i urząd zrobił tak samo. Została nałożona kara w wysokości 1000 zł na Pana Bigusa, który od tej decyzji odwołał się do SKO. Decyzję cofnięto, wytknięte zostały podstawowe błędy. On został wezwany jako świadek i zadano mu 5 pytań. To kuriozum w postępowaniu. Zgłosił to jako mieszkaniec, jednak instytucje zawiodły, więc postępowanie zostało umorzone. Pan Bigus twierdził, że wylewał wodę z zalanej piwnicy. Nikt nie jest w stanie udowodnić, że było inaczej. Nie zostały pobrane żadne próbki, a On sam nie był pewien co widział. Nikt nie udowodnił, że była to gnojowica. Postępowanie przejął urząd gminy, pracownik powinien być dostępny 24h, powinien mieć dostępny samochód służbowy. W czasie gdy miała odbyć się wizja w terenie pracownik nie był w stanie na nią dojechać, przez brak środka transportu. On jest narażony na różne rzeczy gdy podaje się Jego dane.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że postępowanie zostało umorzone. Pracownik nie pełni funkcji przez 24h. Nielatwo pozwala korzystać z samochodów prywatnych do celów służbowych ze względu na duży zasób samochodów będących w posiadaniu gminy.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że urząd prowadził sprawę, próbował ją wyjaśnić. W zawiadomieniu zostały zawarte pouczenia, które należało umieścić. W trakcie przesłuchania Pan Radny nie wykazywał chęci pomocy. Pracownicy bazowali na tym czego dowiedzieli się wcześniej.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że nie jest to interpelacja, a Radni przeszli do punktu 6 „Wolne wnioski, zapytania i informacje”.

Radny W. Leśniewski zawnioskował aby w budżecie na przyszły rok zawrzeć kwotę na postawienie tablicy upamiętniającej ks. Antoniego Kanię, również może to być jakiś obelisk.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że taka idea już powstaje. Rozmawiała z Panem Grabowskim o tym, aby jakaś forma upamiętnienia została stworzona, ale bez udziału środków gminy.

Radny P. Paczesny powrócił do tematu gnojowicy i zwrócił się z pytaniem do Pana Sekretarza czy na przesłuchaniu miał przekazać informację, że była to gnojowica? Podać namiary na kierowcę, poinformować gdzie pracuje?

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że postępowanie to suma pewnych zdarzeń. Nie tylko należy zgłosić dany fakt, ale także uczestniczyć w dalszej części. Gdy jest się świadkiem to temat trzeba poprowadzić do końca.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że w lutym odbyło się spotkanie z rolnikami, kiedy Pan Paczesny był jeszcze przewodniczącym rady. Od tamtego czasu to jedyny przypadek podejrzeń wylewania gnojowicy poza terminem. Wtedy można było współpracować. Dzięki temu rolnicy swoje działania dostosowali do wystosowanych próśb, aby nie wylewali gnojowicy w weekendy, gdyż jest to czas zwykle przeznaczony dla rodziny i na spotkania na wolnym powietrzu. To co stało się z Panem Bigusem da mu świadomość, że mieszkańcy są czujni.

Radny P. Paczesny oznajmił, że spotkanie na początku roku odbyło się z Jego inicjatywy o czym Pani Wójt nie chce wspomnieć.

Pani Wójt I. Warkocka potwierdziła, że spotkanie z rolnikami odbyło się z inicjatywy Radnego.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos?

Radna W. Masłyk poprosiła aby został zorganizowany przystanek na żądanie w miejscowości Borzęcino przy ośrodku zdrowia.

Asystent Wójta K. Żukowski poinformował, że temat ten miał być załatwiony jako bonifikata za opóźnienia w realizacji drogi powiatowej. Dziś już wiemy, że tak się nie stanie. Firma STRABAG wyremontowała drogę do miejscowości Krzywań. Pan Ożarek będzie się starał zrobić to we własnym zakresie.

Radna W. Masłyk zwróciła się z pytaniem czy do tematu przystanku będzie można wrócić?

Asystent K. Żukowski oznajmił, że argumentem za tym, aby przystanek powstał są korzenie, które nadal znajdują się na boisku w Borzęcinie. Teren ten ma zostać uprzątnięty i doprowadzony do stanu sprzed składowania korzeni.

Radna W. Masłyk zwróciła się z pytaniem co z chodnikiem koło przystanku? Czy zostanie on zrobiony? Radna zgłosiła także zastój wodny na zakręcie w miejscowości Starnice koło bloku mieszkalnego. Należałoby zrobić spływ odprowadzający wodę poza pobocze drogi.

Pani Soltys B. Pawlak zwróciła się z pytaniem kiedy zostaną załatwane dziury w betonce? Zauważyła także, że miał być postawiony przystanek w miejscowości Grabin.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że wszystko zostało omówione na spotkaniu sołeckim.

Pani Soltys B. Pawlak dodała, że miały być wycięte gałęzie z przydrożnych drzew.

Asystent Wójta K. Żukowski poinformował, że dziury w drodze zostaną uzupełnione, a jeżeli chodzi o usunięcie konarów drzew, to była ekipa przy okazji łatania dachu, jednak miała zbyt krótki wysięgnik, aby zająć się wszystkimi konarami. Usunięta została pęknięta gałąź, na tyle pozwalała praca podnośnika. W najbliższym czasie zostanie podjęta jeszcze jedna próba. Została zakupiona piła na wysięgniku, co pozwoli na zajecie się przynajmniej częścią problemów. Być może zostanie to zrobione w ramach własnej pracy.

Pani Soltys B. Pawlak zwróciła się z pytaniem czy odbyła się rozmowa z Panem Ranachowskim w sprawie działki pod świetlicę?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że na chwilę obecną działka ta nie jest używana i nie jest potrzebna Panu Ranachowskiemu. Musi tylko upewnić się czy jej odstąpienie nie będzie stało na przeszkodzie w uzyskaniu dofinansowania.

Pani Soltys U. Rączka poprosiła o załatwienie dziur na drodze powiatowej na pasach przy przejściu koło szkoły, a także na drodze prowadzącej do Gałąźni, a zwłaszcza na zakręcie przy remizie. Pani Soltys przekazała, że starsi ludzie z sołectwa pytają się kiedy dotrze do nich inkasent w celu spisania liczników?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że w październiku będzie odwiedzał ludzi. Systematycznie dotrze do każdego mieszkańca, tylko potrzeba na to czasu.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że temat ten był poruszany na posiedzeniu komisji z Panią Prezes. Wówczas była mowa o dwóch inkasentach.

Radny R. Cech poinformował, że chodnik na długości ok 50m od Kościoła do ul. Zjednoczenia jest w tragicznym stanie. Radny zwrócił się z pytaniem czy można by było wymienić płytki?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że są podjęte działania zgodnie z planem. Nie szukamy dodatkowych wydatków, gdyż budżet jest napięty. Nie możemy wydawać pieniędzy na coś, co nie zostało zaplanowane. Nie ma na to pieniędzy. Można to ująć w funduszu sołeckim.

/Radna Danuta Hańczyk opuściła posiedzenie./

Pani Soltys T. Auguścik zwrócił się z pytaniem czy były zrobione rozeznania odnośnie drogi leśnej?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że na razie jeszcze nie. Zostanie to zrobione po odbyciu wszystkich zebrań sołeckich. Wtedy na spokojnie usiądzie z pracownikami i omówi z nimi tematy.

Pani Soltys U. Rączka zwróciła się z prośbą o organizację spotkania z sołtysami. Uważa, że takowe powinno się odbyć, aby móc omówić pewne sprawy.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że tydzień temu odbył się Konwent Wójtów i Burmistrzów, na którym był przedstawiciel firmy Orange. W zakresie Internetu jedno jest pewne, do 2020 r. muszą być odpowiednio szybkie prędkości w szkołach. W najbliższym czasie nie należy oczekiwać fajerwerków. Dodatkowo niektóre gminy prześlą fundusze na otwarcie transplantologii w Słupsku.

Ad. 9

Przewodniczący Rady K. Badowski o godzinie 12:54 zamknął sesję Rady Gminy Dębica Kaszubska po wyczerpaniu porządku obrad.

Protokołowała  
Emilia Szymaniuk

**Przewodniczący Rady Gminy  
Dębica Kaszubska**

**Krzysztof Badowski**