

PROTOKÓŁ NR XXVIII/2017
z sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 31 maja 2017 r.

W sesji wzięli udział:

1. 14 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska
2. Wójt Gminy – Iwona Warkocka
3. Asystent Wójta – Karol Żukowski
4. Skarbnik Gminy – Marek Malinowski
5. Sekretarz Gminy – Radosław Krawczyk
6. Mecenas – Jarosław Mielnik
7. Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej – Krystyna Szustak
8. Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej – Cezary Waśniewski
9. Główna Księgowa Zakładu Gospodarki Komunalnej – Anna Kurzawa-Gerczak

Radni nieobecni: Wioletta Masłyk

Radni spóźnieni: Monika Gardzielewska

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
 - b) przyjęcie porządku obrad,
 - c) przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska VII kadencji.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) nadania statutu sołectwu Brzezinię-Borzęcinko,
 - b) nadania statutu sołectwu Budowo,
 - c) nadania statutu sołectwu Dębica Kaszubska,
 - d) nadania statutu sołectwu Dobieszewo,
 - e) nadania statutu sołectwu Dobra,
 - f) nadania statutu sołectwu Gałęzów,
 - g) nadania statutu sołectwu Gogolewko,
 - h) nadania statutu sołectwu Gogolewo,
 - i) nadania statutu sołectwu Grabin,
 - j) nadania statutu sołectwu Jawory,
 - k) nadania statutu sołectwu Kotowo,
 - l) nadania statutu sołectwu Krzywań,
 - m) nadania statutu sołectwu Łabiszewo,
 - n) nadania statutu sołectwu Mielno,
 - o) nadania statutu sołectwu Motarzyno,

- p) nadania statutu sołectwu Niepogłędzie,
 - q) nadania statutu sołectwu Podole Małe,
 - r) nadania statutu sołectwu Podwilczyn,
 - s) nadania statutu sołectwu Skarszów Dolny,
 - t) nadania statutu sołectwu Skarszów Górny,
 - u) nadania statutu sołectwu Starnice-Troszki,
 - v) nadania statutu sołectwu Żarkowo,
 - w) zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania Wójta Gminy Dębica Kaszubska z wykonania budżetu gminy za 2016 rok,
 - x) udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z wykonania budżetu gminy w 2016 roku,
 - y) warunków i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury,
 - z) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Dębica Kaszubska,
 - aa) zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2017 rok,
 - bb) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębica Kaszubska na lata 2017-2027.
3. Przyjęcie planu nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska.
 4. Sprawozdanie z działalności Wójta i wykonania uchwał.
 5. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady za okres międzysesyjny:
 - a) Komisji Kultury i Oświaty,
 - b) Komisji Infrastruktury i Budżetu,
 - c) Komisji Rewizyjnej.
 6. Interpelacje Radnych.
 7. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
 8. Odpowiedzi Wójta na interpelacje i zapytania zgłoszone w trakcie sesji.
 9. Zamknięcie obrad.

Przebieg sesji:

Ad. 1

a)

XXVIII Sesję Rady Gminy otworzył Przewodniczący Rady Krzysztof Badowski. Otwarcia dokonał o godzinie 10:40 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Dębica Kaszubska. Przewodniczący Rady K. Badowski przywitał Panią Wójt, Pana Asystenta Wójta Gminy, Pana Sekretarz, Pana Skarbnika, Sołtysów, Panią Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej, Pana Prezesa Zakładu Gospodarki Komunalnej oraz Panie i Panów Radnych. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

b)

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa zebranych ma jakieś wnioski o zmianę porządku obrad? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady poinformował, że na sesji obowiązuje porządek obrad podany do wiadomości.

c)

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do protokołu z poprzedniej sesji? W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady oznajmił, że protokół został przyjęty bez zmian.

Ad. 2

a)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie nadania statutu sołectwu Brzezinec-Borzęcinko /stanowiący załącznik nr 1 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i otrzymał opinię pozytywną spośród 12 radnych. Przewodniczący dodał, że na sesji będą zmieniane wszystkie statuty sołectw, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXVIII/226/2017 i stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

b)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie nadania statutu sołectwu Budowo /stanowiący załącznik nr 2 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i otrzymał opinię pozytywną spośród 12 radnych, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXVIII/227/2017 i stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

c)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie nadania statutu sołectwu Dębica Kaszubska /stanowiący załącznik nr 3 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i otrzymał opinię pozytywną spośród 12 radnych, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXVIII/228/2017 i stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

d)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie nadania statutu sołectwu Dobieszewo /stanowiący załącznik nr 4 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i otrzymał opinię pozytywną spośród 12 radnych, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXVIII/229/2017 i stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

e)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie nadania statutu sołectwu Dobra /stanowiący załącznik nr 5 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i otrzymał opinię pozytywną spośród 12 radnych, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXVIII/230/2017 i stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

/Na posiedzenie dołączyła Radna Monika Gardzielewska./

f)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie nadania statutu sołectwu Gałęzów /stanowiący załącznik nr 6 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i otrzymał opinię pozytywną spośród 12 radnych, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXVIII/231/2017 i stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

g)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie nadania statutu sołectwu Gogolewko /stanowiący załącznik nr 7 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i otrzymał opinię pozytywną spośród 12 radnych, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXVIII/232/2017 i stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

h)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie nadania statutu sołectwu Gogolewo /stanowiący załącznik nr 8 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i otrzymał opinię pozytywną spośród 12 radnych, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXVIII/233/2017 i stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

i)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie nadania statutu sołectwu Grabin /stanowiący załącznik nr 9 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i otrzymał opinię pozytywną spośród 12 radnych, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXVIII/234/2017 i stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

j)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie nadania statutu sołectwu Jawory /stanowiący załącznik nr 10 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i otrzymał opinię pozytywną spośród 12 radnych, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXVIII/235/2017 i stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

k)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie nadania statutu sołectwu Kotowo /stanowiący załącznik nr 11 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i otrzymał opinię pozytywną spośród 12 radnych, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXVIII/236/2017 i stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

l)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie nadania statutu sołectwu Krzywań /stanowiący załącznik nr 12 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i otrzymał opinię pozytywną spośród 12 radnych, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXVIII/237/2017 i stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

m)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie nadania statutu sołectwu Łabiszewo /stanowiący załącznik nr 13 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i otrzymał opinię pozytywną spośród 12 radnych, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXVIII/238/2017 i stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

n)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie nadania statutu sołectwu Mielno /stanowiący załącznik nr 14 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i otrzymał opinię pozytywną spośród 12 radnych, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXVIII/239/2017 i stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

o)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie nadania statutu sołectwu Motarzyno /stanowiący załącznik nr 15 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i otrzymał opinię pozytywną spośród 12 radnych, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXVIII/240/2017 i stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

p)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie nadania statutu sołectwu Niepogłędzie /stanowiący załącznik nr 16 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i otrzymał opinię pozytywną spośród 12 radnych, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXVIII/241/2017 i stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

q)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie nadania statutu sołectwu Podole Małe /stanowiący załącznik nr 17 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i otrzymał opinię pozytywną spośród 12 radnych, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXVIII/242/2017 i stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

r)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie nadania statutu sołectwu Podwilczyn /stanowiący załącznik nr 18 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i otrzymał opinię pozytywną spośród 12 radnych, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXVIII/243/2017 i stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

s)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie nadania statutu sołectwu Skarszów Dolny /stanowiący załącznik nr 19 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i otrzymał opinię pozytywną spośród 12 radnych, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXVIII/244/2017 i stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

t)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie nadania statutu sołectwu Skarszów Górny /stanowiący załącznik nr 20 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i otrzymał opinię pozytywną spośród 12 radnych, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXVIII/245/2017 i stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

u)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie nadania statutu sołectwu Starnice-Troszki /stanowiący załącznik nr 21 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i otrzymał opinię pozytywną spośród 12 radnych, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXVIII/246/2017 i stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

v)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie nadania statutu sołectwu Żarkowo /stanowiący załącznik nr 22 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i otrzymał opinię pozytywną spośród 12 radnych, po czym zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXVIII/247/2017 i stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

w)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania Wójta Gminy Dębica Kaszubska z wykonania budżetu gminy za 2016 rok /stanowiący załącznik nr 23 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji lecz głosowanie w sprawie opinii Radnych nie odbyło się. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /13 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził podjęcie uchwały z jednym głosem przeciwnym.

Uchwała otrzymała nr XXVIII/248/2017 i stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

x)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że Radni przeszli do kolejnego projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z wykonania budżetu gminy w 2016 roku /stanowiący załącznik nr 24 do protokołu/ w związku z tym poprosił Komisję Rewizyjną o zapoznanie pozostałych Radnych ze swoim wnioskiem w sprawie absolutorium.

Radna I. Kiernicka członek Komisji Rewizyjnej zapoznała uczestników posiedzenia z Uchwałą Nr 3/KR/2017 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 26 kwietnia 2017 roku w sprawie opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu gminy za 2016 rok i wniosku o udzielenie absolutorium, a także z uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Dębica Kaszubska /stanowiących odpowiednio załącznik nr 25 i nr 26 do protokołu./.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi bądź pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził podjęcie uchwały z jednym głosem wstrzymującym się.

Uchwała otrzymała nr XXVIII/249/2017 i stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

y)

Przewodniczący Rady K. Badowski przywitał Radnego Rady Powiatu Pana Grzegorza Grabowskiego, który dołączył na posiedzenie, po czym poinformował, że projekt uchwały w sprawie warunków i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury /stanowiący załącznik nr 27 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i uzyskał opinię pozytywną. Przewodniczący Rady poinformował, że są małe zmiany w projekcie uchwały w stosunku do tego, który został ustalony na komisjach wspólnych. Przewodniczący Rady przytoczył treść regulaminu, po czym poprosił o składanie uwag i wniosków o zmianę jego treści.

Radna B. Sikora poinformowała, że według Niej jest zbyt dużo formalności zapisanych w regulaminie. Są dwie komisje, które rozpatrują wnioski. Jest to zbyt wiele. Nie należy spodziewać się zbyt wielu wniosków w ciągu roku. Radna zaproponowała, aby nie powoływać dodatkowej komisji, niech całą procedurą zajmie się Komisja Kultury i Oświaty. Kolejną wątpliwością jaką przedstawiła Radna jest fakt, iż w regulaminie nie ma podanej wysokości kwoty nagrody.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że regulamin jest przykładowy i można go zmienić.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, iż przy stworzeniu projektu uchwały kierowano się wnioskiem mieszkańca, który określił kwotę potrzebną do wydania publikacji. Podejrzewamy, że każdy będzie wnioskował o jakąś kwotę.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że wysokość nagród będzie uzależnione od oszczędności z diet. Radna B. Sikora zaproponowała, aby w przyszłorocznym budżecie zaplanować jakąś konkretną kwotę na nagrody. O oszczędnościach mowa jest w roku 2017, a na 2018 można zaplanować stały budżet.

Wiceprzewodniczący Rady P. Palubicki poinformował, że intencja była taka, iż nagrody będą ufundowane z oszczędności z tytułu diet za pierwsze półrocze, dlatego też termin składania wniosków jest do 31 lipca. Na wniosek Komisji Kultury i Oświaty będzie przyznawana kwota zaakceptowana przez Komisję, która będzie miała pełny obraz oszczędności.

Sekretarz R. Krawczyk poprosił o przedstawienie zmiany zaproponowanej do regulaminu. Poinformował, że Komisja Kultury i Oświaty sprawdza wniosek pod względem merytorycznym, ale nie ma zapisu mówiącego o opiniowaniu. Rozumie, że wniosek jest taki, aby do §7 dodać zapis, że komisja sprawdza wnioski również pod względem formalnym. Zapis §8 jasno wskazuje,

że to wójt nagradza, więc nie ma potrzeby określać kwoty przyznanej nagrody. Wnioski opiniuje komisja, jednak ciężar przyznania nagrody leży po stronie wójta. Wójt będzie wiedział jakie oszczędności będą w budżecie rady.

Radna B. Sikora poinformowała, że pewnie mowa jest o kilku tysiącach. Radna zwróciła się z pytaniem co zdarzy się w przypadku 100% frekwencji radnych na posiedzeniach i nie będzie żadnych oszczędności, a będzie wniosek złożony i oceniony pozytywnie pod względem formalnym? Czy w takim razie nagroda nie zostanie przyznana pomimo złożonego wniosku?

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, iż On jest zdania aby w corocznym budżecie zaplanować jakąś kwotę. Teoretycznie obecność radnych może być 100%, w związku z tym uchwała i wniosek staną się bezprzedmiotowe, z powodu braku środków.

Radna B. Sikora poparła propozycję Pana Skarbnika i poinformowała, że według Niej formalnie powinno się zaplanować kwotę przeznaczaną na nagrody, która będzie uwzględniana w budżecie gminy.

Skarbnik M. Malinowski przyznał, że w przypadku dotychczasowych zapisów regulaminu obawia się odrzucenia uchwały przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Należałoby wskazać zabezpieczenie środków na nagrody. Środki na ten cel musiałyby być wskazane i wyodrębnione.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że uchwała podejmowana jest w oparciu o ustawę o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej - art. 7, a organizatorem takiej działalności w jakimś zakresie też jest rada gminy, więc czy pośrednio może to pochodzić ze środków przeznaczonych na radę gminy?

Skarbnik M. Malinowski zauważył, że należałoby wyodrębnić paragraf odpowiedni. Nie może to być w dietach radnych. Na podstawie tej uchwały zarządzeniem wójta można będzie wyodrębnić środki.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że po podjęciu uchwały Radni proszą o zmianę budżetu. Każdy wie, że środki pochodzą z budżetu rady. Nie powinno być z tym problemu.

Mecenas J. Mielnik poinformował, że termin składania wniosków jest określony na 31 lipca, a co się stanie z wnioskiem złożonym po terminie?

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że zostanie przesunięty na przyszły rok. Jest to stworzenie możliwości, aby ktoś zaczął się starać pozyskać jakieś pieniądze.

Mecenas J. Mielnik rozumie, że jest to regulamin nagród przyznawanych w miarę potrzeb i możliwości.

Radny W. Leśniewski zauważył, że w regulaminie jest zapis, iż nagrody przyznawane są dwa razy do roku, a mowa była o nagrodach raz do roku.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że zapis zostanie zmieniony na „raz w roku”.

Mecenas J. Mielnik oznajmił, że może być tak, iż żaden wniosek o przyznaje nagrody nie zostanie złożony.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że do tej pory nie funkcjonowała żadna uchwała. Na razie zostanie podjęta taka uchwała, a jak będzie potrzeba to zostanie zmieniona.

Radny W. Leśniewski zasugerował zmianę zapisu przyznawania nagród raz do roku, a ich wręczenie na uroczystości dożynkowej. Stąd też raz do roku wręczenie i stąd też termin składania wniosku. Zna inne regulaminy przyznawania nagród z miasta i też mają określone termin rozpatrzenia i wręczenia nagród.

Radni postanowili o zmianie zapisu w §5 z „Nagrody mają charakter finansowy i mogą być przyznawane dwa razy do roku” na „Nagrody mają charakter finansowy i mogą być przyznawane raz do roku”.

Postanowiono, że termin składania wniosków upływa z dniem 31 lipca, czas na rozpatrzenie wniosku i przyznanie nagród upłynie 31 sierpnia, a wręczenie nastąpi na dożynkach gminnych.

Radna B. Sikora oznajmiła, że jest przeciwna honorowaniu zasłużonych artystów na dożynkach gminnych, które nie mają do tego odpowiedniej oprawy. Powinno to odbyć się na uroczystej sesji, a nie na festynie.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że dożynki gminne trochę zmieniły wygląd. Jest to idealne miejsce na uhonorowanie artysty, ze względu na dużą publiczność, a gmina powinna promować mieszkańców. Jest to cykliczna impreza, odbywająca się co roku w tym samym czasie, czyli na początku września.

Radny Rady Powiatu G. Grabowski poinformował, że uważa utworzenie funduszu nagród za dobry pomysł. Polemizowałby z wątpliwymi oszczędnościami z tytułu diet. W budżecie gminy powinien znaleźć się fundusz w wysokości 15 tys. zł z przeznaczeniem na nagrody. Wnioskującą stroną mogłaby być uchwała rady gminy, tak jak jest to w przypadku nadania tytułu zasłużonego mieszkańca na rzecz gminy. Wskazane byłoby, aby wyróżniając osoby był na to zagwarantowany fundusz na jakieś 10-15 tys. zł. W całym budżecie gminy jest to mała kwota.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że do 31 lipca składa się wnioski, 14 dni jest na uzupełnienie ewentualnych braków formalnych i wtedy do 31 sierpnia zostaje przyznana nagroda.

Sekretarz R. Krawczyk poprosił, przed przystąpieniem do głosowania, o usystematyzowanie zmian, które zaszły w regulaminie.

- w §5 zmienia się zapis na: „Nagrody mają charakter finansowy i mogą być przyznawane raz do roku”,

- w §7 ust. 4 otrzymuje brzmienie „Złożone wnioski podlegają weryfikacji pod względem formalnym i merytorycznym przez Komisję Kultury i Oświaty Rady Gminy Dębica Kaszubska

- w §8 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Nagrody przyznaje Wójt Gminy Dębica Kaszubska po uzyskaniu opinii Komisji Kultury i Oświaty”,

- pozostałe ustępy w §8 zostają skreślone,

- termin na przyznanie nagrody: do 31 sierpnia.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że Radni nie rozmawiają o żadnej kwocie maksymalnej, czy minimalnej, gdyż przyznanie nagrody będzie również oznaczało określenie kwoty jaką otrzyma dana osoba. Określenie kwoty leży po stronie komisji.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że wszystko zależy od skali wniosków i kwoty zaoszczędzonej w budżecie rady.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że inicjatywą było to, że rada wychodzi z wnioskiem, a Komisja Kultury i Oświaty spotka się z pozostałymi Radnymi i przedstawi opinię o wnioskach. Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania? Wobec braku pytań Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały po zmianach wspólnie ustalonych.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXVIII/250/2017 i stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

z)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Dębica Kaszubska /stanowiący załącznik nr 28 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji, a opinie Radnych były następujące: 5 za, 1 przeciw, 5 radnych wstrzymało się od głosu. Przewodniczący Rady poinformował, że tak naprawdę radni nie podejmują decyzji o stawce za wodę, tylko czy z budżetu będzie dopłata, tak aby odbiorca płacił trochę mniej za wodę. Stawki za wodę są określone, a radni podejmują decyzję o dopłacie. Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem do Pana Mecenasa jakie są zapisy ustawowe? Radny poinformował, że wydaje mu się, że rada gminy zatwierdza stawkę. Co się stanie w przypadku gdy Rada Gminy nie podejmie uchwały w sprawie zatwierdzenia stawek za wodę? Radny poprosił Pana Mecenasa o przedstawienie tematu.

Mecenas J. Mielnik poinformował, że rada gminy podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu taryf w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku. Przepis ustawy zwiera dyspozycję co do zatwierdzenia taryf, ale też rada gminy może podjąć uchwałę o dopłacie dla jednej, wybranej, lub wszystkich taryfowych grup odbiorców. Dopłatę gmina przekazuje przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu. Mecenas nie wie co było przedmiotem opiniowania uchwały.

Radna B. Sikora poinformowała, że przedmiotem było zatwierdzenie taryf.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że Zakład Gospodarki Komunalnej składa wniosek do wójta o zatwierdzenie taryf. Taryfy są ustalane na pewnym poziomie, jaki został obliczony na podstawie zeszłorocznych kosztów. Rada Gminy decyduje również o dopłacie do stawek. Cena dla odbiorcy stanowi różnicę taryfową wynikającą z wniosku, a tym co dopłaci gmina. We wniosku jest już gotowa taryfa, z kwotą dopłaty. W przypadku niezatwierdzenia taryf to one i tak wejdą w życie po 70 dniach.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że stawki będą obowiązywały, ale bez dopłat ze strony gminy.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że spółka generuje pewne koszty, które są stałe. Koszty zostały przedstawione wójtowi, który co do nich nie miał zastrzeżeń. Jeżeli spółka ma koszty, to przelicza je przez m³ wydobywanej wody i musi ustalić stawkę na kolejny rok obrachunkowy. Brak dopłaty, to automatycznie oznacza wyższą stawkę dla odbiorcy. Jest to zapisane w uchwale, ponieważ stawka jest pochodną dopłaty. Jeżeli nie będzie ustanowiona dopłata, stawka będzie w 100% po stronie mieszkańca.

Mecenas J. Mielnik poinformował, że art. 24 pkt 8 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków mówi „jeżeli rada gminy nie podejmie uchwały w terminie, o którym mowa w ust. 5, taryfy zweryfikowane przez wójta wchodzi w życie po upływie 70 dni od dnia złożenia wniosku o zatwierdzenie taryf”. Jeżeli uchwała nie zostanie podjęta w terminie o którym była mowa, rada gminy traci swoje kompetencje i nie będzie mogła podjąć uchwały. Taryfy wejdą w życie, a brak podjęcia uchwały z dopłatami skutkować będzie obowiązywaniem stawek w całości dla mieszkańca.

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił o ciszę i zgłaszanie chęci wypowiedzi.

Radny M. Batóg poinformował, że na komisjach wspólnych zrozumiał odwrotnie, a teraz po wyjaśnieniach już wie co ma zrobić podczas głosowania.

Wiceprzewodniczący Rady P. Palubicki poinformował, że jeżeli Radni chcą rozmawiać o cenie wody, na to jest już za późno. ZGK przedłożyło koszty, które zostały zatwierdzone przez wójta. Dziś jest mowa ile dopłacić ze strony gminy. Wiceprzewodniczący Rady widzi wolę dyskusji przed zatwierdzeniem taryf, po złożonym wniosku do Pani Wójt. Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy byłaby możliwość spotkać się przed zatwierdzonymi stawkami? Wtedy można dyskutować o ewentualnych dopłatach i ich rozmiarach. W teren idzie to, że radni podnieśli stawkę za wodę, a niekoniecznie tak jest.

Mecenas J. Mielnik poinformował, że nie jest w kompetencjach radnych podejmować decyzje o wysokości taryf za wodę. Radni mogą wypowiedzieć się na temat stawek zweryfikowanych przez wójta.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że wójt gminy ma kompetencje do weryfikacji kosztów pod względem celowości i ich ponoszenia, a nie zatwierdzania. Są one weryfikowane czy dotyczą kosztów wody i ścieków. Część kosztów, które zakład poniósł ogółem, a nie są przyporządkowane do wody, wójt można zakwestionować i cofnąć do ponownej weryfikacji.

Mecenas J. Mielnik przytoczył fragment wyroku Sądu Najwyższego dotyczącego kompetencji organów, potwierdzającego wypowiedź Pana Skarbnika.

Radna B. Sikora zwróciła się z pytanie czy w gwoi formalności nie powinny być sporządzone dwie uchwały? Czy stawka i dopłata do stawek nie powinny być osobnymi uchwałami? Czy tytuł tej uchwały nie powinien być z uwzględnieniem dopłat?

Mecenas J. Mielnik odpowiedział, że jest to czysto techniczna sprawa. Stawki i dopłaty mogą znajdować się w jednej uchwale.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że dwie sprawy są połączone. Nie da się przyjąć stawek taryf, bez wiedzy czy będzie do nich dopłata czy też nie. Trudno jest określić koszty za wodę bez dofinansowania. Dopłata wydaje się racjonalna, a zatwierdzenie dopłat powoduje, że mieszkańcy płacą mniej.

Radna D. Hańczyk poinformowała, że nie można mówić że mieszkańcy zapłacą mniej. Odbiorcy też poniosą większe koszty.

Asystent Wójta K. Żukowski oznajmił, że Panu Sekretarzowi chodziło o to, że mieszkańcy dzięki dopłacie z gminy zapłacą mniej, aniżeli to co chciałoby ZGK. Procedura wynika z ustaw.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że jeżeli coś kosztuje na rynku to tak jest. Rada gminy podejmuje decyzję o dopłacie, aby odciążyć mieszkańców i tym samym jest mniej jak wynikało na początku, bez dopłat.

Radna D. Hańczyk oznajmiła, że nie można mówić o zmniejszeniu kosztów. Podwyżka i tak będzie.

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że paragraf pierwszy uchwały mówi o zatwierdzeniu wyższych stawek, a paragraf drugi o zatwierdzeniu dopłat. Cena dla odbiorcy stanowi różnicę.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że Radni podejmują uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf, ale dyskusja trwa o dopłatach, czy zostaną one zatwierdzone czy też nie. Przewodniczący Rady przytoczył treść § 2 „Wprowadza się, na okres od 01.07.2017 r. do 30.06.2018 r., dopłatę do taryfowych grup odbiorców TG-1, w następującej wysokości:

- 1) zaopatrzenie w wodę za 1 m³ wody w wysokości 0,17 zł netto plus podatek VAT;
- 2) odprowadzanie ścieków za 1 m³ ścieków w wysokości 0,65 zł netto plus podatek VAT?”, po czym poinformował, że taryfy za wodę są już przygotowane i zweryfikowane. Radni decydują czy gmina będzie dopłacać do stawek za wodę i ścieków, czy w ogóle nic nie dopłaci. Jeżeli uchwała zostanie odrzucona, nie będzie dopłat.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że być może gdyby były 2 osobne uchwały dyskusja na ten temat byłaby inna. Radnym została przedłożona uchwała zawierająca stawki za wodę, a także wysokość dopłaty, o której jest mowa w drugiej części uchwały. Urząd przygotował uchwałę dwuczęściową i należy mieć na uwadze, że do pierwszej części nie można nic wnieść.

Mecenas J. Mielnik poinformował, że Radni dostali uchwałę, a weryfikacja stawek odbyła się już z uwzględnieniem dopłat przez gminę. Radni nie powinni skupiać się nad wysokością stawek za wodę, a możliwością dopłaty.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem, czy tytuł uchwały nie powinien zawierać zapisu, że są zatwierdzane stawki za wodę wraz z dopłatą, co wcześniej Radna B. Sikora zasugerowała? Przewodniczący oznajmił, że według Niego do tytułu powinno dodać się „i dopłat z budżetu gminy”.

Mecenas J. Mielnik poinformował, że zapis ustawowy o uprawnieniach radnych mówi o „zatwierdzaniu taryf oraz zasad rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków”, więc na dobrą sprawę tak powinien brzmieć tytuł uchwały.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że tytuł uchwały jest sprawą czysto techniczną, a do tej pory nikt nie zakwestionował tych zapisów. Sprawa sprowadza się do tego czy radni zatwierdzają taryfy z dopłatą czy też nie.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy po zmianie tytułu poprzez dodanie zapisu „oraz zasad rozliczeń” do uchwały można dodać zapis, że przez ten zapis rozumie się dopłatę z budżetu gminy?

Mecenas J. Mielnik oznajmił, że nie ma potrzeby dodawania takich zapisów do uchwały.

Radny M. Batóg zwrócił się z pytaniem czy można wnieść wniosek o zmianę dopłaty?

Asystent Wójta K. Żukowski odpowiedział, że nie ma takiej możliwości, ponieważ zmiany w budżecie mogą wyjść tylko z inicjatywy wójta. Jak dobrze pamięta każda rada ma wątpliwości co do zakresu swoich kompetencji przy tej uchwale.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że jeżeli stawki dopłata nie zostanie zatwierdzona, to całość kosztów zostanie przerzucona na mieszkańców.

Radna B. Sikora oznajmiła, że radni stawiani są pod ścianą, ponieważ mówi się, że jeżeli radni nie zatwierdzą stawek, to całość zostanie przerzucona na mieszkańca. Czy jest prawna możliwość zwiększenia dopłaty do 1m?

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że projekt uchwały jest sporządzony przez organ wykonawczy i wynika on z wniosku Zakładu Gospodarki Komunalnej, który wnioskuje o stawki taryf wraz z dopłatą ze strony gminy. Gmina nie zwiększyła wysokości dopłaty. Po weryfikacji kosztów uznała, że nie ma potrzeby jej zwiększać. Weryfikując koszty uznała je za prawidłowe.

Radny Rady Powiatu G. Grabowski zwrócił się z pytaniem ile On, jako odbiorca wody, będzie za nią płacił po podwyżkach?

Główna Księgowa ZGK Pani A. Kurzawa-Gerczak poinformowała, że opłaty wzrosną o 13 gr na wodzie, a także o 39 gr na ściekach.

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił o zgłaszanie chęci wypowiedzi. Poinformował, że tabela TG1 zawiera cenę netto za wodę wynoszącą 3,06 zł. Dopłata ze strony gminy wynosi 17 gr, czyli 2,89 zł netto, czyli 3,12 brutto, co daje wzrost o jakieś 5%.

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że na 10m wody koszty wzrosną o 1,30 zł.

Przewodniczący Rady K. Badowski przypomniał, że radni byli za tym, aby zejść z dopłat za wodę.

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że w roku ubiegłym dopłata wynosiła 170 tys. zł, a teraz trzeba będzie ją zweryfikować, bo od drugiego półrocza taryfa wzrośnie, ze względu na złożony wniosek z podwyżkami.

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem do Mecenasa czy w przypadku niezatwierdzenia stawek stare będą obowiązywały przez 70 dni?

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że nowe taryfy wchodzi po 70 dniach, od dnia złożenia wniosku, a wniosek złożona 20 kwietnia, więc i tak wchodzi od 1 lipca.

Radny P. Paczesny oznajmił, że w rezultacie stawka za wodę i śmieci jest podwyżką. Nie dyskutuje o jej wysokości. Radni znają pogląd Radnego na funkcjonowanie ZGK. Działo się źle, obecnie jest niewiele lepiej. Wiele podjętych decyzji wspólnika i rady nadzorczej było błędnych, jeżeli chodzi o sprawy kadrowe i organizację pracy. Utworzyła się grupa przy urzędzie gminy, zabrano usługi ZGK, co odniosło skutek w tym, że pracownicy zostali ograniczeni do ścieków i wody. Radny już wcześniej sygnalizował błędne decyzje, które wytworzyły koszty, a teraz wszystkie koszty takie jak płacenie byłemu prezesowi za siedzenie w domu to kuriozum. Radny przypuszcza, że ta pensja została wliczona w stawki. Zwiększona liczba ludzi zatrudnionych i brak zakresu pracy dla nich. Decyzje po audycie są niekorzystne. Audyt sugerował zbyt duże zatrudnienie w administracji, a tymczasem zatrudnienie zwiększono. Stworzono wiele stanowisk, które są dublowane. Teraz te wszystkie koszty wrzuca się do kosztów funkcjonowania spółki i na ich podstawie sporządza stawki taryf za wodę. Radny będzie przeciw tym stawką i wyraził zdziwienie, że pozostali Radni nie brali Jego uwag pod uwagę. Będzie głosował przeciw, ponieważ kiedyś była mowa o odejściu od dopłat z budżetu gminy dla ZGK. Jego zdaniem ZGK da radę się zmieścić w kosztach, bez podwyżek stawek i dopłat z budżetu gminy. Ma wątpliwości co do gospodarności podejmowanych decyzji, które odbiły się na funkcjonowaniu zakładu. Zna funkcjonowanie zakładu od lat, a teraz niewiele się zmieniło. Dziś dublowane są etaty. Nie dziwny się, że występuje się o podwyżki stawek. Po części trzeba znaleźć je w kieszeni mieszkańców.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że Radny mówi o rzeczach wyspanych z palca. Żadne koszty nie wzrosły, a nawet koszty funkcjonowania spółki sukcesywnie spadają, a to co robi Radny jest nierzetelne, i z takim postępowaniem nie może się zgodzić. Aby rozmawiać o konkretach trzeba mieć argumenty, a to są to wydumane insynuacje i przeciw temu protestuje. Jeżeli chodzi o koszty wynagrodzenia pracowników spółki to one również spadają. W roku 2013 wydano 1 300 000 zł, a w 2016 roku 1 175 000 zł. Dublowanie stanowisk i poruszanie tematu zwolnienia byłego prezesa i przedstawienie tego jako kuriozum nie jest w porządku. Radny wie, że jest pozytywna opinia Rady Gminy Słupsk i pozytywny wyrok sądu na ten temat. Radni na bieżąco byli informowani. Wiadomo też, że zakład wystąpi o zwrot wynagrodzenia. Co do ograniczenia rozwoju firmy, było mówione na komisjach, to że działania wycofano z zakładu brało się z tego, że w zakładzie nie było odpowiedniej jakości wykonywanych usług, a także nie było pracowników, którzy mogli je wykonywać. Pani Wójt uważa wycofanie brygady z ZGK za dobrą decyzję i niezależnie od tego czy jest to brygada przy ZGK czy przy urzędzie, są to te same pieniądze pochodzące z budżetu gminy. Pani Wójt poprosiła o nie mówienie o rzeczach wyspanych z palca. Fakty i cyfry mówią same za siebie. Nie ma dublowania stanowisk, a jeżeli chodzi o stanowisko głównej księgowej, to obecna Pani niedługo odchodzi na emeryturę, a kolejną osobę należy wdrożyć, aby z marszu nie wchodziła w tematy.

Mecenas J. Mielnik oznajmił, że nie chce powtarzać słów Pani Wójt. Już kiedyś mówił o tym, że konieczność płacenia wynagrodzenia Panu Klemiatu nie wynika z nieudolności zarządu ZGK,

czy wspólnika, ale z wykorzystywania zapisów ustawowych, w sposób niegodny. Być może Radny jako pracownik także korzystałby z tego zapisu, czyli ochrony stosunku pracy przed zwolnieniem. Jednak zapis ten został wykorzystany przez radnego innej gminy, ponieważ Pan Klemiato nie sprawuje funkcji radnego w tej gminie, ZGK do czasu wyrażenia zgody przez Radę Gminy Słupsk na rozwiązanie stosunku pracy było zobowiązane do płacenia wynagrodzenia. Jeżeli Radny nie widzi niegodności w postępowaniu Pana Klemiato to nie ma o czym mówić. Spółka nie może nie stosować prawa. Dopóki nie ma formalnej zgody na wypowiedzenie stosunku pracy, musi on być utrzymany. Jednocześnie ZGK wykazywało, że nie ma potrzeby zatrudniać byłego prezesa w jakimkolwiek charakterze. Być może Radny nie chce dostrzec tych argumentów. Nie ma dublowania stanowisk. Wprowadza się kogoś do zakładu, to jest z korzyścią dla spółki, że ta osoba zostanie wdrożona. Pani główna księgowa przebywa na długotrwałym zwolnieniu i nie wykonuje swoich czynności. Zakład nie płaci wynagrodzenia tylko ZUS. Odnośnie audytu to jest w nim trochę dziwnych rzeczy, np. to, że rada nadzorcza jest organem zarządzającym. Rada Nadzorcza jak sama nazwa wskazuje jest organem nadzorującym, a nie organem wykonawczym. Podobnie za wykonanie budżetu w gminie odpowiada wójt, bo jest organem wykonawczym. Pani Wójt I. Warkocka dodała, że Radny zdaje się bronić byłego prezesa, który spowodował zadłużenie wynoszące ponad 1 mln zł. prowadzone jest w tej sprawie dochodzenie, które przejęła prokuratura. Nieuszczelnienie systemu poboru opłat za wodę i ścieki spowodowało zadłużenie spółki. Została zerwana umowa z Energa i narażenie spółki na straty. Jeżeli poprzedni prezes był zły i nie przedłużono z nim kadencji i spółka ma ogromne trudności finansowe to kogo się tu broni?

Radny P. Paczesny zwrócił się z pytaniem jaki jest wynik finansowy spółki za rok poprzedni? Radny prosił o przesłanie informacji dotyczącej wyniku finansowego spółki, jednak ta informacja nie została mu udostępniona.

Przewodniczący Rady K. Badowski wezwał Radnego P. Paczesnego „do rzeczy”.

Radny P. Paczesny poinformował, że nie broni byłego prezesa. Sprawozdanie finansowe zostało przedłożone wspólnikowi. Te dane nie są tajemnicą, są to dane publiczne, więc prosi o wynik spółki. Radny dodał, że nie broni byłego prezesa, jednak nie uważa postępowania z nim za słuszne. Niepotrzebnie zostały poniesione takie koszty. Nie będzie wnikał w techniczne rzeczy, ale chciałby znać wynik finansowy spółki na koniec roku, czy jest dodatni, czy ujemny. Była mowa o taryfach, Pani Wójt przeanalizowała koszty. Radny sądził, że otrzyma te dane, bo są informacją publiczną.

Mecenas J. Mielnik poinformował, że informacje, o które ubiega się Radny są informacją publiczną po rocznym walnym zgromadzeniu wspólnika, które jeszcze się nie odbyło. Po odbyciu informacje publikowane są w KRS-ie. Jest jeszcze maj, a termin jest do końca czerwca, więc do tego czasu dane te nie są informacją publiczną i nie będą udostępnione.

Radny P. Paczesny oznajmił, że temat próbuje się sprowadzić do samych dopłat. Radny jest przekonany, że ZGK może funkcjonować bez nich. Dodatkowo radnym próbuje wmówić się, że nie ma podwyżki i obciążenia mieszkańców.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że o podwyżkach była mowa i nikt tego nie próbuje ukryć.

Pani Wójt I. Warkocka zgodziła się z Radnym, że zakład nie funkcjonuje tak jak powinien, a idea jest taka aby funkcjonował, bez dopłat.

Radna B. Sikora zauważyła, że należało zgłaszać uwagi do projektu uchwały. Dyskusja w temacie sprawozdania finansowego spółki i jej wyniku odbędzie się po I półroczu, co radni wspólnie

ustalili. Radna ze swojej strony ma zastrzeżenia do sposobu przedstawienia projektu uchwały. Według Niej powinno być wszystko wyjaśnione, że taryfy zostały skalkulowane i zweryfikowane przez wójta, a Radnym kolokwialnie mówiąc nic do tego. Powinno być zaznaczone, że Radni ustalają dopłatę. Jednak zostało to tak przedstawione, że radni wpływu nie mają, a to należy klepnąć.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że na komisjach wspólnych była przedstawiona informacja, ale Radnej wtedy nie było.

Asystent Wójta K. Żukowski poinformował, że sam był zdziwiony, że na komisjach nie było wiele pytań do tej uchwały. Radni dopiero w głosowaniu pokazali swoją niepewność.

Radna B. Sikora poprosiła o przedstawienie danych, które ulegają zmianie, dla przeciętnego mieszkańca.

Główna Księgowa ZGK A. Kurzawa-Gerczak poinformowała, że zmiany dotyczące mieszkańców są zapisane w tabeli TG1 i przedstawiają się następująco: woda 2,99 zł brutto – stawka obowiązująca do tej pory; 3,12 zł brutto – stawka proponowana; wzrost o 13 gr. Ścieki: 4,92 zł netto – stawka obowiązująca do tej pory; 5,16 zł netto – stawka proponowana; wzrost o 24 gr.

Radny W. Leśniewski zwrócił się z pytaniem jaka suma była poprzednio dopłacona przez gminę do stawek, a jaka będzie dopłacana obecnie?

Skarbnik M. Malinowski odpowiedział, że na ten rok jeszcze tego nie wyliczył. Na ten rok była zaplanowana dopłata w wysokości 170 tys. zł, teraz nieznacznie wzrośnie, ze względu na podwyżki stawek wody. Wynika to stąd, że budżet planowany jest rocznie, a stawki obowiązują półrocznie.

Radny W. Leśniewski zwrócił się z pytaniem jaka była dopłata do stawek w roku ubiegłym?

Główna Księgowa ZGK A. Kurzawa-Gerczak odpowiedziała, że dopłata wyniosła prawie 174 tys. zł. Poprzednio dopłata wynosiła 63 gr do ścieków, obecnie 65 gr, a do wody 15 gr, a obecnie jest 17 gr.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy wszystko jest jasne? Podwyżka jest po stronie mieszkańca jaki i po stronie gminy. Zwrócił się z pytaniem czy Radni są za tym aby zmienić tytuł uchwały tak jak sugerował Pan Mecenas? Przewodniczący Rady poinformował, że chciałby złożyć wniosek o zmianę tytułu uchwały.

Mecenas J. Mielnik poinformował, że w tytule uchwały dodaje się „oraz zasad rozliczeń”. Jest to zapis z ustawy i tak może być. Deklaracja, która została przedstawiona przez Radnego, jest deklaracją przeciw dopłatom.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że chciałby złożyć wniosek formalny, aby tytuł uchwały brzmiał „zatwierdzenia taryf oraz zasad rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Dębica Kaszubska”. Kwestia jest taka, czy radni chcą tej zmiany czy też nie.

Mecenas J. Mielnik oznajmił, że Pani Wójt jako organ przedstawiający uchwałę musi wnieść, że nastąpi zmiana tytułu i to wystarczy.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że według Niej tytuł może zostać zmieniony.

Mecenas J. Mielnik oznajmił, że nie musi być przeprowadzane głosowanie za zmianą tytułu. Pan Przewodniczący poddać może pod głosowanie uchwałę z tytułem zawierającym dodatkowe trzy słowa. Wystarczy, że przytoczy zmieniony tytuł.

Przewodniczący Rady K. Badowski zakończył dyskusję nad projektem uchwały i zrezygnował ze zmiany tytułu uchwały.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził podjęcie uchwały z jednym głosem sprzeciwu.

Uchwała otrzymała nr XXVIII/251/2017 i stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

aa)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2017 rok /stanowiący załącznik nr 29 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i uzyskał opinię pozytywną spośród 13 obecnych Radnych na posiedzeniu. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały?

Radna B. Sikora zwróciła się z pytaniem o dofinansowanie na punkt rehabilitacji w Dębicy Kaszubskiej, czy jest ono przyznane gminie na cel? Czy pomieszczenie pójdzie w dzierżawę? Czy dofinansowanie nie obejmuje wyposażenia punktu?

Skarbnik M. Malinowski odpowiedział, że pomieszczenie pójdzie w dzierżawę, ponieważ VAT w tym projekcie jest niekwalifikowany. Jest to remont na potrzeby dostosowania pomieszczenia.

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że obiekt jest przygotowywany, ale gmina sama punktu prowadzić nie będzie. Są osoby zainteresowane prowadzeniem punktu, przychodzą na spotkania, dopytują się.

Radna B. Sikora zwróciła się z pytaniem czy zwiększenie sieci kanalizacji na Osiedlu Północ jest nowym zadaniem i skąd wzięto na to pieniądze?

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że była o tym mowa na komisjach wspólnych. Kilka działek nie jest podłączone do sieci. Gmina chce uniknąć sytuacji, w której należałoby rozbierać chodniki lub nawierzchnię bitumiczną nowej drogi, aby podłączyć się do sieci. Zrobi się wypusty do granic nieruchomości działek, tak aby uniknąć późniejszej ingerencji w strukturę drogi. Jest też temat rozbudowy sieci o odcinek 165m wod.-kan. w stronę 5 działek, których gmina jest właścicielem. Cel jest ten sam. Gmina nie chce później ingerować w strukturę drogi. Jest to pewien wypust do sieci na Osiedle Północ II.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził podjęcie uchwały z jednym głosem sprzeciwu.

Uchwała otrzymała nr XXVIII/252/2017 i stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

bb)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębica Kaszubska na lata 2017-2027 /stanowiący załącznik nr 30 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i uzyskał opinię pozytywną spośród 13 obecnych Radnych na posiedzeniu. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził podjęcie uchwały z jednym głosem sprzeciwu.

Uchwała otrzymała nr XXVIII/253/2017 i stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Ad. 3

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że Plan nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska /stanowiący załącznik nr 59 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Rady Gminy i uzyskał opinię pozytywną spośród wszystkich obecnych 11 Radnych na posiedzeniu. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania bądź uwagi do Planu? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania Plan nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska został przyjęty w stosunku /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie przyjęcie planu.

Ad. 4

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił o zapoznanie ze sprawozdaniem z działalności Wójta i wykonania uchwał.

Sprawozdanie z działalności Wójta /stanowiące załącznik nr 60 do protokołu/ przytoczyła Pani Wójt I. Warkocka.

Pani Wójt I. Warkocka dodała do sprawozdania, że na II etap prac remontowych drogi powiatowej odbyły się już 2 przetargi i zostanie ogłoszony 3 przetarg. Rozbieżności kwotowe pomiędzy planami, a tym co proponują oferenci są nadal, dlatego też trzeba będzie szukać większych środków w budżecie. Najniższa oferta wynosiła 7 600 000 zł. Nie jest spodziewany znaczący spadek kwot przetargu.

Sprawozdanie z wykonania uchwał /stanowiące załącznik nr 61 do protokołu/ przytoczył Pan Sekretarz R. Krawczyk.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że urząd zwróci się z prośbą o wypełnienie deklaracji dotyczących gazyfikacji Dębicy Kaszubskiej. Jeżeli będzie ruch ze strony mieszkańców być może gaz trafi do Dębicy Kaszubskiej. Na stronie internetowej gminy pojawi się deklaracja do wypełnienia przez mieszkańców, jednak do niczego ona nie będzie zobowiązywała. Gaz jest alternatywną formą ogrzewania, zwłaszcza dla osób osiedlających się z miasta.

Przewodniczący Rady K. Badowski otworzył dyskusję nad sprawozdaniem. W sprawozdaniu była mowa o ogłoszeniu przetargu na nadzór nad termomodernizacją, a kiedy nastąpi jego realizacja?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że w przetargu złożono spełniające wymogi oferty na nadzór na inwestycji w Borzęcinie i Budowie. Oferenci nie zgłosili się na Urząd Gminy i na GOK.

Sekretarz R. Krawczyk dodał, że na urząd nie złożono żadnej oferty, jednak jest możliwość, że zostanie złożona oferta w drugim przetargu. Jeżeli chodzi o GOK to suma zaoferowana przekraczała wartość zabezpieczonych środków. Trwa sprawdzanie formalności, a po nich zostanie wyłoniony wykonawca na Budowo i Borzęcino, natomiast drugi przetarg zostanie ogłoszony na GOK i Urząd Gminy.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy zostanie zrobiona nakładka na drodze w Podwilczynie?

Asystent Wójta K. Żukowski odpowiedział, że jeszcze nie wiadomo, nie zostało to ustalone.

Radna B. Sikora zwróciła się z pytaniem gdzie zostanie złożony wniosek o środki na bibliotekę?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że wniosek składany jest do Komisji Kultury i Dziedzictwa. Jest szansa złożenia wniosku raz jeszcze, ponieważ wniosek Potęgowa został zwrócony. Koszty w porównaniu do poprzedniego wniosku udało się obniżyć.

Pani Sołtys G. Stenka poprosiła, aby przesunąć termin realizacji drogi, z tego względu, że we wsi jest dwóch dużych rolników, którzy drogi potrzebują do czasu zakończenia żniw.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że rozmowy na ten temat się odbędą. Termin realizacji drogi jest do końca sierpnia, a wykonawca musi zapewnić przejezdność na drodze. Żniwa zaczynają się w sierpniu. Da się wszystko pogodzić.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem pytań przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 5

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił o zapoznanie ze sprawozdanie z działalności za okres międzysesyjny Komisję Kultury i Oświaty.

a)

Przewodniczący Komisji Kultury i Oświaty Radny R. Cech poinformował, że komisja spotkała się dwa razy. Pierwsze spotkanie odbyło się 22.05 i dotyczyło zapoznania z dokumentacją przed udzieleniem absolutorium, a także zapoznanie z projektem statutu sołectw. Po zapoznaniu z dokumentami odbyło się głosowanie. Wszyscy członkowie komisji byli za udzieleniem absolutorium. Na posiedzeniu omówiono sprawy bieżące, dodatkowo został zaproszony Pan Karol Żukowski w celu przedawnienia funkcjonowania jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych. 24.05 odbyło się posiedzenie wspólne komisji.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do sprawozdania komisji? W związku z brakiem pytań poprosił kolejną komisję o sprawozdanie.

b)

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Budżetu Radna B. Sikora poinformowała, że komisja spotkała się dwa razy, z czego pierwsze spotkanie odbyło się 15.05 w sprawie dróg dojazdowych do pól. Jednakże plany te zostały usunięte z budżetu, co zostało przeoczone przez Radną, wobec czego komisja omówiła drogi zaplanowane do realizacji w roku 2018. Dnia 24.05 odbyło się posiedzenie komisji wspólnych.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do sprawozdania komisji? W związku z brakiem pytań poprosił kolejną komisję o sprawozdanie.

c)

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny M. Olech poinformował, że komisja spotkała się dwa razy. 19.05 w gronie własnym z inicjatywy Radnej Ireny Kiernickiej w sprawie drogi do miejscowości Grabin, co zostało poruszone także na komisjach wspólnych. 24.05 komisja spotkała się na komisjach wspólnych przygotowując się do sesji.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do sprawozdania komisji? W związku z brakiem pytań przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 6

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych chciałby złożyć interpelację? W związku z brakiem zgłoszeń Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 7-8

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że Radni są przy punkcie wolne wnioski, informacje i zapytania, wobec czego otworzył dyskusję.

Radny W. Leśniewski poinformował, że mieszkańcy skarżą się na odór z kanalizacji. Radny często rozmawia z mieszkańcami i wie, że modne stało się podłączanie deszczówki do kanalizacji. Powoduje to rozszczelnienie kanalizacji, a woda z rynny nie jest filtrowana, więc wszystkie zanieczyszczenia trafiają do kanalizacji i być może to jest przyczyną odorów. Wiele osób podłączyło się tak do sieci, aby nie mieć kałuży na podwórku. Radny też korzysta z takiego rozwiązania, ale nie podłączył się do sieci tylko do starego, nieczynnego szamba.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że Pan Prezes zostanie poproszony na komisję, ale według byłego prezesa problem powstawał z powodu zagniwania ścieków, ta woda z deszczówki zwiększa płynność i pomaga w transportowaniu.

Radny W. Leśniewski oznajmił, że może to jest prawda, ale poprzez podłączanie się do sieci szczelność rur jest obniżona przez otwory, które wyprowadzają zapachy na zewnątrz.

Pani Soltys G. Stenka poprosiła o dopuszczanie soltysów do głosu także w trakcie wcześniejszej fazy sesji. Na poprzednim spotkaniu nic z Jej wypowiedzi nie trafiło do pozostałych uczestników, gdyż sporo Radnych opuściło posiedzenie.

Przewodniczący Rady K. Badowski odpowiedział, że tak jak już wcześniej rozmawiali, dyskusja w trakcie sesji odbywa się na temat uchwał, jeżeli coś chce się wnieść do uchwały jak najbardziej można zabrać głos, wystarczy zgłosić chęć wypowiedzi, a zostanie on udzielony.

Pani Soltys U. Rączka poparła wniosek o szybsze dopuszczenie soltysów do głosu, tak aby dyskusja i składanie wniosków odbyło się wcześniej. Aby nie czekać na dyskusje Radnych.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że wniosek ten zostanie przedyskutowany.

Pani Soltys U. Rączka zwróciła się z pytaniem jak wygląda sprawa remizy strażackiej w Motarzynie, na jakim etapie jest projekt?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że został złożony wniosek, a na rozstrzygnięcie jest czas do końca czerwca, wtedy też zostaną przekazane informacje. Realizacja projektu nastąpi w przyszłym roku.

Pani Soltys U. Rączka poinformowała, że fundusz sołecki został przygotowany pod projekt.

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że zapisy funduszu sołeckiego zawsze można zmienić, a na to jest czas do końca września. Nie należy sugerować się czymś co jeszcze nie jest pewne. Jak tylko będzie coś wiadomo, sołectwo zostanie powiadomione. Dobrym przykładem jest termomodernizacja, której termin rozstrzygnięcia został przesunięty o pół roku.

Pani Soltys U. Rączka zwróciła się z pytaniem czy stare kino poszło do przetargu?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że budynek nie został sprzedany. Lokatorowi zostało zaproponowane inne mieszkanie. Pan się na to nie zgodził. Zgodnie z prawem może mieszkać tam nadal.

Pani Soltys U. Rączka poinformowała, że na końcu sali nie słyhać wypowiedzi radnych. Dodatkowo zwróciła się z pytaniem dotyczącym Izby Regionalnej w Motarzynie, czy wejście do niej zostanie wyremontowane?

Pani Wójt I. Warkocka poprosiła, aby takie uwagi zgłaszać od razu. Jest dostępny sprzęt nagłaśniający. Izba przejdzie duże zmiany, na Izbę Regionalną jest przewidziany szeroki zakres prac, na który zostanie sporządzony projekt budowlany. W zakresie prac zakłada się połączenie sal, zmianę wejścia itp.

Pani Soltys H. Gieróń poinformowała, że droga w Dobrej w kierunku Państwa Iskat jest w złym stanie. Mieszkają tam ludzie, którzy potrzebują prostej nawierzchni ze względu na osobę poruszającą się na wózku.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że problem ten jest znany. Urząd chce wejść we współpracę z Lasami Państwowymi. Będą prowadzone rozmowy z Nadleśnictwem Łupawa, aby droga była przez nich przejęta. Wcześniej padła już wstępna deklaracja przejęcia.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki przyznał, że sam uczęszcza tą drogą. Droga jest bardzo nierówna, przydałoby się, aby sprowadzić sprzęt i zasypać chociaż te największe doły. Sprzęt wyrównujący byłby dobrym pomysłem. Co prawda na drodze nie ma dużego ruchu, ale niebezpieczeństwo uszkodzenia samochodu jest spore.

Asystent Wójta K. Żukowski poinformował, że Pan Zielonka, wykonawca drogi w Dobrej, ma maszynę do wyrównywania i być może uda się wyrównać drogę. Sensowne byłoby aby ta droga została przejęta przez Nadleśnictwo. Ściąganie kogoś ekstra, to zbyt duże koszty. Kiedyś na tą drogę było wywożone kruszywo, jednak drogą jeździ ciężki sprzęt, więc żadna droga gruntowa tego nie wytrzyma.

Radna I. Kiernicka zwróciła się z pytaniem kiedy droga do Grabina zostanie wykonana?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że wszystko ma być zrobione do końca sierpnia. W sprawie drugiej drogi odbędą się rozmowy z Panem Dziubą. Natomiast rozmowy z Panem Klimczakiem już się odbyły, jak tylko będzie na miejscu to będzie się kontaktował.

Pani Sołtys G. Stenka zawnioskowała, aby droga w Podolu Małym koło Państwa Siatkowskich została wykonana w zakresie latania dziur. Na drodze są duże dziury, a gdy firma będzie wykonywać inną drogę mogliby przy okazji tym się zająć.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że nikt niczego nie robi przy okazji. Za to trzeba zapłacić, a droga ta nie była planowana w tym roku.

Pani Sołtys G. Stenka poinformowała, że rozumie, że za to trzeba będzie zapłacić, ale koszty będą mniejsze, bo sprzęt będzie już na miejscu.

Asystent Wójta K. Żukowski oznajmił, że gruz, którym miałyby nastąpić ewentualne latanie dziur jest materiałem pożądanym, ale także brakującym. Obecnie gmina nie ma zapasów surowca. Dróg remontowanych w ten sposób jest bardzo dużo w gminie. Ludzie co jakiś czas przywożą go na PSZOK, jednak na bieżąco jest on wykorzystywany.

Pani Sołtys G. Stenka poinformowała, że nawiązywała tylko do tego, że sprzęt będzie na miejscu i będzie taniej wykonać naprawę drogi.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że chodzi na tej drodze o dwie potężne dziury, którymi należałoby się zająć.

Asystent Wójta K. Żukowski oznajmił, że na tamtej drodze pobocza są wyżej niż droga i to stanowi problem.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że na wykonanie drogi gmina zabezpieczyła większe środki, więc być może uda się powiększyć wykonawstwo i w ramach środków pozostających do dyspozycji uzupełni się dziury.

Mieszkancka Pani J. Stachowicz poinformowała, że jest mieszkanką Gogolewa. W 2004 r. kupiła mieszkanie i zwróciła się do Urzędu Gminy o działkę. Mieszkancka wykupuje po trochu podwórko. Gdy kupiła jedną z działek, okazało się, że w środku jest kawałek działki agencyjnej. Od gminy także wykupywane były działki. Została już tylko droga, za którą trzeba zapłacić 3600 zł. Miała ona być sprzedana na polepszenie warunków, jednak odbędzie się normalny przetarg. Nie można nic zrobić, bo jest bałagan z działkami. Każdy kolejny akt notarialny kosztuje. Mieszkancka zwróciła się do radnych z prośbą o pomoc w tej sprawie, bo Jej już brakuje środków finansowych. Dla 3 dzieci stara się zrobić a tym porządek. Poprosiła radę gminy o wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze polepszenia warunków. Od 2004 roku Mieszkancka walczy o podwórko.

Sekretarz R. Krawczyk zaprosił Panią do urzędu w dowolnym czasie na rozmowy, w celu wspólnego odszukania rozwiązania i przeanalizowania tego tematu.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że w tym temacie rozmawiała z Panią Alicją kierowniczką referatu i na tą działkę wydano warunki zabudowy. W związku z tym, nie można jej sprzedać na polepszenie warunków. Zostaną podjęte starania, aby wycofać tą decyzję. Jeżeli uda się ją anulować będzie dobrze. Ze strony urzędu jest zrozumienie sprawy i dobra wola. Nie zostanie to zmienione, jeżeli się tego nie uporządkuje.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że wola ze strony mieszkańców jak i urzędu jest, aby temat został uporządkowany. Wiele jest takich przypadków. Jest też przykład z Grabina, że ludzie za chwilę mogą nie mieć drogi do miejscowości. Agencja nie dopatrzyła się tego i sprzedała nieruchomość mieszkańcowi.

/Radna Danuta Hańczyk i Monika Gardzielewska o godz. 13:21 opuściły posiedzenie. Na posiedzenie przybył Prezes ZGK Cezary Waśniewski/.

Radny W. Leśniewski zwrócił się do Pana Prezesa z informacją, że w niektórych miejscowościach powstały fale nieprzyjemnych zapachów. Stało się modne podłączanie rynien do sieci. Rura zbiorcza jest otwarta i w ten sposób ulatują gazy na zewnątrz.

Prezes ZGK C. Waśniewski poinformował, że jest to problem także ze wzrostem wody odprowadzanej, w związku z którym zwiększają się koszty transportowania nieczystości. Niestety

są to tematy trudne, nawet pod względem prawnym. Będzie się to systematycznie sprawdzać. Właścicielem przyłącza jest odbiorca, więc powstaje kwestia nakazu i pozwolenia wejścia na posesję.

/Radna Irena Kiernicka o godz. 13:24 opuściła posiedzenie/.

Sekretarz R. Krawczyk zwrócił się z pytaniem kto wykonuje przyłącza do kanalizacji i ile zostało ich wykonanych w tym roku?

Prezes ZGK C. Waśniewski odpowiedział, że przyłącza wykonuje ZGK jak i przedsiębiorcy. Zakład w tym roku wykonał 2 przyłącza.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że gdy gmina coś zleca, sprawdza teren przed wykonaniem jak i po, przed zasypaniem. ZGK też musiałoby się pofatygować.

Asystent Wójta K. Żukowski poinformował, że wyjściem z tej sytuacji jest przeprowadzenie zadymiania. W ten sposób okaże się, gdzie są nieszczelności. Jeżeli ludzie z ZGK dostają takie sygnały, muszą to sprawdzać. Jak na firmę zajmującą się kanalizacją, realizacja dwóch przyłączy to trochę za mało. Najwidoczniej ZGK nie jest konkurencyjne.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zauważył, że Pan Prezes informował o braku możliwości prawnej wejścia na posesję. Jednak sprawdzić licznik zawsze można. Można wejść i sprawdzić szczelność wykonanej kanalizacji. Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że w miejscowości Niepogłędzie była awaria sieci. Została uszkodzona rura, a nieczystości rozlały się na pobliskie pole. Awaria ta została zgłoszona. Rura od nadmiaru nieczystości została uszkodzona i wszystko wyleciało na pole, a nie do rowu.

/Radna Bożena Sikora o godz. 13:27 opuściła posiedzenie/.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że zgłaszana była awaria w miejscowości Mielno do ZGK jako wykonawcy drogi, i miało to miejsce w piątek. Jedna z płyt drogi wysunęła się i przez nią został uszkodzony samochód, a dokładnie felga i próg samochodu. Na drodze nie ma opornika bocznego zabezpieczającego płyty. Jest zbyt sucho. Dwie płyty są już połamane. Należy wysłać ludzi z zagęszczarką i naprawić dobrze drogę. Jeżeli są sygnały należy to zrobić chociażby doraźnie, aby nie powodować niebezpieczeństwa na drodze, by w późniejszym terminie zająć się naprawą właściwą. Awaria ta została naprawiana dopiero we wtorek. W tej drodze brakuje również opornika, dlatego też płyty uciekają z drogi. Takimi tematami należy zająć się na bieżąco.

Radny R. Cech w nawiązaniu do tematu kanalizacji poinformował, że gdy On wykonywał przyłączenie do własnego budynku wystarczyło, że zgłosił to w ZGK, przyjechał ktoś od nich sprawdził teren przed wykonaniem prac, a później po wykonaniu. Teraz na dobrą sprawę każdy mógł sobie coś podłączyć, a nikt tego nie sprawdził.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że sam zgłaszał przyłączenie do sieci kanalizacji na własnym podwórku. Ludzie przyjechali, sprawdzili i było dobrze, jednak na dobrą sprawę, to działo się na prywatnym podwórku i nic nie stoi na przeszkodzie rozkopać teren i podpiąć coś nielegalnie. Pozostaje tylko kwestia ludzkiej uczciwości. Jeżeli mamy wiedzę, że ktoś szkodzi i działa na niekorzyść mieszkańców, taka osoba powinna się wykazać obywatelską postawą i zgłosić te przypadki.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że rozmawiał z człowiekiem z wodociągów odnośnie ich sposobów na radzenie sobie z odorami i okazało się, że zamontowali rury odprowadzające, które wyprowadzają fetor wyżej, aniżeli przy samym gruncie, jak to ma miejsce, gdy wydobywają się bezpośrednio ze studzienki.

Radny M. Batóg przypomniał, że były rozmowy o uszczelnieniu sieci. Radny zwrócił się z pytaniem jaką technikę można zastosować aby ujawnić nielegalne podłączanie? Rozmawiał z pewnymi osobami, które powiedziały, że są możliwości sprawdzenia kamerą gdzie są nielegalne podłączenia do sieci. Czy ZGK też miałoby taką możliwość?

Prezes ZGK C. Waśniewski poinformował, że nie ma takich możliwości jeżeli chodzi o wodę. Jednak są wykrywacze, za pomocą których można sprawdzić jak biegną rury i czy są one

nielegalnie podłączone. Obejmuje to również rury plastikowe. Jednak pomysłowość ludzi w tym zakresie nie ma granic.

Radny P. Paczesny powrócił do tematu odorów i poinformował, że poprzednik miał zatrudnić firmę opracowującą tok postępowania. Zakład podpisując umowę z mieszkańcami ma prawo wejść na ich nieruchomości i jest to zastrzeżone w umowie. Wystarczy wysłać dwóch pracowników, jeden z nich odkręca wodę, a drugi patrzy czy licznik się kręci. To najłatwiejszy sposób. Tematy można wychwycić, jednak trzeba mieć trochę organizacji pracy. Radny zwrócił się z pytaniem do Pana Prezesa co było poczynione w zakresie eliminacji odorów? Zagniwanie jest w tłoczniach. Nie wiadomo ile się sypie środków przeciw zagniwaniu. Wszystko musi być zsynchronizowane. Czy ZGK ma zatrudnionego elektryka?

Prezes C. Waśniewski odpowiedział, że nie.

Radny P. Paczesny poinformował, że urządzenia nie będą zsynchronizowane jeżeli nie ustawi ich elektryk. Dopuszczamy do tego, aby ścieki zagniły. Ze studzienek będzie się wydobywał odór. Temat ten nie zostanie odpuszczony. Można wynająć firmę lub fachowca, który opracuje metodę działania. Radny nie mówi o całkowitym wyeliminowaniu smrodów, jednak można je ograniczyć.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poruszył temat śmieci i poinformował, że często zdarza się wysypana reklamówka czy to worek śmieci plastikowych. Poprosił o weryfikację osób nieposiadających umów. Wtedy znajdzie się osobę wyrzucającą śmieci. Osobom mającym podpisane umowy, nie oplaca się nie wyrzucać śmieci.

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że weryfikacja prowadzona jest na bieżąco. Od początku roku kilkadziesiąt osób zostało sprawdzone.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem pytań przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Odpowiedzi na wnioski i pytania zostały udzielone w trakcie sesji, bezpośrednio po ich złożeniu.

Ad. 9

Przewodniczący Rady K. Badowski o godzinie 13:40 zamknął sesję Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad.

Protokołowała
Emilia Szymaniuk

**Przewodniczący Rady Gminy
Dębica Kaszubska**

Krzysztof Badowski