

PROTOKÓŁ NR XXV/2017
z sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 22 lutego 2017 r.

W sesji wzięli udział:

1. 13 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska
2. Wójt Gminy – Iwona Warkocka
3. Sekretarz Gminy – Radosław Krawczyk
4. Mecenas – Agnieszka Mazur
5. Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej – Krystyna Szustak
6. Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury – Anna Pietrzak
7. Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej – Cezary Waśniewski

Radni nieobecni: Piotr Paczesny, Marcin Olech.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
 - b) przyjęcie porządku obrad,
 - c) przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska VII kadencji.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego,
 - b) przyjęcia zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii cieplnej w ramach konkursu „Czyste powietrze Gminy Dębica Kaszubska” w roku budżetowym 2017,
 - c) zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2017 rok.
3. Przyjęcie Planu zbywania i obciążania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z dnia 14.02.2017 r.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta i wykonania uchwał.
5. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady za okres międzysesyjny:
 - a) Komisji Kultury i Oświaty,
 - b) Komisji Infrastruktury i Budżetu,
 - c) Komisji Rewizyjnej.
6. Interpelacje Radnych.
7. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
8. Odpowiedzi Wójta na interpelacje i zapytania zgłoszone w trakcie sesji.
9. Zamknięcie obrad.

Przebieg sesji:

a)
XXV Sesję Rady Gminy otworzył Przewodniczący Rady Krzysztof Badowski. Otwarcia dokonał o godzinie 10:34 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Dębica Kaszubska. Przewodniczący Rady K. Badowski przywitał Panią Wójt i Jej Asystenta, Pana Sekretarz, Panią

Mecenas, Sołtysów, Prezesa Zakładu Gospodarki Komunalnej Pana Cezarego Waśniewskiego, Panią Annę Pietrzak Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury a zarazem Radną Rady Powiatu oraz Radnych Rady Gminy.

b)

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi do porządku obrad? W związku z brakiem uwag porządek obrad został przyjęty.

c)

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do protokołu z poprzedniej sesji? W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady oznajmił, że protokół został przyjęty i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 2

a)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego /stanowiący załącznik nr 1 do protokołu/ był opiniowany na posiedzeniu wspólnym komisji i uzyskał opinię pozytywną spośród 13 obecnych radnych.

Przewodniczący Rady K. Badowski powrócił do punktu pierwszego obrad i na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad, po czym powrócił do punktu drugiego.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXV/201/2017 i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

b)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia zasad udzielania i rozliczenia dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii cieplnej w ramach konkursu „Czyste powietrze Gminy Dębica Kaszubska” w roku budżetowym 2017 /stanowiący załącznik nr 2 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym komisji rady gminy i uzyskał opinię pozytywną spośród 13 obecnych radnych. Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXV/202/2017 i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

c)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2017 rok /stanowiący załącznik nr 3 do protokołu/

był omawiany na posiedzeniu wspólnym komisji rady gminy i uzyskał opinię pozytywną spośród 13 obecnych radnych. Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXV/203/2017 i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 3

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że Plan zbywania i obciążania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z dnia 14.02.2017 r. /stanowiący załącznik nr 7 do protokołu/ również był omawiany na posiedzeniu wspólnym komisji rady i uzyskał opinię pozytywną spośród 13 obecnych radnych. Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do planu?

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że Radna D. Hańczyk zgłosiła uwagę do działki w Budowie, ponieważ przez działkę wyznaczoną do sprzedaży przechodzi droga. Zostanie to poddane weryfikacji. Nie będzie sprzedana działka, która stanowi drogę dojazdową do nieruchomości.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że Radni wyrażają przyzwolenie na sprzedaż nieruchomości, a Wójt w swojej racjonalności nie będzie działał na niekorzyść mieszkańców.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania. W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania nad planem.

W wyniku głosowania Plan zbywania i obciążania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z dnia 14.02.2017 r. został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad. 4

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił o zapoznanie zebrany ze sprawozdaniem z działalności Wójta i wykonania uchwał.

Sprawozdanie z działalności Wójta /stanowiące załącznik nr 8 do protokołu/ przedstawiła Pani Wójt I. Warkocka.

Sprawozdanie z wykonania uchwał /stanowiące załącznik nr 9 do protokołu/ przedstawił Pan Sekretarz R. Krawczyk.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że ewentualne pytania do sprawozdań będzie można zadać w punkcie „wolne wnioski, zapytania i informacje”.

Ad. 5

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił o zapoznanie ze sprawozdaniem z działalności za okres międzysesyjny Komisję Kultury i Oświaty.

a)

Przewodniczący Komisji Kultury i Oświaty Radny R. Cech poinformował, że komisja spotkała się dwa razy w dniu 15.02.2017 r. na komisjach wspólnych, a także w dniu 22.02.2017 r. na posiedzeniu własnym w celu sporządzenia sprawozdania z działalności komisji za rok 2016. Radny R. Cech przytoczył sprawozdanie z działalności /stanowiące załącznik nr 10 do protokołu/.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do sprawozdania komisji? W związku z brakiem pytań poprosił kolejną komisję o przedstawienie sprawozdania.

b)

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Budżetu Radna B. Sikora poinformowała, że komisji spotkała się 2.02.2017 r. w swoim gronie przy udziale Radnego Romana Cecha oraz Przewodniczącego Rady Krzysztofa Badowskiego. Spotkanie dotyczyło nowych ustaleń projektu przebudowy drogi wojewódzkiej 210. Największa dyskusja dotyczyła uporządkowania stosunków własnościowych. Uwaga członków komisji dotycząca zjazdu na parking przy Ośrodku Pomocy Społecznej jest w protokole z listopadowego posiedzenia komisji, a nie została ona uwzględniona przez urząd. Byłoby to znaczne ułatwienie dla osób wyjeżdżających z parkingu. Komisja wniosowała także o przedstawienie szacunkowych kosztów wymiany rury, co zostało przedstawione w sprawozdaniu z działalności wójta. Wniosowano o to z tego względu, aby być przygotowanym na dwie inwestycje prowadzone jednocześnie. Radna B. Sikora przytoczyła sprawozdanie z działalności komisji za rok 2016 /stanowiące załącznik nr 11 do protokołu/, a także plan pracy komisji na rok 2017 /stanowiący załącznik nr 12 do protokołu/.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do sprawozdania komisji? W związku z brakiem pytań poprosił kolejną komisję o przedstawienie sprawozdania.

c)

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny W. Nierychlewski poinformował, że komisja spotkała się tylko raz, na posiedzeniu wspólnym komisji rady w celu opiniowania materiałów na sesję.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do sprawozdania komisji? W związku z brakiem pytań przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 6

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych chciałby złożyć interpelację?

Radna D. Hańczyk poinformowała, że chodzi o drogę na osiedlu w Budowie. Ta droga stwarza wielkie zagrożenie dla mieszkańców. Jest ona zrobiona przez agencję. Na jej rogu stoi sklep, kiedyś należący do Pana Klasy. Radna nie wie czy ktoś dostał pozwolenie na dobudowanie pewnych elementów do sklepu, ale prawie wychodzą one na jezdnię i stwarza to wielkie zagrożenie. Już było kilka groźnych incydentów, dlatego społeczeństwo domaga się postawienia lustra drogowego. Jeżeli nie, to należy dociekać o to czy zostało to postawione zgodnie z prawem. Podczas zimy nie da się nawet odśnieżać drogi.

Radny R. Cech poinformował, że chodzi mu o ulicę Sobieskiego, która będzie remontowana, ale jej obecny stan jest bardzo zły. Są duże dziury, które należałoby załatać. Również ulica w bok od Skarszewskiej wymaga uwagi. Kilka osób będzie się w tym miejscu budowało. Na odcinku połnym tej drogi robi się duże błoto. Poprosił o zajęcie się tym tematem. Radny zwrócił się o drogę Zjednoczenia, której koszt wynosi 9 mln 700 tys. zł i jak to wygląda z perspektywy gminy?

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że koszty infrastruktury podane w sprawozdaniu są wartością optymistyczną w kontekście wartości inwestycyjnej. Pokuszono się o oszacowanie budowy infrastruktury wod.-kan. aż do samej górki, stąd taka wysoka wartość. Sama właściwa przebudowa azbestocementu, która wymaga wymiany, to koszt ok. 400 tys. zł, co i tak jest dwukrotnością pierwszego kosztorysu. Firma z Gdańska, która podjęła się zaprojektowania sieci

na tym odcinku, przesadziła z szacowaniem, ponieważ po konsultacjach ze specjalistami zgodnie twierdzą, że są to wartości jeszcze do zbiccia. Na podobnej zasadzie, 9 mln 700 tys. zł, to wartość wyjściowa, ponadto nie jest to kosztorys. Są to wstępne szacunki kosztów, o które poprosiła gmina. W tym zestawieniu przewidziano roboty dodatkowe na poziomie 0,5 mln zł, jednak jakie mogą być to roboty na tak dużą kwotę? Urząd będzie się domagał większych uszczegółowień. Być może wyjdzie konieczność redukcji oczekiwań. Przy każdej inwestycji jest tak, że pierwsze sumy są wysokie, następuje kalkulacja, a po przetargu wychodzi jeszcze coś innego.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że kosztorys wynosi prawie 10 mln zł i jest to etap projektowania. Jeżeli później wyjdzie 6-7 mln zł to i tak należy się zastanowić czy nas stać. Jeżeli podejmie się jakikolwiek wysiłek w tym kierunku odejdzie się daleko w przyszłość z modernizacją tej drogi. Na to zadanie należy patrzeć przez pryzmat taki, że to nie Zarząd Dróg Wojewódzkich boryka się z problemami tej drogi, gdyż tak naprawę są one dla nich jednymi z wielu. To mieszkańcy naszej gminy codziennie mają styczność z tą drogą. Drugi to taki, że mamy szansę pozyskać połowę pieniędzy. Szacujemy, że działka może zostać sprzedana za cenę 50 tys. zł za hektar, co daje ponad 2 mln zł. Należy pamiętać, że są obszarnicy, którzy działają na naszym terenie i mogą wystąpić w przetargu. Korzyścią tej działki jest fakt, że jest to 47 hektarów w jednym kawalku. Na drugą część trzeba by było wziąć kredyt, pożyczkę lub w innej formie zabezpieczyć te pieniądze. Należy się zastanowić czy nie jest to jedyna szansa na modernizację tej drogi.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem czy jeżeli chodzi o samorząd prawo zezwala sprzedać tą działkę w przetargu nieograniczonym?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że obowiązuje ustawa o ustroju rolnym, więc przetarg może być nieograniczony, ale zawężony do odbiorców jako rolników posiadających pewien areal. Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że w prawie jest coś takiego, że jeżeli właściciel wystąpi do Agencji Nieruchomości Rolnej z zapytaniem i uzyska zgodę na sprzedaż to wówczas ograniczenia są mniejsze. W większym zakresie można ją sprzedać, więc warto się o tą możliwość podpytać, aby można było w jak najszerszym stopniu uwolnić sprzedaż ziemi. Może uda się uzyskać wyższą cenę. Nie trzeba ograniczać się do przetargu ograniczonego, bo może być różnie. Jeżeli są jakieś możliwości warto z nich skorzystać. Wiceprzewodniczący poinformował, że miał pytanie odnośnie rozbieżności cen za przebudowę nitki kanalizacji, ale to już zostało wyjaśnione. Zwrócił się z pytaniem odnośnie drogi, czy warto zadać pytanie do ZDW, lub próbować ich namówić aby wkomponować pieniądze unijne do tej drogi w systemie kombinacji z powiatem, gmina dokłada nie 1/2, a 1/3 i to nie byłoby takie straszne. Czy jest to możliwe?

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że przebudowa tej drogi nie była wpisana w żadne strategiczne działania województwa. Teraz nie można już tego dopisać.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że jeżeli tylko są takie możliwości warto by było się o to podpytać, może część zadań będą dofinansowane. Wiceprzewodniczący podziękował Pani Wójt za rów w Kotowie i wrażliwość na tym terenie. Rów służy dobru społeczeństwa, w pewnej części przechodzi on przez grunt prywatny i wiekowi już właściciele zostali o tym poinformowani i mocno ich to zdziwiło. Jednak wszystko zostało zrobione i za to jeszcze raz podziękował.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że jeżeli chodzi o ul. Zjednoczenia to może to być nasza jedyna szansa i trzeba z niej skorzystać. Jeżeli radni chcą się wypowiedzieć to zaprosił ich do tego. Dodał, że 50% wkładu jest dużym wkładem, ale jest to robione na lata i dla siebie i poprawia się wizerunek miejscowości.

Radny W. Leśniewski oznajmił, że ten kawałek ziemi przy drodze od pętli do ulicy Wodnej, gdzie kończą się działki, jest kawałkiem ziemi gminnej idącym wzdłuż drogi, a dopiero później jest droga. Ci mieszkańcy, którzy naciskają, aby utrzymać wjazd na posesję tak jak jest to obecnie zrobione, nie mają dużych szans, gdyż nie jest w gestii gminy zachowanie takiego układu, gdyż zanoszą się na to, że gmina będzie musiała działkę przekazać do ZDW, na której oni zrobią chodnik. To, że ci ludzie chcieliby partycypować w kosztach wjazdów, nie będzie w gestii gminy, gdyż droga będzie należała do zarządu dróg. Czyli jeżeli oni dalej są zainteresowani załatwieniem sprawy powinni kontaktować się z ZDW?

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że gmina musi mieć jasną deklarację od Zarządu Dróg Wojewódzkich i od Urzędu Marszałkowskiego co będzie z przejęciem drogi. Były o tym rozmowy, ale musi to być podjęte uchwałą. Czekamy czy ZDW i UM będą zainteresowani przejęciem całości działki czy tylko kawałkiem na chodniki. Chcemy, aby był to ciąg pieszo jezdny, aby z czasem można było zrobić ścieżkę dla rowerów. W zależności od tego co powiedzą, my będziemy wiedzieli jaki jest następny krok, być może będziemy musieli budować zbiorczą drogę wyprowadzającą z posesji do drogi wojewódzkiej. Mieszkańcom można przekazać, że ZDW nie jest zainteresowany taką ilością zjazdów przy swojej drodze. Tylko w 3 przypadkach są wtórne podziały i mieszkańcy nie mają możliwości innego zjazdu. Pozostali mają inną alternatywną drogę.

Radny W. Leśniewski poprosił, aby sprawdzić możliwości ułożenia rur, aby nie okazało się, że jest to gorszy materiał od azbestowego.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że takie rury są atestowane, wszystko układa się z tworzyw sztucznych. Jest to kwestia producenta. Dodał, że urząd zwrócił się do właścicieli nieruchomości położonych w niewłaściwych miejscach na rozmowę dotyczącą tego jak dalej widzą rozwiązanie problemu zajętego terenu. Mowa jest o ul. Zajęcej. W grę wchodzi około 4 właścicieli.

Wiceprzewodniczący Rady P. Palubicki oznajmił, że komisja też zajmowała się tym tematem. Jedną z wersji była taka, żeby do Województwa przeznaczyć taki odcinek, który jest potrzebny do inwestycji na chodnik. Najlepszym rozwiązaniem byłoby, aby wszyscy mieszkańcy wykupili zajęte nieruchomości. Na dziś nie mamy wiedzy, czy mieszkańcy to kupią, a ogrodzenia nie są w linii prostej. Jeżeli mieszkańcy tego nie kupią rodzi się pytanie co gmina zrobi z nierówną pozostałością? Na tym drogi nie da się zrobić. W ocenie Wiceprzewodniczącego jeżeli mieszkańcy nie będą chcieli wykupić zajętych nieruchomości, należy cofnąć się do granic działek, jak to miało miejsce na ul. Sobieskiego. Gmina daje mieszkańcom możliwość wyboru.

Radna B. Sikora zwróciła się z zapytaniem czy przedstawiciel gminy uczestniczył w spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim z Polską Spółką Gazownictwa? Spotkanie dotyczyło nowych możliwości rozwoju, zachęcania gmin do określania potrzeb na odbiór gazu.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że w roku ubiegłym zostało wystosowane pismo wspólnie z zakładem garbarni, że jesteśmy gotowi na podłączenie i byłiby odbiorcy na pociągnięcie nitki. Natomiast o spotkaniu nic nie było wiadomo, gmina nie dostała takiej informacji.

Radna B. Sikora poinformowała, że informacja ta jest na stronie internetowej w aktualnościach. Z tego wynikało, że będą jeszcze prowadzone rozmowy, było to dla wszystkich chętnych osób oraz przedstawicieli gmin.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że jedyną informacją jaką gmina otrzymała to to, że zawiązała się spółka w Koszalinie i tam ma swoją siedzibę. Już nie trzeba zwracać się do Poznania. Fajnie by było, aby jakieś zaproszenie padło, skoro są otwarci na samorządy.

Radna B. Sikora zwróciła się z prośbą o przekazanie bardziej szczegółowych informacji odnośnie tzw. „baraków” na działce gminnej.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że cały grunt należy do Urzędu Gminy, a jest to sytuacja nieuregulowana. Są tam garaże, szopki, działeczki itp., jednak nie jest uiszczana opłata, nie są zawarte umowy i nie jest to prawnie uregulowane.

Radna B. Sikora oznajmiła, że będzie ciężko w tej sprawie. Oczywiście zgadza się z tym, że należy to zrobić, tylko mentalność ludzi jest taka, że od wielu lat nie płacili za zajęte grunty i nie będą chcieli płacić.

Pani Wójt I. Warkocka potwierdziła i dodała, że należy to zrobić. Podobna sytuacja będzie kiedy trzeba będzie przeznaczyć działki w Gogolewie, gdzie przez lata były użytkowane jako działki ogrodnicze. Część można by było sprzedać, a część wydzierżawić. Koszty geodety będą wysokie, ale część mieszkańców będzie zadowolona, że nareszcie jest to jego i nikt mu już tego nie zabierze.

Radna W. Masłyk zwróciła się z zapytaniem czy ktoś z mieszkańców wystąpił z wnioskiem o wykup nieruchomości?

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że Referat Zarządu Zasobami widział, że jest grunt użytkowany, a nie było to uporządkowane. Była to jego inicjatywa.

Radna B. Sikora zwróciła się z zapytaniem czy referat ten nie widział tego przez poprzednie lata?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że nie było takiego referatu w urzędzie.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że podobna sytuacja była w Motarzynie z garażami. Zauważono temat, podjęto odpowiednie działania i część transakcji doszła już do skutku. Staramy się porządkować tematy nieruchomości, ponieważ biegną terminy zasiedzenia.

Radna W. Masłyk zwróciła się z zapytaniem czy jakieś deklaracje ze strony strażaków padły odnośnie zakupu sprzętu i odzieży?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że tak jak było mówione na komisjach dachy i orynnowanie zostaną zmienione. Więcej nie można zrobić, bo to nie projekt dedykowany remontom, tylko doposażeniu jednostek OSP. Są spore zakupy jeżeli chodzi o sprzęt, który można pozyskać. Projekt jest na ukończeniu. Są też już koszty projektu.

Radna W. Masłyk oznajmiła, że należałoby sprawdzić kanalizację w miejscowości Starnice, ponieważ na zakręcie na drodze w stronę miejscowości Borzęcino są duże zastoje wody.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że raczej nie ma to nic wspólnego z kanalizacją, tylko niższym położeniem drogi w stosunku do pozostałych gruntów, ale zostanie to sprawdzone.

Radna W. Masłyk oznajmiła, że dzwonił do niej Pan Marcin Botwinionek, który przekazał jej pismo, które wpłynęło także do Komisji Infrastruktury i Budżetu. Była mowa o tym także na zebraniu sołeckim, a chodzi o to, aby zabezpieczyć środki na projekt i dokumentację z budżetu gminy na lampy.

Radna B. Sikora zwróciła się z zapytaniem czy technicznie jest to możliwe? Czy jest bliskość jakiegoś obiektu, do którego można się podłączyć?

Radna W. Masłyk oznajmiła, że blisko wskazanej lokalizacji znajduje się transformator.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że nie zdążył dobrze zapoznać się z tym pismem, ale wydaje mu się, że mieszkańcy chcą aby koszt 30 tys. zł na 7 lamp był całościowo pokryty przez gminę i chodzi tu o wykonanie całej inwestycji. Komisja Infrastruktury i Budżetu zajmie się tematem i przedstawi swoje stanowisko i wskaże kierunek.

Radna B. Sikora zwróciła się z zapytaniem czy termomodernizacja odbywa się w ramach jednego dużego projektu? Czy przetargi są oddzielnie robione?

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że przetargi oddzielnie są robione dla każdej gminy, natomiast szacowanie jest łączne. Jest oddzielność jednostek samorządu terytorialnego. Takie zapadły rozstrzygnięcia. Gdybyśmy musieli gdzieś na zewnątrz oddawać sprawę zamówień, w przypadku kiedy mamy od tego pracowników, koszt projektu wzrósłby. Jest to duży pakiet, inwestycja wynosi prawie 3 mln zł, na pięć obiektów. Zostało to rozbite na poszczególne zadania, więc wykonawcy mogą składać oferty częściowe. Poszło to do analizy do Marszałka, z pytaniem czy dokumentacja została prawidłowo przygotowana. Jak tylko wróci od Marszałka zostanie ogłoszony przetarg.

Radna B. Sikora zauważyła, że sprawdzają dokumentację bardzo detalicznie, ale kończy się to zdaniem, że ostatecznie audyt wszystko rozstrzygnie.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że zdaje sobie z tego sprawę, ale takie są wymagania formalne.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że minęło półrocze roku szkolnego i chciałby wiedzieć czy byłaby szansa aby przygotować rozliczenie finansowe wyżywienia? O tym była mowa, ale chciałby, aby było ono kompletne, z wliczonymi etatami w całości, jak koszty się kształtują w porównaniu z przetargiem i jak to w ogóle funkcjonuje.

Radna B. Sikora oznajmiła, że był poruszony temat stypendiów, a do radnej ponownie doszła informacja, że w Dębnicy Kaszubskiej nie są wypłacane stypendia za pierwszy semestr, a zawsze były. Radna usłyszała od rodziców, że nie będą wypłacane stypendia na I półrocze, pomimo tego, że dzieci osiągnęły wymagane kryteria. Dla dzieci dobrze by było mieć motywację.

Przewodniczący Rady K. Badowski zaproponował 5 minut przerwy w celu sprawdzenia tej informacji.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że Pani Dyrektor nie ma dziś w szkole, nie będzie możliwe szybkie sprawdzenie informacji.

Pani Sołtys H. Gieroń oznajmiła, że chodzi jej o wycinkę drzew, która odbywa się przy drodze. Jedno z mocno pochylonych drzew zostało zostawione, a nachyla się ono do linii energetycznych. Jak będzie duża wichura drzewo się przewróci.

Pani Wójt I. Warkocka zwróciła się z zapytaniem czy Pani Sołtys mówi o topoli nad stawem? Drzewo to nie stwarza niebezpieczeństwa, jest pochylone w stronę stawu. Jeżeli chodzi o drzewa wycinane przy drodze powiatowej, to były wycinane takie, które znajdują się w bliskiej odległości od drogi, tam gdzie są newralgiczne momenty. To drzewo, o którym mowa nie jest w pasie drogowym. Większość drzew za jakiś czas może się okazać, że będzie do wycięcia, jednak teraz nie ma takiej potrzeby. Jest to mocne drzewo.

Radna W. Maslyk powróciła do tematu lamp. Zwróciła się z zapytaniem czy można finansować dokumentację projektową na lampy dla sołectw, które chcą przeznaczyć na ten cel pieniądze z funduszu sołeckiego? W ten sposób sołectwa bardziej by z tego korzystały.

Radna B. Sikora zauważyła, że każdy wie jaki jest budżet. Przesunięcia w którąś stronę są możliwe. Dzieje się to praktycznie na każdej sesji.

Pani Wójt I. Warkocka w ramach przypomnienia poinformowała, że jedna dokumentacja może kosztować 1 tys. zł, a inna 6 tys. zł. Nie jest to takie proste.

Radna B. Sikora zwróciła się z zapytaniem ilu mieszkańców dotyczy ten wniosek?

Przewodniczący Rady K. Badowski odpowiedział, że wniosek dotyczy 7 posesji. Zauważył, że chce, aby pozostali radni mieli świadomość, że komisja zajmuje się problemami gminnymi, a to jest problem sołectwa, który można inaczej rozwiązać. Fundusz sołecki to jedna sprawa, ale jeżeli

chodzi o sprawy gminne to zgłasza się je do urzędu i Pan Adam Gardzielewski wskazuje gdzie jest potrzeba realizacji danego wniosku.

Radna B. Sikora dodała, że w związku z projektem na 100 lamp nowe w tym roku nie będą stawiane. Z planami na 2018 rok komisja będzie jeździła w teren, wspólnie z Panem Adamem Gardzielewskim, który przedstawia jakie wnioski są złożone i ile lat dany wniosek czeka na realizację, a także czy jest on zasadny. Kwestie techniczne są istotne, a także poniesione duże nakłady np. dla 10 osób, a mały nakład na 100 osób.

Radna W. Masłyk w ramach sprostowania poinformowała, że nie mówiła w ramach pisma, które wpłynęło, a w ramach wszystkich sołectw. Dokumentacja, która by powstała z gminy byłaby propozycją dla sołectwa, aby wykonać lampę w ramach funduszu.

Pani Wójt I. Warkocka zwróciła się z zapytaniem co jest ważniejsze? Czy prosta przejezdna droga czy ustawianie lamp? Tam gdzie w wyniku zaniedbań w centrum miejscowości nie stoją lampy to inna rzecz. Gminy na wszystko nie stać, a lampy nie są jednorazową inwestycją. Utrzymanie ich jest kosztem gminy. Tam gdzie lampy są potrzebne nie jest to negowane. Ale do 7 domostw 7 lamp to za dużo. Należy mierzyć siły na zamiary. Aby było bezpiecznie należy zacząć od dróg.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że Komisja Infrastruktury i Budżetu spotykała się w tym temacie. Chodzi o to, że ten rok jest wyłączony ze względu na modernizację 100 lamp. Przez 2 lata zostało zrobione tak dużo, że nie było tyle zrobione przez 10 lat.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki przypomniał, że zostało ustalone, że w roku 2017 pieniądze na lampy będą przeznaczone na modernizację. Cokolwiek by się nie działo, Starnice nie będą przed Budowem, Budowo nie będzie przed modernizacją. Ustalono hierarchię i tego należy się trzymać. Komisja pojedzie w teren, sprawdzi to miejsce. Należy zadać sobie pytanie czy wnioskowane podwójne lub potrójne lampy mają uzasadnienie. W Jego ocenie, nie ma takiej potrzeby, gdyż nie ma tam alejek spacerowych. Jest to droga dojazdowa do miejscowości. Jakaś lampa się tam przyda, jednak nie w takich ilościach.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że fundusz sołecki jest jedną z możliwości dla sołectwa, a jeżeli chodzi o gminne potrzeby należy udać się do Pana Adama.

Radna W. Masłyk oznajmiła, że ze zgłaszaniem potrzeb jest tak, że radni próbują dzwonić i zgłaszać to gdzieś indziej.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że był w Komisji Infrastruktury i Budżetu i odbywa się to tak, że Pan Adam przedstawia na jakie miejsca są wnioski, jakie są zasadne, jak długo czekają na realizację. Przewodniczący Rady zakończył dyskusję w tym temacie i zwrócił się z zapytaniem czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania?

Radna W. Masłyk zauważyła, że Komisja Infrastruktury i Budżetu odbyła spotkanie z Panem Ożarkiem i zwróciła się z zapytaniem czy termin realizacji drogi zakończy się w maju?

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że termin zakończenia prac jest wyznaczony na maj i nie będzie on przesuwany.

Radna B. Sikora zwróciła się z zapytaniem co z dodatkowymi pracami jakie wypłynęły w czasie realizacji inwestycji? Radna przypomniała, że chodziło o wycinkę drzew, która nie była planowana.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że nie wie jak sprawa teraz wygląda. Należy poczekać do końca realizacji terminu i ofertę zaproponowaną przez firmę STRABAG, w ramach rekompensaty i tego co powiat jest w stanie wynegocjować.

Radna B. Sikora przyznała, że jest to nie do pomyślenia, żeby nie zauważyć 100 drzew.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z prośbą do Pani Wójt, aby zwrócić się z prośbą o interwencję do Zarządu Dróg Powiatowych, aby wyrównali trochę pobocza na drodze prowadzącej do Kotowa, gdyż robią się kałuże, które stoją także na drodze. Szkoda aby woda wsiąkała pod drogę i ją niszczyła. Kolejną sprawą jest tzw. droga przed silosem, która odchodzi w lewo. Przy ulewach napływa bardzo dużo błota na drogę powiatową. W/w droga jest drogą gminną i w ramach działań poprosił, aby zmienić kierunek spływającej wody. Nie będzie to duży koszt, a znacznie poprawi bezpieczeństwo na drodze.

Radna I. Kiernicka poinformowała, że droga w Grabinie jest krzywo zrobiona, a pobocza drogi są wyżej niż droga.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że przy takich ulewach i takiej pogodzie wszędzie będą problemy.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem, jako że już jest po akcji zima, a urząd ma informacje kto jak odśnieżał, czy da się wykonawcą referencje na rok następny? Według Wiceprzewodniczącego w przypadku gdy w przyszłym roku oferent będzie startował, da najniższą cenę, za bylejąkość i zaniedbania należałoby go wyeliminować.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że będzie odnosić się do pisemnych uwag zgłoszonych do protokołów na spotkaniach soleckich o weryfikację przez osoby, które to zgłaszały. Ta zima nauczyła kilku rzeczy. Urząd chce, aby oferenci mieli GPS-y, tak aby można było ich kontrolować. Są podejrzenia co do rozbieżności między stanem wykazywanym a faktycznym. Na pewno opinie będą brane pod uwagę, zwłaszcza, że są też opinie pozytywne, jak i te negatywne. Będziemy chcieli wybrać jak najlepszych oferentów.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem pytań przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 8-9

Odpowiedzi na wnioski i zapytania zostały udzielone w ramach możliwości w trakcie sesji, bezpośrednio po ich złożeniu. Na pozostałe zostanie udzielona odpowiedź pisemna. Przewodniczący Rady K. Badowski o godzinie 11:46 zamknął sesję Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad.

Protokolowała
Emilia Szymaniuk

**Przewodniczący Rady Gminy
Dębica Kaszubska**

/-/Krzysztof Badowski