

PROTOKÓŁ NR XXIV/2017  
z sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska  
z dnia 30 stycznia 2017 r.

W protokole nr XXII/2016 z sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 28 grudnia 2016 r. dokonuje się następującej zmiany:

Na stronie 14, w linii 12 winno być: „Radny P. Paczesny poinformował, że na jednym z pierwszych spotkań z Panią Wójt sygnalizował potrzebę zajęcia się zakładem.”, zamiast użytego sformułowania: „Radny P. Paczesny poinformował, że na jednym z pierwszych spotkań sygnalizował potrzebę zajęcia się zakładem.”. Pozostałe zapisy protokołu pozostają bez zmian.

W sesji wzięli udział:

1. 13 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska
2. Wójt Gminy – Iwona Warkocka
3. Asystent Wójta – Karol Żukowski
4. Skarbnik Gminy Dębica Kaszubska – Marek Malinowski
5. Sekretarz Gminy – Radosław Krawczyk
6. Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej – Krystyna Szustak
7. Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej – Cezary Waśniewski

Radni nieobecni: Bożena Sikora, Marcin Olech.

Radni spóźnieni: Beata Sowińska, Piotr Paczesny

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
  - a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
  - b) przyjęcie porządku obrad,
  - c) przyjęcie protokołu z XXII oraz XXIII sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska VII kadencji.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Dębicy Kaszubskiej,
  - b) przyjęcia „Gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie i ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2017-2020”,
  - c) zmiany Uchwały Nr XLIX/332/2010 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 27 sierpnia 2010 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Dębica Kaszubska,
  - d) zmiany Uchwały Nr VIII/49/2011 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 25 maja 2011 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Dębica Kaszubska,
  - e) zmiany Uchwały Nr XXIII/172/2012 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 21 listopada 2012 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Dębica Kaszubska,
  - f) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębica Kaszubska na lata 2017-2025,
  - g) uchwalenia budżetu Gminy Dębica Kaszubska na rok 2017.
3. Sprawozdanie z działalności Wójta i wykonania uchwał.
4. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady za okres międzysesyjny:
  - a) Komisji Kultury i Oświaty,

- b) Komisji Infrastruktury i Budżetu,
  - c) Komisji Rewizyjnej.
5. Interpelacje Radnych.
  6. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
  7. Odpowiedzi Wójta na interpelacje i zapytania zgłoszone w trakcie sesji.
  8. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad po zmianie:

1. Sprawy regulaminowe:
  - a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
  - b) przyjęcie porządku obrad,
  - c) przyjęcie protokołu z XXII oraz XXIII sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska VII kadencji.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Dębicy Kaszubskiej,
  - b) przyjęcia „Gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie i ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2017-2020”,
  - c) zmiany Uchwały Nr XLIX/332/2010 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 27 sierpnia 2010 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Dębica Kaszubska,
  - d) zmiany Uchwały Nr VIII/49/2011 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 25 maja 2011 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Dębica Kaszubska,
  - e) zmiany Uchwały Nr XXIII/172/2012 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 21 listopada 2012 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Dębica Kaszubska,
  - f) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębica Kaszubska na lata 2017-2025,
  - g) uchwalenia budżetu Gminy Dębica Kaszubska na rok 2017,
  - h) zamiaru przekształcenia oddziałów przedszkolnych w Szkole Podstawowej im. Leśników Polskich w Motarzynie,
  - i) zamiaru przekształcenia oddziałów przedszkolnych w Szkole Podstawowej im. Adama Mickiewicza w Gogolewie,
  - j) wyrażenia zgody na zawarcie umowy partnerskiej na rzecz wspólnej realizacji projektu pn.: „Doposażenie jednostek OSP powiatu słupskiego działających w ramach KSRG” planowanego do złożenia w ramach konkursu nr RPPM.11.01.00-IZ.00-22-001/16 dla Działania 11.1. Ograniczanie zagrożeń naturalnych w ramach Osi Priorytetowej 11 Środowisko Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020.
3. Sprawozdanie z działalności Wójta i wykonania uchwał.
4. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady za okres międzysesyjny:
  - a) Komisji Kultury i Oświaty,
  - b) Komisji Infrastruktury i Budżetu,

- c) Komisji Rewizyjnej.
5. Interpelacje Radnych.
6. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
7. Odpowiedzi Wójta na interpelacje i zapytania zgłoszone w trakcie sesji.
8. Zamknięcie obrad.

Przebieg sesji:

a)

XXIV Sesję Rady Gminy otworzył Przewodniczący Rady Krzysztof Badowski. Otwarcia dokonał o godzinie 10:32 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Dębica Kaszubska, stwierdzając, na podstawie listy obecności, prawomocność obrad. Przewodniczący Rady K. Badowski przywitał Panią Wójt i Jej Asystenta, Pana Sekretarza, Pana Skarbnika, Panią Mecenasa, Sołtysów, Prezesa Zakładu Gospodarki Komunalnej, Panią Annę Pietrzak Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury a zarazem Radną Rady Powiatu oraz Radnych Rady Gminy.

b)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że porządek obrad został przesłany Radnym na maila, po czym zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa ma jakieś wnioski o zmianę porządku obrad?

Sekretarz R. Krawczyk złożył wniosek o dodanie 3 nowych uchwał do porządku obrad. Pierwszym z nich była uchwała w sprawie zamiaru przekształcenia oddziałów przedszkolnych w Szkole Podstawowej im. Leśników Polskich w Motarzynie oraz zamiaru przekształcenia oddziałów przedszkolnych w Szkole Podstawowej im. Adama Mickiewicza w Gogolewie. Te uchwały zostały omówione na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i dotyczą przekształceń oddziałów przedszkolnych w przedszkola. Zmiana jest podyktowana potrzebą formalnego uregulowania przedszkoli w gminie. Jest zespół Szkolno-Przedszkolny w Dębicy Kaszubskiej, w skład którego wchodzi przedszkole. Na podobnych zasadach miałyby funkcjonować dwa przedszkola. Pomoże to uregulować kwestie nauczycieli i dopasować strukturę do tej proponowanej przez rząd. Odbędzie się procedura zawiadamiania mieszkańców. Kolejna uchwała nie była sygnalizowana na komisjach wspólnych, ponieważ sprawa wyszła dosyć szybko. W czwartek odbyło się spotkanie w Urzędzie Gminy Słupsk, dotyczące możliwości sięgnięcia po dofinansowanie na doposażenie jednostek OSP, które funkcjonują w ramach Krajowego Systemu Ratownictwa Gaśniczego. Oprócz doposażenia w sprzęt, będzie możliwość przeprowadzić remonty, lecz w ograniczonym zakresie. Funkcje lidera pełni Gmina Potęgowo. Szacunkowy koszt projektów po stronie gminy wynosić będzie 8 tys. zł brutto. Koszty sporządzenia studium są kwalifikowane, więc będzie można je zrefundować. Minimalna wartość wniosku wynosi 1 mln zł. Szacuje się, że 13 wniosków w województwie uzyska dofinansowanie. W ramach partnerstwa gmina chce uzyskać dofinansowanie, na OPS Motarzyno i OSP Dębica Kaszubska.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że uchwały dodane zostaną w punkcie 2 kolejno w ppkt. h, i, j. Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa zebranych ma jakieś uwagi do porządku obrad? W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.**

c)

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do protokołów z poprzednich sesji?

Radny P. Paczesny poinformował, iż ma uwagi do protokołu z grudniowej sesji, na której była rozmowa o Zakładzie Gospodarki Komunalnej. Radny wypowiedział się wtedy, że ma uwagi co do sposobu wypowiedzenia umowy byłemu prezesowi, lecz zapis jest w innym brzmieniu. Nie wie, w którym miejscu protokołu była ta wypowiedź, ani nie jest w stanie przytoczyć pełnej treści, jednakże ma uwagę, iż powiedział, że miał uwagi co do sposobu wypowiedzenia umowy. Nie zostało zawarte „sposobu”. Nie zostało przytoczone brzmienie wypowiedzi Radnego. Poprosił o odsłuchanie nagrania jeżeli jest taka potrzeba.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem do Pani Mecenasa co w przypadku uwag do protokołu?

Pani Mecenasa A. Mazur odpowiedziała, że nagranie należałoby przesłuchać.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że do czasu przesłuchania nagrania nie zostanie przyjęty protokół.

Sekretarz R. Krawczyk poprosił o sprecyzowanie, o który protokół chodzi, gdyż ostatnio były dwie sesje.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że chodzi o XXII sesję, która odbyła się w grudniu.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował na przyszłość, że Radni dostają protokół na maila do domu. Jeżeli są jakieś uwagi do protokołu to można je bezpośrednio przekazać Emilii, nie ma potrzeby zwlekać z tym do sesji, aby zgłosić uwagi. Wtedy wynika problem czy go przyjmujemy czy też nie. Jeżeli są uwagi, to nie wiemy czy są słuszne. Wnioskodawca powinien być przygotowany, aby był w stanie wyjaśnić o co mu chodzi.

Radny P. Paczesny poinformował, iż zakwestionował brzmienie zapisu i poprosił o nie wypowiedzianie aluzji, że Radny jest nieprzygotowany.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem do Pani Mecenasa co w przypadku jeżeli są uwagi jednej osoby do protokołu? Czy powinien on być głosowany? Taki protokół de facto nigdy może nie ujrzeć światła dziennego, gdyż na następnej sesji znów może ktoś mieć uwagi i nie przyjąć protokołu.

Pani Mecenasa A. Mazur oznajmiła, że jeżeli są jakieś uwagi, co do zapisu, a inna była intencja wypowiedzi, to należy nagrania przesłuchać i nie można przyjąć protokołu. Jeżeli ktoś ma inne uwagi należy je zebrać. Innej możliwości nie widać, musi to być sprawdzone.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że dostał odpowiedź, że tego protokołu się nie zmienia, a zmiany zapisze się w protokole z dzisiejszej sesji. Przewodniczący oznajmił, że zostanie zrobiona przerwa na ewentualne odsłuchanie nagrania, aby zbadać ten zapis. Protokół zostanie przyjęty, a zmiana zostanie naniesiona na protokole z dzisiejszej sesji. Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, po ustaleniu z Panią Mecenasa, że protokół zostaje przyjęty z uwagą, która zostanie uwzględniona w protokole z dzisiejszej sesji, po czym przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 2

a)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Dębnicy Kaszubskiej /stanowiący załącznik nr 1 do protokołu/ był opiniowany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i otrzymał opinię pozytywną wśród 14 obecnych Radnych. Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.**

**Uchwała otrzymała nr XXIV/191/2017 i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

b)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie i ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2017-2020”/stanowiący załącznik nr 2 do protokołu/ był opiniowany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i otrzymał opinię pozytywną wśród 14 obecnych Radnych. Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.**

**Uchwała otrzymała nr XXIV/192/2017 i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

c)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/332/2010 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 27 sierpnia 2010 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Dębica Kaszubska /stanowiący załącznik nr 3 do protokołu/ był opiniowany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i otrzymał opinię pozytywną wśród 14 obecnych Radnych. Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Pana Skarbnika o przytoczenia potrzeb podjęcia uchwały.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że w związku z nową perspektywą planowania i wydatkowania środków z Unii Europejskiej, zwiększa się absorbcję środków. Propozycja dotyczy obligacji komunalnych z przedłużeniem wykupu.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.**

**Uchwała otrzymała nr XXIV/193/2017 i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

d)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/49/2011 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 25 maja 2011 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Dębica Kaszubska /stanowiący załącznik nr 4 do protokołu/ był opiniowany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i otrzymał opinię pozytywną wśród 14 obecnych Radnych. Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.**

**Uchwała otrzymała nr XXIV/194/2017 i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.**

e)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/172/2012 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 21 listopada 2012 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Dębica Kaszubska /stanowiący załącznik nr 5 do protokołu/ był opiniowany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i otrzymał opinię pozytywną wśród 14 obecnych Radnych. Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.**

**Uchwała otrzymała nr XXIV/195/2017 i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

f)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębica Kaszubska na lata 2017-2025 /stanowiący załącznik nr 6 do protokołu/ był opiniowany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i otrzymał opinię pozytywną wśród 14 obecnych Radnych. Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.**

**Uchwała otrzymała nr XXIV/196/2017 i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.**

g)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dębica Kaszubska na rok 2017/stanowiący załącznik nr 7 do protokołu/ był opiniowany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji i otrzymał opinię pozytywną wśród 14 obecnych Radnych. Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały?

Radny P. Paczesny zwrócił się z zapytaniem do Pani Wójt odnośnie kwoty dotyczącej promocji gminy, oraz tego kiedy będzie można wprowadzony pluralizm do prasy? Czy ktokolwiek z Radnych wypowiedział się na łamach wydawanej gazetki? Czy zmieni się forma czasopisma i czy w ogóle się ona zmieni? Jest to żenujące, że inni nie mogą się w niej wypowiedzieć.

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że jeżeli czyta się uważnie gazetkę, jest tam zamieszczona informacja, która mówi o możliwości zgłaszania do redaktora naczelnego propozycji tematów. Poprosiła również o nieużywanie określenia „żenujące”, gdyż to nie przystoi Radnemu i powadze sesji.

Radny P. Paczesny zauważył, że będzie wyrażać się jak chce, gdyż ma do tego pełne prawo. Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma

jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.**

**Uchwała otrzymała nr XXIV/197/2017 i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.**

h)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia oddziałów przedszkolnych w Szkole Podstawowej im. Leśników Polskich w Motarzynie /stanowiący załącznik nr 8 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji, lecz nie został zaopiniowany. Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.**

**Uchwała otrzymała nr XXIV/198/2017 i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.**

i)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia zamiaru przekształcenia oddziałów przedszkolnych w Szkole Podstawowej im. Adama Mickiewicza w Gogolewie /stanowiący załącznik nr 9 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym wszystkich. Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.**

**Uchwała otrzymała nr XXIV/199/2017 i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.**

j)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy partnerskiej na rzecz wspólnej realizacji projektu pn.: „Doposażenie jednostek OSP powiatu słupskiego działających w ramach KSRG” planowanego do złożenia w ramach konkursu nr RPPM.11.01.00-IZ.00-22-001/16 dla Działania 11.1. Ograniczanie zagrożeń naturalnych w ramach Osi Priorytetowej 11 Środowisko Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 /stanowiący załącznik nr 10 do protokołu/ nie był omawiany, ani opiniowany na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji. Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały?

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy remonty remiz również wchodzą w grę przy tym projekcie?

Sekretarz R. Krawczyk odpowiedział, że remonty mogą być częścią dofinansowania, ale muszą stanowić znikomą część. Nie ma ścisłych określeń, ile można zawrzeć remontów w ogólnej sumie przeznaczony na remizę. Pieniądze te są naznaczone, konkurs trwa do końca lutego. Jednakże przy planowaniu wydatków należy zachować zdrowy rozsądek. Inne gminy głównie idą w

wyposażenie sprzętowe, więc w ogólnej puli nie jest dużo zaplanowane na remonty, w związku z tym nasza gmina może pozwolić sobie na więcej.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że w Dębnicy Kaszubskiej można pomyśleć o kompleksowych rozwiązaniach.

Radny W. Leśniewski zwrócił się z zapytaniem czy programem będą objęte tylko straże pożarne z Dębnicy Kaszubskiej i Motarzyna? Pozostałe jednostki mogą mieć żal o to dlaczego zostały pominięte, a te jednostki wyróżnione.

Przewodniczący Rady K. Badowski odpowiedział, że tak jak zawarte jest w tytule, jedynie jednostki wpisane do KSRG mogą być objęte projektem.

Sekretarz R. Krawczyk dodał, że kryteria nie są określane przez gminę, są nałożone z góry i nie można rozszerzyć kręgu jednostek ubiegających się o dofinansowanie.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że nie chce aby Radni pomyśleli, że w pozostałych jednostkach nic się nie dzieje. Jednostki mają dobre warunki. Na terenie gminy działa 9 jednostek, choć jest zarejestrowanych 10.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.**

**Uchwała otrzymała nr XXIV/200/2017 i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.**

Ad. 3

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że Radni przeszli do kolejnego punktu porządku obrad jakim był sprawozdanie z działalności Wójta i wykonania uchwał.

Ze sprawozdaniem z działalności Wójta /stanowiącym załącznik nr 21 do protokołu/ zebranych zapoznała Pani Wójt I. Warkocka.

Ze sprawozdaniem z wykonania uchwał /stanowiącym załącznik nr 22 do protokołu/ zapoznał Pan Sekretarz R. Krawczyk.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do sprawozdań? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 4

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił o zapoznanie ze sprawozdaniem z działalności międzysesyjnej Komisję Kultury i Oświaty.

a) Przewodniczący Komisji Kultury i Oświaty Radny R. Cech poinformował, że komisja odbyła jedno spotkanie i były to komisje wspólne, na których zostały omówione materiały na sesję.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do komisji? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Infrastruktury i Budżetu.

b) Wiceprzewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu Radny P. Palubicki poinformował, że komisja spotkała się 25 stycznia na komisjach wspólnych oraz na sesji.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do komisji? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej.

c) Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej W. Nierychlewski poinformował, że komisja odbyła dwa posiedzenia, z czego jedno w gronie własnym w celu sporządzenia sprawozdania z działalności za poprzedni rok. Następnie komisja spotkała się na komisjach wspólnych. Radny



dodał, że chciałby dowiedzieć się co komisje robiły w roku ubiegłym. Zawsze omawiane są poszczególne sprawozdania z działalności pomiędzy sesjami, ale nigdy nie było żadnego sprawozdania z działalności rocznej, o której mówi statut gminy. Radny poprosił Przewodniczącego Rady o zobowiązanie pozostałe komisje do sporządzenia protokołów z działalności.

Radny R. Cech poinformował, że plan pracy Komisji Kultury i Oświaty został przedstawiony w grudniu.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że Komisja Infrastruktury i Budżetu miała swoje spotkanie 19 stycznia, na którym dokumenty te zostały opracowane, jednak nie ma Pani Przewodniczącej komisji dlatego ich treść nie zostanie przytoczona.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej zostało przekazane pozostałym Radnym na maila. Jeżeli chodzi o brakujące sprawozdania to Radni wiedzą już, że mają je sporządzić i przedstawią na następnej sesji. Czy są jakieś pytania do Komisji Rewizyjnej? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

#### Ad. 5

Radna D. Hańczyk poinformowała, że nie wie czy jeszcze będzie zima, czy może już nie, ale do tej pory źle się działo. Radna nie wie kto wydaje dyspozycje wyjeżdżania w teren na drogi gminne i drogi powiatowe. Odśnieżanie i praca wykonawcy w miejscowości Budowo jest byle jaka. Wyrównuje tylko powierzchnię, nie odśnieżając jej. Wiadomo jak usytuowane jest Budowo, aby z niego wyjechać trzeba wyjeżdżać pod górę. Mieszkańcom ciężko jest wyjechać, a zwłaszcza, że masa ludzi wyjeżdża do pracy już o 5 rano. Bez odpowiedniego rozpędu samochody nie są w stanie podjechać pod górkę, a każdy wie jak specyficznie położona jest miejscowość. Radna nie wie jak dogadać się z Panem Kryckim. Doszło nawet do tego, że w ostateczności mieszkańcy prywatnie odśnieżali sobie drogę, gdyż samochody grzeźły w koleinach. Pan Krycki był zdania, że nie dostaje dyspozycji z gminy.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem czy Pan Krycki miał odśnieżać wszystkie drogi gminne, czy jedynie wybiórcze podczas przekazania sygnału aby ruszał w teren? Wiceprzewodniczący przyznał, że trochę przegapił odśnieżanie w Kotowie, nie dzwonił, nie pytał się, a bardziej chciał zwracać na to uwagę. Była sytuacja, że wykonawca przejechał przez wieś zostawiając połowę drogi nieodśnieżonej, szczególnie na pętli autobusowej i na krzyżówce, gdzie jak wiadomo autobus potrzebuje więcej miejsca aby zawrócić. Zawsze jest zostawiona duża zaspasniegu. Zostały pozostawione muldy. Nawet po takich dużych roztopach jakie miały miejsce nadal można zaobserwować dużo śniegu. Jedna droga była zupełnie nieodśnieżona, gdyż podobno nie ma jej na mapie. Jest to droga dla dwóch rodzin. Wykonawca nie wjeżdża też w jedną drogę, gdyż to mu się nie oplaca, choć ma płacone za godzinę, a nie za odcinek, więc nie powinien sobie wybierać co mu się oplaca. Ta zima była trochę cięższa od poprzedniej stąd też przysporzyła większych kłopotów.

Radna D. Hańczyk poinformowała, że Pan Krycki nie dojechał do Państwa Betlejów pomimo tego, że jest to droga gminna. Stąd też karetka nie mogła przejechać do chorego, dlatego był przewożony do niej na sankach.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że sygnały o tym, jakoby źle wykonywał usługę padły tylko raz. Nikt więcej nie przekazał takich informacji. Należy też pamiętać, że gmina ma zapewnić przejezdność drogi, a nie odśnieżać do czarnego. W kwestii posypywania, należy to robić na newralgicznych miejscach takich jak górki, zakręty, lub wyjazdy. W tym roku faktycznie zima jest trudna, przysporzyła wielu kłopotów. W zależności od uwarunkowań terenu nieprzejezdność drogi była spowodowana zaspami. Sama Pani Wójt miała taką sytuację, że podczas dużych opadów śniegu i silnego wiatru zaraz po przejechaniu odśnieżarką nie widać było efektów jej pracy. Co do Pana Kryckiego, rok temu takie zarzuty padły, usłyszał, że nie będzie zajmował się wykonaniem usługi na drogach gminnych. O innych sytuacjach nie był wiadomo. Nie jesteśmy też

w stanie być we wszystkich miejscach jednocześnie i wszędzie dojechać. Pani Wójt poprosiła o kontaktowanie się i informacje w tej sprawie.

Radna D. Hańczyk poinformowała, że Budowo jest tak położone, że ciężko jest z niego wyjechać.

Asystent Wójta K. Żukowski poinformował, że było zorganizowane spotkanie z Panem Kryckim, a także z sołtysem sołectwa Budowo. W przyszłą zimę, jeżeli sytuacja będzie się powtarzała, prawdopodobnie nie będzie się korzystało z usług Pana Kryckiego.

Radna R. Rejkowicz poinformowała, że mieszkańcy proszą o pracownika interwencyjnego, aby mogli odśnieżyć chodniki, gdyż są zupełnie pozostawione bez odśnieżania.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że gmina ma obowiązek odśnieżania naszych miejsc, czyli np. place w szkole. Za odśnieżanie chodnika odpowiada właściciel posesji, przy której chodnik się znajduje. Jeżeli gmina pozwoli sobie na odśnieżanie prywatnych chodników nie wyrobi się z pozostałymi rzeczami. Nie można rozszerzyć swojego zakresu kompetencji. Nie ma też pracowników interwencyjnych.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że Pan Krycki ma w posiadaniu dwa ciągniki, którymi obecnie odśnieża. Jeden z nich jest lepszy i dokładniej odśnieża. Być może warto zwrócić mu uwagę, aby pracę wykonywał lepszym sprzętem. Co do odśnieżania chodników, to ustawa mówi, że jeżeli pomiędzy chodnikiem a posesją mieszkańca jest pas zieleni wtedy obowiązek odśnieżania spada na gminę.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że jeżeli pomiędzy drogą a posesją jest teren zielony to odśnieża zarządca, w tym przypadku jest to droga wojewódzka, czyli odśnieża zarządca – województwo.

Sekretarz R. Krawczyk dodał w kwestii braku pracowników interwencyjnych, że układ współpracy z biurem pracy jest niekorzystny dla gminy. Koszt zatrudnienia pracownika wynosi 2400-2500 zł. Refundacja z urzędu pracy wynosi 800 zł, więc po stornie gminy zostaje 1700 zł. po 6 miesiącach pracy, pracownika należy zatrudnić na co najmniej 3 miesiące, wobec czego nie jest to atrakcyjna forma zatrudnienia.

Radna R. Rejkowicz poinformowała, że chciałaby zwrócić uwagę na kwestię śmieci. Po zabranii zbiorczych koszy śmietniki przy przystankach są przeładowane.

Pani Wójt I. Warkocka zauważyła, że kosze przy przystankach są oczyszczane przez gminę, jednakże nie są one przeznaczone, aby mieszkańcy mogli wyrzucać tam swoje śmieci, tylko są przeznaczone dla osób korzystających z usług przewoźników.

Przewodniczący Rady K. Badowski przypomniał, że padło stwierdzenie, że wynajęto prywatnie Pana Kryckiego do odśnieżenia. Jak to było możliwe?

Radna D. Hańczyk zaprzeczyła słowom Przewodniczącego Rady, ponieważ został wynajęty Pan, który prowadzi sklep w Budowie. To On zapewnił przejezdność drogi. Radna dodała, że ciężko jest, aby pracownik siedzący za biurkiem wydawał dyspozycje.

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił, aby na bieżąco zgłaszać takie problemy.

Pani Wójt I. Warkocka przytoczyła sytuację z miejscowości Leśnia, skąd dzwoniła mieszkanka, że nie może podjechać pod górkę, a po wizycie okazało się, że Pani nie miała opon zimowych, a na dodatek letnie były już łyse.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się do Radnej D. Hańczyk z pytaniem czy chciałaby otrzymać pisemną odpowiedź na złożoną interpelację?

Radna D. Hańczyk wyraziła wolę pisemnej odpowiedzi.

#### Ad. 6

Radny W. Leśniewski zauważył, że podczas remontu ulicy Zjednoczenia będą kładzione także nowe chodniki i jest potrzeba, aby w tym samym czasie postawić nowe lampy. Nie może być tak, że tak długi odcinek około kilometrowej długości będzie nieoświetlony.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że wobec wniosku Radnego Radni przeszli do następnego punktu porządku obrad, czyli do wolnych wniosków i zapytań.

Radna W. Maslyk zwróciła się z zapytaniem czy można zastosować formę odpracowania zaległości w rachunkach, na rzecz gminy? Czy OPS może coś takiego zastosować?

Sekretarz R. Krawczyk odpowiedział, że wypowie się tylko za urząd. Takie formy odpracowania zadłużeń były stosowane podczas odpracowywania zadłużeń za czynsze wynajmowanych mieszkań. Wielkość odpracowanych czynszów jest znikoma. Jeżeli chodzi o prace społeczno-użyteczne to są one realizowane w 40-godzinnym wymiarze czasu pracy. Ma zostać przedstawiona propozycja urzędu pracy dotycząca Programu Aktywizacji i Integracji, jednakże takiego pracownika trzeba przeszkolić, ubrać w odpowiednią odzież roboczą itd.

Pani Kierownik K. Szustak poinformowała, że nie może być odpracowywane żadne świadczenie, taka forma nie wchodzi w grę.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że jest fundusz sołecki, za pomocą którego można zatrudnić pracownika w krótkim wymiarze czasu, na potrzeby danego sołectwa.

Pani Kierownik K. Szustak poinformowała, że ustawa o pomocy społecznej nie zezwala na odpracowywanie czegokolwiek. Aby korzystać z usług ośrodka trzeba spełniać określone wymogi. Nie można człowiekowi zaproponować pracy. Pani Kierownik wie o jakie zasady się rozchodzi, ale nie ma możliwości. Pracownicy ośrodka wiedzą, że niektóre osoby pracują na czarno i pobierają świadczenia, ale nie jest ich rolą egzekwowanie legalności zatrudnienia.

Asystent Wójta K. Żukowski poinformował, że jedna z pań z banku żywności poprosiła mężczyzn stojących w kolejce do OPS-u o pomocy przy przenoszeniu żywności, jednak nikt z nich nie poszedł.

Pani Kierownik K. Szustak poinformowała, że realizowane są programy aktywizacji PAI. Trudno jest z ponad 600 osób wybrać 10 takich, które się do tego nadają, gdyż profil osoby bezrobotnej nie pasuje do wymagań, lub nie mogą uczestniczyć ze względu na inne obowiązki. Często ludzie unikają takich form angażowania się.

Radna W. Maslyk oznajmiła, że możliwość odrabiania różnych zaległości przez mieszkańców bardzo pomogłoby sołectwu. Mieszkańcy socjalni sami nie chcą ogarnąć wokół swojego miejsca zamieszkania.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że skrzynka sms działa bardzo poprawnie i sprawnie można nią przekazywać wiadomości. Zaproponował, aby używać jej do informowania o wyjazdach ludzi do odśnieżania, aby można było ich skontrolować. Do tej pory fajnie to funkcjonowało.

Radna W. Maslyk zwróciła się z zapytaniem jak sprawdza się linia, która zastąpiła „11”?

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że podpytywał swoich klientów jak oceniają zmianę. Słyszał same superlatywy

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że niektórzy ludzie są podzieleni co do tej zmiany. Słyszała opinie, że nareszcie skończyły się wycieczki po mieście, że jest sprawiedliwie, że młodzież jest zadowolona. W autobusie jest cisza i spokój. Jedna Pani przekazała, że pierwszy raz od 16 lat gdy wsiada do autobusu może zająć miejsce siedzące. Swoje niezadowolenie wyrażali emeryci i renciści, którzy nie mają darmowych przejazdów po trasie.

Radny W. Nierychlewski zwrócił się z zapytaniem czy są jakieś opinie z PKS-u? Jakież sygnały odnośnie umowy?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że umowa została zawarta na czas nieokreślony. Weryfikacja nastąpi po roku obowiązywania umowy. Nastąpi też weryfikacja rozkładu jazdy, gdyż jak na razie linia jeździ tak jak „11”.

Przewodniczący Rady K. Badowski zauważył, że PKS stanął na wysokości zadania pod względem taboru. Autobusy są bardzo ładne.

Pani Wójt I. Warkocka potwierdziła i dodała, że autobusy zostały specjalnie zakupione do obsługi tej trasy.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że mija miesiąc odkąd PKS obsługuje tą trasę, więc chciałby aby spróbować się dowiedzieć czy PKS jest zadowolony z przejęcia zadania, czy jest rentowność linii i porównać to do tego co mówili przedstawiciele z ZIM-u.

Sekretarz R. Krawczyk zauważył, iż PKS jest przedsiębiorstwem, które niekoniecznie musi przekazywać takie informacje. Oni sami po miesiącu funkcjonowania nie mogą stwierdzić jednoznacznie, gdyż w tym okresie wypadły ferie. Takie informacje postaramy się przekazać, ale po dłuższym okresie funkcjonowania linii.

Radny M. Batóg zwrócił się z zapytaniem czy na bilecie miesięcznym można dojechać do Kobylnicy lub do Ustki, tak jak zostało to przedstawione na którymś ze spotkań z Panią Prezes PKS-u?

Asystent Wójta K. Żukowski poinformował, że o takich biletach na razie nic nie wiadomo, ale informacja ta zostanie sprawdzona.

Radny P. Paczesny zwrócił się z prośbą o przekazanie danych firm, które projektowały kanalizację w Gminie.

Radna W. Masłyk zwróciła się z zapytaniem odnośnie drogi powiatowej, czy w miejscowości Dobieszewo podjazdy będą wykonane tam gdzie idzie chodnik, czy nawet w miejscach bez chodnika? Radna wraz z Radną M. Gardzielewską jest po kilku telefonach w tej sprawie, jednak nic nie udało się ustalić.

Radna M. Gardzielewska poinformowała, że czeka na telefon od Pana Siwca, ale póki co nie uzyskała od niego żadnej wiadomości.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że jest sporządzony projekt i kosztorys, wszystko jest zatwierdzone, jeżeli jest problem z jakąś lokalizacją zaprosił do urzędu w celu udostępnienia dokumentacji i wyjaśnienia wątpliwości.

Radna W. Masłyk oznajmiła, że zostało to sprawdzone na mapach, podjazdy są zaprojektowane, ale ze względu na kwestie finansowe może ich nie być.

Radna M. Gardzielewska oznajmiła, że dzwoniła do Pana Siwca i konkretnie podała załącznik, na którym są wykazane podjazdy. Po interwencji zaznaczyli strzałkami, że to też ma być wykonane, jednak po telefonie dlaczego z powrotem położono trelinkę uzyskała odpowiedź, że nie będzie żaden podjazd robiony. Później okazało się, że są cięcia kosztów i zrobią podjazd tam gdzie są chodniki.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że wykonawca dowolnie może sobie określić gdzie i co będzie robił, i czy to mu się opłaca. Jest procedura przetargowa, w ramach której określa się co ma zostać wykonane. Jeżeli wykonawca podpisuje umowę to godzi się na warunki. Jeżeli w projekcie jest zjazd zaprojektowany i był załączony w dokumencie, to wchodzimy na kwestię rozliczenia go z wykonanej pracy. Gmina można zgłosić zastrzeżenia przy odbiorze, z tego względu, że partycypowała w kosztach. Poprosił o konkretne numery działek, które zostaną sprawdzone, czy dany zjazd został zaprojektowany, czy był wykazany w SIWZ, czy jest kosztorys. Jeżeli wszystkie dokumenty potwierdzą, będzie to zgłaszane.

Przewodniczący Rady K. Badowski ogłosił 15 min przerwy w celu rozwiania wątpliwości związanych z poprzednim protokołem.

Przewodniczący Rady K. Badowski o godz. 12:14 wznowił obrady. Poprosił Radnego P. Paczesnego o przytoczenie zmian w protokole.

Radny P. Paczesny oznajmił, iż w swojej wypowiedzi zawarł słowa: „na jednym z pierwszych spotkań z Panią Wójt sygnalizował potrzebę zajęcia się zakładem”, zamiast „na jednym z pierwszych spotkań sygnalizował potrzebę zajęcia się zakładem”. Drugi wpis dotyczył, sposobu rozwiązania umowy o pracę, a nie w ogóle rozwiązania umowy z byłym prezesem. Słowo sposób nie zostało uchwycone. Być może było to w myślach. Radny dodał, że ma wątpliwości co do powierzania Panu Karolowi jakichkolwiek kierowniczych i decyzyjnych stanowisk, gdyż stanowisko asystenta nie predysponuje do zwracania uwagi radnym.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że wójt w ramach swoich uprawnień może powierzać pracownikom różne zadania. Są to kompetencje w ramach współpracy i zajmowanego stanowiska.

Radny P. Paczesny oznajmił, że nie kwestionuje kompetencji Pani Wójt, jednak stanowisk kierowniczych asystentowi nie można powierzać. Można przeczytać opinie prawną w tym temacie.

Radna W. Maslyk odniosła się do szkolenia z sołtysami, które według Niej było bardzo owocne. Zwróciła się z zapytaniem czy można liczyć na kolejne? To szkolenie dużo pomogło w kierunku tworzenia wiosek tematycznych. Poprosiła również aby spotkanie z sołtysami było dłuższe niż tylko godzina, gdyż nie wszystkie pytania można było zadać. Radna zwróciła się z pytaniem czy coś już wiadomo w sprawie podłączenia miejscowości Troszki do kanalizacji lub czy jakieś inne rozwiązanie wchodzi w grę?

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że co do spotkań z sołtysami to nie przychodzą na spotkania, stąd wykorzystanie warsztatów do możliwości dyskusji. Nawet jak jest święto sołtysa to frekwencja jest 60%. Pani Wójt rozumie, że każdy jest zajętą osobą, stąd zdublowanie spotkań, aby nie musieli przyjeżdżać kilka razy. Jeżeli chodzi o spotkanie z Panem Idziakiem była to poniekąd inicjatywa Pani Wójt, ale jeżeli ktoś uzna kogoś godnego zaproszenia to jak najbardziej można to wykorzystać. Jest za tym, aby sołtysi mogli wyjeżdżać na szkolenia, konferencje, jeżeli tylko przysłuży się to rozwojowi wsi. Jeżeli chodzi o Troszki, nie zostały one podłączone, leci przez nie tranzyt. Jeżeli tylko pojawią się możliwości korzystne dla budżetu, będzie się do tego przystępować. Gmina ma obowiązek ma spełnienia procentu skanalizowania mieszkań w stosunku do aglomeracji i to spełniamy. Nowych inwestycji związanych z kanalizacją nie widać. Kierowane są tam gdzie jest poniżej 10 000 RLM-ów, gmina pułap ten przekracza, dlatego trzeba było zrezygnować z inwestycji.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że trzeba by było sprawdzić czy jest możliwość wpięcia się w ten tranzyt bez żadnych uszczerbków, bez przestojów. Z ustawy wynika, że do właściciela należy obowiązek przyłączenia się do sieci. Wszyscy, którzy budują nowe domy i podłączają się do sieci finansują to z własnej kieszeni. Sekretarz przyznał, iż wie czy jest jakaś szansa na pojawienie się budowy przyłączy. Jeżeli chodzi o Pana Idziaka jest to świetny człowiek, uznany autorytet w Polsce, więc to duży plus, że się tu pojawił.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że wiele się dzieje na terenie gminy i sołectw, było mówione kiedyś odnośnie strony internetowej przeznaczonej dla sołectw. Niektórzy chcieliby podzielić się sukcesami, wraz z opisem i zdjęciem. Dobrze by było, gdyby pojawiło się to na stronie z dostępem dla sołtysów, aby mieli możliwość logowania się, do odpowiedniej podstrony.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że nie może być tak żeby każdy się logował do strony i bezpośrednio na niej umieszczał treści. Propozycja była taka, że sołtysi będą przysyłać informacje, które gmina będzie zamieszczać. Taka możliwość istnieje, choć żadne sołectwo nie poszło za ta propozycją. Są sołectwa, które uznały że będą prowadzić strony Facebooka, na które mają wpływ. Jedyną rzeczą, którą można zrobić to zamieszczenie linków do stron Facebooka. Albo idą wszyscy w przesyłanie materiałów albo nikt. Facebook jest łatwiejszą formą.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, iż Facebook jest jakąś alternatywą.

Radna B. Sowińska poinformowała, że w centrum wsi od strony sklepu do krzyża, nie ma lampy żadnej lampy, teren jest nieoświetlony.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że Komisja Infrastruktury i Budżetu była na miejscu, sprawdziła to wcześniej i faktycznie może być potrzeba postawienia tam lampy.

Pani Wójt I. Warkocka w gwooli informacji oznajmiła, że w umowa z pogotowiem została tak skonstruowana, że nasza karetka na czas wakacji zasila miasto Ustka i nadmorskie plaże. Z tego co się zorientowano, żadnej innej gminie karetka nie jest zabierana. Pytanie brzmi czy Radni chcą poprzeć inicjatywę, aby karetka na czas wakacji została w gminie? Widzimy jak karetka funkcjonuje, wielokrotnie wyjeżdża z naszego terenu, a gmina jest dość rozległa, więc z Dębnicy na jej krańce jest dużo szybciej. Czy rozmawiać z pogotowiem ratunkowym aby w okresie wakacji nie zabierali karetki?

Radni wyrazili poparcie wobec inicjatywy.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że w powiecie planuje się powiatowy system teleopieki, dotyczy to osób starszych, chorych. Współpraca miałaby polegać na utworzeniu systemu powiadomień do stacji pogotowia. Jest to zakup systemów alarmujących typu zegarek, lub też może być aplikacja na komórce, który jest synchronizowany ze stacją pogotowia. Część gmin już wprowadziło taki system. Powiat pyta się czy jesteśmy gotowi wesprzeć akcję. Nie zobowiązuje się do żadnych kosztów, może w przyszłym roku. Aby finansować system chcemy wystąpić do Marszałka. Opieka dotyczy osób starszych, chorych lub długo przebywających w domu, tak aby mogli powiadamiać o zagrożeniach życia lub zdrowia. Czy radni wyrażają wolę partycypacji w kosztach? Niestety nie wiadomo jeszcze jak duże one będą. Będzie to zależało od firmy realizującej zadanie. Propozycja za co miałaby odpowiadać gmina:

- wskazać osoby odpowiedzialne za system w gminie,
- pomoc w pozyskiwaniu partnerów,
- zapewnienie miejsc gdzie mieszkańcy mieliby udostępnione druki wniosków na tą usługę i informacje o niej,
- edukacja mieszkańców o teleopiece.

Nadrzędną zasadą jest to, że stajemy się społeczeństwem starzejącym się. Osoby starsze często są samotne. Wielodzietne rodziny już wygasają, stąd ta propozycja. Na razie przygotowano formę intencji. Sygnatariuszami gotowe są być wszystkie gminy w powiecie. Póki co nie rodzi to wiele kosztów. Na razie można zakupić 10 zestawów, później zwiększyć liczbę.

Radni poparli inicjatywę.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że na 15 lutego planowane są komisje wspólne na temat funkcjonowania ZGK oraz wdrożonych zaleceń audytu. Radni chcą aby Pan Prezes się w pełni przygotował na dyskusję na temat co nowego i lepszego w ZGK.

Prezes C. Waśniewski oznajmił, że na 15 lutego będzie przygotowany.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że w dniu jutrzejszym On i Pani Wójt odbędą spotkanie w sprawie przebudowy ul. Zjednoczenia. zaproponował spotkanie Komisji Infrastruktury i Budżetu wraz z Radnymi zainteresowanymi, aby na gorąco omówić negocjacje.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki jako Wiceprzewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu zaproponował termin poniedziałkowy, po czym zwrócił się z zapytaniem czy termin spotkania jest pilny, czy może być zachowany 7-dniowy termin spotkania?

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że po ostatnim spotkaniu z komisją zostało wystosowane pismo, gdzie zawnioskowano o kilka rzeczy. Odpowiedź nie do końca satysfakcjonuje, stąd planowane negocjacje. Termin jest dosyć pilny, stąd propozycja, aby spotkać się na gorąco. Poniedziałek za tydzień jest dobrym pomysłem.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że spotkanie komisji odbędzie się w czwartek o godz. 14:00 i poprosił o poinformowanie o tym spotkaniu przez informator SMS.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem pytań poinformował, że Rada otrzymała pismo od Pana Marcina Kowalczyka z prośbą o określenie warunków przyłączenia do sieci. Zostanie to zrealizowane.

Sekretarz R. Krawczyk przypomniał, że wiosną 2015 roku urząd posiadał opinię prawną, z której wynikało, że dopóki nie zostaną uregulowane sprawy finansowe z osobą, która wybudowała te sieci to ona jest ich właścicielem. Opinia prawnika po roku czasu się zmieniła i obecnie sytuacja wygląda tak, że jeżeli prywatny właściciel wybuduje sieć na dowolnym odcinku to z chwilą włączenia sieci prywatnej do sieci ZGK, ta sieć staje się integralną częścią przedsiębiorstwa i wówczas swobodnie można zawiadywać taką siecią, pozostaje tylko kwestia rekompensaty. Na ten czas wszystkie sieci, które zostały włączone do sieci ogólnej stały się integralną częścią przedsiębiorstwa i nie ma podstaw, aby odmawiać warunków włączenia.

Radny M. Batóg oznajmił, że ma wybudowaną sieć przez siebie i ma dokumenty, że ten odcinek jest tylko jego własnością. Czy prawo działa wstecz? Czy sieć zostanie przyjęta?

Sekretarz R. Krawczyk oznajmiał, że należy rozróżnić sieć a przyłącze. Przyłącze jest to odcinek który służy jednemu gospodarstwu. Sieć to obieg, który zasila wiele gospodarstw. Mowa o sieciach wybudowanych przez prywatnych inwestorów.

Przewodniczący Rady K. Badowski zaproponował, aby spotkać się w tej sprawie z Panem Sekretarzem, który pomoże wyjaśnić sytuację, gdyż na komisjach nie da rady tego zrobić.

Przewodniczący Rady K. Badowski dodał, że wpłynęło sprawozdanie Komisji Rewizyjnej, a także, że dziś wpłynęło pismo od mieszkańców z ulicy Bursztynowej. Pod pismem podpisali się mieszkańcy, jest podany pełnomocnik oraz załączono fakturę za opłaty oświetlenia.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że ważne jest czy lampy stoją na drodze gminnej i czy miał pozwolenie na ich budowę.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że należy sprawdzić to u źródła, do kogo należy ta działka.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że zgodnie z tym co mówi pismo jest chęć utrzymywania i konserwowania tych lamp przez właściciela. Jeżeli będzie potrzeba wymiana lampy to inwestor przyjedzie i na gminnych urządzeniach będzie pracował? Coś jest tu nie tak.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, iż albo coś jest własnością gminy i za to odpowiada, albo nie.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poprosił aby na przyszłą sesję przekazać informację co udało się ustalić w tej kwestii.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się zapytaniem czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś pytania lub chciałby przekazać jakieś informacje? W związku z brakiem chętnych przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 7-8

Odpowiedzi na wnioski i zapytania zostały udzielone w ramach możliwości w trakcie sesji, bezpośrednio po ich złożeniu. Na pozostałe zostanie udzielona odpowiedź pisemna. Przewodniczący Rady K. Badowski o godzinie 12:48 zamknął sesję Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad.

Protokolowała  
Emilia Szymaniuk

**Przewodniczący Rady Gminy  
Dębica Kaszubska**

**/-/Krzysztof Badowski**