

PROTOKÓŁ NR XXII/2016
z sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 28 grudnia 2016 r.

W sesji wzięli udział:

1. 15 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska
2. Wójt Gminy – Iwona Warkocka
3. Asystent Wójta – Karol Żukowski
4. Skarbnik Gminy Dębica Kaszubska – Marek Malinowski
5. Mecenasa – Jarosław Mielnik
6. Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury – Anna Pietrzak

Radni spóźnieni: Monika Gardzielewska

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:

- a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
- b) przyjęcie porządku obrad,
- c) przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Gminy VII kadencji.

2. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) uchwalenia „GMINNEGO PROGRAMU PROFILAKTYKI UZALEŻNIEŃ W GMINIE DĘBNICA KASZUBSKA NA ROK 2017”,
- b) zamiaru likwidacji Publicznego Liceum Ogólnokształcącego w Dębicy Kaszubskiej,
- c) określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci w wieku do lat 5 w publicznych przedszkolach/oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Dębica Kaszubska,
- d) zawarcia umowy partnerskiej na rzecz wspólnej realizacji projektu pn.: „OZE w gminach powiatu słupskiego” planowanego do złożenia w ramach konkursu nr RPPM.10.03.01–IZ.00-22–001/16 dla Poddziałania 10.3.1. Odnawialne źródła energii – wsparcie dotacyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020,
- e) zmiany Statutu Gminnego Ośrodka Kultury w Dębicy Kaszubskiej,
- f) zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2016 rok,
- g) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębica Kaszubska na lata 2016–2025.

3. Plan zbywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z dnia 20.12.2016 r.

4. Sprawozdanie z działalności wójta i wykonania uchwał.

5. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady za okres międzysesyjny:

- a) Komisji Kultury i Oświaty,
- b) Komisji Infrastruktury i Budżetu,
- c) Komisji Rewizyjnej.

6. Interpelacje radnych.

7. Wolne wnioski, zapytania i informacje.

8. Odpowiedzi Wójta na interpelacje i zapytania zgłoszone w trakcie sesji.

9. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad po zmianie:

1. Sprawy regulaminowe:

- a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
- b) przyjęcie porządku obrad,
- c) przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Gminy VII kadencji.

2. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) uchwalenia „GMINNEGO PROGRAMU PROFILAKTYKI UZALEŻNIEŃ W GMINIE DĘBNICA KASZUBSKA NA ROK 2017”,
- b) zamiaru likwidacji Publicznego Liceum Ogólnokształcącego w Dębnicy Kaszubskiej,
- c) określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci w wieku do lat 5 w publicznych przedszkolach/oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Dębica Kaszubska,
- d) zawarcia umowy partnerskiej na rzecz wspólnej realizacji projektu pn.: „OZE w gminach powiatu słupskiego” planowanego do złożenia w ramach konkursu nr RPPM.10.03.01–IZ.00-22–001/16 dla Poddziałania 10.3.1. Odnawialne źródła energii – wsparcie dotacyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014–2020,
- e) zmiany Statutu Gminnego Ośrodka Kultury w Dębicy Kaszubskiej,
- f) zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2016 rok,
- g) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębica Kaszubska na lata 2016–2025,
- h) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2017.

3. Plan zbywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z dnia 20.12.2016 r.

4. Sprawozdanie z działalności wójta i wykonania uchwał.

5. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady za okres międzysesyjny:

- a) Komisji Kultury i Oświaty,
- b) Komisji Infrastruktury i Budżetu,
- c) Komisji Rewizyjnej.

6. Interpelacje radnych.

7. Wolne wnioski, zapytania i informacje.

8. Odpowiedzi Wójta na interpelacje i zapytania zgłoszone w trakcie sesji.

9. Zamknięcie obrad.

Przebieg sesji:

a)

XXII Sesję Rady Gminy otworzył Przewodniczący Rady Krzysztof Badowski. Otwarcia dokonał o godzinie 10:30 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Dębica Kaszubska, stwierdzając, na podstawie listy obecności, prawomocność obrad. Przewodniczący Rady K. Badowski przywitał Panią Wójt, Jej Asystenta, Pana Sekretarza oraz Pana Skarbnika, Panią Annę Pietrzak Dyrektorkę Gminnego Ośrodka Kultury a zarazem Radną Powiatową oraz wszystkich Radnych Rady Gminy. Na podstawie listy obecności stwierdził nieobecność jednej radnej i ogłosił prawomocność obrad.

b)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, iż przebieg sesji zawarty jest w porządku obrad. Zwrócił się z zapytaniem czy ktoś spośród zebranych ma jakieś wnioski o zmianę porządku obrad?

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, iż na ostatnim posiedzeniu komisji wspólnych Pan Paweł Pałubicki zaproponował, aby do porządku sesji dodać uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu

pracy Komisji Rewizyjnej i omówić ją podczas obrad. Zgodnie z tą propozycją projekt uchwały został przygotowany, w związku z czym Pan Sekretarz złożył wniosek o dodanie uchwały do porządku obrad, przy czym zaznaczył, że plan pracy stanowi załącznik do uchwały.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały zostanie dodany do punktu h porządku obrad, po czym zwrócił się z zapytaniem czy to wszystkie proponowane zmiany? W związku z brakiem dalszych propozycji Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty w stosunku /14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

c)

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do protokołu z poprzedniej sesji? Zaznaczył, iż zmiany w protokole zostały wysłane Radnym na maila. W związku z brakiem uwag protokół został przyjęty, bez konieczności głosowania.

/Na posiedzenie przybyła Radna Monika Gardzielewska/

Ad. 2

a)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia „GMINNEGO PROGRAMU PROFILAKTYKI UZALEŻNIEŃ W GMINIE DĘBNICA KASZUBSKA NA ROK 2017” /stanowiący załącznik nr 1 do protokołu/ był omawiany przez Radnych na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Rady Gminy i uzyskał opinię pozytywną, z 11 głosami pozytywnymi. Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały?

Radna B. Sikora zwróciła się z zapytaniem do zestawienia finansowania działań za 2015 rok. Radna zwróciła się z zapytaniem o co oznacza punkt „koordynowanie i nadzorowanie merytorycznej działalności świetlic realizujących program socjoterapeutyczny na kwotę 10.000 zł”? O co w nim dokładnie chodzi?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, iż swego czasu gmina realizowała projekt na utrzymywanie świetlic socjoterapeutycznych i jednym z wymogów było podpisanie umowy z psychologiem/terapeutą, ale na ten temat więcej może powiedzieć Pani Dyrektor GOK-u.

Pani Dyrektor A. Pietrzak oznajmiła, że Pani Barbara Kumpin sprawowała nadzór nad świetlicami, które realizowały ten program, a były to świetlice w Dębicy Kaszubskiej, Łabiszewie oraz w Motarzynie. Są to świetlice, na remont których zostały przekazane środki unijne i w związku z tym przez 10 lat nie można zmienić przeznaczenia budynków. Jednym z wymogów programu było prowadzenie zajęć socjoterapii. Panie instruktorki ze świetlicy prowadziły i nadal prowadzą zajęcia. Pani Barbara Kumpin sprawuje nadzór specjalisty. Co miesiąc jest organizowane spotkanie ze świetliczankami. Panie przechodzą szkolenia, mogą zgłaszać problemy pojawiające się, uczą się rozpoznawać zagrożenia m.in. związane z narkotykami i alkoholem.

Radna B. Sikora oznajmiła, iż zabrakło jej działań związanych z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie. Jest główny punkt, jednak nie ma szczegółowych działań, tylko jest to zrobione przy problemach alkoholowych.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, iż problem jest regulowany zapisami niebieskiej karty. Zadania te są realizowane i jest powołany zespół. Niestety Pani Wójt nie jest w stanie powiedzieć dlaczego nie zostało to bardziej rozpisane. Pani Kierownik była na komisjach wspólnych. Dziś nie ma możliwości dopytania się, ze względu na nieobecność Pani Kierownik.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że jest to zrobione pod kątem źródeł finansowania. Pieniądze te pochodzą głównie z tzw. „kapslowego” i są na terapię uzależnień.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że na sesji obecny jest członek zespołu interdyscyplinarnego i oddał mu głos.

Pan Soltyś I. Ziółkowski oznajmił, że Pani Barbara Kumpin prowadzi spotkania z osobami tego potrzebującymi w Urzędzie Gminy. Być może szczegółowo nie zostało to rozpisane, ale działania są podejmowane.

Radna B. Sikora zwróciła się z pytaniem czy Pani Kumpin jest psychoterapeutą i czy udziela informacji jak postępować z przypadkami przemocy?

Pani Wójt. I. Warkocka potwierdziła i dodała, że na sali jest obecna pani psycholog z Gogolewa i poprosiła o jej wypowiedź.

Pani Psycholog J. Gawel poinformowała, że w pracach uczestniczą pracownicy socjalni oraz policja. Procedura zakładania niebieskiej karty jest wszczynana jeżeli problem gdzieś występuje. Wszystkie te działania są związane z procedurami niebieskiej karty.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania?

Radny P. Paczesny zwrócił się z zapytaniem dotyczącym przedostatniego punktu zestawienia finansowania działań na wydatki rzeczowe. Czy należy zakupić alkomat dla policji?

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zauważył, że zakup już miał miejsce, ponieważ są to dane za rok 2015.

Radna B. Sikora zwróciła się z zapytaniem czy dane nie powinny być za rok 2016 skoro już się kończy?

Radna W. Masłyk odpowiedziała, że Radni dostaną informację za rok 2016 w marcu przyszłego roku.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXII/182/2016 i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

b)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznego Liceum Ogólnokształcącego w Dębnicy Kaszubskiej /stanowiący załącznik nr 2 do protokołu/ był omawiany przez Radnych na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Rady Gminy i uzyskał opinię pozytywną, z 11 głosami pozytywnymi. Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXII/183/2016 i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

c)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci w wieku do lat 5 w publicznych przedszkolach/oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Dębica Kaszubska /stanowiący załącznik nr 3 do protokołu/ był omawiany przez Radnych na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Rady Gminy i uzyskał opinię pozytywną, z 11 głosami pozytywnymi. Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy

ktos z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXII/184/2016 i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

d)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zawarcia umowy partnerskiej na rzecz wspólnej realizacji projektu pn.: „OZE w gminach powiatu słupskiego” planowanego do złożenia w ramach konkursu nr RPPM.10.03.01–IZ.00-22–001/16 dla Poddziałania 10.3.1. Odnawialne źródła energii – wsparcie dotacyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 /stanowiący załącznik nr 4 do protokołu/ był omawiany przez Radnych na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Rady Gminy i uzyskał opinię pozytywną, z 11 głosami pozytywnymi. Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXII/185/2016 i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Radna B. Sikora zwróciła się z zapytaniem kiedy zostanie ogłoszony konkurs?
Sekretarz R. Krawczyk odpowiedział, że do 31.01.2017 r. jest termin składania wniosków.

e)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminnego Ośrodka Kultury w Dębicy Kaszubskiej /stanowiący załącznik nr 5 do protokołu/ był omawiany przez Radnych na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Rady Gminy i uzyskał opinię pozytywną, z 10 głosami pozytywnymi. Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXII/186/2016 i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

f)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2016 rok /stanowiący załącznik nr 6 do protokołu/ był omawiany przez Radnych na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Rady Gminy i uzyskał opinię pozytywną, z 10 głosami pozytywnymi. Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /14 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził podjęcie uchwały z jednym głosem wstrzymującym.

Uchwała otrzymała nr XXII/187/2016 i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

g)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębica Kaszubska na lata 2016–2025 /stanowiący załącznik nr 7 do protokołu/ był omawiany przez Radnych na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Rady Gminy. Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /14 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził podjęcie uchwały z jednym głosem wstrzymującym.

Uchwała otrzymała nr XXII/188/2016 i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

h)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2017 /stanowiący załącznik nr 8 do protokołu/ został dodany do porządku obrad, w związku z tym oddał głos Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

Radny M. Olech przytoczył treść planu pracy zapisanego w uchwale:

- Opiniowanie budżetu na 2017 rok.
- Ocena realizacji budżetu za 2016 rok.
- Kontrola Urzędu Gminy – ściąganie i umarzanie podatków za 2016 r. w porównaniu do roku 2015.
- Opracowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta.
- Funkcjonowanie zespołów szkół po reorganizacji.
- Sporządzenie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej.
- Opracowanie planu pracy na 2018 rok.
- Opiniowanie i rozpatrywanie skarg na Wójta Gminy i kierowników jednostek organizacyjnych gminy.
- Opiniowanie zmian w budżecie.
- Analiza i opiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Gminy.
- Analiza wykonywania uchwał Rady Gminy Dębica Kaszubska przez Wójta Gminy.
- Sprawy bieżące.

Dodał również, że plan w ciągu roku może być modyfikowany lub rozszerzony. Komisja czeka na wnioski pozostałych radnych.

Radna B. Sikora poprosiła o wyjaśnienie co konkretnie zawarte jest w punkcie „funkcjonowanie szkół po reorganizacji”? Jest to bardzo ogólny zapis.

Radny M. Olech poinformował, że Komisja sprawdzi wyniki finansowe. Jak reorganizacja wpłynęła na wynik finansowy i kondycję finansową gminy.

Radny P. Paczesny zauważył, że chyba chodzi o koszty funkcjonowania szkół, a nie o wynik finansowy.

Radny M. Olech potwierdził i poinformował, że oświata jest największym wydatkiem gminy, dlatego też komisja chce się jej przyjrzeć.

Radny P. Paczesny zwrócił się z zapytaniem do Radnego M. Olecha czy zauważył, że ostatnio dużo czasu poświęcane jest na Zakład Gospodarki Komunalnej? Czy komisja nie widzi potrzeby kontroli funkcjonowania spółki w temacie zagospodarowywania ścieków? Czy Rada Gminy nie widzi tematu do kontroli? Należałoby się tym zająć i skontrolować funkcjonowanie całej instalacji.

Radny M. Olech oznajmił, iż poinstruowano komisję o bardzo małej możliwości kontroli. Można sprawdzić wydatkowanie dotacji przekazywanej dla ZGK z gminy. Oczywiście dodatkowo kontrol może zlecić Pani Wójt, ale nie może tego zrobić Komisja Rewizyjna.

Wiceprzewodniczący Rady P. Palubicki oznajmił, iż wójt może zlecić kontrol Komisji Rewizyjnej. Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że Komisja Rewizyjna nie jest Jej organem i nie może zlecić przeprowadzenia kontroli.

Radny W. Nierychlewski dodał, że komisja chciała zająć się kontrolą spółki już w roku ubiegłym, jednak po rozmowie z radcą prawnym i Panem Sekretarzem odradzono to i poinformowano, że komisja nie ma takich kompetencji, wobec czego kontrol się nie odbyła.

Sekretarz R. Krawczyk przypomniał, że Rada Gminy zdecydowała się na przekształcenie zakładu budżetowego w spółkę, wobec czego dotyczą jej przepisy spółek handlowych, gdzie są przewidziane organy mogące rewidować zarząd w podejmowanych działaniach. Jest to rada nadzorcza, może być powołana komisja rewizyjna, lecz nie jest obowiązkowa oraz wójt jako organ właścicielski. W tym celu Pani Wójt zlecała audyty. Z tych zleceń Pani Audytor się wywiązuje i przedstawia sprawozdania. Dodatkowo jest pomysł o wzmocnieniu nadzoru właścicielskiego.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, iż na komisjach wspólnych Pani Wójt poinformowała o oddelegowaniu 3 panów, aby w ramach obowiązków służbowych sprawowali pieczę nad ZGK.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że nie chciałaby o tym wspominać, ponieważ jest to temat roboczy. Jeżeli zapadnie decyzja ostateczna wtedy Radni zostaną o tym poinformowani.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania do planu pracy? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XXII/189/2016 i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 3

Przewodniczący Rady K. Badowski przeszedł do Planu zbywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z dnia 20.12.2016 r. /stanowiącego załącznik nr 17 do protokołu/. Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że plan był opiniowany przez komisję i uzyskał ocenę pozytywną spośród obecnych 10 Radnych, po czym zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do planu? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania Plan zbywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z dnia 20.12.2016 r. został przyjęty w stosunku /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie przyjęcie planu.

Ad. 4

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił o zapoznanie zebranych ze sprawozdaniem z działalności wójta i wykonania uchwał.

Sprawozdanie z działalności wójta /stanowiące załącznik nr 18 do protokołu/ zaprezentowała Pani Wójt I. Warkocka.

Pani Wójt I. Warkocka dodała do sprawozdania, że trwają prace nad założeniem nadzoru właścicielskiego w spółce gminnej ZGK.

Sprawozdanie z wykonania uchwał /stanowiące załącznik nr 19 do protokołu/ zaprezentował Pan Sekretarz R. Krawczyk.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do sprawozdania z działalności?

Radny R. Cech oznajmił, iż chciałaby się dowiedzieć czegoś więcej o sali gimnastycznej w Gogolewie. Wcześniej była informacja o 8 mln zł, a teraz w sprawozdaniu było wspomniane o 3,8 mln zł.

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że różnica wzięła się z wyceny. Tak samo jak można mieć płytki za kwotę 20 zł i 200 zł.

Radny P. Paczesny zauważył, że w sprawozdaniu wspomniano o projekcie wodociągów kanalizacji. Poprosił o przekazanie bardziej szczegółowych informacji.

Sekretarz R. Krawczyk odpowiedział, że w wakacje roku ubiegłego zawarto umowę z firmą Ekokube. Firmę wyłoniono w drodze postępowania przetargowego na opracowanie kompleksu dokumentacji na różne obiekty takie jak hydrofornia, jak również obiekty liniowe, czyli tereny nieskanalizowane. Prace kosztorysowo-projektowe trwały 1,5 roku. Wiemy, że szykuje się konkurs na zadanie z zakresu wod.-kan., będą analizowane możliwości, a kryteria są dosyć skomplikowane. Łączna wartość zadania wynosi 350 tys. zł, w skład którego wchodzi różne obiekty takie jak Podwilczyn, Krzynia, Maleniec, Dobra, Gogolewo, jednak muszą to być obiekty poza aglomeracją.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem odnośnie świetlicy w Dobrej. Kwota kosztorysowa była 600 tys. zł, a porównując ją do pozostałych świetlic na kwotę w granicach 300 tys. zł jest to duża różnica. Może się okazać, podobnie jak z salą w Gogolewie, że wartość opadnie o połowę. Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem kto robił ten kosztorys? Czy nie lepiej od razu dać górną kwotę, na którą stać gminę i tak zaprojektować świetlicę? Kwoty obecnie są wygórowane do 600 tys. zł. Trochę to odstrasza Radę Gminy, gdyż Dobra nie jest dużą miejscowością.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że praktyki są takie, że kosztorys jest na etapie projektu. Wybrano projekt powielany z katalogu zrealizowanych inwestycji, więc koszt jest niższy. Radni może pamiętają, że budowa sali w Motarzynie była wyceniana na kwotę 4 mln zł, a później okazała się o połowę tańsza.

Radna B. Sikora zauważyła, że nie ma co liczyć na dużą obniżkę ceny, ponieważ koszty robocizny poszły w górę. Na jej stan wiedzy przetargi zaczynają nie wychodzić, ponieważ kosztorysy były robione przed zmianami cen i wzrostem stawek.

Sekretarz R. Krawczyk dodał, aby finansowo polepszyć wizerunek projektu. Zadanie to jest planowane do zgłoszenia w ramach Lokalnej Grupy Rybackiej Pojezierze Bytowskie. Wcześniejsze ustalenia z grupą wskazują o możliwościach otrzymania dofinansowania. Wstępne przymiarki były takie, że gmina uzyska około 300 tys. zł na dwa obiekty Dobrą i Gałęzów. Dofinansowanie zredukowano do kwoty około 280 tys. zł, czyli wychodzi po 140 tys. zł na obiekt. Jest to wartość kosztorysowa, a wartość wykonawcza może być inna.

Radna B. Sikora zwróciła się z zapytaniem jak miejscowość Dobra ma się do Grupy Rybackiej i pozyskiwania z niej środków na dofinansowanie?

Sekretarz R. Krawczyk odpowiedział, że program rybacki podzielony jest na dwa sektory. Jeden jest potężny przeznaczony dla rybaków sięgających po milionowe dofinansowania, a drugi sektor jest z przeznaczeniem dla administracji publicznej, która jest niewielka w porównaniu do tej pierwszej. Gmina jest partnerem grupy rybackiej, opłaca składki i to nie małe, wobec czego może starać się o dofinansowanie do swoich przedsięwzięć.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania?

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem odnośnie informacji ze sprawozdania. Czy gmina idzie do sądu w sprawie rozgraniczenia w Kotowie? Czy to chodzi o osoby prywatne?

Pani Wójt I. Warkocka potwierdziła, że chodzi o osoby prywatne.

Ad. 5

a) Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił o przedstawienie sprawozdania z działalności Komisje Kultury i Oświaty.

Przewodniczący Komisji Kultury i Oświaty Radny R. Cech poinformował, że komisja spotkała się dwukrotnie, 21.12 na komisjach wspólnych w celu opiniowania materiałów na sesję oraz 23.12 w celu opracowania planu pracy na przyszły rok.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, iż chciałby zapoznać się z planem pracy.

Radny R. Cech przytoczył plan pracy komisji:

- zapoznanie się z funkcjonowaniem świetlic wiejskich w terenie po przekazaniu radom sołeckim,
- plan imprez kulturalno-oświatowych na rok 2017,
- zapoznanie się z przygotowaniem placówek oświatowych do roku szkolnego 2017/2018,
- stan realizacji zadań oświatowych w roku 2016/2017,
- ocena stanu placów zabaw na terenie gminy,
- bezpieczeństwo gminy – spotkanie się z przedstawicielami policji,
- zapoznanie się z działalnością klubów sportowych na terenie gminy,
- opiniowanie spraw bieżących,
- zaopiniowanie projektu budżetowego gminy na rok 2018,
- przygotowanie planu pracy na rok 2018.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z państwa Radnych ma jakieś pytania? W związku z brakiem pytań poprosił o przedstawienie sprawozdania Komisję Infrastruktury i Budżetu.

b) Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Budżetu Radna B. Sikora poinformowała, że Komisja spotkała się dwukrotnie. 19.12.2016 r. było to spotkanie mające na celu podjęcie dalszego ciągu rozmów dotyczących budżetu, w związku z tym, że dotarła analiza wydatków oświatowych w roku 2015, 2016 i 2017, a także wydatków na OPS. Na tym spotkaniu była obecna Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Krystyna Szustak. Dodatkowo komisja spotkała się na posiedzeniu komisji wspólnych w dniu 21.12.2016 r.

Radny M. Olech zwrócił się z zapytaniem czy komisja nie opracowywała planu pracy na przyszły rok?

Radna B. Sikora oznajmiła, że plan pracy również był tematem spotkania komisji, jednak jest on jeszcze w wersji roboczej.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki dodał, że komisja nie ma wymogu składać planu pracy do 31 grudnia.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania? W związku z brakiem pytań poprosił o przedstawienie sprawozdania Komisję Rewizyjną.

c) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny M. Olech poinformował, że komisja spotkała się dwukrotnie. Pierwszy raz dnia 20.12.2016 r. w celu opracowania planu pracy na przyszły rok. Następnie dnia 21.12.2016 r. w gronie komisji wspólnych w celu opiniowania materiałów na sesję. Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do sprawozdania? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 6

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że na poprzedniej sesji były składane interpelacje, na które została przesłana odpowiedź, a następnie zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych chciałby złożyć interpelację?

Radna D. Hańczyk poinformowała, że mieszkańcy osiedla w Budowie złożyli pismo w sprawie postawienia lamp. Komisja Infrastruktury i Budżetu była na osiedlu i pozytywnie zaopiniowała pismo. Radna zwróciła się z zapytaniem jaka jest szansa realizacji planu i kiedy powstaną lampy?

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, iż dokumentacja projektowa została wykonana, natomiast z przyczyny możliwości realizacji projektu na modernizację lamp w 2017 roku nie są zaplanowane żadne lampy do budowy. Budowa nowych punktów zostanie zaplanowana na rok 2018. Jeżeli coś pójdzie inaczej, plany zostaną zmienione i nastąpi powrót do budowy nowych lamp. Na 99% projekt będzie realizowany, więc w 2018 roku można się spodziewać budowy nowych lamp i jest to rok pewny.

Radna D. Hańczyk poinformowała, że na tym terenie mieszka około 300 osób. Ludzie chodzą z latarkami, a mamy XXI wiek. Radna wie, że nowe lampy powstawały w miejscach gdzie mieszka tylko para osób.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że lampy powstały na wniosek Komisji Infrastruktury i Budżetu. Ona nie kwestionowała ich celowości. W Budowie sprawa jest pilna, więc będzie ona na uwadze jako pierwsza z możliwych do realizacji.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, iż Komisja Infrastruktury i Budżetu jeździła po terenie i zajmowała się tematem. Zostało ustalone, że w tym roku odpuszcza się budowę nowych punktów na rzecz projektu modernizacji lamp. Gdyby projekt nie przeszedł komisja zawnioskowała, aby pieniądze na oświetlenie zostały wykorzystane na budowę nowych lamp. Budowa jest określone jako priorytet. Komisja, wybierając lokalizację poniekąd patrzyła na gotowe projekty budowy lamp, które można było zrealizować w roku 2016. W przypadku Budowa było to niemożliwe. Wiceprzewodniczący Rady dodał, że było to ustalone wspólnie z Radną, że w roku 2017 zawnioskowane będzie o powstanie lamp w Budowie i na to Radna przystała.

Przewodniczący Rady K. Badowski dodał, że lampy powstały tam gdzie były potrzebne i często były to miejsca, gdzie nie było żadnej lampy. Nie było tak, że komisja patrzyła gdzie jest gotowy projekt to tam się stawiało lampę, bez względu na wszystko. Do realizacji budowy były wyznaczone miejsca newralgiczne, gdzie często nie było żadnej lampy.

Radna D. Hańczyk oznajmiła, że nie wątpi w słuszność postawionych lamp w tamtych miejscach, jednak uważa, że nie może być tak, że około 300 osób chodzi z lampkami, bo nie ma światła. Pogotowie też nie wie gdzie ma dojechać, bo ulice są nieoświetlone.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że wcześniej odbyły się rozmowy z Radną, a lampy mogą powstać z funduszu sołeckiego. Można spotkać się z radą sołecką i omówić pomysł. Są to propozycje podawane na szybko. Nie trzeba liczyć na gminę, samemu można się o to postarać.

Radny M. Batóg przyznał, że jeżeli chodzi o Jego miejscowość to koszty są dużo niższe niż mówiono, gdyż oscylują w granicy 11 tys. zł. Jednak tu rozmowa jest o 5 lampach, dlatego postanowiono, że dwie lampy nie urządzają miejscowości i należy zrobić to w jednym ciągu.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, iż niedługo mogą zgłosić się przedstawiciele firmy Energa z propozycją świadczenia usług modernizacyjnych. W roku ubiegłym wynegocjowano budowę 13 punktów oświetleniowych. Projekt w Budowie jest już gotowy, więc można przedstawić go do negocjacji. Urząd doloży do tego starań.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że jeżeli będą powstawały nowe lampy to w pierwszej kolejności będą brane lampy w Budowie.

Radna B. Sowińska zauważyła, że sołectwo Dobra też złożyło projekt na lampy w swoim funduszu sołeckim. Radna zwróciła się z zapytaniem w którym roku nastąpi ich realizacja? W roku 2017, czy też zostanie przełożona?

Asystent Wójta K. Żukowski odpowiedział, że jeżeli w funduszu sołeckim zaplanowano budowę lamp w danym roku, to musi ona zostać zrealizowana.

Radna B. Sowińska dodała, że sołectwo założyło budowę lamp w roku 2016 i była to dokumentacja projektowa.

Pani Wójt I. Warkocka dopowiedziała, że jeżeli sołectwo ma zaplanowane również budowę w roku 2016 to musi być zrealizowana.

Ad. 7

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, iż interpelację złożyła Radna D. Hańczyk, a pozostałe pytania Radnych nie są już interpelacjami, wobec czego oznajmił, przejście do punktu siódmego.

Radna M. Gardzielewska poinformowała, że lampy w Dobieszewie dalej nie świecą, choć już około 2 tyg. temu świeciły przez 1,5 godziny. Problem był zgłaszany, jednak nic się nie zadziało w tym temacie.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że Energa ma jakieś problemy techniczne. O tym problemie wiedzą i na bieżąco jest to monitorowane i zgłaszane.

Radna M. Gardzielewska dodała, że już krążą różne plotki na temat tych lamp.

Asystent Wójta K. Żukowski oznajmił, iż trudno ustosunkować się do plotek, należy dotrzeć do źródła. Projekt został rozliczony, więc lampy powinny świecić.

Radny P. Paczesny oznajmił, że nie mógł być na posiedzeniu komisji wspólnych wobec czego zadał pytanie jak to się stało, że nie było w programie komisji wspólnych punktu dotyczącego omówienia spraw Gospodarki Komunalnej? Radny zapoznał się z audytem, choć te sprawy zna już kilkanaście lat, to nie można było w żaden sposób wpłynąć na zarząd czy na radę nadzorczą. W pewnym momencie samorząd doszedł do wniosku, że jeżeli dokona reorganizacji zakładu budżetowego w spółkę, to automatycznie wszystko się poprawi. Jako członek Komisji Rewizyjnej mówił, że jest potrzeba wymiany ludzi zarządzających. Było to mówione kilka lat temu. Do tej pory zakład funkcjonował, jak funkcjonował, audyt określa rzeczy dosyć ogólnie, jednak dotknął rzeczy kulejących. W spółce zawiódł zarząd, rada nadzorcza i wspólnik, który zakładem wspólnie zarządzał. To, jakie kompetencje ma poszczególne osoby, jest określone w przepisach spółek handlowych i w regulaminach. W wielu przypadkach nie powstały regulaminy, a także instrukcja obiegu dokumentacji. Ogólnie mówiąc totalny brak nadzoru nad funkcjonowaniem spółki, nad ewidencją finansów, co się potwierdziło w audycie. Radny zauważył, że kiedyś były kłopoty z jednostkami organizacyjnymi, gdzie trzeba był wprowadzić program naprawczy. Radny zwrócił się z zapytaniem czy Pani Wójt jako jedyny wspólnik widzi opracowanie programu naprawczego? Dane zawarte w audycie mniej więcej odzwierciedlają obecną sytuację. Audyt nie jest podpisany przez Prezesa i nikt się do niego nie ustosunkował. Do planu naprawczego powinna się ustosunkować rada nadzorcza. Radny nie będzie ukierunkowywać zmian, bo to nie są jego kompetencje, wspólnik musi to zrobić. Nie chce, aby to było ronio na wariackich papierach, chce aby było to przewidziane w związku z zaleceniami, które nie zostały całościowo ujęte. Trzeba powiedzieć, że pewne rzeczy zostały pominięte, ale jest to sprawa dalsza. Radnemu głównie chodzi o plan naprawczy. Radny wie, że takowe były robione dla szkół jak miały problemy finansowe.

Radna B. Sikora zauważyła, że również chętnie pozna odpowiedź na pierwsze pytanie. Pan Wiceprzewodniczący był na Komisji Infrastruktury i Budżetu w dniu 19.12.2016 r., gdzie ustalane było coś innego, a nagle się okazuje, że na komisjach wspólnych omawiana jest sprawa ZGK.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że 21 grudnia prowadził komisje wspólne. Pani Wójt poprosiła o możliwość zapoznania z audytem. Było to tuż po jego sporządzeniu i zgodnie z zaleceniem komisji wspólnych. Radni wyrażali chęć jak najszybszego zapoznania się z nim. Jak wiemy audyt został sporządzony 21 grudnia 2017 r. Była Pani Auditor, był Pan Prezes oraz Pani Radca Prawny, która świadczy usługi prawne w ZGK. W powiadomieniu o komisjach wspólnych jest punkt „sprawy różne” i został on wykorzystany do omówienia audytu. Pytania, które padły od Radnego P. Paczesnego w dużej części były zadawane na komisjach wspólnych. Będzie spisany protokół, z którym będzie można się zapoznać. Komisja Infrastruktury i Budżetu planowała w styczniu spotkać się Panem Prezesem i to zostanie uczynione. Byłoby rzeczą niegościnną i nie w porządku gdyby odmówiono wyjaśnienia sytuacji tuż po audycie.

Radna B. Sikora oznajmiła, że nie rozumie celu spotkania. Jeżeli audyt był sporządzony 21 grudnia, bez przeczytania tego dokumentu nie ma sensu nad nim dyskutować.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że Pani Audytor streściła zapisy audytu. Oczywiście Wiceprzewodniczący mówił, że Radni powinni się do tego przygotować, zapoznać z nim, a później o nim rozmawiać, jednak uważa, że to spotkanie nikomu nie zaszkodziło. Dużo wiedzy dało, co nie oznacza, że nie wróci się do audytu. Zostało powiedziane, że Komisja Infrastruktury i Budżetu ma planowane spotkanie z Prezesem w sprawie uzgodnień pokontrolnych czyli audytu. Takie spotkanie zostanie zorganizowane.

Asystent Wójta K. Żukowski oznajmił, że na ostatniej sesji mówił, że 15 grudnia będzie audyt i po tej dacie można się spotkać w celu jego omówienia. Wspominano także, że zostanie zaproszony Pan Prezes. Nie było sensu wcześniej dyskutować o ZGK, bez sporządzonego audytu.

Radna B. Sikora zauważyła, że ciężko jest dyskutować o dokumencie, który dopiero co dostaje się do ręki.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki rozumie zarzut. Nikt nie spodziewał się, że Państwo z ZGK zostanie zaproszone. Było to zrobione na gorąco. Co niekiedy pewnie byłoby na komisjach, bo jest to temat ważny, do którego się powróci. Zostaną sporządzone wyjaśnienia, Pan Prezes się przygotowuje na kolejne spotkanie. Spotkanie to miało na celu przekazanie informacji na żywo.

Przewodniczący Rady K. Badowski dodał, że Pan Prezes poinformował, że od marca ma wejść nowy system inkasencki i można w połowie czasu, czyli w okolicach połowy lutego, spotkać się, aby zobaczyć w którym miejscu w stosunku do audytu znajduje się ZGK.

Radny P. Paczesny zwrócił się do Wiceprzewodniczącego przypominając, że na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Budżetu było ustalone, że Komisja po zapoznaniu się z audytem zajmie się nim we własnym gronie. W związku z tym jaki sens ma dalsza analiza audytu?

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, iż jest zdania, że komisja powinna się spotkać, gdyż w Jego ocenie temat nie jest zakończony.

Radny P. Paczesny zauważył, że Wiceprzewodniczący wybiegł przed szereg, nie mając kompetencji do organizowania spotkania, gdyż Pani Przewodnicząca Komisji wyraźnie powiedziała, że takowe spotkanie zorganizuje. Miało najpierw być spotkanie komisji w celu opracowania planu i zapoznania się z audytem. Nie jest w porządku, że taka dyskusja się odbyła. Materiał został przekazany, jednak radni nie mieli czasu się z nim zapoznać, więc o żadnej merytorycznej dyskusji nie można mówić.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, iż nie ma sensu dalej o tym dyskutować. Radni byli na spotkaniu, Pani Audytor o nim opowiedziała i trochę pytań padło.

Radna B. Sikora zwróciła się z zapytaniem czy czymś się to zakończyło? Czy były jakieś konkluzje, wnioski?

Radna W. Masłyk poinformowała, że radni mieli możliwość zadawania pytań. Każdy radny w domu mógł dokładnie przeanalizować audyt i pokreślić sobie pewne rzeczy. Warto jest, aby wrócić do tematu, tak aby pokreślone punkty przegadać we wspólnym gronie. Każdy zadawał pytania. Audyt jest za lata 2015/2016. Zmiany już zostały poczynione od momentu objęcia stanowiska przez nowego prezesa. Ściągalskość za wodę w dużym stopniu zaczęła działać. Pomysł Pani Wójta zebrany się spodobał. Szkoda, że było to przygotowywane na szybko.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że padło pytanie „dlaczego spotkanie zostało poprowadzone?”. Wiceprzewodniczący Rady oznajmił, że gdyby Radny P. Paczesny był na Jego miejscu też by to zrobił. Komisje wspólne są roboczymi komisjami. Być może dzień wcześniej zapadła decyzja podjęta przez Panią Wójt o możliwości przekazania informacji tuż po audycie, więc poprosiła, aby wprowadzić to na komisje wspólne. Nietaktem byłaby odmowa możliwości przekazania informacji w przypadku stawiennictwa ludzi z ZGK. Wszystkich temat ten interesuje. Ci którzy byli żywo zadawali pytania, mają wiedzę na temat funkcjonowania ZGK. Problem nie tkwi w cenach usług tylko w skuteczności ściągalskości zadłużeń. Gdyby była ona 100%, nie byłoby problemu, że ZGK nie ma pieniędzy. Kara za rozwiązanie umowy też nie byłaby straszna. Problem był w braku przekazywania informacji przez byłego już prezesa. Rada

nadzorcza powinna bardziej wnikliwie analizować informacje i być może częściej się spotykać. Wszystko pójdzie w dobrą stronę, tylko trzeba twardszych męskich decyzji. Nie oznacza to, że dyskusja nad ZGK się zakończyła.

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił, aby o rzeczach nowych, pojawiających się na szybko poinformować Radnych poprzez wysłanie SMS-a. Wystarczy krótka informacja, że dojdzie jakaś nowa sprawa.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że sprawa ZGK nie jest sprawą prostą, a gdy pojawiły się nowe dokumenty i była możliwość od razu je przekazać, to nie zakładano braku frekwencji. Dyskusja nad ZGK i audytem jest warta tego, aby nie odkładać jej i nie czekać zbyt długo, żeby nie było, że Radni o czymś nie wiedzą. Akurat była zbieżność czasowa. Radni mówili, że chcą być na bieżąco informowani. Temat nie zamknął się na tamtym spotkaniu. W ramach uprawnień zostanie ustanowiony nadzór właścicielski. Konieczność prawidłowego funkcjonowania jest istotna, ponieważ każdy płaci za wodę i ścieki i chcielibyśmy, aby te pieniądze były rzetelnie wydawane. Są prace nad dokumentem uprawniającym pracowników urzędu do tego, aby wspomagać pracę prezesa. Powinno to usprawnić pracę rady nadzorczej oraz zarządu. Ma to być wspólna praca, w celu uzdrowienia sytuacji źle zarządzanej spółki, gdzie załoga w 90% pracuje w firmie od 20 lat. Pewne przyzwyczajenia istnieją, które trzeba pozmienić. Celem nadzoru jest wzrost efektywności i skuteczności zarządzania spółki oraz wyciągnięcie konsekwencji od osób, które doprowadziły do takiego stanu.

Radna B. Sikora zwróciła się z zapytaniem czy będą dodatkowe osoby do pomocy i nadzoru prezesa? Radna przyznała, że zaczyna mieć obawy, iż aktualny prezes sobie nie radzi. Jest prezes, 3 prawników w radzie nadzorczej, a teraz jeszcze dodatkowo 3 pracowników z urzędu. Coś jest nie tak z aktualnym prezesem. Pewne rzeczy powinny być wprowadzone w ciągu tygodnia. Rzeczą niepojętą jest jak spółka mogła funkcjonować bez instrukcji obiegu dokumentów. Wprowadza ją się w parę dni, a pan prezes jest już siedem miesięcy.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że nie będzie się odnosić do oceny prezesa, gdyż przyjdzie na to jeszcze czas. Co do formy nadzoru właścicielskiego jest to praktyka stosowana przez wiele samorządów. O tym mówi także raport NIK-u, że gminy niewystarczająco korzystają ze swoich uprawnień. Wykorzystane są praktyki stosowane przez wiele gmin w kraju i nie tylko wtedy kiedy źle spółka funkcjonuje, ale również dobrze.

Radny P. Paczesny zwrócił się z zapytaniem czy będzie plan naprawczy?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że nie jest w kompetencji organu nadzorującego pisanie programu naprawczego do własnej spółki. Od tego jest zarząd i rada nadzorcza. Organ właścicielski jest od innych rzeczy, aby współpracować.

Mecenas J. Mielnik poinformował, że warto zwrócić uwagę na pewne rzeczy. Radny P. Paczesny nie sugeruje, ale imputuje pewne nieprawidłowości po stronie wspólnika, rady nadzorczej, nowego zarządu, w sposób nieuprawniony. Dobrze, że przygląda się już kilka kadencji sytuacji w ZGK, ale Radny ma informacje z pierwszej ręki, więc dlaczego przez te kilka kadencji nie było pytań do poprzednika o instrukcję obiegu dokumentów? Po drugie chce zwrócić uwagę, że o wielu rzeczach dowiadujemy się po odsunięciu od pełnienia funkcji byłego prezesa. Im głębiej się wchodzi w różne sprawy i im bardziej chce się coś naprawić, to okazuje się, że wszystko jest do postawienia od nowa. Nie wie czy instrukcja obiegu dokumentów jest najważniejszym dokumentem w spółce, jednak bardziej chodzi o strategię naprawienia spółki. Trudno jest uchwycić czy przekazać plan naprawczy nawet w ogólnej formie, kiedy nie można uchwycić ile przychodu przedsiębiorstwo może generować, ponieważ od lat nie ma właściwego oprogramowania rachunkowo-księgowego. O tym pewnie Radny też wiedział i mógł bardziej aktywnie występować i pytać o to na sesjach. Spółka nie może też wprowadzić nowych oprogramowań, gdyż jest związana umowami z okresami wypowiedzenia. Audyt jest potrzebny, ale zawiera błędy. Zarząd się do tego ustosunkuje. Mecenas nie wiedział o tym, że temat ten będzie omawiany, choć jest przewodniczącym rady nadzorczej. Rozumie, że nie jest Jego rolą występowanie na komisjach wspólnych, ale poprosił aby nie mylić uprawnień rady nadzorczej

z uprawnieniami zarządu jako organu zarządzającego. Rada jest od kilku miesięcy w nowym składzie. Spotkania były wielokrotnie organizowane z poprzednim prezesem próbując uchwycić możliwości poprawy sytuacji, lecz nie dało się zmobilizować byłego prezesa do naprawy sytuacji. Co więcej nadal naraża spółkę na straty i trudno się z tym pogodzić. Mecenas zwrócił uwagę, że pewne zadania i wnioski przekazywane nowemu zarządowi nie mogły być wprowadzone od razu, ponieważ oprogramowanie, z którego przedsiębiorstwo korzysta nie nadaje się do tego, aby cokolwiek z nim zrobić. Przedsiębiorstwo wysyła trójki techniczne, które doręczają nakazy, tytuły płatnicze i tym samym w jakiś sposób dopingują mieszkańców do dokonywania płatności. Po miesięcznych wpływach widać efekty. Prawdziwe ujęcie sytuacji ekonomicznej może nastąpić po wprowadzeniu nowego oprogramowania, na co też trzeba poczekać, bo spółka jest związana umową.

Radny P. Paczesny poinformował, że na jednym z pierwszych spotkań sygnalizował potrzebę zajęcia się zakładem. To wielokrotnie było mówione na sesjach w poprzedniej kadencji. Jako członek Komisji Rewizyjnej zajmował się tym tematem. Wtedy nie było przeciwskażeń do kontroli ZGK przez komisję. Rada nadzorcza pełni funkcję kontrolująco-nadzorczą funkcjonowania spółki. Ma prawo żądać dokumentów od pracowników. Radny nie jest obrońcą byłego prezesa, gdyż wiele zła narobił w spółce i to jawnie i wyraźnie mówił. Jeżeli nie można przejąć danych od firmy to można z nią negocjować, aby zmieniła i uzupełniła program. Radny oznajmił, że nie chce wchodzić w szczegóły, bo to nie czas i miejsce. Chodzi o dobro spółki gminnej, aby należycie funkcjonowała, tak by nie podnosić ceny za wodę i ścieki, bo rezerwy w stawce są duże. Należy ułożyć wszystko. Każdy pracownik musi wiedzieć co do niego należy. Radny wielokrotnie odbywał rozmowy z prezesem. Sugerował rozwiązania, jednak jednoosobowy zarząd odpowiada za spółkę, kieruje nią i odpowiada za finanse i decyzje. Gdyby był 3-osobowy zarząd może inaczej to wszystko by wyglądało.

Przewodniczący Rady K. Badowski zaproponował zakończenie dyskusji, gdyż do niczego nie prowadzi.

Asystent Wójta K. Żukowski poinformował, że na komisjach wspólnych Pani Radca Prawny spółki poinformowała, że wiemy co robimy w sprawie odwołania byłego prezesa. Dodał, że był okres od odwołania prezesa co najmniej do referendum, gdzie zdecydowanie inaczej wyglądały działania Radnego P. Paczesnego. Nie można było powiedzieć, że zawsze był za odwołaniem prezesa, więc poprosił o uczciwość wypowiedzi.

Radny P. Paczesny odpowiedział, że kwestionował rozwiązanie umowy o pracę.

Mecenas J. Mielnik oznajmił, iż nikt nie rozwiązał umowy o pracę, gdyż nie ma takiej możliwości prawnej. Byłego prezesa nie powołano do dalszego pełnienia funkcji. Mecenas przypomniał, że Radny był zdania, że w ogóle nie należało się rozstawać z byłym prezesem.

Przewodniczący Rady K. Badowski udzielił głosu Pani Sołtys Podola Małego.

Pani Sołtys G. Stenka zwróciła się z zapytaniem co z rolnikami, którzy mają kiszonkę w plastikowych workach? Gdzie mogą je wywozić wcześniej? Pani Sołtys poinformowała, że bywa tak, że jest 60 worków w ciągu miesiąca.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki odpowiedział, że umowy są na odbiór odpadów z gospodarstwa domowego, a tu mowa o gospodarstwie rolnym. Jest firma na terenie naszej gminy, która bezpłatnie przyjedzie po takie odpady jak sznurki, worki, pozostałości po foliach i po opakowaniach chemicznych. Wystawi certyfikaty odbioru tych odpadów, gdyż dla rolników jest to ważne. Tych śmieci nie można palić, nie można ich wyrzucić do śmieci komunalnych.

Asystent Wójta K. Żukowski dodał, że przedsiębiorstwa nie są objęte systemem odbierania przez gminę. Same muszą zawrzeć umowy z indywidualnymi odbiorcami. Uczulił także, że pracownik z PSZOK-u nie będzie odbierał tych odpadów. Nikt kto prowadzi działalność nie jest wliczany do systemu gminnego. Poprosił, aby sołtysi także tą informację przekazywali mieszkańcom.

Pani Sołtys U. Rączka zwróciła się z zapytaniem czy Pani Wójt planuje organizację spotkania z sołtysami w przyszłym roku?

Pani Wójt I. Warkocka potwierdziła planowanie spotkania w dniu 16.01 o godz. 9:00. Informacje o tym spotkaniu zostaną rozesłane.

Pani Soltys U. Rączka zwróciła się z zapytaniem czy gmina na wniosek Pani Soltys zabierze liczniki świetlne z korytarza prowadzącego do izby pamięci i świetlicy?

Asystent Wójta K. Żukowski odpowiedział, że sugestia Pani Soltys była jak najbardziej słuszną, w tej sprawie był już elektryk i zajmie się tematem od pierwszego stycznia.

Pani Wójt I. Warkocka podziękowała za czujność, ponieważ bez niej urząd nie wiedziałby o takim problemie.

Asystent Wójta K. Żukowski dodał, że pewne rzeczy elektryk już poprawił w instalacji elektrycznej.

Pani Soltys U. Rączka zwróciła się z zapytaniem czy będzie możliwość instalacji lampy przy wjeździe do bloków?

Asystent Wójta K. Żukowski odpowiedział, że jest problem z ustaleniem właściciela lampy. Prawdopodobnie trzeba będzie zamontować nową lampę.

Pani Soltys H. Gieron zwróciła się z zapytaniem czy w miejscowości Dobra został odcięty licznik od hydroforni? Hydrofornia nie działa i nie wiadomo czy licznik został odcięty czy też nie.

Asystent Wójta K. Żukowski odpowiedział, że zostanie to sprawdzone.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa zebranych ma jeszcze jakieś pytania?

Radny R. Cech zwrócił się z zapytaniem czy osoby oddające śmieci w formie zmieszanej nie otrzymują worków?

Asystent Wójta K. Żukowski odpowiedział, że worki dostają tylko te osoby, które segregują odpady. Jeżeli ktoś zadeklarował, że nie segreguje odpadów, to po co mu worki na segregację?

Pani Wójt I. Warkocka dodała, że warto poprzez sołtysów przekazywać informacje o tym, że warto przejść na segregację odpadów, gdyż mieszkańcom to się opłaca. Zostaną zlikwidowane punkty zbiorcze i śmieci mieszkańcom przybędzie.

Przewodniczący Rady K. Badowski korzystając z okazji złożył najlepsze życzenia noworoczne dla wszystkich zebranych osób.

Ad. 8-9

Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania zostały udzielone w ramach możliwości w trakcie sesji, bezpośrednio po ich złożeniu. Na pozostałe zostanie udzielona odpowiedź pisemna. Przewodniczący Rady K. Badowski o godzinie 13:06 zamknął sesję Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad.

Protokolowała
Emilia Szymaniuk

**Przewodniczący Rady Gminy
Dębica Kaszubska**

/-/Krzysztof Badowski