

PROTOKÓŁ NR XVIII/2016
z sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 31 sierpnia 2016 r.

W sesji wzięli udział:

1. 12 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska
2. Wójt Gminy Dębica Kaszubska - Iwona Warkocka
3. Skarbnik Gminy Dębica Kaszubska - Marek Malinowski
4. Sekretarz Gminy Dębica Kaszubska - Radosław Krawczyk
5. Asystent Wójta - Karol Żukowski
6. Mecenasa - Agnieszka Mazur
7. Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury - Anna Pietrzak

Radni nieobecni: Marcin Olech, Włodzimierz Nierychlewski, Roman Cech

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
 - b) przyjęcie porządku obrad,
 - c) przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Gminy VII kadencji.
2. Wystąpienie Pana Mirosława Brzozowskiego - doradcy energetycznego.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały Rady Gminy Dębica Kaszubska nr XVI/126/2016 z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Dębica Kaszubska”,
 - b) uchylenia uchwały nr XLV/338/2014 z dnia 24 września 2014 r. w sprawie wyrażenia poparcia dla realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa Zakładu Termicznego Przetwarzania Odpadów w Gdańsku”,
 - c) ustalenie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie gminy Dębica Kaszubska,
 - d) przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dębica Kaszubska - dla obszaru obejmującego dz. oznaczone nr od 373 do 382 w obrębie Krzynia gmina Dębica Kaszubska,
 - e) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego dz. oznaczone nr od 373 do 382 w obrębie Krzynia gmina Dębica Kaszubska,
 - f) zmiany uchwały dotyczącej udzielenia pomocy finansowej Gminie Słupsk,
 - g) zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2016 rok.
4. Przyjęcie planu zbywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z dnia 17.08.2016 r.
5. Sprawozdanie Wójta z działalności i wykonania uchwał.

6. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady za okres międzysesyjny:
 - a) Komisji Kultury i Oświaty,
 - b) Komisji Infrastruktury i Budżetu,
 - c) Komisji Rewizyjnej.
7. Interpelacje radnych.
8. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
9. Odpowiedzi Wójta na interpelacje i zapytania zgłoszone w trakcie sesji.
10. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad po zmianach:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
 - b) przyjęcie porządku obrad,
 - c) przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Gminy VII kadencji.
2. Wystąpienie Pana Mirosława Brzozowskiego - doradcy energetycznego.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały Rady Gminy Dębica Kaszubska nr XVI/126/2016 z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Dębica Kaszubska”,
 - b) uchylenia uchwały nr XLV/338/2014 z dnia 24 września 2014 r. w sprawie wyrażenia poparcia dla realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa Zakładu Termicznego Przetwarzania Odpadów w Gdańsku”,
 - c) ustalenie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie gminy Dębica Kaszubska,
 - d) przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dębica Kaszubska - dla obszaru obejmującego dz. oznaczone nr od 373 do 382 w obrębie Krzynia gmina Dębica Kaszubska,
 - e) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego dz. oznaczone nr od 373 do 382 w obrębie Krzynia gmina Dębica Kaszubska,
 - f) zmiany uchwały dotyczącej udzielenia pomocy finansowej Gminie Słupsk,
 - g) zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2016 rok,
 - h) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu.
4. Przyjęcie planu zbywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z dnia 17.08.2016 r.
5. Sprawozdanie Wójta z działalności i wykonania uchwał.
6. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady za okres międzysesyjny:

- a) Komisji Kultury i Oświaty,
- b) Komisji Infrastruktury i Budżetu,
- c) Komisji Rewizyjnej.

7. Interpelacje radnych.

8. Wolne wnioski, zapytania i informacje.

9. Odpowiedzi Wójta na interpelacje i zapytania zgłoszone w trakcie sesji.

10. Zamknięcie obrad.

Przebieg sesji:

Ad. 1

a) XVIII Sesję Rady Gminy otworzył Przewodniczący Rady Krzysztof Badowski. Otwarcia dokonał o godzinie 11:05 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Dębica Kaszubska, stwierdzając, na podstawie listy obecności, prawomocność obrad. Przewodniczący Rady K. Badowski przywitał Panią Wójt i Jej Asystenta, Pana Sekretarza, Panią Mecenasa, wszystkich przybyłych sołtysów, kierowników jednostek i przybyłych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził nieobecność 3 Radnych.

b) Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, iż przebieg sesji zawarty jest w porządku obrad. Zwrócił się z zapytaniem czy ktoś spośród zebranych ma jakieś wnioski, do porządku obrad?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że do porządku obrad należy wnieść jeden projekt uchwały jednak szczegóły przybliży Pan Skarbnik.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że na komisjach wspólnych Radni zostali poinformowani o możliwej potrzebie dodania projektu uchwały do porządku obrad. Na wczorajszej sesji Rady Powiatu została podjęta uchwała do realizacji dalszego ciągu drogi z Warblewa do Gogolewka. Powiat zamierza złożyć wniosek do województwa a etap II inwestycji wyceniony jest na 7 mln, z czego 2 mln ma dać gmina, 2 mln powiat i 3 mln z dofinansowania Zarządu Województwa. Aby powiat mógł złożyć wniosek należy podjąć uchwałę intencyjną, co skutkuje zabezpieczeniem środków w budżecie gminy na 2017 rok, jako udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu. Dodatkowo w uchwale został zawarty zapis dotyczący udzielenia dotacji w kwocie 3 000 zł z przeznaczeniem na olimpiadę dzieci i młodzieży. Jest to zadanie coroczne. Każdego roku przekazywana jest taka kwota. Łączna kwota pomocy wynosi 2 mln 3 tys. zł.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, iż projekt uchwały został dodany do porządku obrad jako podpunkt h w punkcie 3, po czym zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa zebranych ma jeszcze jakieś wnioski o zmiany? W związku z brakiem wniosków Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania nad przyjęciem porządku obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty w stosunku / 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

c) Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do protokołu nr XVII/2016 z poprzedniej sesji? W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady K. Badowski przeszedł do głosowania nad zatwierdzeniem protokołu z poprzedniej sesji.

W wyniku głosowania protokół z XVII sesji Rady Gminy został przyjęty w stosunku /12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Ad. 2

Przewodniczący Rady K. Badowski oddał głos Panu Mirosławowi Brzozowskiemu doradcy energetycznemu, który zaprezentował możliwości zmniejszenia emisji CO₂ za pośrednictwem prezentacji multimedialnej /która stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa zebranych ma jakieś pytania do Pana Mirosława? W związku z brakiem pytań podziękował Panu Mirosławowi za uczestnictwo w sesji i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 3

a)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Dębica Kaszubska nr XVI/126/2016 z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Dębica Kaszubska” /stanowiący załącznik nr 2 do protokołu/ był omawiany przez Radnych na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Rady Gminy i uzyskała opinię pozytywną. Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku / 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XVIII/142/2016 i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

b)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XLV/338/2014 z dnia 24 września 2014 r. w sprawie wyrażenia poparcia dla realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa Zakładu Termicznego Przetwarzania Odpadów w Gdańsku” /stanowiący załącznik nr 3 do protokołu/ był omawiany przez Radnych na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji

Rady Gminy i uzyskała opinię pozytywną. Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku / 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XVIII/143/2016 i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

c)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie ustalenie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie gminy Dębica Kaszubska /stanowiący załącznik nr 4 do protokołu/ był omawiany przez Radnych na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Rady Gminy i uzyskała opinię pozytywną. Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku / 11 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący.

Uchwała otrzymała nr XVIII/144/2016 i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

d)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dębica Kaszubska - dla obszaru obejmującego dz. oznaczone nr od 373 do 382 w obrębie Krzynia gmina Dębica Kaszubska /stanowiący załącznik nr 5 do protokołu/ był omawiany przez Radnych na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Rady Gminy i uzyskała opinię pozytywną. Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały?

Radna B. Sikora zwróciła się z zapytaniem jaki będzie szacunkowy koszt sporządzenia obu dokumentów?

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, iż koszt sporządzenia dokumentów wyniesie około 30 tys. zł, 15 tys. za zmianę studium i 15 tys. za zmianę planu. Aby przyjąć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego należy zmienić studium. Ocena formalna planu odbywa się w oparciu o studium i studium musi być uchwalone jako pierwsze.

Radna B. Sikora zwróciła się z zapytaniem czy opracowanie zmiany studium jest kwestią tego roku?

Sekretarz R. Krawczyk odpowiedział, iż są zabezpieczone środki na dwa opracowania. Jedno z nich jest finalizowane i jest to projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w okolicach cmentarza w Dębicy Kaszubskiej. Zabezpieczone są środki na jeszcze jeden wydatek i zostanie to przeznaczony na Krzynię, na opracowanie studium. Tego typu

prace trwają minimum rok, więc charakteryzują się traszowością.

Radna W. Masłyk poprosiła o wyjaśnienie powodów, dla których podjęto decyzję o ustaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Krzynia.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że w obszarze, gdzie są planowane zmiany obowiązuje studium, jednak po wprowadzeniu przepisów z szeregiem obwarowań co do sprzedaży nieruchomości rolnych na rzecz indywidualnych podmiotów, sprzedaż jest utrudniona. Działki są duże, gdyż mają ponad 30a. Kiedyś działka, o której mowa stanowiła jedną całość i w późniejszym czasie została podzielona w trybie rolnym na mniejsze 30-sto arowe działki. Krzynia charakteryzuje się zabudową letniskową. Ponieważ teren ten znajduje się w obszarze Natura 2000 procedury są dosyć skomplikowane i zmieniając studium trochę się sprawę ułatwi, obejdzie się bez konieczności sporządzania raportu oddziaływania na środowisko. Zasadne jest podjęcie procedury uchwalenia mpzp. W planie zawarte zostaną zapisy dotyczące podziału i scalania działek, które są honorowane w procedurze administracyjnej i które pozwolą zbywać 10-cio arowe działki. W ten sposób łatwiej będzie sprzedać działki za kwotę niższą, niż są obecnie wyceniane na 90 tys. zł za 30a. W studium działki te określone są jako działki rolne, wobec tego należy zmienić studium. Takich tematów można przygotować więcej, aby zapewnić gminie dochody, jednak to tym będzie się dyskutowało, jak przyjdzie na to pora.

Radny P. Paczesny zauważył, że na komisjach wspólnych podnoszone było włączenie prywatnych działek mieszkańców. Czy urząd i Radni są w stanie powiększyć obszar planistyczny? Radny zdaje sobie sprawę, że w ten sposób zwiększą się koszty, jednak sprawę można załatwić za jednym podejściem.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, iż są dwie metody ustalania przeznaczenia gruntów. Ponieważ na terenie gminy nie ma wielkiego obszaru pokrytego planami, forma ustalania warunków zabudowy dominuje w gminie. Przychylamy się do wniosków inwestorów, jednak odpowiednio zmodyfikowanymi ze względu na analizę urbanistyczną w danym terenie. Drugim sposobem jest ustanowienie ładu urbanistycznego czyli miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jak już wiadomo opracowanie planu to kwestia kilkunastu tysięcy złotych. Pytanie brzmi czy gmina widzi cel opracowywania planu na większym obszarze? Zdaniem urzędu ważne jest, aby na tym obszarze opracować plan, gdyż jesteśmy żywo zainteresowani położonymi tam nieruchomościami.

Pani Wójt I. Warkocka dodała, że plany będą podawane do publicznej wiadomości i jeżeli ktoś się zgłosi spośród mieszkańców i wyrazi chęć objęcia jego terenów planem urząd ze swej strony nie będzie robił problemów.

Radna B. Sikora oznajmiła, że zakresu studium nie będzie można zmienić. Sekretarz R. Krawczyk uściślił, że zakres opracowania podany jest w załączniku graficznym do uchwały, więc przedmiotem zmiany studium będzie tylko ten obszar. W procesie omawiania planów jest możliwość dodania terenów i wtedy można pochylić się nad tematem. Zostanie przeprowadzona analiza. Urząd startuje ze swoim tematem, który

prześwieca uzyskaniu dochodów do budżetu gminy i zbycie nieruchomości. Jeżeli pojawi się ciekawa perspektywa, inwestor będący w stanie współfinansować opracowanie, wszystko jest do rozważenia. Na tą chwilę na Krzyni niewiele się dzieje ze strony inwestorów prywatnych, więc czekamy co przyniosą konsultacje.

Radna W. Masłyk oznajmiła, iż jest to zmiana korzystna, która pokaże zainteresowanie kupnem działek.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku / 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XVIII/145/2016 i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

e)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego dz. oznaczone nr od 373 do 382 w obrębie Krzynia gmina Dębica Kaszubska /stanowiący załącznik nr 6 do protokołu/ był omawiany przez Radnych na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Rady Gminy i uzyskała opinię pozytywną. Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku / 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XVIII/146/2016 i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

f)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej udzielenia pomocy finansowej Gminie Słupsk /stanowiący załącznik nr 7 do protokołu/ był omawiany przez Radnych na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Rady Gminy i uzyskała opinię pozytywną. Przewodniczący Rady dodał, że zmiana uchwały wynika z dodania stawki VAT do wcześniej przekazanej kwoty, po czym zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku / 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XVIII/147/2016 i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

g)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dębica Kaszubska na 2016 rok /stanowiący załącznik nr 8 do protokołu/ był omawiany przez Radnych na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Rady Gminy i uzyskała opinię pozytywną. Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały?

Radny P. Paczesny przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu komisji wspólnych było wspomniane, że gmina zakupiła autobus lub też ma zamiar go zakupić. Radny zwrócił się z prośbą o przytoczenie szczegółów sprawy.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że w miesiącu kwiecień ogłoszono przetarg na dostawę autobusu przystosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych w ramach leasingu operacyjnego. Zgłosił się oferent, który zaproponował dostawę autobusu z liczbą miejsc 22+1 za kwotę 355 tys. zł. Miało to być rozłożone na 60 rat, czyli okres 5-cio letni z ratą leasingową wynoszącą 5 900 zł. Z oferentem podpisano umowę w maju, która przewidywała 120 dniowy termin dostawy autobusu. Ze swoich obowiązków gmina się wywiązała wpłacając 1% wartości początkowej autobusu. 19 sierpnia upłynął termin dostawy autobusu. Firma nie wywiązała się z dostawy przedmiotu zamówienia o konkretnych parametrach technicznych zapisanych w SIWZ, wobec czego nie został on odebrany. Przedstawiciel firmy został poproszony o dostarczenie autobusu zgodnego ze specyfikacją, jednak firma zaproponowała prolongatę terminu. Jednakże z powodu wątpliwości jakie się pojawiły, sprawa ta trafiła do radcy prawnego, aby skonsultować to czy można przystanąć na wniosek firmy, czy jest on zgodny z prawem zamówień publicznych i warunkami umowy. Na ten czas autobus nie został odebrany.

Radny P. Paczesny podziękował za wyjaśnienie sprawy. Przyglądając się projektowi uchwały budżetowej nie widział pozycji zakupu autobusu, stąd pytanie.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że nigdy nie było mówione o tym jakoby urząd miał kupić autobus. Od początku było mówione o leasingu, nie o zakupie.

Radny P. Paczesny podziękował za sprostowanie.

Radna B. Sikora zwróciła się z zapytaniem czy umowa jaką zawarto z firmą zawiera klauzulę przedłużenia terminu dostawy autobusu? Jeżeli nie, to prolongatę można uznać za niewłaściwą konkurencję.

Sekretarz R. Krawczyk odpowiedział, iż wolałby nie wypowiadać się przed oceną prawną. Umowa zawiera szereg klauzul generalnych i teraz pytanie brzmi czy któraś z nich dopuszcza prolongatę terminu. Sekretarz dodał, że oferent był tylko jeden.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem czy umowa zawiera jakieś sankcje w przypadku niedostarczenia autobusu?

Sekretarz R. Krawczyk odpowiedział, iż za każdy dzień zwłoki firma musi zapłacić około 711 zł. Przedłużanie tego terminu działa na niekorzyść dostawcy. W przypadku odstąpienia od umowy firma musi ponieść karę

na rzecz gminy w wysokości 20% wartości autokaru. W drodze mailowej padła propozycja, że są w stanie dostarczyć autobus do końca września, jednak przed zajęciem stanowiska przez radcę prawnego nie będą podnajmowane decyzje.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś spośród Radnych ma jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku / 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały.

Uchwała otrzymała nr XVIII/148/2016 i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

h)

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu /stanowiący załącznik nr 9 do protokołu/ został dodany do porządku obrad jako punkt h. Przekazana pomoc jest udzielona w celu realizacji kolejnego etapu drogi do Dobieszewka i granic powiatu.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, iż Starostwo Powiatowe nazwało zadanie, a urząd powieła nazwę „Przebudowa drogi powiatowej nr 1177G Dobieszewo-Gogolewko” w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019”.

Radna B. Sikora zwróciła się z zapytaniem czy etap, o którym mowa jest etapem bardzo wstępnym? Wydatek nastąpi w 2017 roku?

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że projekt już jest gotowy, był sporządzony na całość zadania i będzie to realizacja kolejnego etapu.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, iż w budżecie gminy zaplanowane są do realizacji 3 duże zadania czyli Osiedle Północ, centrum Dębnicy Kaszubskiej i droga Dobieszewo-Gogolewo. Gdyby miało zabraknąć pieniędzy są ustalone priorytety. Na pierwszym miejscu jest Osiedle Północ, następnie ul. Zjednoczenia w Dębnicy Kaszubskiej a później droga powiatowa.

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, iż finansowanie Osiedla Północ zaplanowana jest na lata 2018/2019. Umowa zostanie podpisana w roku 2017, natomiast płatność nastąpi właśnie w tych latach. Inwestycja ma się zakończyć w roku 2018, natomiast płatności są wydłużone do roku następnego, wobec tego nie ma dylematu wyboru, które zadanie ma być realizowane w pierwszej kolejności.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, iż gdyby jednak okazało się, że z jakichś przyczyn będzie potrzeba wyboru zadania do realizacji, to priorytety są ustalone.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, iż jeżeli okazałoby się, że ocena projektu, który został złożony na Osiedle Północ byłaby realizowana wcześniej, byłoby to robione tak szybko jak tylko się da. Nie z naszej przyczyny tylko niezależnych instytucji, rozpatrzenia można spodziewać się około 15 września. Podczas składania wniosku czyli w kwietniu było

mówione, że terminem granicznym będzie sierpień. Tak jak powiedział Pan Wiceprzewodniczący, Osiedle Północ jest priorytetem, jednak nie z naszych przyczyn należy „zonglowanie” inwestycjami i wydatkami.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, iż do Osiedla Północ Radni wrócą do dyskusji w punkcie wolnych wniosków, informacji i zapytań, gdyż na sesji obecna jest Pani, która złożyła prośbę na piśmie o możliwość zabrania głosu w tej sprawie. Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty w stosunku / 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Przewodniczący Rady K. Badowski stwierdził jednogłośnie podjęcie uchwały. Uchwała otrzymała nr XVIII/148/2016 i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 4

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, iż Plan zbywania nieruchomości na terenie Gminy Dębница Kaszubska z dnia 17.08.2016 r. /stanowiący załącznik nr 18 do protokołu/ był omawiany na posiedzeniu wspólnym komisji, jednak nie został z powodu niewystarczającej liczby Radnych na posiedzeniu, wobec czego zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do Planu?

Radny P. Paczesny oznajmił, iż w planie zbywania jest działka nr 222 położona w Dębnicy Kaszubskiej i jest ona pokaźnych rozmiarów, gdyż ma powierzchnię 47ha. Środki za zbycie tej działki mają być skierowane na rewitalizację centrum Dębnicy Kaszubskiej. Wszyscy są za tym aby tak było. Radny wyraził przypuszczenie, że w tym roku nastąpi przygotowanie nieruchomości do sprzedaży, jednak gdyby okazało się, że rewitalizacja nie nastąpi z przyczyn niezależnych od nas, Radny poprosił o niekonsumowanie pieniędzy na inne cele. Nie taka jest wola Radnych aby zbyć majątek i przeznaczyć pieniądze na inne cele. Poprosił aby ta informacja została ujęta w protokole.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że na dzień dzisiejszy urząd nie zna kosztów jakie zostaną przeznaczone na rewitalizację, gdyż trwają prace planistyczne.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, że konstrukcja budżetu nie pozwala na ujęcie takiego zapisu jaki proponuje Pan Radny i zablokowanie dochodów budżetowych skądkolwiek by one nie pochodziły. Pieniądze wpływają do jednego worka, z którego finansowane są wydatki majątkowe, inwestycyjne i każde inne. W przypadku zawarcia takiego zapisu, może dojść do sytuacji, że na jedno zadanie zabraknie pieniędzy i zablokujemy budżet. Tych pieniędzy w żaden sposób nie można zablokować i zaciągnąć dodatkowe zobowiązanie. Taki zapis byłby również sprzeczny z ustawą o finansach publicznych. Jedyne co można zrobić to zapamiętać na co mają być przeznaczone te pieniądze.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, iż każdy z tu obecnych może potwierdzić, że Pani Wójt jasno określiła na co zostaną przeznaczone pieniądze ze sprzedaży nieruchomości.

Radny P. Paczesny poinformował, że zgada się z tym, że jak są środki to należy je inwestować, ale jak dojdzie do sprzedaży, pieniądze pójdą na inny, pilny cel, a w tym czasie marszałek czy też Zarząd Dróg Wojewódzkich ogłosi możliwość realizacji drogi. Radny zaproponował, że sprzedaż nieruchomości można przedłużyć do czasu realizacji inwestycji. Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił o spokój i pojedyncze zgłaszanie chęci wypowiedzi.

Radny P. Paczesny dodał, że cena nieruchomości jest zależna od operatu finansowego. Zaznaczył, że cały czas ma na względzie aby pieniądze nie rozmyły się na drobne wydatki tylko faktycznie zostały przeznaczone na pierwotny cel.

Radna B. Sikora zauważyła, że wpływy z tytułu sprzedaży nieruchomości będą miały miejsce w 2017 roku, a ewentualne wydatki związane z inwestycją w roku 2018 lub 2019. Radna zwróciła się z zapytaniem co można zrobić aby pieniądze się nie rozeszły?

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, iż Pani Wójt wcześniej wyjaśniła trudną procedurę sprzedaży tak dużej nieruchomości. Po wycenie można ją sprzedać. Wiceprzewodniczący dodał, że zgadza się z Radnym P. Paczesnym aby wstrzymać się ze sprzedażą działki tak długo jak jest to możliwe. Działka i uzyskane z niej pieniądze mają iść na zabezpieczenie ul. Zjednoczenia. Obaw jest taka, że zostaną wykorzystane na inne inwestycje.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że nikt nie wie co się wydarzy. Może okazać się, że realizacja inwestycji nastąpi w 2017 roku i pieniądze będą potrzebne na tą inwestycję. Operat finansowy ważny jest tylko rok, a urząd nie może czekać do ostatniej chwili ze sprzedażą, gdyż może okazać się, że czekał za długo.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy jeżeli przewidujemy przebudowę ul. Zjednoczenia a mamy w niej rury azbestowe, to czy urząd przygląda się możliwości wymiany tych rur?

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, iż podobny projekt ma ruszyć na jesień w wod.-kan. i jest przeznaczone około 2 mln złotych na zadanie dla każdej gminy. Prace projektowe na wymianę rur nie ruszyły. Prace projektowe są na przebudowę i modernizację oczyszczalni w różnych miejscach gminy.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem co w przypadku gdy Zarząd ruszy z pracami a gmina nie będzie miała projektu?

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że zarząd może chcieć ruszać z pracami, ale sieci należą do gminy i bez projektów, które obciążają budżet gminy nie ruszą ze swoimi pracami.

Asystent K. Żukowski oznajmił, iż finansowanie drogi wynosi 50/50 i jeżeli urząd nie będzie gotowy z wod.-kan.-em odbędą się negocjacje przesunięcia terminu realizacji drogi.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy są jakieś programy, w które można aplikować z wymianą rur?

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że możliwość aplikowania środków na kanalizację będzie w połowie października/listopada. Aby wystartować do dofinansowania należy mieć gotowy projekt i pozwolenia, a na ten czas urząd nie ma żadnych dokumentów.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem jak długo mogłoby potrwać zebranie niezbędnych dokumentów?

Sekretarz R. Krawczyk odpowiedział, że opracowanie, które jest kontynuowane na różne miejsca wodno-kanalizacyjne i stacje uzdatniania wody na terenie gminy trwają od lipca ubiegłego roku i nadal są kontynuowane. Rok czasu trwa przygotowanie porządnej inwestycji sieciowej.

Radna B. Sikora poprosiła o uporządkowanie wiedzy i zwróciła się z zapytaniem czy gmina uczestniczyła w przygotowywaniu założeń projektowych?

Sekretarz R. Krawczyk odpowiedział, że wyłoniono wykonawcę w lipcu. Termin na sporządzenie dokumentacji mija 30 listopada. W lipcu i w sierpniu, jak można było zauważyć, firma robiła pomiary geodezyjne a obecnie są na etapie sporządzania matrycy. Kontakt zostanie nawiązany z firmą, tak aby móc uczestniczyć w pracach.

Radna B. Sikora zauważyła, że jeżeli umowa została podpisana to zakres prac również został już określony.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, iż podpisano umowę o sporządzenie dokumentacji projektowej. Dopóki nie było zrobionej matrycy nie było wiadomo jakie mamy możliwości projektowe. Budynki, które znajdują się w pobliżu drogi są słabej konstrukcji, więc to też trzeba wziąć pod uwagę. Jak będzie wiadomo coś o możliwościach gmina również wystąpi ze swoimi postulatami.

Radna B. Sikora zauważyła, że w trakcie projektowania może okazać się, że jakieś założenia się zmieniają.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że na kolejnym etapie prac urząd jest uwzględniony w rozmowach.

Sekretarz R. Krawczyk uspokoił i poprosił o danie czasu projektantom na sporządzenie dokumentów. W zawartej umowie nie ma żadnych szczegółów jak miałyby wyglądać droga, z jakich materiałów ma zostać wykonana, jakiej szerokości będą chodniki itp.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że Pan Sekretarz wie, że Radni mają na względzie tą drogę.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że powoli rusza sprzedaż działek na Osiedlu Północ II. Pojawiają się inwestorzy chcący mieć gwarancję zmiany studium, tak aby mogli założyć działalność usługową.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że mogą być zabudowy mieszkaniowe, mieszkaniowe z zabudową usługową lub też usługowe i publiczne. Regułą jest, że w obszarze zabudowy mieszkaniowej nie realizuje się funkcji usługowej uciążliwej, gdyż mija się to z celem czyli sprzedażą działek. Jeżeli jest to zabudowa usługowa nieuciążliwa czyli gastronomia, czy też sklep żaden urbanista nie powie, że to z czymkolwiek koliduje.

Radny P. Paczesny dodał, że funkcja usługowa czyli typowa knajpa może zakłócić spokój osiedla. To również należy mieć na względzie określając funkcję usługową.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że plan składa się z części graficznej jak i opisowej. W części opisowej zawarte są wszystkie szczegóły dotyczące możliwości realizacji zabudowań na danym obszarze.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem czy chodzi o to czy Radni wyrażą zgodę na ewentualną zmianę planu, gdyż

pojawił się inwestor chcący mieć przyrzeczenie, że Rada będzie przychylna do zmiany opracowania?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że tak. Potencjalny inwestor chce otworzyć usługi gastronomiczne.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że w Dębnicy Kaszubskiej jest deficyt miejsc gastronomicznych i byłby to dobry pomysł. Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem kto miałby ponieść koszty planu?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że inwestor.

Sekretarz R. Krawczyk dodał, że co do zasady sporządzenie planu leży po stronie gminy. Jest potencjalny inwestor i kupiec, ale to nadal pozostaje w gestii Rady Gminy czy zgodzi się na przedstawioną propozycję. Dobrą praktyką byłoby jednoznaczne określenie funkcji budowy i jej parametry, gdyż jest to obszar z potencjałem, a w inny sposób można zablokować sobie zbywanie nieruchomości.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że póki co jest zgoda na zbycie nieruchomości. Inwestor przed kupnem chce mieć jasne deklaracje.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że pójdzie przetarg na nieruchomości i nie wiadomo kto go wygra. Może znajdzie się inwestor na zakup nieruchomości pod mieszkania w obecnych gabarytach. Jeżeli zdecyduje się na działalność usługową, trudno będzie ograniczać jej funkcjonowanie i kazać zamknąć lokal np. o 21:00 gdy trwa tam wesele.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania nad przyjęciem planu.

W wyniku głosowania Plan zbywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z dnia 17.08.2016 r. został przyjęty w stosunku /12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Przewodniczący Rady K. Badowski ogłosił 10 minut przerwy.

Ad. 6

Po przerwie Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że Radni przechodzą do kolejnego punktu porządku obrad i poprosił o przedstawienie sprawozdania z działalności wójta i wykonania uchwał.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że w związku z niedyspozycją głosową sprawozdanie z działalności przedstawi jej Asystent Pan K. Zukowski.

/Sprawozdanie z działalności wójta stanowi załącznik nr 19 do protokołu/ Sprawozdanie z wykonania uchwał /stanowiące załącznik nr 20 do protokołu/ przedstawił Pan Sekretarz R. Krawczyk.

Przewodniczący Rady K. Badowski powitał przybyłego na sesję Radnego Rady Powiatu, po czym zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś pytania do sprawozdań?

Radny P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem dlaczego jest tak małe dofinansowanie na drogę i kiedy nastąpi realizacja?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że realizacja nastąpi tak szybko jak to tylko możliwe.

Radny P. Paczesny zwrócił się z zapytaniem jak jest forma przekazania pieniędzy? Czy jest to dofinansowanie lub dotacja? Radny wyraził swoją wątpliwość czy droga do Żarkowa jest drogą dojazdową do pól.

Asystent K. Żukowski odpowiedział, że jest to droga dojazdowa do pól. We wsi mieszkają rolnicy, którzy muszą dojechać do swoich gospodarstw. Dodatkowo droga ta była sprawdzana czy się kwalifikuje, zanim przystąpiono do jakichkolwiek działań.

Radny P. Paczesny odniósł się do informacji o zwolnieniach nauczycieli i ich odprawach i poinformował, że jest w posiadaniu informacji jakoby trzeba było ponownie przyjąć związkowca poprzednio zwolnionego.

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że Pani Dyrektor nie dostarczyła na czas wypowiedzenia pracownikowi wobec czego należało go na powrót przyjąć.

Sekretarz R. Krawczyk doprecyzował, że sprawa rozbiła się o to, że Pani Dyrektor była zobowiązana do końca maja dostarczyć wypowiedzenie nauczycielce. Jednakże pani poszła na zwolnienie lekarskie, wobec czego nie można było skutecznie zawiadomić pracownika. Nastąpiło to dopiero w czerwcu. Wypowiedzenie musiało nastąpić na 3 miesiące przed rozwiązaniem umowy. Jednak ze względu na niedotrzymanie terminów ewentualna sprawa sądowa mogła źle się skończyć dla Gimnazjum, wobec czego porozumiano się z nauczycielką o cofnięciu wypowiedzenia i dlatego zostało zaproponowane ½ etatu. Nie miało to nic wspólnego z próbą usunięcia osób objętych ochroną związkową.

Radna B. Sikora zwróciła się z zapytaniem czy dobrze rozumie, że z panią została rozwiązana umowa z powodu braku etatu dla niej a teraz ze względu na zbyt późne dostarczenie wypowiedzenia należy przyjąć panią na powrót? Radna zwróciła się także z zapytaniem czy w koncepcji reorganizacji światy były przewidziane zwolnienia?

Pani Wójt I. Warkocka potwierdziła i dodała, że jeżeli chodzi o zwolnienia w gimnazjum to zwolniono dyrektora szkoły i osobę, która miała umowę na czas określony. Zwolnienia w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nie mają nic wspólnego z reorganizacją szkół, gdyż są wynikiem zmniejszeniem liczby oddziałów 4-6 i dla tych nauczycieli nie ma pracy.

Radny P. Paczesny zwrócił się z zapytaniem czy zwolnienia pracowników nie skończyły się sprawami sądowymi?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że został złożony pozew do sądu przez Panią Kowalską i jeden nauczyciela zwolnionego.

Radna B. Sikora zwróciła się z zapytaniem z jakiego powodu Pani ma prawo składać pozew?

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że nastąpiła likwidacja samodzielności gimnazjum. Zwrócono się do Pomorskiego Kuratora Oświaty o wrazenie opinii, gdyż tego wymagają przepisy przy rozwiązywaniu stosunku pracy w związku z likwidacją stanowiska dyrektora. Uzyskano pozytywną opinię. Wykonano zarządzenie wójta i w maju dostarczono odwołanie ze stanowiska. Jednakże w roku 2014 zastosowano niewłaściwą formę zatrudniania dyrektora. Nie powinno dojść do mianowania żadnego nauczyciela na stanowisko nauczyciela w sytuacji gdy ktoś wcześniej nie pracował w szkole. Zasadą jest, że gdy ktoś wygrywa konkurs na

dyrektora szkoły, a wcześniej w niej nie pracował zatrudnia się taką osobę w oparciu o umowę o pracę na czas określony, czyli czas sprawowania funkcji. W 2014 roku z pominięciem tych reguł, ktoś zaproponował pani pracę na podstawie mianowania, co nie powinno mieć miejsca i to jest zarzewie sporu.

Radna B. Sikora oznajmiła, że rozumie, że sąd rozstrzygnie tą sprawę?

Radna W. Masłyk zwróciła się z zapytaniem ilu przewoźników przystąpiło do przetargu na dowóz dzieci do szkół?

Sekretarz R. Krawczyk odpowiedział, że ofertę złożyły 3 firmy. Firmę Bosman z Łeby odrzucono, Firma przewozowa Pana Wójcika wykonywała usługę w roku ubiegłym, jednak w tym roku z powodu braków formalnych nie można było rozpatrzyć tej oferty. Firma PKS Słupsk wygrała przetarg na wszystkich 3 zadaniach. Sekretarz dodał, że w poprzednim roku koszt dowozu dzieci wyniósł 380 tys. zł, natomiast w tym roku PKS zrealizuje zadanie za kwotę 270 tys. zł przy nowych obwodach szkolnych.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 5

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił o składanie sprawozdań z działalności międzysesyjnej Komisji Rady.

Wiceprzewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Radna W. Masłyk poinformowała, że Komisja spotkała się 2 razy. W dniu 24 sierpnia na spotkaniu komisji wspólnych oraz 29 sierpnia na spotkaniu własnym mającym na celu sprawdzenie przygotowania szkół do roku szkolnego 2016/2017. Komisja spotkała się z dyrektorami szkół. Niestety notatki ma nieobecny Pan Przewodniczący Komisji, więc szczegóły nie zostaną przekazane, natomiast ogólny odbiór i przekaz jest taki, że szkoły są przygotowane, pod względem technicznym, do roku szkolnego. Jedynie przedszkole z Dębnicy Kaszubskiej ma poślizg w wykonywaniu prac remontowych, które są związane z dostosowaniem budynku do wydanych zaleceń przez Państwową Straż Pożarną.

Odbyły się również rozmowy o kwestii dowozu.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do sprawozdania Komisji?

Radny P. Paczesny zwrócił się z zapytaniem czy komisja zajmowała się sprawą liczby uczniów w szkole w Dębnicy Kaszubskiej? Radny jest w posiadaniu informacji, że w Dębnicy Kaszubskiej jest 28 uczniów w jednej klasie, natomiast w Gogolewie i Motarzynie po 10-12. Radny zadał pytanie jak takie rozbieżności mają być lepszymi warunkami do pracy, przy licznej prawie 30-sto osobowej klasie?

Radna B. Sowińska odpowiedziała, że w klasie mogą być 32 osoby, w niczym to nie przeszkadza. Tam gdzie można uczniowie będą dzielni na grupy.

Radna W. Masłyk zauważyła, że dyrektor szkoły w Motarzynie ma konkurencyjną szkołę. Rodzice z Łabiszewa i okolic zapewniali, że nie posła swoich dzieci do szkoły, jeżeli reforma zostanie wprowadzona, jednak przenosiny dzieci się nie sprawdziły. Klasy w szkołach są odpowiednio wyposażone i zabezpieczone w sposób bardzo dobry.

Również plan jest bardzo dobrze ułożony. To, że są klasy większe i mniejsze w niczym nie przeszkadza. W Dębnicy Kaszubskiej są klasy liczne, lecz nie ma żadnych przekroczeń.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że nie ma granicy jak liczna ma być klasa. Pani Wójt dodała, że nie zgodzi się z tym jakoby w klasach dużych źle się pracowało.

Radna W. Małyk dodała, że uczniowie będą zmieniać gabinety, nie będzie tak, że dany gabinet zostanie przypisany do jednej klasy.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się zapytaniem czy są jeszcze jakieś pytania do Komisji? W związku z brakiem pytań poprosił o przedstawienie sprawozdania Komisję Infrastruktury i Budżetu.

Ad b)

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Budżetu Radna B. Sikora poinformowała, że komisja spotkała się 2 razy. W dniu 19 lipca na wyjazdowym posiedzeniu oraz w dniu 24 sierpnia na komisjach wspólnych w celu opiniowania materiałów na sesję.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do sprawozdania Komisji?

Wiceprzewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu P. Pałubicki dopowiedział, że odbyła się wizja w sprawie konfliktu na ul. Zielonej, czyli pęknięcia, zapadnięcia drogi. Podczas wizyty na miejscu ustalono, że nieprawidłowości drogi opisywany przez mieszkańca występują, jednak nie w tak dużym stopniu. Drogi na Osiedlu Północ czyli usypanie poprawiło jakość tej drogi jednak przydałoby się zrobienie drogi porządnie. Na ul. Skarszewskiej jest bardzo ciemno, zakrzaczenia są wysoko, co utrudnia poruszanie się po niej. Komisja będzie wskazywała ją do budżetu gminy w celu realizacji. Na ul. Piaskowej Komisja poprała działania mające na celu remont ulicy, jednakże po położeniu kanalizacji na tej właśnie ulicy źle ułożono płyty i należałoby je poprawić. Natomiast na ul. Zielonej po zimie należy zrobić przegląd pogwarancyjny. Po oględzinach stwierdzono, że skala problemu nie jest tak duża jak opisywał to mieszkaniec na poprzedniej sesji, jednak w ramach gwarancji należy poprawić drogę.

Radny P. Paczesny zauważył, że mieszkaniec zgłaszał usterki, które się potwierdziły i należy przyznać rację mieszkańcowi, obiecać poprawę drogi. Jeżeli coś mieszkańcy zgłaszają i jest to prawdą to nie należy temu zaprzeczać i mówić, że żadnych usterek nie ma jak to miało miejsce ze strony pracowników urzędu.

Radna B. Sikora zauważyła, że skala uszkodzeń, którą opisywał mieszkaniec pomiędzy tą, którą zastali Radni, była mniejsza.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki oznajmił, że zasadnym było wykonać także pobocza tej drogi, jednak fundusze na to nie pozwalały i nie było ich w zakresie robót. Wiosną odbędzie się przegląd drogi, który może wykazać dodatkowe pęknięcia po okresie zimowym.

Pani Wójt I. Warkocka zwróciła się zapytaniem do Radnego P. Paczesnego czy uważa, że droga została źle wykonana?

Radny P. Paczesny oznajmił, że jeżeli po tak krótkim czasie są usterki na drodze to została ona źle wykonana. Radny dodał, że ma ogólną uwagę. Radny dyskutuje, wypowiada się merytorycznie. Natomiast osoby z

głosem doradczym nie mają prawa zwracać mu uwagi. Takie jest miejsce także mecenasa, dziś nieobecnego. Na poprzedniej sesji odbyła się nieciekawa dyskusja pomiędzy Radnym a Mecenasem. On nie może narzucać co ma mówić. Radny poprosił o wzajemny szacunek. Jeżeli chodzi o drogę, zwrócił się z zapytaniem to jak nazwać wykonanie drogi, która po 2 miesiącach ma pęknięcia i przełomy? Radny poprosił o przyjmowanie uwag na poważnie i jak najszybszą realizację usterek.

Asystent K. Żukowski oznajmił, że urząd poważnie traktował słowa mieszkańca, jednakże różnica odbioru uszkodzeń była inna. Nikt nie mówił, że tych uszkodzeń nie ma.

Radny P. Paczesny oznajmił, że jeżeli przyjmie się pewne zasady to atmosfera na sesji poprawi się.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś spośród Państwa Radnych ma jakieś pytania? W związku z brakiem pytań Przewodniczący poprosił o przedstawienie sprawozdania Komisję Rewizyjną.

Ad. c)

Członek Komisji Rewizyjnej Radna D. Hańczyk poinformowała, że Komisja spotkała się jeden raz na posiedzeniu komisji wspólnych w celu opiniowania materiałów. Na posiedzeniu była jedyną Radną z Komisji.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem jak to się stało, że na zwołane spotkanie komisji przybyła tylko jedna osoba? Gdy się organizuje spotkanie to ustala się termin z pozostałymi, więc nie powinno być problemów z przybyciem.

Radna D. Hańczyk odpowiedziała, że Wiceprzewodniczący źle ją zrozumiał. Komisja Rewizyjna nie miała spotkania tylko i wyłącznie w swoim gronie, chodzi o komisje wspólne. To na nich Radna była jedyną przedstawicielką Komisji.

Radna B. Sikora poinformowała, że Komisja Rewizyjna nie musiała się spotykać jeżeli nie miała żadnych spraw do omówienia. Wątpliwości co do frekwencji zostały rozwiane.

Przewodniczący Rady K. Badowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 7

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił o składanie interpelacji przez Radnych.

Radna W. Masłyk poinformowała, że do miejscowości Borzęcino niezbędny jest dodatkowy kurs autobusu. Radna zwróciła się z zapytaniem czy będzie dodatkowy kurs PKS od Gogolewa w godzinach pracy?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że kursy szkolne są innym zadaniem niż cykliczny przebieg linii regularnej. PKS otrzymał uwagi, były analizowane różne warianty, jednak na chwilę obecną nie ma informacji jak sprawa się rozwinęła.

Radna W. Masłyk oznajmiła, że jeżeli trwają rozmowy na ten temat, to prosi o działanie. Mieszkańcom zależy aby kurs około godziny 8:30 był dla nich dostępny.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że jest obecny na sali członek zarządu PKS Pan Grzegorz Grabowski wobec czego udzielił mu głosu w celu odpowiedzi.

Radny Rady Powiatu G. Grabowski poinformował, że jest członkiem rady nadzorczej. Przypadek, o którym mowa miał miejsce w innej gminie. Rozpatrywano polepszenie komunikacji miejscowości gminy z Dębnicą Kaszubską. W ubiegłym roku eksperymentowano w Gminie Damnica. Były tam 4 kursy, jednak autobusy jeździły bez pasażerów, mimo deklaracji mieszkańców, że są one niezbędne. Przerwano tą współpracę. Radny Rady Powiatu dodał, że 15-16 września porozmawia z panem Prezesem PKS-u i jeżeli będzie konieczność, to kurs zostanie uruchomiony. Aby do tego doszło minimum 4 osoby muszą nim jeździć. Jest to granica opłacalności kursu. Radny wyraził zadowolenie, że firma PKS wróciła do realizacji dowozów dzieci do szkół.

Radny W. Leśniewski poinformował, iż zwraca się na prośbę wędkarzy. Dzierżawa jeziora Godzieź Mała miała miejsce wiele lat i przez te lata jezioro było udostępniane dla wędkarzy. Sugestia jest taka, aby wziąć pod skrzydła to jezioro i nadal udostępniać je wędkarzom, na takich samych zasadach jak udostępnianie jest jezioro w Niemczewie. Radny dodał, że w stowarzyszeniu wędkarzy zrzeszonych jest około 600 osób. Jeżeli zapadnie decyzja o nieudostępnieniu jeziora dla wędkarzy opinie wśród nich mogą być negatywne, że gmina nie jest przyjazna dla wędkarzy.

Asystent K. Żukowski poinformował, że jezioro te jest w zasobach Gminy. Kiedyś była propozycja sprzedaży jeziora na rzecz Akademii Pomorskiej w Słupsku, lecz z jakichś przyczyn wycofano się z tego. Aktualnie obowiązuje zarządzenie wójta dotyczące zasad wędkowania na jeziorach udostępnionych do tego celu, które można rozszerzyć poprzez dodanie jeziora Godzieź Mała.

Randa R. Rejkowicz poprosiła o sprawdzenie hydrantów na ternie całej Gminy. Po ostatnich pożarach jakie miały miejsce w Motarzynie ludzie boją się o własny dobytego. Każdorazowe włączenie syreny jest nerwowe dla mieszkańców.

Asystent K. Żukowski oznajmił, iż 5 września odbędzie się spotkanie zarządu OSP, na którym zostanie ustalony harmonogram sprawdzania hydrantów.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że na poprzedniej sesji prosił o zaproszenie Pana Ożarka na sesję, aby móc bezpośrednio do Niego się zwrócić z problemami. Zakrzaczenia na drodze Budowo-Niepogłędzie są bardzo duże. W ocenie Wiceprzewodniczącego kierowcy za szybko się poruszają nie patrząc na innych uczestników ruchu. Wiceprzewodniczący Rady poprosił Pana Grabowskiego o przymuszenie wykaszania zakrzaczeń na drogach powiatowych. Wykonawca źle wykosił drogę, gdyż czasami skoszony pas miał szerokość 20 cm by później mieć 0,5 m. W tej sprawie nie ma żadnego odzewu, wobec czego poprosił o interwencję w Zarządzie Dróg Powiatowych, niech sprawdzają wykonawcę zlecenia.

Pani Wójt I. Warkocka przeprosiła za brak obecności Pana Ożarka. Prośba ta wyleciała z głowy.

Radny Rady Powiatu G. Grabowski poprosił aby prośby i uchybienia zostały spisane na piśmie. Nie jest tak, że pracownicy wydają polecenia

zza biurka i nie kontrolują tego co dzieje się w terenie. Prace są nadzorowane.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy Radni mają informować bezpośrednio Zarząd Dróg Powiatowych o źle wykoszonych poboczach drogi, czy do kogo mają się zwracać?

Radny Rady Powiatu G. Grabowski oznajmił, iż w urzędzie jest odpowiedzialny pracownik, który jest w stałym kontakcie z zarządem.

/Radna Bożena Sikora o godz. 13:36 opuściła obrady sesji./

Radny Rady Powiatu G. Grabowski poinformował, że jeżeli robi się jakieś usługi, to a tą czynność daje się na gwarancję.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zgłosić interpelację? W związku z brakiem chętnych Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 8

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił o składanie wniosków zapytań i informacji.

Radny M. Batóg poinformował, że w sołectwie Gałęzów odbyło się spotkanie mieszkańców, na którym przekazano informację, iż przy drodze nr 210 prowadzącej do Niepogłędzia znajduje się mocno przechylone drzewo, które należałoby wyciąć ze względów bezpieczeństwa. Także na tej drodze przy jeziorze zamontowano bariery i oczyszczono rów, jednak w wyniku tych prac droga się załamała, wobec czego Radny poprosił o przywrócenie jej do stanu poprzedniego. Kolejną sprawą zgłoszoną przez Radnego był duży ubytek w asfalcie również na tej drodze prowadzącej do Niepogłędzia. Radny dodał, że mieszkańcy znajdujący się przy drodze gminnej koło sklepu w miejscowości Gałęzów, podczas intensywnych opadów deszczu, są zalewani. Droga znajduje się wyżej niż fundamenty budynków i woda przedostaje się do nich pomimo zabezpieczeń.

Radna W. Masłyk poprosiła o zorganizowanie przystanku na żądanie w miejscowości Borzęcino przy ośrodku zdrowia. Radna zwróciła się z zapytaniem jak długo będą składowane korzenie na działce w Borzęcinie? Radna poinformowała, że jeden z mieszkańców został pominięty gdy kładziono chodniki i wylewano podjazdy do nieruchomości. Radna zwróciła się z zapytaniem kiedy odbędzie się II konkursu dla organizacji pozarządowych na realizację zadań, a także czy działka za sceną i boiskiem jest do wykorzystania tzn. czy można na niej zrealizować zasadzenia z SITR-u?

Asystent K. Żukowski odpowiedział, że nie wie jaka lokalizacja była podana przez sołectwo do inicjatywy, jednak nie ma sensu ryzykować i podejmować jakiegokolwiek działania na działce nienależącej do gminy. Należy poczekać na przejęcie działki do zasobów gminy.

Radna W. Masłyk oznajmiła, że w Borzęcinku użyczenie jest do 2017 roku. Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił o zakończenie dyskusji na ten temat, gdyż są to ustalenia z pracownikiem i jest niezależne od Pani Wójt. Inicjatywa obywatelska należy do mieszkańców a przyznawanie środków nie jest zadaniem urzędu.

Pani Wójt I. Warkocka odniosła się do pytania Radnej o konkurs dla organizacji pozarządowych i poinformowała, że II etapu konkursu nie odbędzie się z powodu braku środków na ten cel.

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że zabezpieczono środki w budżecie gminy w wysokości 30 tys. zł z czego wydatkowano już 25 tys. zł więc zostało 5 tys. zł. Według Niego nie wskazane jest robić konkursu, aby dzielić 5 tys. zł pomiędzy organizacje.

Pani Wójt I. Warkocka dodała, że konkursu nie będzie również ze względu na potrzebę utrzymania budżetu. Wyjazd z GOK-u, remonty szkół, które wyszły nagle i trzeba było przeznaczyć na nie pieniądze a budżet trzeba trzymać.

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że ustawa o pożytku publicznym i wolontariacie pozwala na udzielenie dotacji do 10 tys. zł

Asystent K. Żukowski poinformował, że jeżeli chodzi o korzenie mają być zabrane do końca września. Gmina udostępnia jedynie teren, nie jest odpowiedzialna za prace tam wykonywane.

Radna M. Gardzielewska poinformowała, że miały zostać wykonane prace pogwarancyjne w miejscowości Dobieszewko po położeniu kanalizacji, niestety nie zostało to wykonane. Radna poprosiła o zajęcie się tym tematem.

Radny P. Paczesny zauważył, że w odpowiedzi na swoją poprzednio złożoną interpelację poinformowano Go, że nie zostały założone wszystkie filtry na sieci. Poprosił aby dopilnować tego, aby zostało to naprawione.

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że naturalnie będzie to sukcesywnie zmieniane.

Pani Karolina Keler mieszkanka Osiedla Północ poinformowała, że prosiła o głos na sesji w związku z drogami na Osiedlu Północ. Przedstawiła 3 sytuacje, które miały miejsce w związku z fatalnym stanem dróg. Jedna z mieszanek porusza się o kuli. Emerycy, matki z dzieckiem i wózkiem nie mają łatwego życia, pójsie tą droga jest trudne. Pod górę jest prawie niemożliwe. Deszcz powoduje maź, a tą drogę trzeba przejść codziennie po 2 razy. Dzieci zjeżdżając z górki przy placu zabaw nic nie widzą czy coś nadjeżdża z naprzeciwka przez porastające krzewy. Była taka sytuacja, gdzie dziewczynka jadąc rowerem zderzyła się z samochodem. Na szczęście nic się nie stało tylko dzięki wolnej jeździe kierowcy, któremu stan drogi nie pozwalał na szybszą jazdę. Droga ta jest codziennością, ale niestety jest horrorem dla mieszkańców. 14 sierpnia odbyło się spotkanie, na którym zagwarantowano wyrównanie dróg. Gmina mówiła, że jest w stanie przeznaczyć fundusze na drogi tylko czeka na szczęśliwe ocenie wniosku. Mieszkanka dodała, że droga nie tylko stwarza trudności w poruszaniu się, ale również generuje wiele kosztów związanych z naprawami samochodów.

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił aby mieszkanka powiedziała czego oczekuje od Rady w związku z tym o czym mówiła.

Pani Karolina Keler poprosiła o zwrócenie szczególnej uwagi na drogę i zaprosiła na oględziny drogi w terenie. Zwróciła się także z zapytaniem kiedy droga zostanie wyrównana?

Asystent K. Żukowski poinformował, że wielu z pracowników jak i radnych uczęszcza tą drogą i zna jej stan. Od stycznia wykonywano bieżące remonty drogi w kwocie około 100 tys. zł. Koszenie poboczy miało

zostać wykonane już wczoraj, jednak wykonawca jest rolnikiem i prosił o przesunięcie terminu wykaszania o tydzień ze względu na żniwa. Wyrównanie drogi zostanie zrobione. Duże środki zostały przeznaczone na Osiedle Północ, jednak wyrównanie nastąpi do 2 tygodni.

Pani Karolina Keler zwróciła się z zapytaniem kiedy nastąpi budowa drogi?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że realizacja zadania nastąpi w przyszłym roku.

Pani Karolina Keler poinformowała, że padło stwierdzenie, iż droga jest na bieżąco wyrównywana, jednak ostatnie równanie miało miejsce w czerwcu, a później długo nic nie było robione.

Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że każdy z tu obecnych na sali zna sytuację drogi na Osiedlu Północ i jej problemy.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że zakładano o aplikowanie środków w wysokości 100 tys. zł na beton. W międzyczasie drogi nie przewidziano w projekcie. Wykonano więcej drogi niż było to pierwotnie zakładane. W ciągu 2 tygodni będzie równana droga ze względu na dużą inwestycję. Pieniądze przewidziane na Osiedle Północ nie pójną nigdzie więcej.

Pan Tomasz Keler oznajmił, że czasami po 2 tygodniach od naprawy drogi ta zostaje zniszczona przez opady deszczu i nie widać żadnych prac.

Asystent K. Żukowski poinformował, że ul. Sosnowa była przygotowywana pod betonkę. Tam gdzie jest duży remont, tam nie ma problemu z drogą. Największy problem jest od ronda do ul. Kasztanowej. Urząd nie chciał łądować się w koszty przed realizacją dużej inwestycji. Za 2 tygodnie powinno znaleźć się na niej duże kruszywo. Problemem jest to, że droga była wąska, lecz została rozjeżdżona i teraz należy ją wyprofilować.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że gmina szykuje się do dużej inwestycji, której termin realizacji zależy od marszałka i może być inny. Wartość kosztorysowa zadania wynosi ponad 4 mln zł. Jeżeli w drodze przetargu wyjdzie, że koszt będzie niższy, zaoszczędzone pieniądze mogą pójść na realizację ul. Sosnowej.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pałubicki poinformował, że Osiedle Północ jest priorytetem dla gminy. Każdy wie, że problem ciągnie się już od wielu lat a mieszkańcy wykazują się dużą cierpliwością. Gmina po prostu jest winna tą drogę mieszkańcom.

Pani Wójt I. Warkocka podziękowała mieszkańcom za cierpliwość i wyraziła nadzieję, że znajdą jej jeszcze trochę aby doczekać się budowy drogi.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa zebranych ma jeszcze jakieś wnioski bądź pytania? W związku z brakiem wniosków i pytań Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 10

Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania zostały udzielone w ramach możliwości w trakcie sesji, bezpośrednio po ich złożeniu. Na pozostałe zostanie udzielona odpowiedź pisemna. Przewodniczący Rady K. Badowski o godzinie 14:06 zamknął sesję Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad.

Protokołowała
Emilia Szymaniuk

**Przewodniczący Rady Gminy
Dębica Kaszubska**

/-/Krzysztof Badowski