

PROTOKÓŁ NR XV/2016
z sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 27 kwietnia 2016 r.

W sesji wzięli udział:

1. 15 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska
2. Wójt Gminy Dębica Kaszubska – Iwona Warkocka
3. Skarbnik Gminy Dębica Kaszubska – Marek Malinowski
4. Sekretarz Gminy – Radosław Krawczyk
5. Mecenas – Jarosław Mielnik
6. Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury – Anna Pietrzak
7. Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej – Krystyna Szustak

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
 - b) przyjęcie porządku obrad,
 - c) przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Gminy VII kadencji.
2. Wybór Przewodniczącego Rady Gminy Dębica Kaszubska.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wyboru Przewodniczącego Rady Gminy Dębica Kaszubska,
 - b) określenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych szkół podstawowych i gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest Gmina Dębica Kaszubska wobec kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły,
 - c) wystąpienia z wnioskiem do Ministra Administracji i Cyfryzacji o ustalenie urzędowej nazwy dla miejscowości Leśna Polana.
4. Sprawozdanie Wójta z działalności i wykonania uchwał.
5. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady za okres międzysesyjny:
 - a) Komisji Kultury i Oświaty,
 - b) Komisji Infrastruktury i Budżetu,
 - c) Komisji Rewizyjnej.
6. Interpelacje radnych.
7. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
8. Odpowiedzi Wójta na interpelacje i zapytania zgłoszone w trakcie sesji.
9. Zamknięcie obrad.

Przebieg sesji:

Ad.1.

a) XV Sesję Rady Gminy otworzył Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Badowski. Otwarcia dokonał o godzinie 10:35 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Dębica Kaszubska, stwierdzając, na podstawie listy obecności, prawomocność obrad. Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski przywitał pracowników urzędu, Panią Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury, sołtysów i mieszkańców, uczniów szkoły z Niepogłędzia oraz radnych.

b) Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski poinformował, iż przebieg sesji zawarty jest w porządku obrad. Zwrócił się z zapytaniem do Radnych czy mają jakieś uwagi, zastrzeżenia do porządku obrad? W związku z brakiem uwag Wiceprzewodniczący Rady przeszedł do głosowania nad porządkiem obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty w stosunku /13 za, 0 przeciw, 2 wstrzymane.

c) Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do protokołu nr XIV/2016 z poprzedniej sesji? W związku z brakiem uwag Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski przeszedł do głosowania nad zatwierdzeniem protokołu z poprzedniej sesji.

W wyniku głosowania protokół z XIV sesji Rady Gminy został przyjęty /12 za, 0 przeciw, 3 wstrzymane.

Ad. 2

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, iż Radni powinni wybrać członków komisji skrutacyjnej w celu przeprowadzenia wyborów.

Mecenas J. Mielnik zauważył, iż najpierw powinni zostać zgłoszeni kandydaci do objęcia funkcji przewodniczącego, a później powinna zostać wybrana komisja skrutacyjna.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski poprosił o przedstawianie kandydatów na stanowisko przewodniczącego.

Radny M. Batóg zgłosił Radnego K. Badowskiego, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny W. Leśniewski zgłosił Radną W. Maslyk, która nie wyraziła zgody.

Radna M. Gardzielewska zgłosiła Radnego P. Paczesnego, który nie wyraził zgody.

Radny P. Paczesny złożył wniosek o zamknięcie listy kandydatów.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski zarządził głosowanie nad wnioskiem.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski poprosił o zgłaszanie kandydatur do członków komisji skrutacyjnej.

Radny M. Olech zgłosił Radną W. Maslyk, która wyraziła zgodę na członkostwo.

Radny zgłosił także Radną M. Gardzielewską oraz Radną B. Sikorę. Radne wyraziły zgodę na członkostwo w komisji.

Radny P. Pałubicki złożył wniosek o zamknięcie listy kandydatur na członków komisji skrutacyjnej.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski zarządził głosowanie nad wnioskiem o zamknięcie listy kandydatur.

W wyniku głosowania wniosek przyjęto jednogłośnie /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski ogłosił przerwę w celu przygotowania kart do głosowania.

Po przerwie Radna W. Maslyk przewodnicząca komisji skrutacyjnej poinformowała, że Radni głosować będą na kartach do głosowania zaznaczając znakiem X przy nazwisku kandydata rubrykę „tak” lub „nie”. Radni, w celu oddania głosów, zostali kolejno wyczytywani z listy obecności.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski po przeprowadzeniu głosowania zarządził przerwę w celu zliczenia głosów. Po przerwie Radna W. Maslyk odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej /stanowiący załącznik nr 2 do protokołu wraz z kartami do głosowania/.

Przewodniczącym Rady Gminy Dębica Kaszubska, w wyniku głosowania tajnego, w stosunku głosów 10 za, 5 przeciw, został Radny Krzysztof Badowski.

Przewodniczący Rady K. Badowski wyraził nadzieję, że Jego praca wyjdzie na dobro Rady i Ci z Państwa Radnych, którzy nie poparli Jego kandydatury zmienią zdanie i swoją pracą przekona ich do siebie.

Radny M. Olech pogratulował objęcia stanowiska przewodniczącemu.

Pan S. Miluski również pogratulował nowemu przewodniczącemu objęcia stanowiska, życzył dobrej współpracy. Poprzednikowi zaś pogratulował i podziękował za dotychczasową pracę.

Ad. 3

a) Mecenas J. Mielnik poinformował, że nad uchwałą w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Gminy Dębica Kaszubska /stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu/ Radni nie głosują. Wyniki głosowania tajnego są wynikiem przyjęcia uchwały. Jedynie w wypunktowane miejsce należy uzupełnić nazwisko nowego Przewodniczącego.

Uchwała otrzymała nr XV/121/2016 i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

b) Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych szkół podstawowych i gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest Gmina Dębica Kaszubska wobec kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły /stanowiący załącznik nr 3 do protokołu/ komisje procedowały na komisjach wspólnych. Komisje wspólnie pozytywnie zaopiniowały projekt w stosunku /11 za, 2 wstrzymane, 0 przeciw.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi do projektu uchwały? Nikt spośród Radnych nie miał pytań ani uwag do projektu uchwały. Przewodniczący Rady K. Badowski dodał, że Radni spośród 10 kryteriów zaproponowanych przez urząd wybrali 4 o wadze punktowej 1. Przewodniczący Rady przytoczył kryteria zapisane w uchwale po czym przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Uchwała otrzymała nr XV/122/2016 i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

c) Przewodniczący Rady K. Badowski oznajmił, że projekt uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Administracji i Cyfryzacji o ustalenie urzędowej nazwy dla miejscowości Leśna Polana /stanowiący załącznik nr 4 do protokołu/ nie był opiniowany na komisjach wspólnych po czym oddał głos Panu Sekretarzowi.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że przed rozpoczęciem sesji odbył rozmowę telefoniczną z radcą prawnym Urzędu Wojewódzkiego, podczas której dowiedział się, że postanowienie we wszczętym postępowaniu nadzorczym jeszcze nie zostało wydane i jeżeli Rada Gminy podejmie poprawną uchwałę uchylającą uchwałę poprzednią, to postępowanie zostanie umorzone. W związku z tym uchwała prezentowana Radnym jest uchwałą naprawczą. W przedstawionej uchwale, w stosunku do poprzednio podjętej, zmieniono zapis dotyczący terminu wejścia w życie uchwały. Po zmianie zapis otrzymał brzmienie „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”, a także w §1 doszedł zapis „oraz określenie jej rodzaju jako "osada".

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania?

Radna B. Sikora zadała pytanie z czego wynika zapis „osada”?

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że zapis ten wynika z regulacji prawnej. Jeżeli zachodzi taka potrzeba można poprosić pracownika zajmującego się tematem o odczytanie pisma, które trafiło do urzędu. Dwa wnioski złożone o dodanie zapisów należy uwzględnić, aby temat uchwały można było zakończyć.

Mecenas J. Mielnik poinformował, że zapis ten ma na celu doprecyzowanie określenia miejscowości, gdyż te dzielą się na wsie, kolonie, osady. Osada jest to coś mniejszego niż wioska. Być może rozbuduje się ona do czegoś większego jak wieś.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy jest potrzeba poproszenia kogoś z pracowników?

Sekretarz R. Krawczyk odpowiedział, że zmiany wynikają z oficjalnych pism i nie ma takiej potrzeby. Należy im zawierzyć. Radni przystali na sugestię Sekretarza.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady K. Badowski przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Uchwała otrzymała nr XV/123/2016 i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 4

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił o zaprezentowanie sprawozdania Wójta z działalności i wykonania uchwał.

Sprawozdanie z działalności /stanowiące załącznik nr 8 do protokołu/ zaprezentowała Pani Wójt I. Warkocka.

Sprawozdanie z wykonania uchwał /stanowiące załącznik nr 9 do protokołu/ zaprezentował Pan Sekretarz R. Krawczyk.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania dotyczące sprawozdań?

Radny P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem na jakie kwoty zostały złożone oferty na budowę sali gimnastycznej w Gogolewie?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że kwoty przetargów plasowały się w przedziale 27-200 tys. zł.

Sekretarz R. Krawczyk dodał, że była oferta tańsza od oferty wybranej, jednakże ze względu na złożenie jej po wyznaczonym terminie nie mogła być brana pod uwagę. Poinformował również, że projekt polega na adaptacji już istniejącego projektu z pewnymi korektami dostosowanymi do potrzeb szkoły. Rozpiętość cenowa ofert była duża.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że koszt sali gimnastycznej w Motarzynie wyniósł ponad 100 tys. zł.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania?

Radna W. Maslyk zwróciła się z zapytaniem czy pieniądze z programu 500plus są już wypłacane?

Pani Kierownik K. Szustak poinformowała, że na chwilę obecną zostało wydanych około 100 decyzji przyznających świadczenie. Ośrodek dostał również 200 tys. zł na realizację programu. Do końca tygodnia zostaną one wypłacone.

Radna W. Maslyk zwróciła się z zapytaniem do którego z sołectw włączona będzie osada Leśna Polana?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że osada pod względem terytorium należeć będzie pod Krzywań, lecz w ostateczności są plany aby Leśna Polana była osobnym, niezależnym sołectwem.

Radny P. Paczesny zwrócił się z zapytaniem czy po otwarciu ofert okazało się, że jest tańsza oferta niż ta, która została wybrana? Dlaczego tańsza oferta jaką złożono nie została wybrana?

Radny uważa, że powinno się unieważnić przetarg i wybrać tańszą ofertę.

Mecenas J. Mielnik poinformował, że po to są ustawowe zapisy regulujące zagadnienia i sposoby wyłaniania najlepszych oferentów. Są to formalne zasady składania ofert. Jeżeli ktoś przystępuje do przetargu to musi się ich trzymać. Nie można ot tak sobie unieważnić przetargu. Biorąc pod uwagę zapisy ustawowe oferta ta nie podlegała ocenie merytorycznej.

Radna B. Sikora doprecyzowała słowa Mecenasa mówiąc, że zapisy te są zawarte w wewnętrznym regulaminie a nie ustawie.

Mecenas J. Mielnik poinformował, że to też są zapisy ustawowe oparte na ustawie. Jeżeli ktoś go tworzy to ma go stworzone na podstawie ustawy.

Sekretarz R. Krawczyk dodał, że budowa sali ma być współfinansowana ze środków zewnętrznych i przy każdym rozliczaniu wymagane jest wykazanie konkurencyjności. Urząd nie może odpuścić sobie regulacji przetargowych.

Radna B. Sikora oznajmiła, że jej słowa źle zostały odebrane. Mówiła tylko, że regulacje te są zapisane w regulacjach wewnętrznych na podstawie rozporządzenia.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że regulamin został stworzony przez wójta i pracownicy muszą się go trzymać, tak samo jak i terminów składania ofert. Oferty złożone po wyznaczonym terminie nie podlegają rozpatrzeniu.

Radna B. Sikora odpowiedziała, że tych zapisów nie kwestionuje, gdyż są one jasne i oczywiste.

Ad. 5

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił o przedstawienie sprawozdania z działalności komisji Rady za okres międzysesyjny.

a) Radny R. Cech Przewodniczący Komisji Kultury i Oświaty poinformował, że komisja spotkała się jeden raz na posiedzeniu komisji wspólnych, w celu opiniowania projektów uchwał. Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania? W związku z brakiem pytań przeszedł do kolejnego sprawozdania.

b) Radna B. Sikora Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Budżetu poinformowała, że komisja spotkała się raz w dniu 20.04.2016 r. na posiedzeniu komisji wspólnych w celu opiniowania projektów uchwał.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania? W związku z brakiem pytań przeszedł do kolejnego sprawozdania.

c) Radny M. Olech Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że komisja spotkała się trzy razy, z czego dwa razy we własnym gronie. W dniach 8 i 19.04. 2016 r. w celu zapoznania się ze sprawozdaniem roczny z wykonania budżetu Gminy Dębica Kaszubska oraz sprawozdania Gminnego Ośrodka Kultury, a także w celu wystąpienia z wnioskiem o udzielenie absolutorium wójtowi. 20.04.2016 r. komisja spotkała się na posiedzeniu komisji wspólnych w celu opiniowania projektów uchwał.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania? W związku z brakiem pytań przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 6

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił o składanie interpelacji.

Radna W. Masłyk poprosiła o naprawę terenu w miejscowości Borzęcino, a w szczególności o teren na wysokości bloków. Teren ten został zniszczony w wyniku położenia kanalizacji. Radna poprosiła również o podanie terminu wykonania prac, które są objęte gwarancją.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że odniesie się na piśmie, gdyż nie jest w stanie udzielić odpowiedzi.

Radny P. Paczesny poprosił o podanie informacji jakie kroki zostały podjęte w celu wyeliminowania uciążliwych zapachów wydobywających się z kanalizacji. Szczególnie uciążliwym miejscem jest ul. Kamienna w Dębicy Kaszubskiej. Zapytanie dotyczy całego terenu gminy. Radny dodał, że problem trwa już od długiego czasu i nie dotyczy tylko miejscowości Dębica Kaszubska, ale także pozostałych miejscowości gminy.

Radna W. Maslyk poprosiła o likwidację kontenera zbiorczego przeznaczonego na odpady komunalne w miejscowości Borzęcino przy lokalach socjalnych. Pojedyncze pojemniki przypisane do jednej rodziny, którymi dysponowaliby mieszkańcy, pomogłyby utrzymać czystość i estetykę wsi. Poprosiła również aby przywrócono zbiórki odpadów elektrycznych, gdyż nie każdy mieszkaniec jest w stanie przetransportować sprzęt do PSZOK-u.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że w planach urzędu jest przywrócenie zbiórki odpadów. Przynajmniej dwa razy w roku będzie jeździł samochód zabierający sprzęt od mieszkańców. Natomiast jeżeli chodzi o sprawę z odpadami komunalnymi Pani Wójt odniesie się na piśmie.

Ad. 7

Przewodniczący Rady K. Badowski poprosił o składanie wniosków i zapytań.

Radna W. Maslyk poinformowała, że należy zająć się poboczami nowej drogi powiatowej w miejscowości Brzeziniac. W niektórych miejscach zostały one wymyte przez wodę.

Sołtys I. Ziółkowski poinformował, że z początkiem roku było złożone pismo dotyczące diet sołtysów i dodatkowych pism, które dostarczają sołtysi. W lutym do nakazów płatniczych doszły deklaracje śmieciowe. Wnioskowana kwota w piśmie złożonym przez sołtysa to kwota 2 zł minus podatek. W przypadku dostarczania pism przez pocztę koszt ten wynosi 6,10 zł. Każdy myślał, że umowy zawarte na początku roku będą obowiązywać przez cały rok. Sołtys zwrócił się z zapytaniem czy sołtysi będą mieli umowy na doręczanie dodatkowych pism? Dodał, że On dostał 254 upomnień. Skalkulował, że za taką ilość koszt doręczeń dla gminy to około 2794 zł minus 1524 zł koszt doręczeń przez pocztę. Sołtys otrzymał 381 zł, w związku z tym wydaje mu się, że 2 zł to gratyfikacja należna za pracę, którą wykona. Sołtys zwrócił się z zapytaniem czy Rada uchwaliliby całoroczny regulamin przyznawania należności z tytułu doręczeń dla sołtysa, gdyż sołtysi dostają 3-4 razy w ciągu roku pisma do doręczenia.

Radny P. Pałubicki poinformował, iż w Jego ocenie uchwała zmieniająca diety sołtysów zawierała zapisy dotyczące gratyfikacji. Komisja Infrastruktury i Budżetu pozytywnie zaopiniowała wniosek sołtysa odnośnie stawki wynoszącej 2 zł za doręczone pismo. Dostarczanie pism za pośrednictwem sołtysa jest dużo tańsze i skuteczniejsze. Poza tym, sołtys czasami przypomni mieszkańcom, że zbliża się termin płatności. Radny nie miał świadomości, że w uchwale zostało to inaczej zapisane.

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że jeżeli będzie taka wola, to urząd rozpatrzy możliwości podjęcia uchwały określającej regulamin przyznawania gratyfikacji. Dodał, że wynagrodzenie w drodze inkaso miało nie wprost obejmować wynagrodzenie za roznoszenie pism. Rozmawiał o tym ze Skarbnikiem i stawka w wysokości 9% przyznana sołtysowi od pobrań podatku miała rekompensować kwestię roznoszenia upomnień. Natomiast 2 zł przyznane sołtysom na początku tego roku odbyło się na podstawie umów cywilnoprawnych.

Sołtys I. Ziółkowski poinformował, że dieta sołtysa jest za wykonywaną pracę. Upomnienia to całkiem inna kwestia. Sołtys przytoczył art. 144 ordynacji podatkowej, z którego wynika, że sołtys może, ale nie musi doręczać pism. Z tego wynika także, że decyzje podatkowe również nie muszą być dostarczane przez sołtysa. Inne gminy wynagradzają swoich sołtysów za dostarczanie pism.

Sołtys U. Rączka poinformowała, że stawka inkaso nie zmieniła się od 10 lat i wynosi 9%. Rada zadecydowała o ograniczeniu kwotowym do której sołtys może pobrać inkaso. Kwota ta wynosi 1000 zł. Powyżej tej kwoty inkaso sołtysowi nie przysługuje.

Radny P. Pałubicki oznajmił, iż nie zgodzi się z tym, że sołtysi brakiem podwyżki stawki inkaso zostali pokrzywdzeni. Podatki idą w górę a wraz z nimi kwota przysługująca sołtysowi. Czy podatek będzie wynosił 100 zł czy 120 to sołtys dostanie procentowy udział od podatku. Radny przytoczył treść protokołu Komisji Infrastruktury i Budżetu dodając, że był przekonany, że zapisy pozytywnie zaopiniowane przez Komisję znalazły się w uchwale. Radny zaproponował, aby na komisjach wspólnych przedyskutować kwestię wynagrodzeń dla sołtysów.

Sołtys I. Ziółkowski oznajmił, że sołectwo Motarzyno jest rozległe, w jego skład wchodzi kilka miejscowości, do których trzeba dojechać.

Przewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że temat zostanie omówiony na komisjach wspólnych.

Radna M. Gardzielewska poinformowała, że Ona sama podczas pełnienia funkcji sołtysa przynosiła do urzędu kwotę za podatek wynoszącą nawet 24 tys. zł.

Radna R. Rejkowicz oznajmiła, że jest zasadnicza różnica pomiędzy prowizją od 2,5 tys. zł a od 1 tys. zł.

Radny P. Pałubicki poinformował, że decyzja o ograniczeniu kwoty, od której sołtys otrzyma inkaso została podjęta ze względu na duże kwoty podatku wpłacane przez mieszkańców do sołtysów. Dochodziło również do sytuacji gdzie mieszkańcy z innego sołectwa wpłacali danemu sołtysowi ratę podatku, tylko dlatego, że był jego znajomym i w ten sposób podwyższał wynagrodzenie. Sołtysi wykradali sobie podatników z innych sołectw. Czasami mieszkaniec wpłacał po 5-10 tys. zł. Z tego względu maksymalna kwota została obniżona.

Radna M. Gardzielewska potwierdziła słowa poprzednika i dodała, że później nie było już możliwości przyjmowania podatku od osób spoza sołectwa.

Radna W. Maslyk wyraziła zadowolenie ze sprawności przeprowadzenia akcji wycinania drzew. Całe przedsięwzięcie nie powodowało utrudnień w ruchu drogowym, ani nie zakłócało życia mieszkańców.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że do urzędu trafiło pismo z Agencji Nieruchomości Rolnych w sprawie działki przekazanej na realizację inwestycji polegającej na budowie mieszkań socjalnych. Gmina pozyskała dz. 32/40 w 2008 r. W akcie notarialnym był zapis, że celem umowy była budowa wspomnianych lokali socjalnych. Gmina za czasów poprzedniej władzy dokonała podziału nieruchomości na dwie działki. Na przedmiotowej działce powstały lokale socjalne i z tej części umowy gmina się wywiązała. Na działce po byłym PGR obiecano wykonanie adaptacji na remizo-świetlicę. W akcie notarialnym nie było żadnego zapisu dotyczącego adaptacji. Gmina wystąpiła z pismem o zmianę celu. Niestety w odpowiedzi uzyskano odpowiedź, że byłoby to niezgodne z zapisami aktu notarialnego. Nie można zmienić celu przeznaczenia na jaką działkę została przekazana. W związku z tym nowo wydzieloną działkę należy zwrócić, gdyż powierzchnia całej działki jeszcze przed podziałem nie została wykorzystana. Inwestycja została zrealizowana na mniejszym obszarze, w związku z tym Agencja wyszła z założenia, że pozostała część to nadwyżka i należy ją zwrócić. Pani Wójt dodała, że jest umówiona na spotkanie z dyrektorem agencji. Więcej informacji uzyska i przekaże po spotkaniu.

Radna W. Maslyk zwróciła się z zapytaniem czy chodzi o tą działkę za sceną?

Pani Wójt I. poinformowała, że chodzi o działkę zaraz przy drodze, że działka ta miała być przeznaczona na remizo-świetlicę. W budynku do adaptacji zostały już wstawione drzwi. Pani

Wójt dodała, że nie można zrealizować innej inwestycji niż ta co została zapisana w akcie. Niestety niekorzystne decyzje zostały podjęte za czasów poprzedniej władzy.

Radna W. Masłyk oznajmiła, że takie stanowisko bardzo utrudni potrzebną inwestycję. Radna zwróciła się z zapytaniem czy warunkiem przekazania gminie terenu była realizacja inwestycji na całym jej terenie?

Sekretarz R. Krawczyk oznajmił, że Agencja wiedziała jaki jest areal terenu. Wolą gminy była realizacja inwestycji budowy lokali socjalnych. Zmieniona została ustawa i nawet gdyby podziału działki nie było, Agencja mogłaby się upomnieć o te tereny. Niepotrzebnie tak szybko, przed końcem terminu obowiązującego na realizację inwestycji, działka została podzielona.

Skarbnik M. Malinowski oznajmił, że do WPF-u można dodać realizację inwestycji budowy lokali socjalnych i przeznaczyć na ten cel niewielkie środki.

Pani Wójt I. Warkocka oznajmiła, że plany zawarte w WPF-ie mogą być niewystarczające. Studium lub miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego byłby lepszą gwarancją dla Agencji na realizację tego celu.

Radny P. Pałubicki poinformował, że Agencji należy pokazać dokumenty przedstawiające plany urzędu. Na realizację inwestycji gmina ma 10 lat. W przypadku przedstawienia dowodów Agencja nie będzie miała możliwości zabrania działki.

Pani Wójt I. Warkocka zwróciła się z zapytaniem skąd wziąć pieniądze na studium?

Sekretarz R. Krawczyk zaproponował, aby tematem i rozważaniem możliwości zająć się poza sesją. Rozumie też aspiracje Borzęcina do posiadania własnej remizo-świetlicy. Z działaniami na działce należało poczekać do końca terminów.

Sołtys U. Rączka zwróciła się z zapytaniem do kogo ma się udać z wnioskiem o wykoszenie traw wokół zbiornika retencyjnego? Czy zbiornik ten jest w zarządzaniu gminy czy ZGK?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że zbiornik ten znajduje się przy ZGK.

Przewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem czy ktoś z Państwa zebranych ma jeszcze jakieś pytania? Czy młodzież ma jakieś pytania?

Uczeń zwrócił się z zapytaniem dlaczego przewodniczący rady został odwołany?

Przewodniczący Rady K. Badowski odpowiedział, iż tak zdecydowała Rada, dlatego przewodniczący został odwołany.

Nauczycielka podziękowała za możliwość uczestnictwa u sesji. Szkoła w Niepogłędziu stara się przybyć co roku na sesję, pokazując w ten sposób jak wygląda praca Rady Gminy.

Przewodniczący Rady K. Badowski podziękował za uczestnictwo w sesji gościom przybyłym ze szkoły w Niepogłędziu po czy zwrócił się z zapytaniem czy są jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady K. Badowski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 8-9

Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania zostały udzielone w ramach możliwości w trakcie sesji, bezpośrednio po ich złożeniu. Na pozostałe zostanie udzielona odpowiedź pisemna. Przewodniczący Rady K. Badowski o godzinie 12:06 zamknął sesję Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad.

Protokołowała
Emilia Szymaniuk

**Przewodniczący Rady Gminy
Dębica Kaszubska**

/-/Krzysztof Badowski