

PROTOKÓŁ Nr 11/2015
z posiedzenia wspólnych Komisji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 26 października 2015 r.

1. W posiedzeniu wspólnym komisji wzięli udział:

- 14 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska,
- Wójt Gminy Dębica Kaszubska – Iwona Warkocka
- Skarbnik Gminy Dębica Kaszubska – Marek Malinowski
- Asystent Wójta – Karol Żukowski
- Kierownik Referatu Zarządu Zasobami – Alicja Lichtensztein

Nieobecni Radni: Gardzielewska Monika

Radni spóźnieni: Paweł Pałubicki, Krzysztof Badowski

2. Porządek posiedzenia:

- 1) Opiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy, w tym:
 - a) Plan zbywania i nabywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z dnia 20.10.2015 r.,
 - b) Udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu,
 - c) Zmiany statutu Gminnego Ośrodka Kultury w Dębicy Kaszubskiej,
 - d) Wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Słupsku i Sądu Rejonowego w Słupsku.
- 2) Sprawy bieżące.

Ad. 1.

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny o godzinie 10:10 przywitał wszystkich zebranych uczestników wspólnego posiedzenia komisji Rady Gminy. Ze względu na tymczasową nieobecność Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Badowskiego posiedzenie poprowadziła Radna Bożena Sikora. Zgodnie ze statutem podczas nieobecności Wiceprzewodniczącego Rady prowadzącego obrady, obradą przewodniczy przewodniczący Komisji Rady Gminy. Poprzednio był to Radny Roman Cech, teraz kolej na Radną Bożenę Sikorę. Przewodniczący Rady P. Paczesny oddał głos Radnej.

Radna B. Sikora przywitała wszystkich przybyłych, wyraziła nadzieję, że wszystko przebiegnie prawidłowo, gdyż pierwszy raz znajduje się w takiej roli. Zaproponowała, ze względu na obecność Pani Kierownik Alicji Lichtensztein aby jako pierwszy omówić i zaopiniować Plan zbywania i nabywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska.

Pani Kierownik A. Lichtensztein wyjaśniła, że cztery działki w miejscowości Dobra zostały podzielone z jednej większej w celu polepszenia działek sąsiednich. Działka w Niepogledziu jest to droga przy czy znajduje się ona na terenie rolnym. Aktualnie droga ta jest zaorana.

Jeżeli chodzi o nabywanie działki to ZGK buduje przepompownię dlatego należy posiadać działkę na własność.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie dlaczego działka została podzielona?

Pani Kierownik A. Lichtensztein wyjaśniła, że jest to działka zalewowa, tereny podmokłe nieprzydatne dla gminy. Właściciele działek sąsiadujących z omawianą działką chcieli ją nabyć po podziale w celu polepszenia własnych nieruchomości.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że działka ta znajduje się w pobliżu drogi powiatowej i znajduje się w takim stanie w wyniku braku udrożniania. Mieszkańcy zadeklarowali chęć wykupu ze względu na to, że podzielone działki przylegają do ich nieruchomości. Jest to także odtworzenie granic rzeczywistych. Dz. 135/9 na polepszenie warunków działki 135/4. Działka nr 135/1 do dziś jest użytkowana przez mieszkańców. Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że przedstawiony podział jest zrobiony zgodnie ze stanem faktycznym i użytkowym. Działka nr 135/10 jest działką zalaną. Dzierżawiona była dla Pana Stryszko. Działka zostaje sprzedana na polepszenie.

Pani Wójt I. Warkocka dodała, że jeżeli gmina nie zgodzi się na zbycie działek, mieszkańcy zadeklarowali, że pójdą do sądu.

Radny W. Leśniewski poinformował, że nieruchomość ta jest zwykłym bagnem i żadnej inwestycji tam się nie robi.

Radna B. Sikora zadała pytanie co z nieruchomością w Niepogłędziu?

Pani Kierownik A. Lichtensztein poinformowała, iż droga, o której mowa, jest już zaorana. Można ją sprzedać na polepszenie, ale musielibyśmy mieć dostęp do drogi publicznej. Gmina w ten sposób pozbywa się problemu, gdyż jest to droga, ale zaorana i niezdatna dla gminy. Zasadne byłoby ewentualnie albo obciążyć użytkownika nieruchomości albo żądać przywrócenia stanu poprzedniego.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie ile lat do tyłu można cofnąć się aby wyegzekwować pewne rzeczy?

Radna B. Sikora odpowiedziała, że 5 lat wstecz.

Pani Kierownik A. Lichtensztein poinformowała, że kolejna trzecia działka jest na potrzeby budowy studni. Działka ta jest działką prywatną.

Pani Wójt I. Warkocka dodała, że takie zostało zawarte porozumienie. Pani Wójt Zwróciła się z zapytaniem czy Radni pamiętają mieszkańców, którym dowożono wodę. To ciąg dalszy działania pozyskania.

Radna B. Sikora podziękowała Pani Kierownik A. Lichtensztein za wyjaśnienie i udział w posiedzeniu. Radna B. Sikora zadała pytanie czy ktoś ma jakieś pytania, uwagi odnośnie planu?

W związku z brakiem pytań i uwag Radna przeszła do opiniowania.

W wyniku głosowania jawnego Plan zbywania i nabywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z dnia 20.10.2015 r. zaopiniowano:

Komisja Kultury i Oświaty /4za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących

Komisja Rewizyjna /4za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących

Komisja Infrastruktury i Budżetu /4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących

Ad. b).

Głosowanie na ławników odbędzie się na sesji Rady Gminy.

Radny M. Olech zadał pytanie czy Radni nie powinni znać kandydatów na ławników?

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, że jest małe zainteresowanie funkcją ławnika w sądzie, zgłosiło się 5 kandydatów z czego 4 do Sądu Okręgowego i 1 do Sądu Rejonowego w Słupsku.

Radny M. Batóg poprosił o zreferowanie każdego kandydata.

Radny P. Pałubicki poinformował, iż spośród 4 kandydatów wybieramy 3 osoby, które zostaną ławnikami. Zespół opiniujący kandydatów na ławników sprawdził czy osoba zgłaszająca kandydaturę do Sądu Okręgowego może ją zmienić na Sąd Rejonowy. Niestety nie było to możliwe. Według Radnego nie ma sensu przedstawiać kandydatów, ponieważ są osoby nieobecne i na sesji pojawi się konieczność powtórnego przedstawiania. Radny poinformował, iż dwóch kandydatów jak się okazało dostało mandaty karne. Jednemu z nich do czasu posiedzenia komisji opiniującej mandat został przedawniony. Osoby kandydujące są osobami czystymi, formalnie nie można im zarzucić. Radny Dodal, że na sesji zostanie powołana komisja skrutacyjna.

Radny W. Leśniewski zadał pytanie jak Radni mają głosować skoro nie znają poszczególnych kandydatów?

Radny P. Pałubicki odpowiedział, iż przed chwilą wyjaśniał, że na sesji ponownie trzeba będzie przedstawić kandydatów. Radny zadał pytanie czy tego zebrani chcą?

Radna B. Sikora poprosiła o przygotowanie kandydatur na sesję rady.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, iż przeczyta skąd wpłynęły zgłoszenia kandydatów aby nie przedłużać sesji. Kandydaci zostaną przedstawieni zgodnie z kartą zgłoszenia.

Tadeusz Tkaczyszyn z Gogolewa. Jego żona była radną. Wykształcenie średnie, ławnik od 3 kadencji. Motyw kandydowania to interesująca praca społeczna. Kandyduje na ławnika do Sądu Okręgowego w Słupsku Sekcja Rodzinna.

Radny P. Pałubicki dodał, iż kandydat nie był karany mandatem.

Przewodniczący Rady P. Paczesny przedstawił kolejną osobę.

Rajmund Dargas z Dębnicy Kaszubskiej. Wykształcenie wyższe. Funkcjonariusz Państwowej Straży Pożarnej. Motywem jest chęć podnoszenie wiedzy. Kandydat do Sądu Okręgowego w Słupsku.

Adam Stanisław Wyrostek z Łabiszewa. Wykształcenie średnie zawodowe. Emeryt, członek LOK-u, związku kombatanów, ławnik w latach 2000-2003. Kandydat do Sądu okręgowego w Słupsku.

Radna B. Sowińska dodała, iż kiedyś Pan Wyrostek był sołtysem.

Przewodniczący Rady P. Paczesny kontynuował przedstawianie.

Piotr Paweł Lenczewski z Dębnicy Kaszubskiej, technik dentysta. Motywem jest chęć niesienia pomocy. Kandyduje do Sądu Okręgowego w Słupsku.

Radny M. Olech poinformował, iż nie kojarzy mieszkańca.

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, iż Pan Lenczewski w Dębnicy Kaszubskiej mieszka już ok. 15-18 lat.

Radna B. Sikora zadała pytanie czy są jakieś pytania?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady P. Paczesny kontynuował przedstawianie.

Bożena Kotlarek z Dębnicy Kaszubskiej, jest ławnikiem od 9 kadencji. Kandyduje do Sądu Rejonowego w Słupsku. Przewodniczący Rady dodał, iż tyle informacji można przekazać zgodnie z kartami kandydatów.

Radny M. Olech poinformował, iż dzięki temu przedstawieniu kandydatów Radni wszystko wiedzą.

Radna B. Sikora zadała pytanie czy są jeszcze jakieś pytania? Wobec braku pytań zaproponowała przejście do kolejnego punktu obrad.

Ad. c).

Radna B. Sikora zauważyła, że do projektu uchwały nie dołączono uzasadnienia wobec tego prosi o informacje czego dotyczy uchwała.

Pani Wójt I. Warkocka poinformował, iż uchwała dotyczy drogi Głobino-Podkomorzyce. Gmina Słupsk wspólnie z powiatem robią drogę do końca drogi w Warblewie. Zakres finansowania obejmuje 3 mln złotych po stronie Gminy oraz 3 mln dofinansowania. W przyszłym roku zostanie zrobiona droga do Dobieszewa. Jeżeli nie, to do Borzęcina. Reszta została podzielona. Teraz może ulec zmianie, termin mija 30 października, a na etapie planowania musimy przyjąć uchwałę. Kwota może się zmniejszyć o 5-10 tys. złotych. Jeżeli nie te pieniądze zostaną w budżecie.

Radny M. Olech zadał pytanie jaka kwota jest po stronie urzędu?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedział, że 1 mln 200 tys. złotych. Nadleśnictwo jest partnerem osobnym co podnosi punkty i szanse.

Radny M. Olech przypomniał, iż każdy pamięta debaty w sprawie projektu. Zadał pytanie o jakim zakresie jest teraz mowa?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, iż wszystko zostanie zrobione raz a porządnie. 5,5 mln złotych i w tą kwotę wliczona jest droga, chodniki, pobocza, przed miejscowościami wysepki spowalniające. Pani Wójt dodała, że jeżeli teraz ta droga nie zostanie zrobiona, to już nie zostanie zrobiona wcale. Warunkiem jest idealny stan techniczny. Na całej długości, tylko w nielicznych miejscach droga nie ma zachowane odpowiedniej szerokości.

Radny M. Olech zadał pytanie czy ze względu na zachowanie wszystkich wymiarów drzewa będą wycinane?

Pani Wójt I. Warkocka poinformował, że przy realizacji wszystko zostanie zrobione tak jak być powinno zgodnie z obowiązującymi granicami.

Radny M. Olech zadał pytanie w jakiej technologii zostanie wykonana droga?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedziała, że droga zostanie wykonana zgodnie ze sztuką. I to też zostanie rozłożone na kilka lat. Pani Wójt poinformowała, iż właśnie otrzymała aktualny załącznik ze Starostwa i koszty po stronie Gminy się nie zmieniają.

Radna B. Sikora zadała pytanie czy wiemy jak będzie rozkładać się koszt?

Pani Wójt I. Warkocka poinformował, iż cały koszt poniesiemy w 2016 roku. Plan obejmuje przebudowę całej drogi. Są plany aby później z Powiatem Bytowskim i Gminą Czarna Dąbrówka zrobić jeszcze jakieś 2 km drogi. IV kryterium dotyczy całości drogi, czyli odcinka ok. 20 km. I dużym plusem jest to, że już coś wykonywano we własnym zakresie w związku z tym mamy duże szanse na powodzenie. Jednak jak się okazało Starosta złożył także wniosek o drogę Potęgowo-Główczyce. Nasza nadzieja jest taka, że ta droga nie jest tak przygotowana jak nasza.

Radny P. Pałubicki poinformował, iż gmina w powiecie ma tylko 2 radnych, Oni natomiast mają ich 3.

Pani Wójt I. Warkocka zauważyła, że gmina ma 1,5 radnego. Radny Grzegorz Grabowski „obejmuje” dwie gminy. Dębica Kaszubska oraz Damnica. Pani Wójt poinformowała, że była u Starosty i ten zapewnia, że nie ma czym się martwić, ale to tylko zapewnienia. Inni są zdumieni, że nasz powiat zgłosił dwie drogi. Jeżeli gmina nie otrzyma dofinansowania droga zostanie zrobiona tylko do Borzęcina.

Radny P. Pałubicki poinformował, iż na początku były obietnice, nic nie wskazywało na jakieś przeszkody, a później dowiedzieliśmy się, że jeszcze jedna droga została zgłoszona. Jeżeli mieszkańcy nie mogą się zjednoczyć podczas wyborów radnych powiatowych to później są kłopoty.

Pani Wójt I. Warkocka dodała, że takie rozczłonkowanie powoduje problemy. Przez to jesteśmy osłabieni, nie mamy siły przebicia. Pani Wójt dodała, że na przyszłość trzeba mądrze głosować.

Radna B. Sikora zadała pytanie na jaki okres czasu jest plan?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, iż rok 2016 to ostatni rok ze starymi zasadami. Już od 2017 roku ma działać „Plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Powiatu Słupskiego”. W zależności od tego jaka decyzja zapadnie, po zmianie przepisów wkład finansowy na plan obejmujący lata 2017-2022. Póki co jest to duży plan ale bez konkretów, z dużą ilością ogólników.

Radny P. Pałubicki zauważył, że to Starostwo jest współwłaścicielem PKS-u.

Pani Wójt I. Warkocka potwierdziła i dodała, że pomimo wielu spotkań, na których obecni byli pracownicy urzędu nie mogliśmy dowiedzieć się czegoś konkretnego. Gminy mogą zawrzeć to porozumienie z powiatem bądź nie. Jak na razie jest duży chaos.

Radna B. Sikora zadała pytanie czy są jakieś pytania, uwagi?

Żadnych uwag ani pytań nie zadano.

Pani Wójt I. Warkocka dodała, że po stronie gminy kwota przekazania to 100 tys. złotych natomiast po stronie Powiatu Słupskiego jest to kwota 1 mln 705 tys. złotych. Całkowity kosztorys jest sporządzony na kwotę 7 mln złotych.

Radna W. Maslyk oznajmiła, że w miejscowości Warblewo po wymianie chodnika zauważono, że mieszkańcy zaczęli wymieniać, odświeżać swoje ploty. Wieś zmienia się na lepsze. Radna W. Maslyk wyraziła nadzieję, że w naszej gminie też to nastąpi.

Radny P. Pałubicki zadał pytanie czy zakres prac mógłby być zwiększony i remont drogi zrobiony aż do rzeczki?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że niestety nie ma takiej możliwości. Najgorszy odcinek drogi wymagający natychmiastowego wkładu będzie zrobiony.

Skarbnik M. Malinowski dodał, iż zwiększając zakres prac musielibyśmy dodać również remont mostku.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że cały odcinek drogi przeznaczony do prac liczy sobie 13 km, natomiast w Dębnicy Kaszubskiej prawie 8 km. Jeżeli okaże się, że jest możliwość zrobienia więcej to jak najbardziej jesteśmy za tym.

Radna B. Sikora dodała, iż w przypadku zwiększenia odcinka będzie można wykonać ten sam zakres robót co wykonany wcześniej, jednak nic poza tym.

Pani Wójt I. Warkocka dodała, że jeżeli chodzi o drogę to zostanie zrobiona jezdnia, chodniki, zatoczki. Całość drogi musi mieć 5,5 m. Pani Wójt dodała, że jest zdania, iż nasza droga będzie tyle mieć.

Radna B. Sikora zadała pytanie czy są jakieś pytania?

W związku z brakiem dalszych pytań Radna B. Sikora przeszła do opiniowania projektu uchwały. W głosowaniu jawnym na projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu zaopiniowano:

Komisja Infrastruktury i Budżetu /4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących

Komisja Rewizyjna /4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących

Komisja Kultury i Oświaty /4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Ad. c.

Radna B. Sikora poinformowała, że rozumie, iż zmiana statutu Gminnego Ośrodka Kultury to następstwo zmian jakie zaszły. Radna B. Sikora poprosiła o przedstawienie tematu Komisję Kultury i Oświaty.

Radny R. Czech poinformował, iż na spotkaniu komisji obecnych było dwóch sołtysów. Sołtys sołectwa Stanice-Troszki oraz Sołtys sołectwa Łabiszewo. Komisja ma zastrzeżenia, lecz nie są one związane ze statutem. Natomiast uwagi są do regulaminu, nie tylko ze strony tych dwóch sołtysów.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że niektóre sprawy są stare i nieaktualniane od jakiegoś czasu.

Radny M. Olech zauważył, iż On nie wyobraża sobie braku konkretnych zapisów dotyczących sołectw, zasad dofinansowania. Radny zadał pytanie czy gmina nie powinna mieć obrazu jak powinniśmy funkcjonować? Podczas kontroli Komisji Rewizyjnej Pani Dyrektor Anna Pietrzak nie potrafiła odpowiedzieć na zadawane pytania, ponieważ nie ma ustalone określonych zasad.

Radna B. Sikora zaproponowała aby po pomoc zwrócić się do Radcy Prawnego w celu ustalenia czy zapisy takie powinny znaleźć się w statucie GOK-u.

Radny M. Olech zauważył, że chciałby wiedzieć czy zapisy regulujące prace sołectw powinny być zawarte w statucie. Jeżeli nie to gdzie powinny się znaleźć?

Radna W. Maslyk dodała, że sołtysi wyrażają swoje wątpliwości w związku z przejęciem świetlic pod opiekę sołtysa i rady sołeckiej. Najwięcej pytań jest odnośnie kwestii palenia. Sołtysi nadal nie wiedzą jakie obowiązki spadną na nich. Była kwota 15 zł na mieszkańca. Było mówione, że kwota ta jest na kulturę. Wobec tego Sołtys sołectwa Stanice-Troszki nie ma funduszy na opał. Kolejną sprawą jest odpowiedzialność za opał i kwestie jego przechowywania. Radna dodała, że jej drewno na opał ukradli w 20 minut.

Radny M. Olech zauważył, że GOK będzie wysyłać pracowników w celu „animacji imprez” jak miałyby to wyglądać?

Radna B. Sikora poinformowała, że takie kwestie nie są regulowane przez statut. Należy zaciągnąć porady gdzie i w jakim dokumencie powinny znaleźć się takie zapisy. Z całą pewnością nie w statucie, który określa czas pracy, strukturę zatrudnienia itp. To nie ma związku ze statusem.

Radny M. Olech zauważył, że nie ma wzmianek o sołectwach. Radny wyraził obawę, że nie zostanie to poprawnie zrobione.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że na GOK trzeba patrzeć z perspektywy jednostki działającej pod gminą. Sołectwa nie podlegają pod GOK, bo one należą również pod gminę. Część budynków zostanie przekazana stowarzyszeniom, które będą pisać projekty z dofinansowaniem sięgającym 100%. Marszałek będzie dofinansował, więc nas jako gminę stać na to aby stowarzyszenia miały swoje lokum. Zależności pomiędzy GOK-iem a sołectwem nie ma. Gmina chce aby świetlice były dostępne dla wszystkich grup wiekowych.

Pani Wójt I. Warkocka zauważyła, iż jest poruszana kwestia opału, w odpowiedzi na pytania poinformowała, że 50% kosztów opału stać będzie po stronie sołectwa, a 50% po stronie gminy. Można poszukać oszczędności, zatrudnić palacza na umowę zlecenie. Kłopoty się pojawiają i pojawiać będą, ale mamy radę. Pani Wójt dodała, że nie widzi potrzeby dyskusowania teraz o sołectwach.

Radna W. Maslyk zauważyła, że świetlice w Budowie, Łabiszewie, Staraniach mają różne potrzeby. Dla Dębnicy Kaszubskiej oferta kulturowa jest bardzo fajna i urozmaicona. W 2008

roku też zajęcia organizowane przez GOK były z możliwością przyjazdu trenera. Obecnie będą organizowane tylko gdy zbierzemy grupę minimum 10 osób. Dla mieszkańców to świetlica jest centrum kultury.

Radny M. Olech zauważył, że konflikty rodzą się na etapie odpowiedzialności finansowej. Radny dodał, że wcześniej zadał pytanie odnośnie tego czy zasady nie powinny gdzieś być zapisane?

Radna B. Sikora zauważyła, iż kwestie te powinny być wyjaśnione z Panią Wójt, Panią Dyrektorem GOK-u i Komisją Kultury i Oświaty. Radna zadała pytanie czy w innych gminach jest podobnie?

Radna D. Hańczyk zauważyła, że niektórzy sołtysi mogą sobie nie poradzić z nowymi obowiązkami.

Radny W. Leśniewski zauważył, iż obecnie z GOK-u korzystają nie tylko mieszkańcy Dębnicy Kaszubskiej ale także pobliskie miejscowości, bo jest ku temu możliwość, jednak co mają zrobić inne wsie, które do Dębnicy mają po 10-15 i więcej kilometrów. Świetlice w Dobieszewie zamyka się. Czy to zamknięcie pozwoli nam stworzyć coś innego? Skąd wziąć na to fundusze? Skąd ludzie mają wziąć świetlice?

Radny P. Pałubicki zauważył, że dyskusja jest o statucie GOK-u. Obecnie świetlice podlegają pod GOK. W punkcie 17 przelozonego projektu uchwały może się znaleźć regulamin dotyczący świetlic. Radny oznajmił, iż w pewni popiera Panią Wójt odnośnie świetlic. Jeżeli jest możliwość żeby instruktor dojeżdżał to dobrze. Dyskusje są nie wiadomo o co. Na dziś jest dobrze. Należy stworzyć regulamin. Radny zauważył, że Radni dyskutują w próżni. Statut jest jak najbardziej prawidłowy i poprawny. Radny poinformował, że teraz puściłby go dalej, a reszta dojdzie w trakcie.

Radny M. Batóg zauważył, że pozostali dyskutują o gorszych czy też lepszych świetlicach, a Gałęzów jej w ogóle nie ma. Radny zaznaczył, że będzie wnioskował o to aby świetlica stanęła na innym gruncie od podstaw. 50 lat świetlica w Gałęzowie funkcjonowała, by później się okazało, że nie należy do gminy i tak naprawdę jej nie ma. Fakt ten załamał radnego.

Radna B. Sikora zauważyła, iż jedną kwestią jest statut, a inną regulaminy. Zabrakło komunikacji. Niech Komisja Kultury i Oświaty zorganizuje spotkanie z Panią Dyrektorem GOK-u, bo jest to temat niezwiązany ze statutem. Jest problem, który trzeba rozwiązać, trzeba rozwiązać wątpliwości sołtysów.

Skarbnik M. Malinowski zaproponował aby na spotkaniu ustalić kto i za co odpowiada i finansuje. Należy doprecyzować wszystko.

Radna B. Sikora zauważyła, że inicjatywa należy do państwa.

Radna R. Rejkowicz poinformowała, że świetlica w Motarzynem znajduje się w czerwonej szkole, która opalania jest przez szkołę. Przez okres ferii świetlica zostaje bez ogrzewania.

Radna W. Maslyk zauważyła, iż przekaże prośbę dyrektora szkoły podstawowej w Motarzynie, odnośnie izby pamięci. W nowym statucie jest zapisane, że GOK sprawuje również opiekę nad izbami. Chciałby aby przeszła ona pod GOK.

Radna B. Sikora zauważyła, że w dalszym ciągu jest to kwestia poza statutem.

Radna W. Maslyk zwróciła uwagę, iż zapis ten jest w statucie.

Sekretarz R. Krawczyk potwierdził, że taki zapis znajduje się w statucie, ale w tym jeszcze nieobowiązującym.

Pani Wójt I. Warkocka zadała pytanie czy szkoła stworzyła izbę w Motarzynie?

Radna W. Maslyk odpowiedziała, że tak.

Radny P. Pałubicki poinformował, iż jest to kwestia organizacyjna, a nie statutu.

Radna B. Sikora poinformowała, że jeżeli GOK nie stworzył izby to nią nie zarządza. Statut, o którym Radni rozmawiają ma dopiero obowiązywać. Natomiast to dotyczy przeszłości, która nie było jasno określona i ileś punktów było niedogadanych.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zauważył, iż przebudowa statutu GOK-u to dobre rozwiązanie. To pozwoli uporządkować sprawy wewnętrzne i dostosować wszystko raz jeszcze. GOK i Rady Sołeckie powinny wspólnie rozpatrzyć wszystkie możliwości. Radni nie mogą na siłę uszczęśliwić wszystkich. W tym momencie świetlice dają możliwości spotkań młodzieży. Trzeba stworzyć warunki rozwoju. Można by zmniejszyć koszty opalu i zorganizować transport aby tu w Dębnicy mogli korzystać. Można nawet kosztem funduszu sołeckiego przeznaczyć jakąś kwotę na transport. Nie ma sensu wybudowanie świetlicy aby utrzymywać budynki, a w rzeczywistości nie będą spełniać zadania, gdyż nikogo w nich nie będzie.

Radny W. Leśniewski poinformował, że wiele miejscowości liczących po 300 osób nie posiada świetlicy. Możliwość dojazdu do miejscowości, w której ta świetlica jest, istnieje. W tych mniejszych miejscowościach ciężko jest inwestować.

Radna B. Sikora zauważyła, że temat ten jest na inne spotkanie. Radna zadała pytanie czy są jakieś uwagi co do uchwały zmieniającej statut?

Radny M. Batóg zauważył, że w przypadku miejscowości oddalonych o nieznaczną ilość kilometrów od GOK-u można finansować koszty podróży, ale ciężko jest finansować trasę liczącą 40 km.

Radna B. Sikora zauważyła, iż w tych kwestiach przydałoby się spotkanie w szerszym gronie.

Radny M. Olech poinformował, iż być może Radni za bardzo roztrząsają problem, ale rozumie sołtysów i On sam nie miał pewności gdzie taki zapis powinien się znajdować.

Radna B. Sikora zadała pytanie czy Radni chcą powrócić do omawiania statutu? Czy są do niego jakieś uwagi?

W związku z brakiem uwag Radna B. Sikora przechodzi do opiniowania projektu uchwały.

W wyniku głosowania jawnego projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Gminnego Ośrodka Kultury i Dębnicy Kaszubskiej zaopiniowano:

Komisja Rewizyjna 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujące

Komisja Infrastruktury i budżetu 3 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujące

Komisja Kultury i Oświaty 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Pani Wójt I. Warkocka dodała, że w statucie doszukano się błędów własnych stąd też zmiana tego statutu, aby wszystko zostało uregulowane.

Pani Wójt I. Warkocka poinformował, iż wożąc dzieci z Gałęzowa do GOK-u w Dębnicy Kaszubskiej gminie się to nie opłaca. Oferta GOK-u nie zamyka możliwości. Jeżeli chodzi o transport to urząd ogłaszał dwa przetargi. Z czego jeden przetarg został unieważniony i transport ten jest realizowany przez OPS, gdyż nie został rozstrzygnięty. Miesięczny koszt jaki gmina ponosi za dowóz to 5 tysięcy złotych. W przypadku takich kosztów rodzi się propozycja zakupu mikrobusu na 18+1 osób. Koszty leasingu wynosić będą 2-4 tys. złotych. Koszt transportu równoważyłby się z kosztami dowozu. Byłby to mikrobus do wykorzystania własnego, nie tylko na transport dzieci. Pani Wójt dodała, iż zaproponowana liczba miejsc w mikrobusie wynika z tego, że za większy mikrobus czyli 24+1 osób trzeba by było zapłacić 150 tys. złotych więcej. Bus byłby do wykorzystania przy GOK-u i Gminie. Wtedy rezygnujemy z usługi zewnętrznej. Każdy kolejny przetarg byłby dla nas niekorzystny, gdyż np. za dowóz 18 dzieci na warsztaty firma zyczyła sobie 250 tys. złotych. A my taki koszt mieliśmy przeznaczony na całe zadanie.

Radny P. Pałubicki zadał pytanie w jaki sposób mikrobus byłby przypisany?

Pani Wójt I. Warkocka poinformował, iż tego nie jest w stanie powiedzieć. Z całą pewnością nie zostanie przypisane do szkoły, bo to ograniczy możliwości i tylko możemy przewozić uczniów ze szkoły. Wiec pod uwagę brana jest gmina, ZGK, lub GOK. Będziemy doszkalać naszych kierowców już zatrudnionych. Jednak nie może być tylko jeden kierowca. Wiemy już też, że zadanie to nie będzie dofinansowane z PEFRON-u.

Radny P. Pałubicki zadał pytanie dlaczego nie może być to finansowane przez PEFRON?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedział, że gmina potrzebuje mieć worek otwarty, aby móc wykorzystywać samochód do różnych celów. Jeżeli będzie możliwość dofinansowania to oczywiście z niej skorzystamy. Proszę nie brać też pod uwagę wycieczek szkolnych, bo gdy już ktoś jedzie to jedzie grupa 40 osobowa. W tym przypadku mówimy nie o klasach ale o zawodach sportowych, dzieciach niepełnosprawnych.

Radny P. Pałubicki zauważył, że już dawno temu była wspomniana możliwość zakupu mikrobusu, ale później temat ucichł.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że miejscowość Mielno ma ciągle problemy z prądem i wodą. Podczas poprzedniej awarii miejscowość była odcięta od wody i prądu przez 3 dni. Jaka jest szansa na pozytywne rozstrzygnięcie projektu modernizacji? Aby Mielno i Podwilczyn były ujęte razem. W WPF-ie jest zapisana modernizacja wodociągów.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, iż w WPF-ie zapisana jest modernizacja ale to dotyczy opracowania dokumentacji na ten cel. Po stronie gminy koszty zadania to 343 tys. złotych a całość wyniesie ponad milion złotych. Jak zostaną ogłoszone konkursy i projekty wtedy można rozważać.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski zadał pytanie czy w związku z tym jest możliwość zakupienia agregatu prądotwórczego?

Skarbnik M. Malinowski dodał, że ewentualna modernizacja nastąpiłaby w roku 2017.

Wiceprzewodniczący K. Badowski ponowił pytanie odnośnie agregatu i dodał, że różne awarie, silne wiatry odcinają wodę i prąd.

Pani Wójt I. Warkocka zaproponowała, że można by było porozmawiać z Energa. Może oni coś by zaradzili na częste awarie.

Radna B. Sikora zadała pytanie odnośnie realizacji planu oświetlenia gminy. Ulica Piaskowa miała być zrobiona, więc dlaczego nic się tam nie dzieje? Budżet został zaplanowany, natomiast realizacja zadania następuje teraz gdy szybko robi się ciemno. Radna zadała również pytanie odnośnie placu zabaw w Dębnicy Kaszubskiej. Dlaczego nie można zrobić tego teraz. Radna dodała, że Pani Dyrektor szkoły poinformowała, że są to za małe pieniądze i nic konkretnego nie da się za to kupić.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że do końca września miał być zrobiony plac zabaw, szkoła miała rozesłać zapytania ofertowe.

Radna R. Rejkowicz zauważyła, że także w Motarzynie plac zabaw nie był wykoszony.

Radna B. Sikora dodała, że jeżeli chodzi o lampy są one nowe, a plac zabaw przy szkole leży Jej na sercu.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, iż w porozumieniu z Panią Wójt doszli do wniosku, że nie ma sensu na sesji Rady Gminy wychodzić z drobnymi sprawami. Informacja kto czym w urzędzie się zajmuje zostanie przekazana Radnym, aby ze swoją sprawą bezpośrednio kierować się do odpowiedniego pracownika, a dopiero w przypadku niezalotwienia sprawy to

można o tym wspomnieć na sesji. W ten sposób tematy będą szybciej załatwiane. Przewodniczący Rady zadał pytanie czy Radni się z tym zgadzają?

Radni poparli propozycję i zgodzili się z tym.

Radny M. Batóg poinformował, że nie zgodzi się z tą propozycją. Dodał, że dla mieszkańców problemy poruszane są ważne, bo dalej są niezrobione. Odwodnienia, przepychanki. Czemy teraz na deszcz i śnieg.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że z całym szacunkiem ale Gałęzów był robiony w pierwszej kolejności.

Radny M. Batóg poinformował, że czuje się ignorowany.

Radny P. Pałubicki poinformował, że zgadza się z Przewodniczącym Rady. Każda sprawa jest ważna, ale można ją załatwić u konkretnego pracownika, który jest uprzejmy, obsłuży w miłej atmosferze, bo nie jest traktowany jak intruz. Gdy sprawa nie zostanie ruszona z miejsca, to moc sprawcza sesji jest po to aby temat ten poruszyć. Niedługo minie rok jak jesteśmy Radnymi. Radny dodał szczerze mówiąc, że w Kotowie za dużo nie działał za tej kadencji, ale za poprzednich już tak, dlatego ma szacunek do innych miejscowości. Radny nie nalega, wie że w innych miejscowościach też są potrzebne interwencje. Niech inne wioski też mają lampy. Gdyby wprowadzić trzyletni cykl inwestycyjny z rozpiską co w jakich latach zostanie zrobione, to byłoby wiadomo, że np. droga do Jawor zostanie zrobiona za 2 lata. Tak samo jak sprzedaż i budowa świetlic. Pozwoli to usprawnić pracę, bo priorytety zostaną ustalone w harmonogramie. Radny dodał, że brakuje mu spotkań roboczych z Radnymi i przedstawicielami urzędu.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że terminy i priorytety są uzależnione od kraju. Od samego początku było powtarzane, że priorytetem są drogi, chodniki i oświetlenie. Jedynie co jesteśmy w stanie zrobić to przy wsparciu z PROW, lub schetynówki. Gminy nie stać aby działać na własną rękę. Cała reszta zostanie zrobiona przy okazji. Fundusze gminne przeznaczone są na bieżące potrzeby.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski poinformował, iż rozumie Radnego Batóga i zgadza się z Radnym Pałubickim. Radni są Radnymi Gminy a nie jakiegoś wyznaczonego terenu. Radny zaproponował spojrzeć na to w ten sposób, że wspólnymi siłami przez 4 lata można bardzo wiele zdziałać.

Radna B. Sikora zadała pytanie co się dzieje w tym roku, że ulica Piaskowa na której miało stanąć 8 lamp. Z jakich przyczyn realizacja zadania następuje po tak długim czasie? Co się dzieje?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że na to pytanie najlepiej odpowie Pan Adam Gardzielewski pracownik, który się tym zajmuje.

A. Gardzielewski poinformował, że po przetargu gmina czekała, aż wykonawca wraz z materiałami wejdzie na teren zadania czyli Jawory i ulica Piaskowa.

Pani Wójt I. Warkocka zadała pytanie dlaczego teraz następuje realizacja zadania, a nie wcześniej?

A. Gardzielewski poinformował, że jeżeli dobrze pamięta wraz z Komisją Infrastruktury i Budżetu jeździł po terenie aby temat ruszyć. Gdy punkty zostały wyznaczone rozpoczęto całą procedurę formalną. Na nowe lampy potrzebny jest projekt budowlany tak jak do każdego innego obiektu budowlanego. Lokalizacje te musiały zostać uzgodnione ze Starostą oraz z Zarządem Dróg. Finalnie zostało wszystko zatwierdzone, ale cała procedura długo trwa.

Radny P. Pałubicki zauważył, że gdy będzie zatwierdzony budżet trzeba wystartować 2 miesiące szybciej.

Radna B. Sikora poinformowała, iż Jej pytanie wynikało z tego, że dobrze by było gdyby te lampy już teraz świeciły gdy na zewnątrz szybko robi się ciemno.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski poinformował, iż Komisja Infrastruktury i Budżetu powinna spotkać się szybciej niż to miało miejsce ostatnim razem.

Radna W. Masłyk zadała pytanie co z lampami przy pałacu?

A. Gardzielewski odpowiedział, że w tygodniu przyjedzie Pan zajmujący się tym. Lampy te będą zrobione w ramach konserwacji oświetlenia gminnego.

Radny P. Pałubicki zadał pytanie kiedy zakończy się modernizacja lamp oraz kiedy zostaną podpisane umowy?

A. Gardzielewski poinformował, że czeka na podpisanie umów w tym tygodniu. Niektóre z lamp wymagają projektu.

Pani Wójt I. Warkocka zadała pytanie czy są jakieś pytania do Pana Adama Gardzielewskiego?

W związku z brakiem pytań Pani Wójt podziękowała Panu Adamowi za odpowiedzi i obecność.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy Radni są za tym aby procedura wniosków została skrócona i tyle tematów nie czekało na sesję?

Radni poparli wniosek.

Radny P. Pałubicki zauważył, że punkty porządku sesji odnośnie interpelacji i sprawozdań Wójta są bardzo ciekawe. Przejście całego porządku obrad to krótki temat.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że gdyby zdarzyło się tak, że pracownik nie jest merytoryczny prosi o informację. Zdarza się tak, że pewnych spraw nie da się przyspieszyć, działa tam czynnik ludzki.

Radny M. Batóg poinformował, iż nie ma zastrzeżeń co do pracowników, ale jest system słabości. Wiele rzeczy odkładane jest w czasie.

Radny M. Olech poinformował, że lampy na terenie szkoły podstawowej w Dębnicy Kaszubskiej nie są zapalone co stwarza niebezpieczeństwo, gdyż spory teren znajduje się w ciemnościach i nie widać terenu po którym człowiek się porusza.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że będzie miała to na uwadze.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski przypomniał o rozważeniu możliwości zakupu i instalacji agregatu prądotwórczego.

Radna B. Sikora zadała pytanie czy są jeszcze jakieś uwagi, bądź pytania?

W związku z brakiem uwag, pytań Radna B. Sikora o godzinie 12:23 podziękowała wszystkim uczestnikom i zamknęła posiedzenie.

Protokolowała:

Emilia Szymaniuk