

PROTOKÓŁ NR XI/2015
z sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 25 listopada 2015 r.

W sesji wzięli udział:

1. 15 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska
2. Wójt Gminy Dębica Kaszubska – Iwona Warkocka
3. Skarbnik Gminy Dębica Kaszubska – Marek Malinowski
4. Sekretarz Gminy – Radosław Krawczyk
5. Kierownik OPS-u – Krystyna Szustak
6. Dyrektor GOK-u – Anna Pietrzak

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:

- a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
- b) przyjęcie porządku obrad,
- c) przyjęcie protokołu z X sesji Rady Gminy VII kadencji,

2. Przyjęcie informacji o realizacji zadań oświatowych w Gminie Dębica Kaszubska w roku szkolnym 2014/2015.

3. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a. zmian w budżecie gminy na 2015 rok,
- b. wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik,
- c. określenia wzorów formularzy na podatek od nieruchomości, rolny, leśny,
- d. wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Dębica Kaszubska,
- e. terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso,
- f. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2016 rok,
- g. rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dębica Kaszubska,
- h. określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2016 rok,
- i. zmiany uchwały Nr VI/36/2015 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę, w szczególności
- j. ilość odpadów komunalnych, częstotliwość odbierania odpadów komunalnych i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz w sprawie określenia trybu i sposobu zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub przez prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

- k. w sprawie przyjęcia Rocznej programy współpracy Gminy Dębica Kaszubska z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami działającymi w sferze pożytku publicznego na 2016 rok.
- 4. Przyjęcie Planu zbywania i nabywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z dnia 16.11.2015 r.
- 5. Sprawozdanie Wójta z działalności i wykonania uchwał.
- 6. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady za okres międzysesyjny:
 - a) Komisji Kultury i Oświaty,
 - b) Komisji Infrastruktury i Budżetu,
 - c) Komisji Rewizyjnej.
- 7. Interpelacje radnych.
- 8. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
- 9. Odpowiedzi Wójta na interpelacje i zapytania zgłoszone w trakcie sesji.
- 10. Zamknięcie obrad

Porządek po zmianach:

- 1. Sprawy regulaminowe:
 - a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
 - b) przyjęcie porządku obrad,
 - c) przyjęcie protokołu z X sesji Rady Gminy VII kadencji,
- 2. Przyjęcie informacji o realizacji zadań oświatowych w Gminie Dębica Kaszubska w roku szkolnym 2014/2015.
- 3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. zmian w budżecie gminy na 2015 rok,
 - b. określenia wzorów formularzy na podatek od nieruchomości, rolny, leśny,
 - c. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2016 rok,
 - d. rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dębica Kaszubska,
 - e. określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2016 rok,
 - f. zmiany uchwały Nr VI/36/2015 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę, w szczególności ilość odpadów komunalnych, częstotliwość odbierania odpadów komunalnych i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz w sprawie określenia trybu i sposobu zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub przez prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych.
 - g. przyjęcia Rocznej programy współpracy Gminy Dębica Kaszubska z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami działającymi w sferze pożytku publicznego na 2016 rok,
 - h. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębica Kaszubska na lata 2015–2025,
 - i. zmiany uchwały nr V/22/2015 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 11 marca 2015 r. w sprawie określenia "Programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz

zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Dębica Kaszubska na rok 2015 ",

j. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu.

4. Przyjęcie Planu zbywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z dnia 16.11.2015 r.

5. Sprawozdanie Wójta z działalności i wykonania uchwał.

6. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady za okres międzysesyjny:

a) Komisji Kultury i Oświaty,

b) Komisji Infrastruktury i Budżetu,

c) Komisji Rewizyjnej.

7. Interpelacje radnych.

8. Wolne wnioski, zapytania i informacje.

9. Odpowiedzi Wójta na interpelacje i zapytania zgłoszone w trakcie sesji.

10. Zamknięcie obrad.

Przebieg sesji.

Ad. 1.

a) XI Sesję Rady Gminy otworzył Przewodniczący Rady Piotr Paczesny. Otwarcia dokonał o godzinie 10:03 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Dębica Kaszubska, stwierdzając, na podstawie listy obecności, prawomocność obrad. Przewodniczący Rady P. Paczesny przywitał wszystkich Radnych, pracowników urzędu, zaproszonych gości, sołtysów i mieszkańców.

b) Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, iż przebieg sesji zawarty jest w porządku obrad. Zwrócił się z zapytaniem do Radnych czy mają jakieś uwagi, zastrzeżenia, do porządku?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, iż chciałaby wycofać trzy projekty uchwał zawarte w porządku obrad. Projekt uchwały w sprawie:

- wybory metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik,

- wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Dębica Kaszubska,

- terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Pani Wójt I. Warkocka dodała, iż po przemyśleniu i ponownym przeanalizowaniu stwierdzono, że do tematu trzeba zasiąść raz jeszcze. Wyraziła apel do Komisji Infrastruktury i Budżetu aby przeanalizować raz jeszcze, w grudniu wraz z pracownikiem urzędu, możliwości zmian. Pani Wójt wyraziła poparcie dla stawek opłat za odpady zmieszane, ale nie może odbywać się to kosztem odpadów oddawanych w sposób selektywny.

Sekretarz R. Krawczyk dodał, iż nowy projekt porządku obrad obejmuje także uchwały omawiane na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Gminy, które odbyło się 23 listopada 2015 r. w poniedziałek.

Radna B. Sikora prosi o odczytanie porządku obrad po wprowadzonych zmianach.

Sekretarz R. Krawczyk odczytał porządek obrad po zmianach.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, iż wprowadzone zmiany do porządku obrad obejmują także te uchwały pozytywnie zaopiniowane przez komisje podczas poniedziałkowego spotkania. Od Państwa Radnych zależy czy nowy porządek obrad zostanie przyjęty.

Radna B. Sikora zadała pytanie czy uchwały wprowadzone do porządku obrad nie mogą zostać podjęte na sesji w grudniu?

Sekretarz R. Krawczyk wyjaśnił, iż uchwały te wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia opublikowania ich w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2016 r. W przypadku podjęcia uchwał w grudniu istnieje ryzyko, iż uchwały te zostaną opublikowane zbyt późno.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy są jakieś pytania, uwagi do porządku obrad?

W wyniku braku pytań, uwag Przewodniczący Rady P. Paczesny przeszedł do głosowania nad przyjęciem nowego porządku obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad po zmianach został przyjęty w stosunku /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

c) Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy ktoś wnosi uwagi do protokołu nr X/2015 z poprzedniej sesji? W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady P. Paczesny przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania protokół z X sesji Rady Gminy został przyjęty /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował Radnych, iż informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2014/2015 jest dostępna w biurze Rady Gminy w Urzędzie Gminy Dębica Kaszubska. Informacji tej nie ma potrzeby przyjmować, głosować nad nią czy też zajmować stanowiska.

Radny P. Palubicki poinformował, że był przekonany, iż informacja ta zostanie przedstawiona Radnym na sesji. Radni powinni wysłuchać jej skoro jest zawarta w porządku obrad.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, iż przekazał informację o dostępności materiałów w biurze rady. Każdy z Radnych, gdy będzie chciał się z nią zapoznać, będzie mógł to zrobić w urzędzie.

Radna B. Sikora zadała pytanie co w takim razie oznacza słowo „przyjęcie”?

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, iż jest to czynność techniczna i informująca Radnych, że dana informacja wpłynęła. Do Państwa należy decyzja czy cała Rada zapoznaje się z nią i wnosi swoje uwagi. Sekretarz dodał, iż jest to dokument wielostronicowy i nie widzi potrzeby jego prezentacji.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poprosił Radnych o zapoznanie się z nim we własnym zakresie.

Radna B. Sikora zadała pytanie czy Komisja Kultury i Oświaty widziała tą informację?

Radna W. Maslyk odpowiedziała, że nie.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, iż komisje będą miały spotkania. Jeżeli będą jakieś uwagi co do złożonej informacji to Komisja Kultury i Oświaty wyjaśni wszelkie wątpliwości.

Radny P. Pałubicki poinformował, że według niego na oświatę jest przeznaczana największa część budżetu gminy. Poinformowanie Radnych, że mają możliwość zapoznania się z informacją jest niewłaściwe. Powinno to zostać zaprezentowane Radnym. Punkt „przyjęcie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2014/2015” jest niepotrzebny, albo należy przekazać informację dla Komisji Kultury i Oświaty niech zajmie się tym w sposób szczegółowy. Radny dodał, iż to powinno znaleźć się na obradach wspólnych wszystkich komisji.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, iż Radny Pałubicki dostał zaproszenie wraz z porządkiem obrad w tamtym tygodniu. Nie poruszono tego tematu aż do dnia dzisiejszego.

Radna B. Sikora odpowiedziała, iż nie zgadza się ze słowami Sekretarza. Dla niej z zapisu wynikało, że zostanie przedstawiona informacja o realizacji zadań oświatowych. Zadała pytanie czy pozostali Radni też tak zrozumieli ten punkt obrad?

Radny P. Pałubicki poinformował, iż odbyły się komisje wspólne. Informacja ta została odebrana przez Radnego jako prezentacja jej na sesji Rady Gminy. Radny dodał, iż punkt ten powinien być wycofany z porządku obrad.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, iż porządek obrad został zatwierdzony. Radni są w trakcie dyskusji nad tym punktem, więc nie można go wycofać z porządku obrad. Sekretarz dodał, iż Radny P. Pałubicki może złożyć wniosek o odczytanie informacji na sesji.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, iż można informację o realizacji zadań przekazać do Komisji Kultury i Oświaty.

Radny M. Olech poinformował, iż chciałby ustosunkować się do wypowiedzi Radnego P. Pałubickiego. Według Niego z informacją powinna zapoznać się odpowiednia komisja.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie kto z Państwa Radnych jest za tym aby informację przesunąć do Komisji Kultury i Oświaty? Przewodniczący dodał, iż punktu nie trzeba wycofywać z porządku obrad. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przesunięciem informacji do opracowania przez Komisję Kultury i Oświaty.

W wyniku głosowania propozycja została przegłosowana w stosunku /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Ad. 3.

a) Przewodniczący Rady P. Paczesny oznajmił, iż projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok /stanowiący załącznik nr 1 do protokołu/ był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji i opiniowany przez wszystkie Komisje. Komisje jednomyślnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy są uwagi do projektu uchwały? Zadał również pytanie czy są zmiany w uchwale?

Radna B. Sikora zadała pytanie i poprosiła o wyjaśnienie skąd się wzięły tak duże oszczędności w Ośrodku Pomocy Społecznej? Poinformowała, że zawsze mamy świadomość, że pieniędzy w OPS-sie brakuje niezależnie od tego ile by ich nie było.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, iż musi udać się po materiały, gdyż nie jest w stanie przytoczyć powodów oszczędności z pamięci.

Pani Kierownik K. Szustak poinformowała, iż oszczędności biorą się z tego, że OPS do końca roku nie wykorzysta przyznanej dotacji. OPS może wykorzystać tylko tyle ile ustawa przewiduje i ile jest faktycznego zapotrzebowania.

Radna B. Sikora zadała pytanie czy dobrze rozumie, że nie było określonej ilości osób podlegających pod świadczenie? Zadała również pytanie czy kwoty, która pozostała nie można wykorzystać na inne cele?

Pani Kierownik K. Szustak poinformowała, iż środki na zasiłki celowe i okresowe były zabezpieczone, jednak nie było potrzeby realizacji ich w takim stopniu jak przewidziano. Na pewno ta oszczędność z tego wynika. Ośrodek musi wykorzystać wszystkie środki do zera. Nie ma innej możliwości, a także nie ma możliwości przeniesienia środków na przyszły rok.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, iż do urzędu wpłynął wniosek OPS-u o zmniejszenie wydatków. Zmniejszenie nastąpiło w poszczególnych rozdziałach i tak np. rozdział 85204 są to rodziny zastępcze, rodzinne domy dziecka. W tym rozdziale nastąpiło zmniejszenie o 5 tysięcy złotych. Takich rozdziałów jest kilka składających się na podaną kwotę oszczędności.

Pani Kierownik K. Szustak poinformowała, iż od 2011 roku gmina przekazuje pieniądze dla dzieci w rodzinach zastępczych. W pierwszym roku pobytu dziecka płacimy 10%, w drugim 20% i tak dalej. Tyle ile nas obciążą tyle przekazujemy. Budując budżet na przyszły rok nie wiemy ile dzieci trafi do rodziny zastępczej. Wykorzystujemy tyle pieniędzy ile faktycznie potrzebujemy. Te oszczędności to porządkowanie budżetu.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, że potrzeby były mniejsze niż zaplanowano.

Radna B. Sikora zadała pytanie co oznacza zapis „świadczenia społeczne” i oszczędność rzędu 10 tysięcy złotych?

Pani Kierownik K. Szustka poinformowała, iż nie potrafi teraz jednoznacznie określić. Poinformowała, że według Niej to jakieś świadczenie, na które nie ma potrzeby. Jeżeli pieniądze są na dany cel, na dane świadczenie to tylko na nie możemy przeznaczyć środki.

Pani Kierownik K. Szustak poinformowała, że Ośrodek może odprowadzać składki emerytalne, rentowe. Planuje się, że w ciągu roku może się takie zdarzenie wydarzyć, ale nie można przerzucić pieniędzy na inny cel. Rada Gminy decyduje na co są wydatkowane pieniądze gminy.

Skarbnik M. Malinowski dodał, iż w rozdziale 85415 6,5 tys. złotych to oszczędności z dodatku mieszkaniowego.

Pani Kierownik K. Szustak poinformowała, iż wydatki w tym rozdziale również planuje się z bieżącego zapotrzebowania.

Skarbnik M. Malinowski kontynuował mówiąc, że rozdział 85228 to usługi opiekuńcze. 411, 412, 413 są to umowy na zlecenie czyli opiekunki podopiecznych.

Pani Kierownik K. Szustak wyjaśniła, iż Ośrodek zatrudnia osoby na różnych zasadach. W pierwszej kolejności starając się po jak najniższych kosztach zatrudniając w ramach porozumienia z Powiatowym Urzędem Pracy osoby świadczące prace społecznie użyteczne, na umowy zlecenie, a dopiero później gdy nie ma innego rozwiązania na umowę. Pani Kierownik dodał, iż kwestia opieki dla podopiecznych zapewniona jest do końca roku.

Radna B. Sikora zadała pytanie czy zmniejszając budżet Ośrodka o 50 tys. złotych wszystkie zadania zostaną zrealizowane? Żadne z zadań nie zostanie pominięte i niezrealizowane?

Pani Kierownik K. Szustak poinformowała, iż potrzeby są duże. Trudno jest jej odrzucić pieniądze.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, iż oszczędności te zostały uzgodnione z księgową OPS-u. W tych rozdziałach są „znaczone” pieniądze. Kwoty, które były do wykorzystania okazuje się,

że nie zostaną wykorzystane. Część zadań jest narzucona z góry i nie można nimi żonglować. Jeżeli nie ma zapotrzebowania na daną pomoc, pieniądze nie są wykorzystywane. Następuje zmiana planu aby zwiększyć budżet na inne działania.

Radna B. Sikora poinformowała, iż pieniądze te można przenieść na inne zadania. Radna zadała pytanie czy tak duża oszczędność OPS-u nie odbędzie się kosztem mieszkańców?

Skarbnik M. Malinowski poinformował, iż ze strony urzędu zostało to uzgodnione z księgową OPS-u. Jeżeli mamy zapewnienie, że podopieczni nie będą mieli zapewnioną opiekę na odpowiednim poziomie co dotychczas to zmieniamy budżet.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, iż w tym roku nastąpiło już zwiększenie budżetu przeznaczanego dla OPS-u.

Pani Kierownik K. Szustak poinformowała, że już w lipcu bieżącego roku OPS nie miał środków na dotacje celowe. Od września przyznawane są pomoce celowe. Do grudnia musimy mieć 0 złotych na koncie. Nasze decyzje są podejmowane aby było maksymalne wykorzystanie. Księgowa przeliczyła ile wykorzystamy pieniędzy. Osoby, które pomocy potrzebują świadczenia mają zapewnione.

Radna B. Sikora zadała pytanie czy zaoszczędzone pieniądze po przeniesieniu na inny cel byłyby wykorzystane?

Pani Kierownik K. Szustak poinformowała, iż gdyby miała taką możliwość to na pewno byłyby wykorzystane. Na pewno zostałby zakupiony opał dla potrzebujących, gdyż jego nigdy nie jest za dużo.

Radny M. Olech zadał pytanie od którego momentu pieniądze te są „naznaczone”?

Skarbnik M. Malinowski poinformował, iż OPS utrzymuje się i świadczy zadania z dotacji Urzędu Gminy. W małej części usługi są odpłatne. Dochody z tego tytułu wpływają do Urzędu Gminy, ale są to małe środki 2-3 tys. złotych miesięcznie. Z dotacji udzielanych dla OPS większość pochodzi z budżetu państwa. Na chwilę obecną z 5,5 mln złotych dotacji przekazywanych, aż 4,5 mln złotych pochodzi z budżetu państwa. Różnicę wymusza ustawa. Minimum 25% wkładu własnego leży po stronie gminy, natomiast 75% po stronie państwa w formie dotacji celowej. Są to środki znaczone. Jeżeli dajemy dotacje na OPS to każde pieniądze są znaczone. Klasyfikacja o tym nie mówi, ale plan finansowy już tak, gdyż określa kwoty na konkretne zadanie. Padło pytanie od kiedy pieniądze są znaczone? Od samego początku. Pieniądze te były rozplanowane, ale sytuacja podopiecznych nie wymaga aż takich nakładów.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, iż gmina traktuje to jako zmianę wkładu własnego.

Radny M. Olech zadał pytanie czy jest możliwość przekazania części pieniędzy?

Skarbnik M. Malinowski odpowiedział, że nie. Radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy jak i projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Zmiany na tym etapie przewrócą wszystko.

Radna B. Sikora poinformowała, iż zmiany można wykonać zawsze. Radni nie muszą podejmować tej uchwały. Kwestia tego jest taka czy warto czy też nie. Potrzeby OPS ma, pytanie tylko czy to robimy?

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski poinformował, iż każdy z Radnych czuwa nad budżetem. We wszystkich sferach są poczynione oszczędności. Wiceprzewodniczący poinformował, iż wydaje mu się, że przypinamy pasa aby kolejny rok był lepszy. Jeżeli gdzieś można zaoszczędzić to zrobimy to. Pani Kierownik doskonale zarządza ośrodkiem. Tak naprawdę każdy kierownik gdyby mógł to brałby dodatkowe pieniądze.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie Pani Kierownik czy tej zimy żaden z podopiecznych ośrodka nie zmarł?

Pani Kierownik K. Szustak poinformowała, iż nie może dać takiej gwarancji. Będzie się starać aby tak było.

Pani Wójt I. Warkocka podziękował za słowa Wiceprzewodniczącego K. Badowskiego. Dodała, że są ramy, których trzeba się trzymać. Nikt nie zostanie bez opieki. Z wydatkowaniem bywa różnie. Pani Wójt poinformowała, iż też podobnie jak Radni jest zwolenniczą posiadania dużych pieniędzy. Oszczędności poczyniono w każdej jednostce. Osoby korzystające ze świadczeń OPS-u są zabezpieczone do grudnia, natomiast w styczniu nastąpi nowe rozdanie.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy są jeszcze jakieś pytania?

Radny P. Palubicki poinformował, iż budżet planowany jest z różnym wyprzedzeniem. On jako Radny nie widzi sprzeciwu odnośnie oszczędności. Gmina ma też inne wydatki.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, że zamyka dyskusję nad projektem uchwały i przechodzi do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Uchwała otrzymała nr XI/63/2015 i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

b) Przewodniczący Rady P. Paczesny oznajmił, iż projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy na podatek od nieruchomości, rolny, leśny/stanowiący załącznik nr 2 do protokołu/ był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji i opiniowany przez wszystkie Komisje. Komisje jednomyślnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy są uwagi do projektu uchwały?

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady P. Paczesny przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Uchwała otrzymała nr XI/64/2015 i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

c) Przewodniczący Rady P. Paczesny oznajmił, iż projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2016 rok /stanowiący załącznik nr 3 do protokołu/ był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji i opiniowany przez wszystkie Komisje. Komisje jednomyślnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy są uwagi do projektu uchwały?

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady P. Paczesny przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Uchwała otrzymała nr XI/65/2015 i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

d) Przewodniczący Rady P. Paczesny oznajmił, iż projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dębica Kaszubska/stanowiący załącznik nr 4 do protokołu/ był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji i opiniowany przez wszystkie Komisje. Komisje jednomyślnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady P. Paczesny dodał, iż problematyka skargi została rozpatrzona przez Komisję Rewizyjną. Treść skargi pokrótce przytoczył Sekretarz R. Krawczyk.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, iż Urząd Gminy prowadził postępowanie w sprawie niewyposażenia wielorodzinnego budynku w Jaworach w zbiornik bezodpływowy lub oczyszczalnię ścieków. Wydano decyzję o zamontowaniu takiego urządzenia aby te nieczystości gromadziło lub oczyszczało. Do chwili wydania decyzji nieczystości nielegalnie były

odprowadzane na sąsiednią posesję. W międzyczasie Urząd pomógł w przeprowadzeniu całej procedury. Ostatecznie udało się dopiąć całej procedury. Jednak pojawiły się nieścisłości w kwestii finansowania przedsięwzięcia przez jednego mieszkańca. Stąd też pojawiły się zastrzeżenia do Pani Wójt i pracowników. Sekretarz poinformował, iż według Niego Komisja zbadła sprawę gruntownie. Sprawa był tematem wielu rozmów. Jako Urząd działaliśmy w granicach i na podstawie prawa.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, iż nie będzie złamaniem prawa gdy odczyta nazwisko Pana skarżącego. Przewodniczący poinformował, iż skargę Pana Tadeusza Łukomskiego Rada Gminy uznaje za niezasadną o czym Pan zostanie poinformowany przez Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy są jakieś uwagi do projektu uchwały?

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady P. Paczesny przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Uchwała otrzymała nr XI/66/2015 i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

e) Przewodniczący Rady P. Paczesny oznajmił, iż projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2016 rok /stanowiący załącznik nr 5 do protokołu/ był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji i opiniowany przez wszystkie Komisje. Komisje jednomyślnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy są uwagi do projektu uchwały?

Radny P. Pałubicki poinformował, iż przy tej uchwale powinno się określić w jaki sposób podatki się zmieniają. W dwóch słowach powinno się powiedzieć jak podatki ulegają zmianą jeszcze przed głosowaniem.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, iż wszystkie podatki zostały podwyższone o 2%.

Przewodniczący Rady P. Paczesny uznał, iż najlepiej zmiany przedstawi Skarbnik M. Malinowski i przekazał głos.

Skarbnik M. Malinowski wyjaśnił, że w podatkach od nieruchomości część stawek została przyjęta na poziomie maksymalnym w stosunku do określonych stawek przez Ministerstwo Finansów. Podatek od transportu jest propozycją, że stawka, która po poniesieniu o 2% daje więcej niż 75% stawki ustalonej przez Ministerstwo to stawka ta zostaje. Natomiast jeżeli stawki po podniesieniu o 2% są mniejsze niż 75% kwoty ustalonej to podwyższamy te stawki do stawki 75% kwoty.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy są uwagi do projektu uchwały?

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady P. Paczesny przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Uchwała otrzymała nr XI/67/2015 i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

f) Przewodniczący Rady P. Paczesny oznajmił, iż projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/36/2015 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę, w szczególności ilość odpadów komunalnych, częstotliwość odbierania odpadów komunalnych i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz w sprawie określenia trybu i sposobu zgłaszania przez właścicieli

nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub przez prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych /stanowiący załącznik nr 6 do protokołu/ był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji i opiniowany przez wszystkie Komisje. Komisje jednomyślnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodniczący Rady P. Paczesny dodał, iż uchwała dotyczy zmian godzin funkcjonowania Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Przewodniczący dodał również, iż godziny otwarcia zostały bardziej dostosowane do potrzeb mieszkańców. Przewodniczący Rady zadał pytanie czy są uwagi do projektu uchwały?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że Urząd przyjął zasadę, że sobota jest dniem porządków stąd sobota jest dniem dostępnym dla mieszkańców, ale w zamian za otwartą sobotę w poniedziałek PSZOK jest zamknięty.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady P. Paczesny przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Uchwała otrzymała nr XI/68/2015 i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

g) Przewodniczący Rady P. Paczesny oznajmił, iż projekt uchwały w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy Gminy Dębica Kaszubska z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami działającymi w sferze pożytku publicznego na 2016 rok /stanowiący załącznik nr 7 do protokołu/ był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji i opiniowany przez wszystkie Komisje. Komisje jednomyślnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy są uwagi do projektu uchwały?

Radna B. Sikora zadała pytanie czy kosmetyczne zmiany w uchwale zostały naniesione?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że tak.

Przewodniczący Rady P. Paczesny ponownie zadał pytanie o uwagi do projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady P. Paczesny przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Uchwała otrzymała nr XI/69/2015 i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

h) Przewodniczący Rady P. Paczesny oznajmił, iż projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębica Kaszubska na lata 2015–2025 /stanowiący załącznik nr 8 do protokołu/ był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji i opiniowany przez wszystkie Komisje. Komisje jednomyślnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodniczący Rady P. Paczesny dodał, iż projekt uchwały stanowi tabelaryczne przedstawienie prognozy budżetu w latach 2015-2025. Projekt sporządza się poniekąd w celu przedstawienia splat należności.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy są uwagi do projektu uchwały?

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady P. Paczesny przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Uchwała otrzymała nr XI/70/2015 i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

i) Przewodniczący Rady P. Paczesny oznajmił, iż projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr V/22/2015 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 11 marca 2015 r. w sprawie określenia "Programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Dębica Kaszubska na rok 2015" /stanowiący załącznik nr 9 do protokołu/ został stworzony ze względu na zmianę podmiotu, który zajmuje się bezdomnymi

zwierzętami oraz był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji i opiniowany przez wszystkie Komisje. Komisje jednomyślnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Sekretarz R. Krawczyk dodał, iż chodzi o podmiot świadczący całodobową opiekę nad bezdomnymi zwierzętami ulegającymi wypadkowi.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy są uwagi do projektu uchwały?

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady P. Paczesny przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Uchwała otrzymała nr XI/71/2015 i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

j) Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, iż projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu /stanowiący załącznik nr 10 do protokołu/ po krótkce przedstawi Pani Wójt.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że jest to wsparcie finansowe w kwocie 3 tysięcy złotych, corocznie przekazywane dla Powiatu Słupskiego na organizację spartakiady powiatowej dla młodzieży. Nie tylko finansowo, ale również osobowo jesteśmy w nią zaangażowani.

Przewodniczący Rady P. Paczesny oznajmił, iż projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie komisje Rady Gminy. Komisje jednomyślnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zadał pytanie czy są uwagi do projektu uchwały?

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady P. Paczesny przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Uchwała otrzymała nr XI/72/2015 i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, iż Plan zbywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z dnia 16.11.2015 r. /stanowiący załącznik nr 21 do protokołu/ był omawiany i opiniowany na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Gminy. Plan uzyskał pozytywną opinię od wszystkich Komisji. Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy są uwagi do planu?

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady P. Paczesny przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania Plan zbywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska został przyjęty jednogłośnie /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Radny P. Palubicki zadał pytanie co z uchwałą o pomocy de minimis? Czy Radni nie będą jej przyjmować?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, iż projekt uchwały został wysłany do Prezesa UOKiK-u i dopiero po Jego pozytywnej opinii można podjąć uchwałę.

Radna B. Sikora zadała pytanie w jakim celu została wysłana ta uchwała?

Skarbnik M. Malinowski odpowiedział, iż takie są procedury. Dodał, że uchwała zostanie sprawdzona pod kątem poprawności oraz czy za sprawą tej uchwały tylko niektóre przedsiębiorstwa nie będą waloryzowane.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zarządził 10 minut przerwy. Poinformował również, że Radni wznowią obrady o godzinie 11:20.

Przewodniczący Rady P. Paczesny po przerwie o godzinie 11:27 wznowił obrady sesji.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poprosił o zaprezentowanie sprawozdania z działalności Wójta oraz sprawozdania z wykonania uchwał.

Sprawozdanie z działalności Wójta /stanowiące załącznik nr 22 protokołu/ odczytała Pani Wójt I. Warkocka.

Sprawozdanie z wykonania uchwał /stanowiące załącznik nr 23 do protokołu/ odczytał Sekretarz R. Krawczyk.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy są jakieś uwagi lub pytania do sprawozdań?

Radna W. Masłyk podziękowała za drogę i zadała pytanie kiedy zakończą się prace budowlane szatni w Podolu Małym?

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, iż pytanie to wiąże się ze sprawozdaniem Wójta, jednak poprosił o przesunięcie go do następnego punktu.

Radna W. Masłyk zgada się i dodała odnośnie odpracowania zadłużenia przez mieszkańców, iż do tej pory tylko jedna osoba odpracowała swój dług w ten sposób.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy są jeszcze jakieś pytania odnośnie sprawozdań?

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski zadał pytanie odnośnie modernizacji ZGK, dlaczego wykonawca nie podpisał umowy?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, iż różnica pomiędzy ceną, która wygrała, a pomiędzy tą którą orientowaliśmy się na rynku jaka byłaby dostępna to 120 tys. 80 tys. i 16 tys.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że 12 tys. i 52 tys. to rozbieżność cenowa pomiędzy najkorzystniejszą ceną i drugą ceną. Firma z Warszawy, która wystawiła taką ofertę i która jest nam zupełnie nieznana zarzekła się, że są w stanie w tym czasie przygotować całą dokumentację. Zarówno Kartę Inwestycyjną Przedsięwzięcia jak i koncepcję. W razie potrzeby raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W sytuacji gdy firma dostała umowę do podpisania i zobaczyła kary umowne za niewywiązanie się z zadania wycofała się.

Radna B. Sikora zadała pytanie w jakiej formie został wyloniony wykonawca?

Pani Wójt odpowiedziała, iż było to zapytanie ofertowe.

Radna B. Sikora zaproponowała, aby do każdego zapytania ofertowego dołączać projekt umowy, tak aby firma wiedziała co ją czeka. W innym wypadku to strata czasu.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że drugie zapytanie ofertowe jest już z załącznikiem umowy.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, iż firma przesłała projekt umowy dopasowany według nich, który nasz prawnik absolutnie nie zaakceptował.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poprosił o wyjaśnienie na czym miałyby polegać modernizacja?

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, iż pojawiły się pewne możliwości, że możemy aplikować do programu operacyjnego infrastruktura i środowisko (centralnego). Mamy informację, że jest rozpisany konkurs na dofinansowanie tego zadania na modernizację i renowację oczyszczalni ścieków, w niektórych przypadkach połączony również z przebudową sieci.

Przewodniczący Rady P. Paczesny dopytał na czy miałyby polegać modernizacja?

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że na szereg spraw. Pompy, napowietrzanie, nowa technologia, stacja odwadniania osadów czyli szereg działań inwestycyjnych. Na razie przygotowujemy dokumentację starając się wylonąć podmiot ją sporządzający. Dalsze kroki są uzależnione od firmy i czy będzie potrzeba sporządzania raportu. Jeżeli tak, temat wydłuży się w czasie i będzie kosztowniejszy.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski zadał pytanie odnośnie termomodernizacji GOK-u. Czy obejmuje ona również dach?

Pani Wójt I. Warkocka poinformował, że obejmuje prawie wszystko, ze względu na wcześniejsze prace. Obejmuje zarówno fundamenty jak i dach.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski zadał pytanie od kiedy ruszy sprzedaż mieszkań komunalnych?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że mieszkania są na bieżąco wykupywane. Część mieszkań będzie sprzedawana w przyszłym kwartale. Część mieszkańców dogaduje się między sobą.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski poinformował, iż rozumie, że droga do Podwilczyna nie została odebrana?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, iż droga została odebrana ale z uwagami.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski poinformował, iż plan był taki aby drogę skończyć w tym roku. Założenie było takie aby całą drogę do Podwilczyna skończyć. Teraz wyszło trochę inaczej.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że droga do samej miejscowości, do tablicy wjazdowej, jest wykonana.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że najgorszy odcinek drogi liczący ok. 70 m został niezrobiony. Górka za Leśnym Dworem jest w złym stanie.

Sekretarz R. Krawczyk zgodził się z Radnym informując, że ubytki należy uzupełnić gdyż wyrwy w drodze są głębokości 10 cm.

Pani Wójt I. Warkocka poinformował, iż planów na tą drogę w przyszłym roku nie ma.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski odpowiedział, że dlatego zadał to pytanie. Zadał pytanie czy drogę będziemy kończyć czy też nie? Wiceprzewodniczący poinformował, iż takie były plany, że do drogi dokładamy jako gmina, aby w całości była zrobiona. Wiceprzewodniczący Rady wyjaśnił, iż jeszcze za poprzedniego wójta była rozmowa, że droga zostanie zrobiona w części, aby etapami zrobić najgorsze odcinki, a w tym roku łącznie z Powiatem i Nadleśnictwem dokończyć drogę. Obecnie został odcinek ok. 1 km. Tam gdzie był asfalt wylewany potocznie dla żab, wykonawcy położyli kolejną warstwę asfaltu. Gdyby ten odcinek przenieść w inne miejsce byłoby lepiej. Najgorsze rzeczy byłyby zrobione. To nadzorujący z Zarządu Dróg Powiatowych wskazał te miejsca.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, iż Starostwo, jak On to rozumie, działało na podstawie jakiegoś zgłoszenia, projektu. Zakres musiał być określony przed wykonaniem. Po wyłonieniu wykonawcy nie da się przerzucić odcinków asfaltu.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że da się, gdyż już było tak robione. Dodał, że według Niego ktoś z gminy powinien uczestniczyć w nadzorze, gdyż idą na to nasze pieniądze. Wykonanie drogi jest super, jedynie planowanie gdzie asfalt ma zostać wylany jest złe. Inwestycja była rozłożona na dwa lata ze względu na to aby skończyć ją całości.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, iż Pani Wójt już wie o co chodzi i będzie miała to na uwadze.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski dodał, iż umacniane są pobocza, ale może kosztem tego, że droga nie zostanie skończona?

Sekretarz R. Krawczyk odpowiedział, iż od początku założenia były takie, że pobocza będą na części odcinków utwardzone. Jedno z drugim nie ma związku.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski poinformował, iż wylewanie asfaltu na dobry asfalt to rzecz karygodna.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, iż wiele wyjaśnić mógłby Karol Żukowski gdyż miał to na oku, ale niestety nie ma go.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski poinformował, iż chciałby wiedzieć co Starostwo planuje dalej?

Skarbnik M. Malinowski zadał pytanie czy tam przypadkiem nie kończy się droga powiatowa?

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski poinformował, iż droga powiatowa kończy się dopiero za Podwilczynem. Pomiędzy Darskowem a Podwilczynem jest koniec powiatu.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, iż jest pewny, że był zrobiony projekt, kilometrą, ale odcinkami. Od kilometra takiego do kilometra takiego. Tak się projektuje.

Radny P. Pałubicki poinformował, iż niepotrzebnie były dublowane odcinki. Za te same pieniądze można było zrobić inne odcinki drogi.

Sekretarz R. Krawczyk wyraził pełną zgodę z przedmówcą.

Skarbnik M. Malinowski poinformował, iż przypuszcza, że powstał projekt od Nadleśnictwa do Podwilczyna i nikt się nie szczypał, że na odcinku 100 metrów jest dobry asfalt tylko lecieli ciągiem.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski poinformował, że nie zgadza się z tym założeniem. W pierwszym roku zostały zrobione najgorsze odcinki. Na pierwszym odcinku 500 metrów, na drugim 1,5 kilometra, a na trzecim miejscu znów 500 metrów. W tym roku droga miała być skończona w całości.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, iż w przetargu jest możliwość zmiany odcinków wykonywania robót.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski poinformował, iż jeżeli chodzi o odległość to może jest zrobiona, tylko nie rozumie dlaczego te dobre odcinki drogi ponownie zostały zalane.

Radny W. Nierychlewski odniósł się do tego że był projekt, projekt był podpisany, a jeżeli został źle wykonany i wylano asfalt na dobry odcinek to ktoś robił to bezmyślnie, bez głowy.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, iż inżynier nie decyduje o odcinkach.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zamknął dyskusję w tym temacie. Pani Wójt została poinformowana i wyjaśni to. Przewodniczący Rady zadał pytanie czy są jeszcze jakieś pytanie odnośnie sprawozdania? W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poprosił Komisję Infrastruktury i Budżetu o zaprezentowanie sprawozdania z działalności za okres międzysesyjny.

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Budżetu B. Sikora poinformowała, iż Komisja spotkała się dwa razy. 18 oraz 23 listopada na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Gminy w sprawie uchwał podejmowanych na sesji.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poprosił Komisję Rewizyjną o zaprezentowanie sprawozdania. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej M. Olech poinformował, że Komisja spotkała się 4 razy, 10 listopada we własnym gronie w pełnym składzie. Komisja zapoznała się ze skargą złożoną na działalność Pani Wójt. 17 listopada Komisja spotkała się w celu wydania opinii na temat tej skargi. Także 17 listopada rozpoczęła się kontrola klubów sportowych i organizacji

pozarządowych, kontrola nadal trwa. 18 i 23 listopada Komisja spotkała się na posiedzeniu wspólnym Komisji Rady w celu opiniowania uchwał.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy są pytania do sprawozdania Komisji Rewizyjnej?

W związku z brakiem pytań poprosił Komisję Kultury i Oświaty o zaprezentowanie sprawozdania.

Przewodniczący komisji Kultury i Oświaty R. Cech poinformował, że Komisja spotkała się dwa razy 18 i 23 listopada na posiedzeniu wspólnym Komisji w celu omówienia uchwał. Przewodniczący Komisji dodał, że jeżeli chodzi o informację z realizacji zadań oświatowych to Komisja za późno dostała informację i nie miała czasu na spotkanie.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, iż zostało to przesunięte do pracy w Komisji i jeszcze zostanie to zaprezentowane Radnym.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, o przejściu do kolejnego punktu obrad czyli interpelacji Radnych.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady poprosił Radnych o składanie interpelacji.

Radna W. Maslyk poruszyła temat odnośnie konstrukcji lamp, które mieszkańcy przejęli w spadku po byłych przedsiębiorstwach rolnych. Radna dodała, iż w sierpniu wspólnie ze strażakami mieszkańcy usunęli lampę, która zagrażała bezpieczeństwu. W wielu miejscowościach też tak jest, że są lampy, których konstrukcje stoją a lampy nie świecą. Wspólnie z Panem Adamem Gardzielewskim zrobili rozeznanie i tych lamp jest sporo.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, że Radna przedstawiła problem i Pani Wójt zdecyduje co z tym zrobić, czy przesunąć, zlikwidować czy podłączyć lampy. Należy ustalić do kogo należą lampy i zrobić z nimi porządek.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, iż odbędzie się inwentaryzacja lamp.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy ktoś jeszcze chciałby złożyć interpelację?

W związku z brakiem chętnych Przewodniczący Rady P. Paczesny przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 8

Radna R. Rejkowicz poinformowała, że wcześniej zgłoszone i naprawione lampy znów przestały świecić i pół wsi jest nieoświetlone.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, iż jeżeli chodzi o lampy w miejscowości Motarzyno i Niemczewo doszło do aktu dewastacji i zniszczenia stacji transformatorowej. W miejscowości Niemczewo jest zbiorczy punkt, co do którego są podejrzenia, że jest połączony z miejscowością Motarzyno i dlatego tam też nie świecą się lampy. Pani Wójt poinformowała, że awaria ta została dziś zgłoszona łącznie z Motarzynem.

Radna R. Rejkowicz poinformowała, iż w miejscowości Motarzyno koło szkoły rośnie drzewo, które ma dużą dziurę w środku. Było to zgłaszane za poprzedniego wójta, za poprzedniej rady, ale nic z tym nie zrobiono.

Pani Sołtys U. Rączka dodała, iż jest to zwykły pospolity klon cały spróchniały.

Radna R. Rejkowicz potwierdziła słowa Pani Sołtys, dodała, że również na wysokości szkoły na drodze porobiły się dziury.

Pani Wójt I. Warkocka zadała pytanie czy jest to droga powiatowa?

Pani Sołtys U. Rączka poinformowała, że jest to droga należąca do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Temat był przerabiany nieraz, ale żadnych konkretnych napraw miejscowość się nie doczekała.

Radna W. Maslyk poprosiła o remonty dróg. Na odcinku Borzęcino – Dobieszewo i dalej do pozostałych miejscowości. Radna zgłaszała już temat, w odpowiedzi otrzymała, że warunki pogodowe nie sprzyjają naprawą.

Kolejnym tematem poruszonym przez Radną było odśnieżanie dróg leśnych. Radna zadała pytanie czy odcinek od Brzezińca do drogi głównej będzie odśnieżany? Zaznaczyła, że jest to droga leśna. Pytanie to także dotyczyło odcinka Starnice Troszki przebiegającego przez las.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że Gmina będzie odśnieżać tylko te główne drogi. Drogi leśne wykorzystywane przez mieszkańców jako skrót nie będą odśnieżane. Gminy nie stać na to aby odśnieżać drogi leśne. Pani Wójt poinformowała, że mamy swoje drogi, którymi należy się zająć. Miejscowość Leśnia ma dojazd do drogi powiatowej i będzie ona odśnieżana. Tam gdzie jest dojazd i Gmina musi zapewnić odśnieżanie, będzie to robione, ale nie w innych przypadkach.

Radna W. Maslyk zadała pytanie czy odcinek drogi w Dobieszewie do cmentarza będzie odśnieżany?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że odcinek ten będzie odśnieżany.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, iż drogi którymi odbywa się transport leśny będą udrożniane przez Nadleśnictwo. Zadał pytanie czy droga Starnice Troszki jest drogą gminną?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, iż nie wie czy ta droga jest gminna i była brana pod uwagę w przetargu. Pani Wójt zadała pytanie czy droga ta była odśnieżana w poprzednim roku?

Radna W. Maslyk odpowiedziała, że tak, droga była odśnieżana.

Radna W. Maslyk zadała pytanie odnośnie adaptacji budynku na garaż dla wozu strażackiego. Radna poinformowała, iż otrzymała pismo, że do 30 listopada prace adaptacyjne zakończą się. Zadała pytanie kiedy zakończą się prace przy budowie szatni w Podolu Małym?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, iż prace wykonywane w Podolu Małym są wykonywane przez brygadę. W międzyczasie pojawiła się konieczność urlopowania oraz choroby pracowników. Na dzień dzisiejszy prace trwają w środku, ale nie jesteśmy w stanie określić terminu zakończenia prac. Prace rozpoczynało 5 pracowników, a w pewnym okresie było ich tylko dwóch. Pani Wójt poinformowała, iż są kontrole, są sprawdzane postępy prac, ale czynnika ludzkiego nie da się przeskoczyć.

Radna W. Maslyk zadała pytanie czy ta sama grupa remontowa przejdzie do adaptacji budynku na garaż?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, iż tych dwóch działań nie należy łączyć, nie są one zależne.

Radna W. Maslyk zadała pytanie, w porozumieniu z Panią Sołtys Grażyną Stenką, czy osoby samotne, które nie spełniają warunków otrzymywania pomocy z Banku Żywności, mogą liczyć na pomoc? Sołtysi znają mieszkańców swoich miejscowości i czy przy pomocy Pani Kierownik OPS-u można objąć opieką osoby o trudnej sytuacji?

Pani Wójt poinformowała, iż całą dystrybucją zajmuje się fundacja.

Radna W. Maslyk poinformowała, że to OPS wydaje decyzje przyznające prawo do otrzymywania tego świadczenia.

Pani Kierownik K. Szustak poinformowała, że OPS nie zajmuje się tym, jedynie współpracuje ze Stowarzyszeniem Pomocna Dłoń. Rola OPS-u ogranicza się do decyzji o kwalifikacji. Jeżeli osoba zgłaszająca się do OPS-u przekroczy wymagany dochód nie otrzyma świadczenia. Próg dochodowy to 150% czyli nieco ponad 800 złotych. W to nie wchodzi kryterium choroby, niepełnosprawności. Tylko i wyłącznie kryterium dochodowe. Pani Kierownik zaproponowała, że gdy jest potrzeba, u osób przekraczających dochód, niech soltys się zgłosi do OPS. Pracownicy zwrócą się do Banku Żywności, który prowadzi różne zbiórki żywności. Pani Kierownik zaznaczyła, iż w takim przypadku nie będą to paczki z programu unijnego.

Radna W. Maslyk poinformowała, iż pewna osoba kupiła żywność od osoby, która otrzymuje taką pomoc.

Sekretarz R. Krawczyk zadał pytanie Pani Kierownik czy po wydaniu żywności, jakieś produkty zostają?

Pani Kierownik K. Szustak poinformowała, że OPS nie zajmuje się dystrybucją. Stowarzyszenie podpisuje umowę z Bankiem Żywności, a OPS jedynie ich wspomaga. Stowarzyszenie każdorazowo składa zamówienie. Żywność wydawana jest w ciągu 3 dni. Paczki żywnościowe są określone odgórnie. Określane jest to co ma w nich być. Jeżeli coś zostanie, to stowarzyszenie przygotowuje paczki dla rodzi bardziej potrzebujących ale tylko dla tych które spełniają kryterium dochodowe wraz ze skierowaniem.

Sekretarz R. Krawczyk zadał pytanie czy stowarzyszenie rozlicza się co do kilograma i ilości wydanej żywności?

Pani Kierownik K. Szustak odpowiedziała, że tak.

Radny M. Batóg poinformował, iż za pośrednictwem Pani Anny Pietrzak zostało wysłane pismo do Zarządu Dróg Powiatowych z zapytaniem co z drogą do Jawor. Pani Anna otrzymała pismo, w którym było napisane, że odnośnie wykonania drogi Zarząd będzie prowadził rozmowy z Gminą Dębica Kaszubska o możliwości realizacji zadania przy współfinansowaniu. Radny zadał pytanie czy w projekcie na przyszły rok będzie możliwość realizacji tego zadania?

Pani Wójt I. Warkocka odpowiedział, że w przyszłym roku nie będzie takiej możliwości. W przyszłym roku będzie robiona droga 1177 czyli Brzezinec – Podkomorzyce oraz projektujemy i współfinansować będziemy drogę na Osiedlu Północ. Powiat nie ma projektu na tą drogę. Rozmowy mogą być w roku 2017. Powiat musi przygotować dokumentację, gdyż ta droga należy do Powiatu. Droga do Borzęcina planowana była od sierpnia. Z ich strony były zapytania o uchwałę intencyjną, podpisanie porozumienia. Droga na Jawory nie pojawiła się.

Radny M. Batóg zadał pytanie czy jeżeli przygotujemy się solidnie na 2017 rok będzie możliwa realizacja drogi?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że wszystko zależy od budżetu. Jak już wcześniej zostało powiedziane najważniejsze są drogi. Te drogi, gdzie drogi się kończą są najgorsze np. Jamrzyno, Ochodza. To powiat musiałby określić wartość drogi. W przyszłym roku będą planowane kolejne drogi. Jakie to będą drogi, to się okaże po kosztorysach. Praktyka jest taka, że te drogi są robione do których gmina dokłada własne środki.

Radna B. Sikora zadał pytanie czy współfinansowanie dotyczy realizacji czy także obejmuje dokumentację?

Skarbnik M. Malinowski poinformował, iż to zależy na jakim etapie my chcemy być włączeniu do procesu. Jeżeli jest dokumentacja to gmina włącza się ze środkami do budowy drogi.

Radna B. Sikora poinformowała, że aby zaplanować środki na 2017 rok Radni muszą wiedzieć ile należy ich przeznaczyć.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że dokumentacje nie są tanie. Nikt nie wyłoży 200 tys. złotych na drogę bez pewności realizacji. Powiat musiałby się wykryształizować.

Radny W. Leśniewski zabrał głos w sprawie gospodarowania odpadami. Poinformował, że na ostatnim spotkaniu zatwierdzono radykalne stawki. Radny wyraził podziękowanie Pani Wójt, Panu Sekretarzowi, Panu Skarbnikowi za powrót do tematu. Może uda się wypracować takie stawki aby były w lepszym stosunku do zarobków. Dziś wyniknęło, że 30% społeczeństwa to klienci OPS-u, a 40% podwyżki to jakiś błąd. Może ceny się nie zmieniają. Ale gdy osoba zapełnia kosz to on ma 120 l, a gdy zapełniają go 4 osoby to nadal ma 120 l. Radny zadał pytanie dlaczego jedna osoba miałby płacić 18 złotych a 5 osób 40 złotych za wywóz tego samego kosza?

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, iż Radni wrócą do tematu. Jest już to ustalone.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy są jeszcze jakieś pytania?

Radna B. Sowińska zadała pytanie czy boiska są ubezpieczone od szkód wyrządzonych przez dziki? Dodała, że boisko w Gogolewie wiosną tego roku zostało poryte. Radna zapytała czy mieszkańcy mogą liczyć na pomoc, czy znów będą musieli naprawiać je we własnym zakresie?

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, iż szkody te można rozpatrywać na zasadzie szkód łowieckich. Nie jest powiedziane, że tylko rolnicy mają otrzymywać rekompensatę za szkody.

Radny P. Pałubicki zauważył, iż trzeba uwzględnić odległość. Do 100 metrów od zabudowań są to tereny wyłączone z obwodów łowieckich.

Radna W. Maslyk poinformowała, iż po odbytych spotkaniu z Radą Sołecką prosi aby w Borzęcinie, podobnie jak w innych miejscowościach, cisza nocna nie kończyła się o 22 w przypadku imprez. Poinformowała również, że w tej sprawie będą zbierane podpisy. Radna dodała, iż jest organizowany bal na szczytny cel i niestety jest organizowany w Starnicach. Radna W. Maslyk zaprosiła wszystkich chętnych na bal andrzejkowy.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, iż wpłynęło pismo od Pani zamieszkującej koło świetlicy. Dotychczasowe krzywdy zostały wycenione na 15 tys. złotych. Sekretarz R. Krawczyk poinformował, że jeżeli nie zaprzestaniemy imprez sprawę skierują do sądu. Ponieważ obiekt funkcjonował przez wiele lat i był przekazany od Agencji Nieruchomości Rolnych z przeznaczeniem na świetlicę, sprawdziliśmy kiedy ta Pani nabyła nieruchomość. W dacie zawarcia umowy Pani wiedziała, że funkcjonuje tam świetlica. Trudno teraz bezkrytycznie uznawać roszczenia tej Pani. Sekretarz dodał, iż zostanie sporządzone pismo, że nie podzielamy argumentacji mieszkanki.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, iż według Niego najlepszą metodą jest rozmowa i ugoda.

Radna W. Maslyk poinformowała, iż wola ugody była. Były i obecny wójt, Pani Dyrektor GOK-u, Rada Sołecka wyrażali takie chęci, ale bezskutecznie.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy są jeszcze jakieś pytania?

Pani Sołtys U. Rączka poinformował, iż składała wniosek o naprawę dziury w Motarzynie. Droga nr 210 załamuje się, jak i asfalt na zakręcie. Pani Sołtys złożyła wniosek do Komisji Infrastruktury i Budżetu aby przejrzała stan dróg w gminie oraz stan drzew i krzewów na drogach i wystosowała pismo do Zarządu Dróg Powiatowych i Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Radna B. Sikora poinformowała, iż Komisja miała w planach przejrzeć stan dróg w grudniu.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy są jeszcze jakieś pytania?

Radna B. Sikora dodała, iż informacja o stanie oświaty ewidentnie kwalifikuje się do prezentacji. Prosi o sporządzenie prezentacji i przedstawienie jej Radnym. Ta czynność nie zajmie wiele czasu, a będzie bardzo pomocna. Radna dodała, że informacja ta w sensie budżetu gminy jest ważna. Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, iż prezentacja zajmie dużo czasu ze względu na ilość danych.

Radna B. Sikora zauważyła, że nie należy tego ignorować. Prosi o przygotowanie prezentacji na posiedzenie wspólne komisji.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, że termin komisji wspólnych zostanie podany.

Pani Soltys B. Pawlak zabrała głos odnośnie odnowienia pisma do Pana Klimczaka w sprawie drogi prowadzącej od szosy do Grabina, ponieważ Pan Klimczak twierdzi, że pismo zaginęło.

Pani Soltys poinformowała, iż na ten temat rozmawiała już z Panią Wójt.

Radna M. Gardzielewska poinformowała, że zaprasza sołtysów na wspólne komisje, gdyż Radni bardzo by chcieli aby także i oni uczestniczyli w posiedzeniach. Prosi o powiadomienie sołtysów o tematach omawianych na spotkaniach.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, iż temat był już omawiany.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poprosił zebranych o spokój.

Radny P. Pałubicki poprosił o zamieszczanie projektów uchwał na BIP-ie.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, iż wszystkie projekty uchwał zamieszczane są na BIP-ie.

Pani Soltys B. Pawlak zauważyła, iż nie każdy ma Internet i dostęp do projektów.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski zaproponował informowanie sołtysów o terminach komisji wspólnych za pomocą smsów.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, że jeżeli do sołtysów dotrze informacja to Radni serdecznie zapraszają. Omawiane tematy są zawsze ważne. Dodał, iż sołtysi nie mogą głosować, ale mogą zabrać głos w dyskusji. Przewodniczący Rady zadał pytanie czy Pani Wójt w kwestii zapytań chciałaby jeszcze coś odpowiedzieć?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, iż odpowiedzi udzielane były na bieżąco.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, że doszliśmy do końca obrad sesji Rady Gminy.

Ad. 10.

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny o godzinie 12:35 dokonał zamknięcia obrad XI sesji Rady Gminy, po wyczerpaniu porządku obrad.

Protokolowała
Emilia Szymaniuk