

PROTOKÓŁ NR X/2015  
z sesji Rady Gminy Dębica Kaszubska  
z dnia 28 października 2015 r.

W sesji wzięli udział:

1. 15 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska
2. Wójt Gminy Dębica Kaszubska – Iwona Warkocka
3. Skarbnik Gminy Dębica Kaszubska – Marek Malinowski
4. Sekretarz Gminy – Radosław Krawczyk
5. Asystent Wójta – Karol Żukowski
6. Kierownik OPS-u – Krystyna Szustak
7. Dyrektor GOK-u – Anna Pietrzak

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
  - a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
  - b) przyjęcie porządku obrad,
  - c) przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Gminy VII kadencji,
2. Wybory ławników do Sądu Okręgowego w Słupsku i Sądu Rejonowego w Słupsku.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu,
  - b) zmiany statutu Gminnego Ośrodka Kultury w Dębicy Kaszubskiej,
  - c) wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Słupsku i Sądu Rejonowego w Słupsku.
4. Przyjęcie Planu zbywania i nabywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z dnia 20.10.2015 r.
5. Sprawozdanie Wójta z działalności i wykonania uchwał.
6. Sprawozdanie ze złożonych oświadczeń majątkowych Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska.
7. Sprawozdanie ze złożonych oświadczeń majątkowych kierowników i pracowników urzędu gminy.
8. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady za okres międzysesyjny:
  - a) Komisji Kultury i Oświaty,
  - b) Komisji Infrastruktury i Budżetu,
  - c) Komisji Rewizyjnej.
9. Interpelacje radnych.
10. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
11. Odpowiedzi Wójta na interpelacje i zapytania zgłoszone w trakcie sesji.
12. Zamknięcie obrad.

Przebieg sesji.

Ad. 1.

a) X Sesję Rady Gminy otworzył Przewodniczący Rady Piotr Paczesny. Otwarcia dokonał o godzinie 10:07 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Dębica Kaszubska, stwierdzając, na podstawie listy obecności, prawomocność obrad. Przewodniczący Rady P. Paczesny przywitał wszystkich radnych, pracowników urzędu, zaproszonych gości, sołtysów i mieszkańców.



b) Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, iż przebieg sesji zawarty jest w porządku obrad. Zwrócił się z zapytaniem do Radnych czy mają jakieś uwagi, zastrzeżenia, do porządku?

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

c) Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy ktoś wnosi uwagi do protokołu nr IX/2015 z poprzedniej sesji? W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady P. Paczesny przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania protokół z IX sesji Rady Gminy został przyjęty /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.**

Ad. 2.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, iż przed zarządzeniem wyborów kandydatów na ławników należy powołać komisję skrutacyjną. Na członków tej komisji zaproponował Radnego P. Pałubickiego, Radną R. Rejkowicz, Radnego W. Nierychlewskiego. Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy są inne kandydatury na członków komisji skrutacyjnej? Kto jest za tym aby osoby te były członkami komisji skrutacyjnej?

Przewodniczący Rady P. Paczesny przeszedł do głosowania nad kandydatami do komisji skrutacyjnej.

W wyniku głosowania kandydaci na członków komisji skrutacyjnej zostali wybrani w stosunku /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Radny P. Pałubicki zauważył, iż już wcześniej chciał o tym mówić, ale jakoś wyleciało mu to z głowy. Odnośnie wyboru ławników. Punkt drugi oraz punkt trzeci podpunkt c porządku obrad brzmią tak samo. Radny P. Pałubicki zadał pytanie czy tak ma być, czy jest to poprawnie?

Mecenas J. Mielnik poinformował, iż w punkcie drugim porządku obrad są to czynności techniczne takie jak wybór komisji skrutacyjnej, przygotowanie kart do głosowania, zliczenie głosów itp. Następnie podejmowana jest uchwała po wyborach.

Przewodniczący Rady P. Paczesny ogłosił 5 minut przerwy aby komisja skrutacyjna mogła wszystko przygotować do wyborów.

Po 5 minutach przerwy obrady zostały wznowione.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej P. Pałubicki oznajmił w jaki sposób będą przebiegały wybory (sposób głosowania zawarty jest w protokole komisji skrutacyjnej).

Przewodniczący Rady P. Paczesny ogłasza 5 minut przerwy w celu sporządzenia protokołu z wyborów.

Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Karty do głosowania na ławników do Sądu Okręgowego w Słupsku i Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego w Słupsku stanowią załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. 3.

a) Przewodniczący Rady P. Paczesny oznajmił, iż projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu /stanowiący załącznik nr 3 do protokołu/ był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji i opiniowany przez wszystkie Komisje. Komisje jednomyślnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy są uwagi do projektu uchwały?



W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady P. Paczesny przeszedł do głosowania. Radny P. Pałubicki zwrócił uwagę, iż na sesji jest obecna Pani Sołtys tamtego regionu. Uważa, iż uchwały powinny być zaprezentowane i omówione.

Przewodniczący Rady P. Paczesny nie zgodził się z opinią Radnego P. Pałubickiego. Projekty uchwał są udostępnione na Biuletynie Informacji Publicznej. Radni już wcześniej doszli do wniosku, że uchwały nie będą czytane.

Radny P. Pałubicki zauważył, iż nie wszyscy czytają projekty uchwał. Poinformował jednak, że jest Pan Przewodniczący i to On prowadzi obrady, więc niech tak będzie.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, iż jest porządek obrad i tego należy się trzymać. Przewodniczący Rady P. Paczesny przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

**W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.**

**Uchwała otrzymała nr X/60/2015 i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

Przewodniczący Rady P. Paczesny dodał, iż jest to uchwała dotycząca dofinansowania drogi Podkomorzyce – Warblewo. Mieszkańcy znają temat.

b) Przewodniczący Rady P. Paczesny oznajmił, iż projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Gminnego Ośrodka Kultury w Dębnicy Kaszubskiej /stanowiący załącznik nr 4 do protokołu/ był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji i opiniowany przez wszystkie Komisje. Komisje jednomyślnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady P. Paczesny dodał, iż zmiany statutu wynikają z przyjęcia przez Panią Wójt oraz Panią Dyrektora GOK-u innego sposobu funkcjonowania GOK-u i na sesji zostanie on zatwierdzony.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zapytał się czy są uwagi do projektu uchwały?

Radna M. Gardzielewska oznajmiła, iż nie mogła uczestniczyć na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji Rady Gminy, dlatego teraz zadaje pytanie co ze świetlicą w Dobieszewie? Dawniej miejscowości zabrano szkołę obiecując, że zostanie utworzona w tym miejscu świetlica. Co dalej w tym temacie? Trochę dzieci jest korzystających ze świetlicy. Rodzice w tym czasie odpoczywają, a dzieci mają gdzie pójść.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, iż sprawy te nie są określane przez statut GOK-u.

Radna M. Gardzielewska poinformowała, że zdaje sobie z tego sprawę, jedynie chciała poruszyć tę kwestię jeżeli jest omawiana uchwała dotycząca GOK-u.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, iż należy zamieścić to we wnioskach. Zadał pytanie czy są jakieś uwagi do projektu uchwały?

W wyniku braku uwag Przewodniczący Rady P. Paczesny przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.**

**Uchwała otrzymała nr X/61/2015 i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

c) Przewodniczący Rady P. Paczesny oznajmił, iż projekt uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Słupsku i Sądu Rejonowego w Słupsku /stanowiący załącznik nr 5 do protokołu/ był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji i opiniowany przez wszystkie Komisje. Komisje jednomyślnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, iż w wyniku głosowania tajnego zostali wybrani następujący kandydaci: Tkaczyszyn Tadeusz, Wyrostek Adam Stanisław, Dargas Rajmund Norbert oraz Kotlarek Grażyna.

Zadał pytanie czy są jakieś uwagi, pytania?

W wyniku braku pytań i uwag Przewodniczący Rady P. Paczesny przeszedł do głosowania.

**W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.**

**Uchwała otrzymała nr X/62/2015 i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

Ad. 4.

Przewodniczący Rady P. Paczesny przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Przewodniczący Rady P. Paczesny oznajmił, iż Plan zbywania i nabywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z dnia 20.10.2015 r./stanowiący załącznik nr 9 do protokołu/ był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji i opiniowany przez wszystkie Komisje. Komisje jednomyślnie pozytywnie zaopiniowały plan.

Przewodniczący dodał, iż plan określa zbycie nieruchomości na terenie Dobra. W miejscowości tej podzielono działkę na cztery mniejsze. Została ona podzielona na polepszenie sąsiednich działek. Działki te są nieużytkami, są to tereny podmokłe.

Jeżeli chodzi o Niepogłędzie, teren ten Gmina nabywa na potrzeby postawienia studni.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy są jakieś pytania, uwagi do planu?

W wyniku braku pytań i uwag Przewodniczący Rady P. Paczesny przeszedł do głosowania.

W wyniku głosowania Plan zbywania i nabywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z dnia 20.10.2015 r. został przyjęty jednogłośnie /15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy Radny P. Pałubicki chciałby coś dodać?

Radny P. Pałubicki poinformował, iż działka którą Gmina przejmuje znajduje się w Gogolewie a nie w Niepogłędzie.

Przewodniczący Rady P. Paczesny podziękował za poprawkę i czujność. Przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poprosił o zaprezentowanie sprawozdania Wójta z działalności oraz sprawozdania z wykonania uchwał.

Sprawozdanie Wójta z działalności stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Sprawozdanie z wykonania uchwał stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy są jakieś uwagi, pytania do sprawozdań?

Radny M. Olech dopowiedział odnośnie rozwiązania Dębnickiej Rady Biznesu. Kiedy urząd był zaangażowany to Rada Biznesu działała. Kiedy członkowie rady wyznaczyli lidera nie było powiadomień kiedy odbędą się spotkania. Członkowie Gminnej Rady Biznesu chętnie chcieli uczestniczyć w spotkaniach, ale niestety nie mieli wiedzy kiedy się one odbywają.

Radny M. Olech zadał pytanie odnośnie ul. Zielonej. Jaka była była podana kwota?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, iż kwota wynosi 100 tys. złotych.

Radny M. Olech zadał pytanie czy zmiana organizacji ruchu nie odniesie odwrotnego efektu?

Asystent K. Żukowski poinformował, iż nie chodzi o to aby nie zatrzymywać tam samochodów.

Rodzice odwożący dzieci do szkoły mogą się zatrzymać aby wysadzić dziecko.

Asystent K. Żukowski zaproponował zebrany o zadanie sobie trudu i sprawdzenie, że trzy samochody mieszkańców parkujących w tym miejscu blokują ruch.

Radny M. Olech zadał pytanie co w przypadku gdy to rozwiązanie się nie sprawdzi?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, iż jak się nie sprawdzi to wtedy będziemy się o to martwić.

Radny M. Olech zadał pytanie się czy jest jakiś plan w zanadru?

Asystent K. Żukowski poinformował, że to Starostwo Powiatowe wraz z Policją decydują o tym czy dane rozwiązanie ma sens.

Pani Wójt I. Warkocka dopowiedziała odnośnie Dębnickiej Rady Biznesu, iż informacja o terminie spotkania była podawana na stronie internetowej, jak zostało ustalone z członkami rady.

Radny M. Olech poinformował, iż członkowie Dębnickiej Rady Biznesu pracują od rana do wieczora. Członkom nie odpowiadała forma informowania o spotkaniu.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, iż inicjatywa utworzenia Dębnickiej Rady Biznesu stała po stronie urzędu. Natomiast wójt nie może tego prowadzić.

Radny M. Olech poinformował, że po wyborze lidera wszystko ucichło, zepsuło się.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy zaangażowanie da się reaktywować? Zaproponował ustalenie formy działania i przesyłu informacji.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, iż lepiej aby rada ta działała jako rada biznesmanów.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, aby Radny M. Olech spróbował stanąć na czele rady i ją reaktywować. Wyraził pewność, że urząd udostępni salę konferencyjną.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy są jeszcze jakieś pytania?

Radna W. Masłyk poinformowała, iż z Radą Kultury też tak było. Na początku były spotkania, zapowiadało się dobrze, a później się skończyło.

Radny P. Pałubicki zadał pytanie czy Zakład Gospodarki Komunalnej startował do konkursu oraz dlaczego ZGK nie wygrało?

Pani Wójt poinformowała, iż ZGK nie staje do przetargów. Wcześniej zostało to zlecone z ramienia organu.

Radny P. Pałubicki poinformował, iż zaniemówił na to co usłyszał, że ZGK nie staje do przetargów. Pani Wójt jest właścicielem spółki. Gdyby ZGK stawało do przetargów na innych inwestorów to by podziało, gdyż mieliby świadomość, że ZGK jako spółka gminna zrobiłaby to po kosztach.

Radna M. Gardzielewska zadała pytanie czy droga na cmentarz jest zakończona? Dodała, że wygląda jakby prace trwały. Zostały kamienie obok drogi. Płyty zostały wykończone piachem, które przez deszcz zostaną rozmyte. Już teraz na łączeniu drogi betonowej z brukową jest dołek, bo się rozmyło. Teren wokół nie jest uprzątnięty.



Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, iż droga jest świeżo oddana. Kamienie, które tam pozostały są z przeznaczeniem do ewentualnego uzupełniania. Co do uskoku na łączeniu dróg to nie widzi dyskomfortu jazdy. Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że jeździ tamtędy przez 2 dni i niczego takiego nie uświadczyla. Droga ta jest drogą dojazdową do pól. Jest dość miejsca aby się minąć z drugim samochodem. Również piasek pozostawiony na miejscu jest w celu uzupełniania. Według Pani Wójt I. Warkockiej droga wykonana jest bardzo dobrze.

Radna M. Gardzielewska zgodziła się, że droga jest zrobiona dobrze, jednak chodzi jej o estetykę. Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy są jeszcze jakieś pytania? W związku z brakiem uwag przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poprosił o przedstawienie sprawozdania ze złożonych oświadczeń majątkowych Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska. O odczytanie sprawozdania poprosił Wiceprzewodniczącego Rady K. Badowskiego.

Sprawozdanie ze złożonych oświadczeń majątkowych Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poprosił o przedstawienie sprawozdania ze złożonych oświadczeń majątkowych kierowników i pracowników Urzędu Gminy.

Sekretarz Gminy R. Krawczyk odczytał sprawozdanie.

Sprawozdania ze złożonych oświadczeń majątkowych kierowników i pracowników Urzędu Gminy stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poprosił o przedstawienie sprawozdań z działalności Komisji Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Radna W. Masłyk Wiceprzewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty jako, że Radny R. Cech opuścił Sesję Rady Gminy przedstawiła sprawozdanie Komisji Kultury i Oświaty.

Komisja spotkała się 2 razy. Raz na obradach wspólnych wszystkich komisji Rady Gminy oraz 19 października w swoim gronie. Na obrady komisji został zaproszony Pan Sekretarz Radosław Krawczyk oraz Pani Dyrektor GOK-u Anna Pietrzak.

Tematem obrad był nowy statut GOK-u. Gościnnie na posiedzenie przyszedł sołtys Łabiszewa oraz sołtys Starnic. Sołtysi mieli wiele pytań do komisji. Były to pytania głównie związane z utrzymywaniem świetlic, jak ma to wyglądać w ramach funduszu sołeckiego.

Radna W. Masłyk zadała pytanie czy przedstawiać pytania sołtysów? Poinformowała, że głównym celem komisji było omówienie statutu.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, iż temat dotyczył działalności komisji i jej pracy. Poprosił o bardziej szczegółowe przedstawienie sprawozdania.

Radna W. Masłyk poinformowała, iż sołtysi mieli pytania odnośnie odpowiedzialności za świetlicę. Jak będzie wyglądała odpowiedzialność finansowa w przypadku remizo-świetlic, świetlic, które dzielą się ze stowarzyszeniami, kołami gospodyń wiejskich? Jak będzie wyglądała sprawa wynajmów tych obiektów, ponieważ nie jest prowadzona księgowość w radach sołeckich. Przede wszystkim jak będzie wyglądała sprawa zajęć dla dzieci? Jak będzie wyglądała forma opalanie w momencie gdy świetlica przejdzie na radę sołecką? Sołtys Starnic zwrócił uwagę, że

ma bardzo duże koszty utrzymania świetlicy. Dla przykładu w Borzęcinie koszty rocznego utrzymania świetlicy z opalaniem, wodą, oświetleniem wynoszą ok. 4,5 tys. złotych podczas gdy jest realizowany projekt, a koszt utrzymania świetlicy w Starnicach wyniósł prawie 9 tys. Pani B. Sowińska wyjaśniła kwestię dotyczącą VAT-u nowo wybudowanych obiektów. Pan sołtys nie wiedział o tej sytuacji, był bardzo zaskoczony. Sołtys przedstawił sytuację dzierżawy budynku po starej hydroforni w Starnicach. Był bardzo zaskoczony i nic nie wiedział o wynajęciu budynku. Był zdenerwowany gdy dowiedział się, że w budynku będą składowane odpady. Jednak sprawa ta jest już nieaktualna. Odbyła się rozmowa z Panem sołtysiem i już wiemy, że Pani Wójt podjęła odpowiednie kroki.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, iż już podczas posiedzenia wspólnego wszystkich komisji Radni doszli do wniosku, że odbędzie się spotkanie z sołtysami, gdyż dziś na sesji nie Rada nie jest w stanie tego rozstrzygnąć. Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy są jakieś uwagi, pytania?

Radny M. Olech nie ma pytań ale chce zwrócić uwagę na fakt, iż szereg sołtysów również powiadamia komisję rewizyjną o trudnych sytuacjach, które były, są i mogą się wydarzyć w sołectwach.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy Komisja Rewizyjna chciałaby uczestniczyć w spotkaniu z sołtysami?

Radny M. Olech poinformował, iż chciałby uczulić pozostałych na zgłaszane problemy.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poprosił o przedstawienie sprawozdania Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej M. Olech poinformował, że Komisja spotkała się trzykrotnie. 7.10.2015 r., 15.10.2015 r. oraz 26.10.2015 r. 7 i 15.10 odbyła się kontrola GOK-u przy czym 15-go października było podsumowanie kontroli. Dnie 26.10 odbyło się posiedzenie komisji wspólnych w celu opiniowania materiałów.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy protokół z kontroli jest już gotowy do przedstawienia Radzie Gminy?

Radny M. Olech poinformował, iż protokół został już przedstawiony.

Przewodniczący Rady P. Paczesny rozumie, że dziś w sprawozdaniu będzie przedstawiony?

Radny M. Olech zadał pytanie czy ma go przeczytać?

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, iż na wspólnym posiedzeniu komisji nie został przedstawiony więc prosił o przedstawienie protokołu.

Radny M. Olech poinformował, że zakres kontroli obejmował porównanie lat 2013-2014 czyli finansowanie oraz działanie sołectw. Radny M. Olech informuje, że finansowanie GOK-u jest specyficzne. Ciężko porównać lata do siebie. Każdy rok to inny etap, inne projekty są realizowane. Co do świetlic jest podobnie. Zdaniem komisji zabrakło przepisów dotyczących działalności i finansowania sołectw.

Przewodniczący Rady P. Paczesny przypomina, że kontrolowany był GOK. Poprosił o przedstawienie wniosków końcowych.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej M. Olech informuje, iż wnioskiem Komisji Rewizyjnej jest brak przepisów regulujących działalność świetlic w sołectwach oraz potrzeba zwiększenia środków budżetowych, na przyszłe lata, w zakresie dofinansowania bibliotek w zakupie księgozbioru i pracy oraz na cele inwestycyjne m.in. remont dachu.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy są tylko 2 zalecenia komisji?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej M. Olech informuje, że tak.

Radny P. Pałubicki informuje, że uczulał na poprzednich spotkaniach o zachowanie terminów. Radny P. Pałubicki przeczytał statut i uprzedza, że będzie się tego czepiał. Protokół sporządza się w 4 egzemplarzach. Po raz kolejny Przewodniczący Komisji nie stanął na wysokości zadania. Jeżeli jest to porównanie lat 2013-2014 Radny chce to widzieć, zarówno to, na jakie cele zostały wydatkowane pieniądze. Powinno to być zrobione w sposób godny komisji rewizyjnej.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, że jeżeli w statucie zapisane jest że po 3 dniach od podpisania protokołu zostanie przekazany to tego się trzymajmy.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, iż nie zapoznał się z protokołem, gdyż do niego nie dotarł. Uczulił komisję o zachowaniu terminowości.

Sekretarz R. Krawczyk poinformował, iż należy pamiętać, że zakończenie kontroli to nie data pojawienia się w jednostce kontrolującej. Nie znaczy to, że od momentu kontroli upływa czas na sporządzenie, podpisanie i przekazanie protokołu.

Radny P. Pałubicki zaznaczył, że 15 października komisja spotkała się w celu kontroli i 7 dni od tej daty komisja miała na sporządzenie protokołu, a 3 dni od podpisania na przekazanie. Jeżeli podejmujemy się jakiejś funkcji to starajmy się ją wykonywać poprawnie.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy są jeszcze jakieś pytania?

W związku z brakiem pytań poprosił o przedstawienie sprawozdania Komisję Infrastruktury i Budżetu.

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Budżetu B. Sikora poinformowała, iż komisja spotkała się raz w dniu 26.10.2015 r. na posiedzeniu wspólnych wszystkich komisji Rady Gminy w celu opiniowania materiałów przed sesją Rady Gminy.

Przewodniczący Rady P. Paczesny w związku z brakiem uwag i pytań przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poprosił Radnych o składanie interpelacji.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski jak już wspominał na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady złożył interpelację w sprawie bezawaryjnego dostarczenia i zaopatrzenia miejscowości Mielno i Podwilczyn w wodę. Zadał pytanie czy jest możliwy zakup bądź zainstalowanie agregatu, który pozwoli na ciągłość dostarczania wody w przypadku przerw w dostawie energii? Radny K. Badowski poinformował, że jest to problem częsty w ostatnim czasie, dlatego poprosił aby miało to formę interpelacji.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy odpowiedź ma być udzielona na piśmie?

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski potwierdził i poprosił o formę pisemną.

Radny P. Pałubicki również w formie interpelacji poinformował o problemie. Poinformowała o możliwości jaką widzi przy pomocy Urzędu Gminy. Poinformował, że dzięki takiemu wsparciu udałoby się to zrobić. Mianowicie chodzi o dowóz młodzieży z terenów Kotowo, Motarzyno, Budowo itd. do szkół w Słupsku. Młodzież wykupuje bilet na kurs PKS-u Słupsk, który jest pod zarządem Starostwa Powiatowego i stąd prośba o pomoc. Dzieci mają autobus o godzinie 7:00 i jest to autobus słupski, na który młodzież ma wykupiony bilet. Następny autobus słupski jest o godzinie 11:00. Po drodze jedzie autobus o godzinie 8:00 i 9:00 ale jest to autobus bytowski, bądź firmy GOCHY. Jest pięć dni nauki szkolnej w tygodniu. W przypadku gdy młodzież ma lekcje na godzinę 10:00-11:00 wielokrotnie nie chcąc wydawać dodatkowych pieniędzy, uczeń musi jechać o 7:00. Młodzież czeka w szkole, nie jedzie innym autobusem, gdyż musi wykupić bilet jak



normalny pasażer. Radny P. Pałubicki dla przykładu podał cenę biletu z Motarzyna w wysokości 10 zł. Osoba, która ma wykupiony bilet miesięczny w przypadku zadeklarowania, w które dni korzystać będzie z usług innego przewoźnika, przewoźnik u którego ma wykupiony bilet miesięczny powinien część zapłaty za bilet przekazać np. do PKS-u Bytów. Radny P. Pałubicki poinformował, że w przypadku gdy takie rozmowy z tą propozycją odbywały się prywatnie tzn. przez rodziców nie miało to poparcia i siły przebicia. Może przy pomocy Pani Wójt poprzez skierowanie pisma przez urząd bezpośrednio do starosty, który jest zwierzchnikiem PKS-u w Słupsku, działanie to odniesie większy sukces. Taki uczeń na bilecie miesięcznym miałby adnotacje, jakoś zaznaczone, że w danym dniu może korzystać z usług innego przewoźnika. 10-20% kwoty z biletu miesięcznego trafiałoby do zadeklarowanego przewoźnika. Wtedy rodzice nie będą zmuszeni, oprócz biletu miesięcznego, ponosić dodatkowych kosztów. Radny P. Pałubicki zadał pytanie czy urząd wystosuje pismo do Starosty, aby problem ten spróbował w jakiś sposób rozwiązać? Mieszkańcy byłiby bardzo zadowoleni.

Asystent K. Żukowski poinformował, iż według niego trudno będzie o zgodę PKS-u Słupsk o oddanie części pieniędzy. To jest biznes i każdy chce zarobić, a nie rezygnować z dochodów.

Radny P. Pałubicki dodał, że na tej sesji została podjęta uchwała dotycząca udzielenia pomocy Powiatowi Słupskiem, która mówi o przekazaniu 3,5 tys. złotych na plan zrównoważonego rozwoju transportu zbiorowego.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, iż aktualizacja planu nastąpi w roku 2017.

Asystent K. Żukowski dodał, że jest to związane z wejściem nowej ustawy dotyczącej transportu.

Radny P. Pałubicki poinformował, iż w uchwale nic nie ma wspomniane o tym, że jest to od roku 2017.

Pani Wójt odpowiedziała, iż na etapie projektowania tłumaczyła kiedy wejdzie zmiana.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poprosił o dalsze składanie interpelacji.

Radna B. Sowińska poinformowała, iż ostatnio była na zebraniu w Dobrej, na którym padło zapytanie dotyczące osoby niezameldowanej, a udzielającej się społecznie. Radna B. Sikora zadała pytanie czy taka osoba, która się udziela, jest aktywna społecznie może głosować i kandydować na sołtysa? Dodała, że ludzie chcieliby to wyjaśnić.

Radna B. Sowińska poinformowała, że mieszkańcy wsi Dobra chcieliby wiedzieć jaki jest plan zagospodarowania jeziora Dobra i chcieliby uczestniczyć w ewentualnych dyskusjach na ten temat. Co gmina planuje na jakich działkach?

Pani Wójt poinformowała, iż w miejscowości Dobra jest Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego.

Sekretarz R. Krawczyk dodał, iż jest on dostępny na stronie internetowej. Jest również pracownik od planowania przestrzennego jeżeli ktoś jest zainteresowany konkretną działką.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy odpowiedź na interpelację potrzebna jest na piśmie?

Radna B. Sowińska poprosiła o odpowiedź w formie pisemnej.

Radna W. Masłyk złożyła interpelację odnośnie miejscowości Starnice. Radna zadała pytanie czy jeżeli Starnice w przyszłym roku w budżecie sołeckim nie zaplanowały żadnych środków na lampy, to czy w przyszłym roku mogą liczyć na lampy w swojej miejscowości, które w ramach swoich środków zrealizowałaby gmina?

Druga sprawa dotyczy garażu. Na zebraniu, w którym Radna W. Masłyk uczestniczyła z członkiem rady sołeckiej była omawiana sprawa wozu strażackiego, a dokładnie garażowania wozu. Wóz strażacki obecnie stoi na posesji prywatnej. Do końca miesiąca miały trwać sprawy

adaptacyjne budynku. Radna W. Masłyk poprosiła o termin kiedy nastąpi finalizacja i kiedy będzie można zaparkować wóz w garażu. Radna dodała, że Sołtys Starnic Pan Marcin Botwinionek zaproponował, iż w przypadku gdy nie uda się realizacja działań, udostępni garaż. Radna poprosiła o odpowiedź na piśmie.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy są jeszcze jakieś interpelacje?

W wyniku braku interpelacji poprosił o składanie wniosków.

Radna M. Gardzielewska poprosiła o odpowiedź co ze świetlica w Dobieszewie? Radna zadała pytanie jakie Pani Wójt ma plany i jakie są pomysły co dalej? Radna zaznaczyła, że jest trochę dzieci korzystających ze świetlicy i jest zapotrzebowanie aby świetlica nadal funkcjonowała. Radna M. Gardzielewska poprosiła o odpowiedź na piśmie.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy w okresie jesienno-zimowym osoby, które chciałyby pobiegać na stadionie mogą skorzystać z oświetlenia? Czy istnieje możliwość doświetlenia obiektu?

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, że jest za tym, ale nie dla jednej osoby. Jeżeli zbierze się grupa 10-15 osób chcących skorzystać z bieżni to obiekt można oświetlać. Jeżeli wejdzie tylko jedna osoba to gminy na to nie stać. Nadzór nad obiektem sprawuje pan do tego zatrudniony.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, iż jest tego świadomy i to rzecz zupełnie zrozumiała, że dla jednej osoby teren nie będzie oświetlony.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski dodał, iż należałoby wystosować jakieś zgłoszenie chętnych osób.

Pani Sołtys U. Rączka poprosiła o wykoszenie kompleksu przy oczku w miejscowości Motarzyno. To jest pielęgnacja trawy. Pani Sołtys upomniała się również o obiecane ławeczki.

Asystent K. Żukowski poinformował, iż już była rozmowa na ten temat, że jeżeli tylko zmieni się aura pogodowa to ławeczki zostaną zrobione.

Pani Sołtys U. Rączka poinformowała, iż później aura też nie będzie sprzyjać, gdyż przyjdzie czas odśnieżania. Pani Sołtys dodała, iż należałoby również wyciąć 13 drzew, ale to już interwencja u Pana Prezesa ZGK.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy odpowiedź ma zostać udzielona również w formie pisemnej?

Pani Sołtys U. Rączka poinformowała, że nie.

Radna W. Masłyk poinformowała w sprawie pisma, które wpłynęło przez mieszkańców. Radna W. Masłyk poinformowała, iż wpłynęło pismo, w którym mieszkańcy wyrażają swoje oburzenie dotyczące funkcjonowania i informowania mieszkańców o budowie drogi. Wjazd do Pana Witmana prowadzi z drogi gminnej. Mieszkańcom chodzi o brak informacji.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, iż pismo wpłynęło od jednego mieszkańca i to on wyraża swoje oburzenie, a nie mieszkańcy. Sygnały do urzędu dotarły. Odbyła się wizja lokalna w tej sprawie. Droga została wylana, podjazdy od drogi powiatowej zostały wykonane wszędzie, nawet tam gdzie nikt nie mieszka. Pan Witman zmienił wjazd do swojej posesji, a na drodze gminnej nie będzie nic robione. Nawet jeżeli nie ma oznakowania to jest droga obok. Dojazd nie został utrudniony. Powiat zrobił potężną pracę. Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, iż w innych sprawach możemy mieć obiekcje, ale nie tu.

Radny P. Pałubicki poinformował, że zaraz może będzie protest o to, że mieszkańcy mają dalej do Słupska. Nie można na każde życzenie robić wszystkiego. Radny dodał, iż tu powinno być podziękowanie, że docenili i zrobili drogę. Innej miejscowości można by było zrobić w zamian za tą, jeżeli mieszkańcy nie doceniają tego.

Przewodniczący Rady P. Paczesny dodał, że mieszkańcy nie skarżą się na jakość wykonania drogi ale skarżą się na brak informacji oraz brak organizacji ruchu na czas trwania prac.

Radny W. Leśniewski poinformował, iż zwrócił uwagę, że po ulewnych deszczach tworzą się bajora na ul. Zjednoczenia oraz na zjeździe na ul. Zajęcej, a także na ul. Skarszewskiej koło cmentarza i strumyka. Dziecko jadące na rowerze zostanie przewrócone przez fale spowodowane przez samochód. Może dojść do tragedii. Radny poinformował, że można powołać grupę, która przejdzie się po ulewie i zlokalizuje problematyczne miejsca.

Pani Wójt I. Warkocka poinformowała, iż na ul. Zajęcej planowana jest studnia chłonna i jest to zaplanowane w budżecie gminy. Co do problemu koło cmentarza poinformowała, że pierwszy raz o nim słyszy. Pani Wójt dodała, że jest to droga wojewódzka i może zostanie zrobiona.

Asystent K. Żukowski poinformował, iż ul. Zjednoczenia zostanie zrobiona kompleksowo wraz z chodnikami i poboczami.

Radny W. Leśniewski dodał, że ulica koło kościoła wylewa podczas ulew.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poprosił o składanie kolejnych wniosków.

Pani Dyrektor GOK-u Anna Pietrzak przeprosiła za błąd w druku w niektórych zaproszeniach i wyraziła nadzieję na przybycie Radnych na uroczystość. Będzie to okazja do zobaczenia zmian, które zaszły w GOK-u. Zajęcia, które zostaną zaprezentowane, będą jedne z licznych, które są prowadzone w GOK-u. Pani Dyrektor A. Pietrzak poinformowała, że Stowarzyszenie „Budźmy Kulturę” wygrało projekt na imprezy integracyjne osób niepełnosprawnych. W projekcie zakładano, że wystąpi ok. 10 osób, zgłosiło się 70. Termin dla niektórych może nie być dogodny, jednak GOK musiał dostosować się do teatru „Rondo”. Projekt trzeba zamknąć do listopada.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadał pytanie czy są jeszcze jakieś wnioski, zapytania?

W wyniku braku pytań Przewodniczący Rady P. Paczesny przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 11.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, że odpowiedzi na interpelacje Radnych oraz wnioski i zapytania udzielane były na bieżąco w trakcie sesji. Pozostałe odpowiedzi zostaną udzielone w formie pisemnej i w związku z tym przeszedł do ostatniego punktu porządku obrad.

Ad. 12.

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny o godzinie 11:49 dokonał zamknięcia obrad X sesji Rady Gminy, po wyczerpaniu porządku obrad.

Protokołowała  
Emilia Szymaniuk

*Emilia Szymaniuk*

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy  
*Piotr Paczesny*

