

PROTOKÓŁ Nr 9/2015
z posiedzenia wspólnych Komisji Rady Gminy Dębica Kaszubska
z dnia 18 września 2015 r.

1. W posiedzeniu wspólnym komisji wzięli udział:

1. 14 Radnych Rady Gminy Dębica Kaszubska,
Nieobecni Radni: Hańczyk Danuta
2. Wójt Gminy Dębica Kaszubska – Iwona Warkocka
3. Sekretarz Gminy – Radosław Krawczyk
4. Skarbnik Gminy – Marek Malinowski
5. Asystent Wójta – Karol Żukowski

2. Porządek posiedzenia:

1. Opiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy Dębica Kaszubska, w tym:
 - a) zmian w budżecie gminy na 2015 rok,
 - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębica Kaszubska na lata 2015-2025,
 - c) przystąpienia i realizacji projektu pt.: „Inkubacja przedsiębiorczości na obszarach wiejskich województwa pomorskiego”,
 - d) określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Dębica Kaszubska,
 - e) powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Słupsku oraz Sądu Okręgowego w Słupsku,
 - f) zmiany uchwały nr XXVI/182/2013 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 30 stycznia 2013 r. w sprawie podziału Gminy Dębica Kaszubska na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych,
 - g) zmiany „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Dębica Kaszubska”,
 - h) likwidacji Biura Obsługi Szkół w Dębicy Kaszubskiej.
 - i) planu zbywania i nabywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z dnia 15.09.2015 r.
2. Sprawy bieżące.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski o godzinie 10:05 przywitał wszystkich zebranych na posiedzeniu wspólnych komisji Rady Gminy. Przywitał pracowników Urzędu Gminy, a także Radnych Rady Gminy.

Ad. 2. 1.

- a) Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski zadaje pytanie czy są jakieś pytania odnośnie projektu uchwały?

Radny P. Pałubicki prosi o skrótowe przedstawienie czego dotyczą zmiany w budżecie, ponieważ nie miał czasu zapoznać się z projektem uchwały.

Skarbnik Gminy wyjaśnia, iż w zmianach w budżecie nawiązuje do wydatków i wydatków inwestycyjnych. Pierwsza ważniejsza zmiana to to, że następuje rezygnacja, oczywiście za Państwa decyzją, z budowy dróg Malinowa i Piaskowa.

Radna B. Sikora pyta się o powód rezygnacji z dróg?

Skarbnik Gminy wyjaśnia, iż na ten rok piszemy wniosek o schetynówkę. Zrobimy Osiedle Północ, ul. Kościelna aż do Gimnazjum.

Pani Wójt dopowiada, że wymienione drogi są to odcinki małe z niewielką liczbą mieszkańców. Na razie nie ma tak pilnej potrzeby zajmowania się nimi.

Radna B. Sikora pyta się co z oświetleniem?

Pani Wójt informuje, iż wykonanie oświetlenia zostało zlecone, a to miejsce na osiedlu jest często odwiedzane.

Radna B. Sikora stwierdza, że to rozwiązanie będzie dla rodziców odwożących dzieci. Pyta się czy mieszkańcy po prawej stronie nie protestują?

Pani Wójt informuje, iż 4 rodziny mają w gminnym pasie drogowym ustawione ogrodzenie. Już teraz z tego tytułu ponoszą koszty. Dodaje, że działki na osiedlu cały czas są sprzedawane.

Radny R. Cech pyta się co z ul. Malinową i Piaskową? Czy będzie zrobiona za rok?

Pani Wójt informuje, iż nie wie co z budżetem. Należy wziąć pod uwagę liczbę mieszkańców. Osiedle Północ od lat żyje w niekomfortowych warunkach. Jest potrzeba przeprowadzić inwestycje. Chcemy także odciążyć ruch na głównej ulicy.

Radny R. Cech dopowiada w sprawie drogi do Gimnazjum. Uważa, że jest to inwestycja konieczna i należy poszerzyć drogę.

Skarbnik Gminy kontynuując wyjaśnienia do projektu uchwały informuje, że zmiana dotyczy również finansowania Ochotniczych Straży Pożarnych. Jest to związane z dotacją o wartości 12 229 zł. Również taką samą dotację otrzyma OSP Dębica Kaszubska. Tysiąc złotych plus 3231 złote na OSP Dębica Kaszubska. Kolejne zmiany zaszły w oświacie i wychowaniu. Chodzi o zwiększenie subwencji oświatowych generalnie przeznaczonych na zakup wyposażenia oraz montaż czytników kart ewidencji pobytu dziecka w szkole.

Radna B. Sikora pyta się czy ta ewidencja pobytu dziecka będzie miała wpływ na płatność?

Skarbnik Gminy informuje, iż każda minuta obecności dziecka zostanie policzona i na tej podstawie będą realizowane płatności. Kolejną rzeczą są stypendia i noclegownie, na które musimy wyłożyć pieniądze.

Radna B. Sikora pyta się skąd weźmiemy na to pieniądze?

Skarbnik Gminy informuje, iż około 200 tys. złotych zaoszczędzimy na odsetkach. Jest to kwota znaczna, która pozwoli łączyć oświatę i OPS. Informuje, że piszemy wniosek „Ochrona bioróżnorodności”. Koszt tego zadania to kwota 714 tys. złotych. Planujemy dostać dotację w wysokości 512 tys. złotych.

Radny W. Leśniewski prosi o ogólne przedstawienie projektu.

Pani Wójt informuje, iż chodzi o zagospodarowanie jezior, budowę wiat, stanowisk edukacyjnych, w celu wypromowania naszych wód. Wnioskowane jeziora to jezioro Rybiec, Dobra, Grabówko i Gałęzów. Współpracujemy z Pomorskim Zespołem Parków Krajobrazowych i Lasami.

Radny W. Leśniewski dopytuje czy chodzi o infrastrukturę turystyczną?

Pani Wójt informuje, że tak. Dodaje, że już teraz ludzie korzystają z jezior ale bez żadnego nadzoru.

Sekretarz Gminy zaznacza, iż każdy wniosek rozpatrywany jest osobno.

Radny W. Leśniewski pyta się dlaczego jezioro w Krzynie nie zostało włączone do projektu?

Pani Wójt odpowiada, że z powodu braku gruntów gminnych nad jeziorem w Krzynie. Warunkiem przystąpienia jest posiadanie gruntów na własność.

Asystent K. Żukowski dodaje, że dwa jeziora są włączone do projektu „kajakiem przez Pomorze” Sekretarz Gminy dodaje, iż trzeba pamiętać, że w projekcie chodzi o ochronę bioróżnorodności.

Skarbnik Gminy wraca do przytaczania zmian. Informuje, iż kwota zaplanowana na energię uliczną była za mała, stąd wzrost o 40 tys. złotych. Informuje, że zwiększyły się koszty utrzymania stadionu. Następna zmiana to koszt rzędu 10 tys. złotych na naukę pływania szkoły podstawowej. Skarbnik Gminy informuje, iż została umorzona spłata pożyczki w kwocie ponad 92 tys. złotych.

Radny R. Cech pyta się dlaczego wzrosły koszty utrzymania stadionu, skoro nie ma tylu drużyn?

Skarbnik Gminy informuje, iż Spółka ZGK jest opiekunem stadionu. Za małą kwotę zaplanowaliśmy na koszty nawożenia, nawadniania itp. Koszty poniesione okazały się większe.

Radna B. Sikora pyta się jaki jest roczny koszt utrzymania stadionu?

Skarbnik Gminy odpowiada, że koszt utrzymania stadionu to kwota rzędu 60 tys. złotych.

Pani Wójt informuje, iż przeprowadziła rozmowę z pracownikiem Panem Adamem Gardzielewskim dotyczącą montażu systemów wygaszających lampy w celu oszczędności energii. Jak się okazało systemy te na wsi nie są opłacalne, gdyż koszt instalacji jest nieadekwatny do przewidywanych oszczędności. Z kolei nie możemy pozbawić małego miasteczka, jakim jest Dębica Kaszubska, oświetlenia w nocy.

Asystent K. Żukowski dodaje, iż płacimy ryczałt za postawione lampy. Nie opłaca się ich wyłączać.

Radny P. Palubicki zauważa, iż energia nie zdrożała.

Pani Wójt potwierdza, że energia nie zdrożała, ale wzrosły koszty obsługi.

Skarbnik Gminy zaznacza, iż do końca 2016 roku będziemy płacić te same stawki za kWh.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski zadaje pytanie czy są jeszcze jakieś pytania odnośnie projektu uchwały?

Radna B. Sikora pyta się z czego wynika zmniejszenie dotacji na kanalizację?

Skarbnik Gminy odpowiada, iż ze sposobu księgowania.

Radna B. Sikora zauważa, iż kwota dotacji jest jasno określona i nie da jej się zmienić.

Skarbnik Gminy informuje, iż w 2013 roku przyszło 80% dotacji. Inwestycja w 100% finansowana z dotacji. Tyle ile było wykonanie. Następnie Biuro Obsługi Szkół zwracało nam na konto. Szkoły, na koniec roku mają obowiązek wyzerować konta. W związku z tym w styczniu zwracamy tę kwotę. Ponadto 20% (projekt skończył się w czerwcu) ten zwrot, który nastąpił pierwotnie w grudniu był jako dochód gminy. 13 600 złotych nie jest dochodem, ale wydatkiem.

Radna B. Sikora mówi, że jeżeli dostaje się dotację to w określonej kwocie. Rozumie, że dotacja się zmniejszy w wyniku przetargu, ale zmiana dotycząca kanalizacji, czyli ponad 100 tys. złotych, to też złe księgowanie?

Sekretarz Gminy informuje, iż kwota wydatków równa się kwocie dochodów. Pierwotnie było inaczej zaksięgowane.

Radna B. Sikora zauważa, iż rozmowa jest o rzeczach wtórnych, a Ona chce odpowiedzi na zadane pytanie dotyczące rzeczy pierwotnych.

Sekretarz Gminy informuje, iż 80% z góry daje Urząd Marszałkowski, niestety Sekretarz nie „siedział” w szczegółach, gdyż dotyczy to szkoły.

Radna B. Sikora informuje, iż rozumie to. Zaznacza jednak, że szkoła w jakiś sposób nie wykorzystwała dotacji.

Pani Wójt informuje, iż był to tzw. projekt miękki. Urząd Marszałkowski nie każe wykorzystywać wszystkiego. Przyznaje, że tego mechanizmu o którym mówi Pan Skarbnik, czyli przychód dochód nie rozumie. Urząd co roku nie przysyła pieniędzy. Zwracając się do Radnej B. Sikory zadaje pytanie czy Pani też musi na koniec roku zerować konto?

Radna B. Sikora odpowiada, że tak. Dotacja przekazana jest na cel. Radna rozumie, że szkoła nie wykorzystwała dotacji. Widzi tylko taką opcję.

Sekretarz Gminy informuje, że chodzi tu o szkołę Zespół Szkolno-Przedszkolny w Dębnicy Kaszubskiej.

Radna B. Sikora dopytuje się o drugą zmianę. Chce wiedzieć o co w niej chodzi.

Skarbnik Gminy informuje, iż zmiana jest powiązana z odzyskaniem VAT-u. Nastąpiły uchybienia formalne. Zmienił się inspektor nadzoru. Jak się później okazało drugi inspektor nie miał pełnych uprawnień.

Radna B. Sikora dopytuje czy zatrudniając drugiego inspektora nie było wiadomo o tym?

Skarbnik Gminy poinformował, iż inspektor oświadczył, że posiada wszelkie uprawnienia. Informuje także, że urząd zwrócił się do firmy inspektora o częściowy zwrot pieniędzy.

Radna B. Sikora zauważa, iż w uzasadnieniu nie ujęto wszystkich wydatków. W zakupach inwestycyjnych, o ile jej wiedza nie myli, to wydatki są już dokonane. Klimatyzacja, lada itp.

Skarbnik Gminy informuje, iż Pani Wójt przeniosła wydatki za pomocą zarządzenia. W załączniku nr 5 jest wszystko ujęte.

Radna B. Sikora zauważa, iż urząd dokonał już tych zakupów inwestycyjnych.

Skarbnik Gminy przypomina, że Radni udzielili upoważnienia Pani Wójt na przenoszenie wydatków. Przeniesienie wydatków, czyli utworzenia zadania, jeżeli go pamięć nie myli, nastąpiło w lipcu. Natomiast w załączniku pokazana jest aktualizacja.

Przewodniczący Rady P. Paczesny mówi, że jeżeli Rada dała takie upoważnienie, to Pani Wójt wszystko dokonuje zgodnie z prawem.

Skarbnik Gminy dodaje, że wszystkie zarządzenia związane z budżetem wysyłane są do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Pani Wójt informuje, że jeżeli chodzi o kalejdoskop to był zwrot 8 832 złotych.

Radna B. Sikora zaznacza, iż zwrot dotacji wynosił 13 tys. złotych.

Skarbnik Gminy informuje, iż to że zostało to pomniejszone to wynika ze zwrotów z rachunku szkoły na rachunek gminy.

Radna B. Sikora zadaje pytanie odnośnie stypendiów. Czy są one różne, czy też inne?

Skarbnik Gminy informuje, iż specjalnie zapisał to w formie dwustronnego zapisu. Część stypendiów realizuje Ośrodek Pomocy Społecznej. Informuje również, że mógłby to zapisać w formie per saldo, ale zrobił to w taki sposób ze względu na dwie jednostki.

Radna B. Sikora dopowiada, iż zdziwiło ją to, że w tym samym paragrafie dajemy i zabieramy.

Radny P. Pałubicki pyta się czy 100 tys. złotych na sieci wodno-kanalizacyjne dla prywatnych inwestorów nadal obowiązuje, czy coś się w tej kwestii zmieniło?

Pani Wójt odpowiada, że nic się nie zmieniło.

Sekretarz Gminy dodaje, iż został zrobiony bilans wydatków poniesionych przez inwestorów, przy wykonaniu inwestycji. Zamknęłoby się to w kwocie 100 tys. złotych, a nie 1 mln. Te osoby są zobowiązane do corocznej opłaty za zajęcie. My jako gmina nie mamy obowiązku przejmować przyłączy. Można się też pokusić o uzbrojenie terenów, ale to już decyzyja Pani Wójt.

Pani Wójt informuje, iż chce aby gmina się rozwijała. Nie mamy obowiązku aby przejmować sieci zbudowanych przez prywatnych inwestorów, na dodatek oddalonych o kilka kilometrów.

Sekretarz Gminy informuje, iż jednym z wariantów jest oszczędność i inwestycja w nowych miejscach. Drugim wariantem jest spłata zobowiązań. Zadaje pytanie co Radni by woleli? Czy nie korzystniej będzie zaoszczędzić?

Radny P. Pałubicki informuje, iż uważa, że wydatki inwestycyjne powinny być załatwione przez Radę Gminy. Chodzi o formalne załatwienie tematu. Zadaje pytanie co robić ze 100 tys. złotych. Radny jest zdania, że powinny iść one na inwestycje, które w przyszłości dadzą zyski.

Pani Wójt zadaje pytanie w co należy inwestować? Uważa, że w coś co widać, czyli bezpieczniejsze chodniki, lampy, drogi.

Asystent K. Żukowski informuje, że jeżeli chodzi o parking koło dawnego baru „Laluna” to jest to wykonane w ramach umowy użyczenia i jest to teren jedynie utwardzony. W każdej chwili, po rozwiązaniu umowy, można zabrać płyty. Asystent informuje również, iż są podjęte prace nad ustawieniem kilku słupków przed budynkiem urzędu, w celu podniesienia bezpieczeństwa. Dodaje, że może znaleźć się kilku niezadowolonych, ale inwestycja ta będzie służyć większości.

Pani Wójt informuje w kwestii stypendiów, iż nie zostały one wypłacone, ponieważ szkoła nie ustaliła regulaminu. Po prostu nie nagrodziła dzieci.

Radna B. Sikora podsumowując zadaje pytanie czy chodzi o to, że zwiększamy stypendia socjalne, a zmniejszamy naukowe? Radna dodaje, że Pan Skarbnik odpowiada tak na pytania, aby nie odpowiadać dalej.

Skarbnik Gminy wyjaśnia, iż dla niego największym problemem jest opis każdych zmian. Od trzech miesięcy nic się nie działo w sensie spotkań Radnych, natomiast w księgowości działo się wiele. W tym czasie można by było książkę napisać jakie zmiany nastąpiły.

Radna B. Sikora informuje, iż do zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowania nie ma uzasadnienia.

Skarbnik Gminy informuje, iż nie ma takiej opcji. Na czas wszystko zostało przekazane i jeżeli czegoś brakuje to nie jest to Jego wina.

Skarbnik Gminy przytacza treść uzasadnienia do WPF-u. Po zakończeniu Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski zadaje pytanie czy są jakieś pytania do projektu uchwały?

Skarbnik Gminy informuje, iż budżet przewidziany ze sprzedaży nieruchomości wynoszący 1 mln 300 tys. złotych to skromne założenie. Jednakże nie ma co optymistycznie podchodzić do tego tematu, gdyż może okazać się, że budżet nie zostanie zrealizowany.

Radna B. Sikora dopytuje się o kwotę zaplanowaną w poprzednich latach oraz jakie jest obecnie wykonanie budżetu na półroczu?

Skarbnik Gminy odpowiada, iż była to kwota 2,5 mln oraz 3,3 mln. Obecnie wykonanie budżetu wynosi 250 tys. złotych.

Radna B. Sikora zauważ, iż jest to bardzo mała kwota. Zadaje pytanie czy gmina da radę zrealizować budżet?

Skarbnik Gminy odpowiada, iż biorąc pod uwagę osiedle Północ II, można powiedzieć, że tego majątku mamy dużo.

Pani Wójt informuje, iż w planach mamy strategię sprzedaży działek. Pani Alicja Lichtensztein wraz ze swoim zespołem przygotowuje działki na sprzedaż.

Skarbnik Gminy informuje, iż w WPF-ie nastąpiło małe przekłamanie. Stopień inflacji wynosi 1,7%. Te dane zostały późno opublikowane i dopiero teraz mamy ustalony budżet państwa. Zwraca również uwagę na planowanie kwoty 370 tys. złotych – podwyższenie kapitału ZGK.

Informuje, iż jest to spłata obligacji z odsetkami planowanymi. Zabezpieczeniem umowy o obligacje ma być m. in. WPF. Gmina określając politykę kwotową wobec ZGK chce mieć to wykazane. Wyjaśnia, iż rozchody są to tylko i wyłącznie spłaty kredytów i obligacji. Każda nadwyżka nie może być przeznaczona na inne wydatki. Skarbnik Gminy informuje, iż gmina ma harmonogram spłat i jest on zgodny co do złotych. Oczywiście są to planowane rzeczy oparte na WIBORZE. W załączniku nr 1 na stronie 6 mamy podany dopuszczalny wskaźnik zadłużenia gminy. Jest to kolumna 9.6. Natomiast patrząc na obecny wskaźnik bez wyłączeń Skarbnik uważa, że mamy duży luz. Ale taki faktyczny luz to wskaźnik od 9.1 do 9.6.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadaje pytanie czy mogłoby za tym pójść umorzenie długów? Skarbnik Gminy informuje, że około 3% w każdym roku. Uważa, że mamy bezpieczny dystans pomiędzy jednym wskaźnikiem a drugim.

Przewodniczący Rady P. Paczesny mówi, iż opierając się na piśmie z Regionalnej Izby Obrachunkowej, wnioskuję, że dochody majątkowe i bieżące zostały zrealizowane?

Uzyskuje odpowiedź pozytywną.

Przewodniczący Rady P. Paczesny wnioskuję, że za I półrocze budżet został zrealizowany w 59,4% ogółem. Zadaje pytanie jak to się ma do realizacji budżetu na koniec roku? W ilu procentach zostanie wykonany.

Skarbnik Gminy odpowiada, iż w 100%. Prosi o zwrócenie uwagi na fakt, że część mieszkańców płaci podatki z góry, natomiast w II półroczu zawsze odnotowuje się spadek.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadaje pytanie czy jak nie wykonamy dochodów majątkowych to zamkniemy budżet?

Sekretarz Gminy wyjaśnia, że Panu Przewodniczącemu chodzi o to czy jest konieczność sprzedaży ZGK?

Skarbnik Gminy odpowiada, iż jak najbardziej jest taka potrzeba. Na chwilę obecną jeżeli nie zrealizujemy dochodów majątkowych nie zamkniemy budżetu.

Asystent K. Żukowski informuje, iż w budżecie cały czas figuruje zapis o sprzedaży ZGK.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy K. Badowski zadaje pytanie czy są jeszcze jakieś pytania do WPF-u?

W wyniku braku pytań Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski przechodzi do opiniowania.

W wyniku głosowania jawnego projekt uchwały zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dębica Kaszubska na lata 2015-2025 zaopiniowano:

Komisja Rewizyjna 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujące

Komisja Infrastruktury i Budżetu 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujące

Komisja Kultury i Oświaty 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Ad. c) Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski prosi o wyjaśnienie czy sami wychodzimy z inicjatywą projektu, czy też nie?

Sekretarz Gminy wyjaśnia, iż podejmując uchwałę stajemy się częścią dużego projektu.

Dalszych pytań nie zadano.

W wyniku głosowania jawnego projekt uchwały w sprawie przystąpienia i realizacji projektu pt.: „Inkubacja przedsiębiorczości na obszarach wiejskich województwa pomorskiego” zaopiniowano:

Komisja Rewizyjna 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujące

Komisja Infrastruktury i budżetu 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujące

Komisja Kultury i Oświaty 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących

Ad. d)

Sekretarz Gminy wyjaśnia, iż uchwała ta jest krokiem wyprzedzającym konsultacje projektów statutów sołectw. Jedyna, obecnie dostępna forma to spotkanie, dlatego projekt jest rozbudowaną wersją. Na ten czas poprzednia uchwała jest już leciwa.

Radna B. Sikora informuje, iż zgrzyta słowo klient. Ewidentnie kojarzy jej się to z handlem. Proponuje słowo mieszkańcy. Zadaje pytanie czy pozostałym słowo klient nie kojarzy się źle?

Sekretarz Gminy informuje, iż pracownicy są po szkoleniach. Określenie klient kojarzy się pozytywnie. Mamy też Punkt Obsługi Klienta.

Pani Wójt informuje, iż petent, obywatel to źle brzmi. Coraz częściej spotyka się słowo „klient”. My w ten sposób stawiamy się niżej.

Radna B. Sikora informuje, iż brakuje jej zapisu „ustosunkowanie się Wójta do uwag i wniosków w protokole, które w trakcie konsultacji wyszły. Uważa również, że zapis „Wyniki konsultacji nie są wiążące dla Wójta Gminy Dębica Kaszubska” źle brzmi.

Sekretarz Gminy informuje, iż nie da się inaczej tego rozwiązać.

Radna B. Sikora informuje, iż byłaby potrzeba aby do raportu dołączyć ustosunkowanie się Wójta.

Sekretarz Gminy informuje, iż nie widzi problemu aby dodać zapis jako punkt g.

Radna B. Sikora zaznacza, iż chce aby zapis brzmiał „Ustosunkowanie się do zebranych opinii i wniosków wraz z uzasadnieniem”.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zadaje pytanie czy punkt informujący, iż wyniki konsultacji nie są wiążące jest określony ustawą?

Sekretarz Gminy wyjaśnia, iż jest zwolennikiem aby nie było niejasności na linii mieszkaniac – Wójt.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski zadaje pytanie czy są jeszcze jakieś pytania, uwagi do projektu uchwały?

W wyniku głosowania jawnego projekt uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Dębica Kaszubska zaopiniowano:

Komisja Rewizyjna 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujące

Komisja Infrastruktury i budżetu 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujące

Komisja Kultury i Oświaty 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski zadaje pytanie czy jest potrzeba ogłaszać krótką przerwę? Wiceprzewodniczący uzyskuje odpowiedź negatywną.

Pani Wójt zaznacza, iż może być obecna na spotkaniu jedynie do godziny 13:00

Ad. e)

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski zadaje pytanie czy są pytania odnośnie projektu uchwały?

Przewodniczący Rady P. Paczesny stwierdza, iż jeżeli są podane nazwiska osób to wszyscy się zgodzili. Czy ktoś z Państwa chciałby dołączyć do zespołu? Nikt się nie zgłosił.

Radna B. Sikora opuszcza posiedzenie.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski przechodzi do opiniowania.

W wyniku głosowania jawnego projekt uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Słupsku oraz Sądu Okręgowego w Słupsku zaopiniowano:

Komisja Rewizyjna 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujące
Komisja Infrastruktury i budżetu 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujące
Komisja Kultury i Oświaty 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących

Ad. f)

Sekretarz Gminy informuje, iż na poprzedniej sesji Radni zdecydowali o nazwach ulic. Mamy już meldunki na tych ulicach, dlatego aktualizujemy obwody przed wyborami.

Radny M. Olech zadaje pytanie ile osób przybyło?

Pani Wójt informuje, iż z tym pytanie trzeba zwrócić się do ewidencji ludności, gdyż Ona nie posiada takich danych.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski przechodzi do opiniowania.

W wyniku głosowania jawnego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/182/2013 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 30 stycznia 2013 r. w sprawie podziału Gminy Dębica Kaszubska na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych zaopiniowano:

Komisja Rewizyjna 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujące
Komisja Infrastruktury i budżetu 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujące
Komisja Kultury i Oświaty 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących

Ad. g)

Sekretarz Gminy informuje, iż jedynym powodem zmiany regulaminu jest zmiana kwoty przyznawanego stypendium. Kwota ta wzrosła, a dla większej czytelności zostało to przedstawione w formie tabeli.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski przechodzi do opiniowania.

W wyniku głosowania jawnego projekt uchwały w sprawie zmiany „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Dębica Kaszubska” zaopiniowano:

Komisja Rewizyjna 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujące
Komisja Infrastruktury i budżetu 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujące
Komisja Kultury i Oświaty 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących

Ad. h)

Pani Wójt informuje, iż zgodnie z tym o czy już były rozmowy, z dniem 1 października osoby z Biura Obsługi Szkół zostaną przeniesione do szkół. Jedna Pani zostanie w Urzędzie, natomiast reszta trafi do szkół. To usprawni pracę dyrektorów. Kontrola budżetowa, odpowiedzialność spada na dyrektorów. Nie zmieniają się ludzie. Zmienia się prawo.

Radny M. Olech informuje, iż z całym szacunkiem, ale szkoda że Radni nie mają pełnej wiedzy. Nie znają opinii drugiej strony.

Pani Wójt zadaje pytanie jakie są obawy Radnych?

Radny M. Olech odpowiada, iż obawy są finansowe. Możemy dużo dopłacać do tej zmiany.

Pani Wójt informuje, iż pracownik idzie ze swoją pensją do szkoły.

Radny M. Olech dokańcza wypowiedź mówiąc, iż jeden pracownik musi ogarnąć dużo. Oby się nie okazało, że będzie trzeba dokooptowywać kogoś.

Pani Wójt informuje, iż Gmina Potęgowo ma księgowość w jednostkach. Nie jesteśmy odosobnionym przypadkiem.

Radny M. Olech mówi, iż o tej tendencji pojedynczych księgowych się odchodzi.

Pani Wójt informuje, że jak się prowadzi działalność, to warto mieć księgową pod ręką.

Radny M. Olech informuje, iż przeprowadził wywiad. Pracownicy nie są zainteresowane przenosinami, to dyrektorzy chcą zmian.

Pani Wójt odpowiada, iż każda zmiana budzi niepokój. Przenosiny do szkoły jest to dla nich szansa na rozwój. Nie jest to pogorszenie warunków. Niektóre panie będą miały bliżej do pracy. Te zmiany to usprawnienie pracy szkół i kontroli księgowych. Jak pracuje Szkoła Podstawowa w Dębnicy Kaszubskiej wie Kuratorium Oświaty. Pani Machalewska zakończyła pracę. Obowiązki dyrektora powierzyliśmy innemu dyrektorowi. Po inwentaryzacji okazało się, że 3 tysiące pozycji nie było wpisanych. Gdyby księgową była na miejscu, te dane byłyby aktualne. Kolejnym przykładem jest zmiana dyrektora w Gimnazjum. Jeszcze w styczniu podpisywane były dokumenty o źle przeprowadzonej inwentaryzacji.

Sekretarz Gminy informuje, iż koszty związane z reorganizacją nie wzrosną. Jesteśmy po licznych rozmowach – koncepcja na rozwój osobisty. Te osoby nie mają ograniczać się do jednego zagadnienia księgowego. Na ten czas panie są odpowiedzialne za jakieś skrawki księgowości. Mówimy o młodych ludziach. Jeżeli chodzi o odsunięcie zmian w czasie, to obowiązują nas okresy wypowiedzenia. Księgowe będące w jednostkach, to zaleta bezpośredniej komunikacji. Nie we wszystkich szkołach jest zastępca dyrektora, który dopilnuje szkoły podczas nieobecności dyrektora.

Radny M. Olech mówi, iż jak sam Sekretarz zauważył, każda z tych pań zajmuje się wycinkiem księgowości. Czy w takim razie dadzą radę same?

Sekretarz Gminy informuje, iż panie są w trakcie służby przygotowawczej pod okiem doświadczonych księgowych. W listopadzie lub grudniu będą zdawać egzamin. Przypomnę, iż nie jest to oderwane od tego co robią na co dzień. Te panie przecież się zastępują.

Asystent K. Żukowski zadaje pytanie co zrobimy gdyby coś stało się Pani Jadzi? Oczywiście to retoryka.

Pani Wójt mówi, że Radni zastanawiają się czy panie sobie poradzą. To jest ich problem. One siebie nawzajem zastępują. Wykonują tę pracę.

Radna B. Sikora chciałaby się zgodzić z Radnym Marcinem. Przypomina, iż przy sprzedaży ZGK wspólnie zostało ustalone, że nie będziemy się wzajemnie zaskakiwać. Uważa, że Radnie mają niewielką wiedzę pod względem merytorycznym i finansowym. Nie da się odmienić dyrektorów. Jest przekonanie, że jeżeli dyrektorzy będą mieli pod ręką księgową da się to zrobić.

Teraz te panie będą musiały stać się głównymi księgowymi. Zdecydowanie łatwiej dla dyrektorów jest mieć księgowość pod ręką, ale to nie dyrektorom ma być łatwiej, to państwu ma być łatwiej. Jeżeli 3 tys. pozycji nie zostało wpisane, to po prostu nie było nad tym kontroli.

Pani Wójt informuje, iż jesteśmy na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji. Po to się spotkaliśmy, aby dyskutować. Pozostawienie szkoły bez nadzoru to ryzyko. Po wielokroć podkreślała, że nie narzeka na fachowość. Ogarnięcie 4 jednostek było wielkim problemem. Podróże dyrektorów, czas oczekiwania, dojazd to czas zmarnowany. Rozmowa twarzą w twarz to atut. W każdej chwili można sprawdzić co się dzieje. Księgową to prawa ręka dyrektora.

Radna B. Sikora nie zgadza się z tym. Pomorski Zespół Parków Krajobrazowych ma 10 oddziałów, a księgowość jest jedna. Odległości sięgają nawet 130 km. Scentralizowanie księgowości w jednym miejscu obniża koszty i ułatwia nadzór.

Pani Wójt informuje, iż dyrektor może być pedagogiem, nie ekonomistą. Panie z księgowości były przygotowywane na zmianę. To, że jest opór to jest to normalne. Trzeba postawić na samodzielność dyrektorów. Gdy ustalimy budżet damy swobodę. Dyrektorzy mają być samodzielni i odpowiadać za szkołę.

Sekretarz Gminy dodaje, iż nie jest tajemnicą fakt, że Pani Jadzia zostaje w urzędzie. Będzie wspierać innych, ale powoli szykuje się na emeryturę.

Radna B. Sikora prosi aby tak nie mówić. To, że Pani Jadzia idzie na emeryturę, to nie znaczy, że trzeba przeprowadzać taką rewolucję.

Sekretarz Gminy informuje, iż nie może być takiej sytuacji, że sekretarz jest dyrektorem Biura Obsługi Szkół, jednostki podlegającej pod urząd, jak to miało miejsce za poprzedniej władzy.

Jeżeli chodzi o aspekt zaskakiwania, to Pani Wójt wielokrotnie informowała o reorganizacji BOS-u. Nawet w kampanii wyborczej, więc to nie jest zaskoczenie.

Radna B. Sikora informuje, iż zaskoczeniem jest to, że pozostał niecały tydzień do sesji, a Radni dopiero się o tym dowiadują. Bez żadnej symulacji kosztów. Dziś pojawia się uchwała, a za 5 dni jest sesja na której Radni muszą zdecydować.

Pani Wójt informuje, iż o kosztach nie ma rozmowy, gdyż koszty się nie zmieniają, a nawet jest założenie, że będą niższe.

Radny P. Palubicki zgadza się na brak rozmowy o kosztach. Informuje, iż boi się jednej rzeczy. Zadaje pytanie czy jak nie ma Pani Jadzi to jednostka nie funkcjonuje? Młodzi ludzie idą do szkół. Radny P. Palubicki ma wątpliwość czy pracownicy będą się wywiązywać ze swoich obowiązków w sposób satysfakcjonujący. Co się stanie podczas choroby jednej z tych pań? Teraz mają możliwość siebie zastąpić. Radny informuje, że jeżeli ma jakieś wątpliwości to o nich mówi. W projekcie uchwały podana jest data 10 październik - likwidacja BOS-u. Kiedy panie mają przejąć obowiązki?

Pani Wójt informuje, że przejście obowiązków i przeniesienie Pań miałyby być od 1 stycznia. Dodaje również, iż obecnie sekretarki i sekretarze zajmują się wieloma rzeczami z zakresu księgowości. To nie jest tak, że każda pani będzie sama, jedna jedyna.

Radny P. Palubicki zadaje pytanie czy są już przygotowywane pomieszczenia, archiwum i kasy?

Pani Wójt odpowiada, że pomieszczenia już są, a kasy nie ma i nie będzie.

Radny P. Palubicki informuje, iż nie chce każdej rzeczy punktować. Wiemy, że Pani Wójt chce reorganizacji, ale czy jest potrzeba się tak śpieszyć?. Radny informuje, iż On by zaczął i zrobiłby to razem z powstaniem zespołów szkół. Księgowość w Motarzynie i księgowość w Dębnicy Kaszubskiej to różnorodność materiału.

Sekretarz Gminy zadaje pytanie czy to dobry pomysł aby reorganizacja szkół i BOS-u odbywała się w tym samym czasie? W ten sposób powstanie chaos. Szybsza reorganizacja BOS-u pomoże przy reorganizacji szkół, jeżeli do takowej dojdzie.

Radny P. Palubicki sugeruje aby zrobić to odwrotnie. W Jego ocenie nie widzi wizji przerzucania księgowości. Księgowe były w jednostkach, ale z jakiegoś powodu zostało to scentralizowane. Mianowicie aby wykluczyć błędy. W poprzedniej kadencji również rozważano likwidację BOS-u, lecz po analizach i rozmowach stwierdzono, że tutaj jest bezpieczniej. W szkole nie ma możliwości zadania pytania głównej księgowej (tej z urzędu), gdyż jej nie ma. Radny mówi, iż wymaga się od niego podjęcia decyzji czy jest za likwidacją BOS-u czy też nie. Uchwała została przygotowana bez uzasadnienia. W chwili obecnej Radny jest na nie. Stwierdza, że jest to za szybkie działanie i będzie o tym rozmawiać wówczas wtedy kiedy będzie miał pełną świadomość.

Pani Wójt informuje, iż po tym że BOS będzie likwidowany Radny wiedział i wie. Jeżeli zdecydujecie się Państwo nie likwidować to nie wróć do tego tematu. Długo analizowaliśmy sytuację gminy. Wszyscy wiedzą, że jako gmina dużo dokładamy w porównaniu do innych gmin. Mając księgowość pod ręką, mamy wszystko na miejscu pod kontrolą. Jeżeli nie zlikwidujemy BOS-u to zatrudnimy kierownika. Obecnie mamy osobę pełniącą obowiązki. Po rozmowach z Panią Jadzią stwierdziliśmy, że przeniesienie nastąpi od 1 stycznia ze względu na NIP, REGON. Jeżeli zdecydujecie Państwo inaczej to zrozumieć to. Jest to Wasza decyzja.

Radny P. Pałubicki informuje, iż aby Rada miała możliwość zadania pytań powinna być obecna dyrektorka Pani Jadzia i pracownicy. Chciałby usłyszeć ich zdanie.

Pani Wójt prosi aby nie traktować Pani Jadzi jako dyrektorki BOS-u. Pani Jadzia jest księgową.

Radny P. Pałubicki informuje, iż Pani Wójt była bardzo dobrą dyrektorką szkoły. Należałoby usiąść wspólnie i wybrać najlepsze wyjście.

Radny R. Cech informuje, że w szkole pracuje już 25 lat. Zna opinię dyrektorów. Każdy chciałby mieć księgową pod ręką. Pracownicy nie bardzo chcą się na to zgodzić, jednak On jest na tak.

Radna R. Rejkowicz zadaje pytanie czy każda szkoła, oddział będzie miał swoją księgowość?

Pani Wójt informuje, iż każda szkoła będzie miała księgowość. Są 4 szkoły więc będą 4 księgowo. Przewodniczący Rady P. Paczesny mówi, iż w latach 90 stworzenie BOS-u miało miejsce podczas przejścia szkół przez gminę. Na tamte czasy rozwiązanie to było tańsze. Obecnie też tak jest. Księgowość prowadzi się także na zlecenie, powierzając ją zewnętrznym firmą. Te zmiany robi się w celu zaoszczędzenia finansów. Chodzi o kompleksowe przedstawienie sytuacji. Przewodniczący Rady nie wie czy księgowość w szkole poprawi obecną sytuację. BOS i dyrektor powinni mieć nad wszystkim kontrolę. W każdej szkole powinna być instrukcja obiegu dokumentacji. Leśnicy też jeżdżą, dowożą dokumenty.

Pani Wójt prosi o nieporównywanie „Lasów” do szkół.

Przewodniczący Rady P. Paczesny kontynuuje, iż centralizacja nie jest grzechem. Czy będzie taniej? Nie wie. W każdej szkole będzie główna księgowa. Trzeba będzie podnieść stawki, gdyż panie nie będą chciały pracować za stawkę urzędową. Co w przypadku gdy panie nie zdadzą egzaminów? Będziemy szukać nowych pracowników? Jeżeli będzie ogólna instrukcja obiegu dokumentów, to będzie jasne jakie dokumenty trzeba przygotować. Państwa argumentacja i przekaz nie przekonują mnie. Przewodniczący Rady na dzień dzisiejszy jest na nie.

Radny W. Nierychlewski popiera zdanie Przewodniczącego. Jeżeli nie zlikwidujemy BOS-u trzeba będzie zatrudnić dyrektora. W poprzednich latach dyrektorem była pani sekretarz i funkcjonowało to. Jeżeli przeniesimy każdą osobę do szkoły koszty pójdą w górę. Panie muszą dostać 3 miesięczny okres wypowiedzenia obecnej umowy. Radny dodaje, iż była mowa o tym, że rozmowy trwają od marca. Nie lepiej byłoby dać tą informację Radnym w marcu, a później pracownikom?

Pani Wójt przypomina, iż jak już mówiła pracownicy w ogóle nie chcą się przenosić.

Sekretarz Gminy wyjaśnia, iż w sensie formalnym nie ma możliwości aby dyrektorem jednostki budżetowej był pracownik urzędu. Nie było podpisane żadnej umowy. Taki układ to była „proteza”. Rozmawialiśmy z pracownikami i wypowiedzenie chcemy dać na mocy porozumienia stron. Panie zaakceptowały ten pomysł. Po przejściu do szkół panie staną się pełnowartościowymi pracownikami urzędowymi. Będą mogły rozwinąć skrzydła.

Radna B. Sikora zadaje pytanie czy w zespole nie da się rozwinąć skrzydeł?

Sekretarz Gminy odpowiada, iż najlepszą metodą nauki jest praktyka. Obecnie zakres zadań pań to wycinek księgowości.

Radna B. Sikora mówi, iż urząd idzie wbrew wszystkiemu co się dzieje dookoła. Wszędzie jest centralizacja. Radna uważa, iż nadal za mało wie aby podjąć decyzję. Czy da się to wszystko pogodzić? Inwentaryzację, płace, środki trwale? Czego księgowy nie może robić?

Skarbnik Gminy odpowiada, iż księgowy nie może rozliczać inwentaryzacji którą sama sporządziła.

Radna B. Sikora zgadza się z tym, iż całe przedsięwzięcie jest na rękę dyrektorów szkół. Obieg dokumentacji to nie problem. Informuje, że do niej pracownicy nie przyjeżdżają, a wszystko działa.

Sekretarz Gminy prosi o nieporównywanie zasięgu działania w województwie, do wiejskiej gminy. Pani Wójt informuje, iż nie jest przeprowadzany radykalny zwrot. Pani Wójt ma wrażenie, że Radni bardziej martwią się o nią, że nie poradzi sobie z kontrolą. Pani Wójt mówi, iż będąc na miejscu dyrektora, też by tego chciała. Zwiększa się jego kontrola nad sytuacją w szkole, a także daje mu się większą swobodę.

Radna B. Sikora dziwi się, że Pani Wójt woli rozmawiać z 1 osobą.

Pani Wójt zauważa, że teraz także rozmawia z 1 osobą, ale mającą 4 szkoły. Po zmianach będzie mieć dyrektora świadomego, którego będzie można pociągnąć do odpowiedzialności.

Radna B. Sikora informuje, iż główny księgowy odpowiada za księgowość. Mówi, wydaje jej się, że spodziewany jest cud w tej kwestii. Dyrektor nie weźmie odpowiedzialności. Stwierdzi, że od tego ma głównego księgowego.

Radna B. Sikora opuszcza posiedzenie.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski zadaje pytanie czy są jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? Dalszych pytań nie zadano.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski przechodzi do opiniowania projektu uchwały.

W wyniku głosowania jawnego projekt uchwały w sprawie likwidacji Biura Obsługi Szkół w Dębnicy Kaszubskiej zaopiniowano:

Komisja Rewizyjna 1 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące

Komisja Infrastruktury i budżetu 0 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące

Komisja Kultury i Oświaty 1 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujących

Ad. i)

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski proponuje aby omówić samo nabywanie działek. Radni akceptują propozycję i proszą Panią Alicję Lichtensztein o prezentację działek.

A. Lichtensztein przechodzi do omawiania działek. Jako pierwsza jest działka Państwa Hubisz na Osiedlu Północ. Gmina nabywa ją, ponieważ na niej planowana jest droga. Jest to czynność niezbędna. Nabycia dokonuje się na zasadzie zamiany.

Pani Wójt i Radna R. Rejkowicz opuszczają posiedzenie.

Radny P. Pałubicki zadaje pytanie czy działki wchodzące w transakcję wymiany są o tej samej wartości?

A. Lichtensztein odpowiada, iż będą sporządzone operaty i na ich podstawie zostaną porównane ceny działek. Kolejne trzy działki gmina też nabywa na zasadzie zamiany. Państwo mają zasądzone lokal zastępczy. Nie ma innych możliwości jak wymienić działki gminne. Jest to procedura niezbędna ze względu na koszty.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski zadaje pytanie czy jak gmina nabędzie tą działkę, to wejdzie w stan posiadania?

Asystent K. Żukowski wyjaśnia, iż działka ta już od kilku lat kosztuje gminę 10-12 tys. złotych rocznie.

Radny P. Pałubicki zadaje pytanie ile obecnie rodzin znajduje się w tym budynku?

Asystent K. Żukowski informuje, że w budynku mieszkają 3 rodziny. Ci ludzie zostaną w swoich mieszkaniach. Uważa, że Nadleśnictwo policzy sobie ok. 20 tys. złotych za swoją działkę.

A. Lichtensztein informuje, że jeżeli z operatów wyjdzie, że wartość ich działki przekroczy wartość działki gminnej, gmina dorzuci jakąś nieruchomość.

A. Lichtensztein przechodzi do kolejnych działek. Informuje, że każda przytaczana działka jest leśna, zatem wskazane jest aby zrobić z tym porządek.

Asystent K. Żukowski dodaje, że dookoła tych działek są lasy. Gmina z taką działką nie robi, gdyż klasyfikacja działek to lasy. Zadaje pytanie po co gminie wycinek lasu?

Posiedzenie opuszcza Radny W. Leśniewski, Radna W. Maslyk i Rady R. Cech.

Radny P. Pałubicki zauważa, że Nadleśnictwo pewnie i tak z tych działek korzystało. Zadaje pytanie dlaczego nie sprzedajemy działki obok?

A. Lichtensztein odpowiada, że działka ta jest własnością Agencji Nieruchomości Rolnych. Kontynuuje prezentację mówiąc, że gmina działek wytyczonych do sprzedaży ma mnóstwo, jednak na operaty trzeba zarobić. Informuje, że na konto urzędu wpłynęło 100 tys. złotych. Były to małe działki, w części działki na polepszenie. Zostało to uporządkowane.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski zadaje pytanie czy są jeszcze jakieś pytania dotyczące planu? Dalszych pytań nie zadano.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski przechodzi do opiniowania planu zbywania i nabywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z dnia 15.09.2015 r.

W wyniku głosowania jawnego Plan zbywania i nabywania nieruchomości na terenie Gminy Dębica Kaszubska z dnia 15.09.2015 r. zaopiniowano:

Komisja Rewizyjna 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujące

Komisja Infrastruktury i budżetu 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujące

Komisja Kultury i Oświaty nie opiniowała planu, ze względu na brak wymaganej liczby członków.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski o godzinie 13:20 podziękował wszystkim uczestnikom i zakończył posiedzenie.

Protokolowała:
Emilia Szymaniuk