

**PROTOKÓŁ Nr IV2015**  
**z sesji Rady Gminy Dębница Kaszubska**  
**z dnia 28 stycznia 2015 roku**

W sesji udział wzięli:

- |                                 |   |
|---------------------------------|---|
| a) trzynastu radnych Rady Gminy | - nie obecni: R. Rejkowicz, K. Badowski   |
| spóźnieni:                      | - P. Pałubicki – 14.15, W. Masłyk – 14.25 |
| b) Wójt Gminy                   | - Iwona Warkocka                          |
| c) Skarbnik Gminy               | - Marek Malinowski                        |
| d) Sekretarz Gminy              | - Iwona Wójcik                            |
| e) Dyrektor GOK                 | - Anna Pietrzak                           |

**Porządek obrad:**

1. Sprawy regulaminowe:
  - a) otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
  - b) przyjęcie porządku obrad,
  - c) przyjęcie protokołu z III sesji Rady Gminy VII kadencji,
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) przyjęcia „Strategii Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Słupska na lata 2014 – 2020”,
  - b) zawarcia umowy partnerskiej na rzecz wspólnej realizacji Projektu pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowej w ramach zadania Poprawa efektywności energetycznej Obszaru Funkcjonalnego Miasta Słupska poprzez termomodernizację budynków” planowanego do złożenia w ramach konkursu nr 5.5\_2 dla działania 5.5 Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007 - 2013,
  - c) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2015 rok,
  - d) uchwalenia budżetu Gminy Dębница Kaszubska na rok 2015,
  - e) uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dębница Kaszubska na lata 2015 – 2025,
  - f) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu,
  - g) zmiany uchwały nr XLIX/332/2010 Rady Gminy Dębница Kaszubska z dnia 27 sierpnia 2010 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Dębница Kaszubska.
3. Sprawozdanie Wójta z działalności i wykonania uchwał – uwagi do sprawozdania.
4. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za okres między sesjami.
5. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady za okres między sesjami oraz przedstawienie planu pracy na 2015 rok:
  - a) Komisji Kultury i Oświaty,
  - b) Komisji Infrastruktury i Budżetu,
6. Interpelacje radnych.
7. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
8. Odpowiedzi Wójta na interpelacje i zapytania zgłoszone w trakcie sesji.
9. Zamknięcie obrad.

## **Przebieg sesji:**

### **1a/**

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Paczesny dokonał otwarcia sesji Rady Gminy stwierdzając prawomocność obrad. Otwarcia dokonał o godz. 14.05 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy. Następnie powitał Radnych i gości przybyłych na sesję Rady Gminy.

### **b/**

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Paczesny poinformował, że przebieg sesji zawarty jest w porządku obrad, z którym Radni się zapoznali.

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Wójt Gminy poprosiła o przyjęcie na dzisiejszej sesji następujących projektów uchwał: w pkt. 2h uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu współpracy Gminy Dębica Kaszubska z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami działającymi w sferze pożytku publicznego na lata 2015 - 2018 oraz w pkt. 2i uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki za pojemnik.

Sekretarz poinformowała, że w przypadku tej drugiej uchwały, z uwagi na zmianę ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zachodzi pilna potrzeba jej podjęcia z uwagi na uniknięcie przerwy w finansowaniu odbioru i zagospodarowywaniu odpadów.

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny zarządził głosowanie nad wnioskiem p. Wójt.

W wyniku głosowania proponowane projekty uchwał zostały przyjęte jednogłośnie do porządku obrad /11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących/.

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny zarządził głosowanie nad porządkiem obrad po przyjętych zmianach.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie – 11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Innych uwag nie wniesiono do porządku obrad.

### **c/**

Do protokołu z sesji Rady Gminy nr III/2014 z dnia 28 grudnia 2014 r. uwag nie wniesiono.

W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie /11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących/.

## **Ad 2**

### **a)**

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Słupska na lata 2014 – 2020” . /załącznik Nr 1 do protokołu/.

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny poinformował, że projekt był omawiany i opiniowany przez wszystkie Komisje Rady na posiedzeniach we własnym gronie i uzyskał pozytywną opinię.

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny zwrócił się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

***W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie /12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących/.***

Uchwała otrzymała nr IV/13/2015 i stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

**b)**

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny odczytał projekt uchwały w sprawie zawarcia umowy partnerskiej na rzecz wspólnej realizacji Projektu pn.: "Opracowanie dokumentacji projektowej w ramach zadania Poprawa efektywności energetycznej Obszaru Funkcjonalnego Miasta Słupska poprzez termomodernizację budynków" planowanego do złożenia w ramach konkursu nr 5.5\_2 dla działania 5.5 Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007 - 2013. /załącznik Nr 2 do protokołu/.

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny poinformował, że projekt był omawiany i opiniowany przez wszystkie Komisje Rady na posiedzeniach we własnym gronie i uzyskał pozytywną opinię.

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny zwrócił się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

***W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie /12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących/.***

Uchwała otrzymała nr IV/14/2015 i stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.

**c)**

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2015 rok. /załącznik Nr 3 do protokołu/

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny poinformował, że projekt był omawiany i opiniowany przez wszystkie Komisje Rady na posiedzeniach we własnym gronie i uzyskał pozytywną opinię.

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny zwrócił się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radny P. Pałubicki zgłosił wniosek, by w planie pracy przy planowanych kontrolach dokonać zapisu „w porównaniu do 2013 roku”, dotyczy planowanych kontroli gospodarki materiałowej w Urzędzie Gminy i Ośrodka Pomocy Społecznej.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zauważył, że jemu brakuje w planie kontroli, kontroli stanu mienia komunalnego, sposobu jego zagospodarowania oraz dochodu z tego majątku.

Radny P. Pałubicki poinformował, że Komisja Infrastruktury i Budżetu ma w planie swojej komisji na 2015 taki punkt.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego

P. Pałubickiego.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie. /12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały z uwzględnieniem zgłoszonego wniosku.

**W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty /12 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący/.**

Uchwała otrzymała nr IV/15/2015 i stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.

d)

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dębica Kaszubska na rok 2015 /załącznik Nr 4 do protokołu/. Przewodniczący Rady Piotr Paczesny poinformował, że projekt był omawiany i opiniowany przez wszystkie Komisje Rady.

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny zwrócił się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radna B. Sikora poinformowała, że radni zapoznali się z projektem na posiedzeniu wszystkich komisji Rady. Uważa, że w roku bieżącym ciężko dyskutować nad tym dokumentem, gdyż jego autorem był kto inny – poprzedni wójt. Zapoznała radnych z uwagami jakie do projektu wniosła ich komisja na posiedzeniu we własnym gronie (prot. Nr 2/2015 Komisji Infrastruktury i Budżetu). Zwróciła się z zapytaniem, czy przyjęcie uchwały budżetowej jest jednoznaczne z tym, że mienie, które jest wykazane do zbycia będzie zbywane z pominięciem rady, czy rada będzie miała wpływ na wystawianie mienia do sprzedaży?

Skarbnik poinformował, że działki, które zostały wpisane do uzasadnienia jako mienie do sprzedaży są przygotowane pod względem prawnym do sprzedaży. Część tych działek została już wcześniej uchwałami Rady Gminy zakwalifikowana do sprzedaży. Jest to potencjalny towar na półce. Część musi przejść całą procedurę zgodnie z prawem, w tym uzyskać zgodę rady, w formie akceptacji planu zbywania mienia komunalnego gminy. Ta uchwała nie otwiera furtki do sprzedaży. Na obecnym etapie planujemy, przedstawienie ich do zbycia po państwu akceptacji. Jeżeli nie wyrazicie zgody to wniosek zostanie wycofany. Prosi, by zwrócić uwagę na wartość mienia do zbycia a planowaną do osiągnięcia ze sprzedaży. Z doświadczenia lat ubiegłych wie, że nie wszystkie działki wystawione do zbycia znajdują nabywców.

Radny W. Leśniewski uważa, że radni mają głosować nie wiedząc na co głosują. Znają tylko numery działek, nie wiedzą gdzie one są zlokalizowane – brak mapek poglądowych.

Przewodniczący Rady P. Paczesny uważa, że nie ma potrzeby do uchwały budżetowej załączać mapek poglądowych, gdyż każdy zainteresowany może w internecie na geoportalu odszukać położenie tych nieruchomości.

Radny P. Pałubicki nie przypomina sobie wyceny niektórych działek, np. działki nr 222 na 17 tys. za 1 ha. Uważa, że ta cena jest zbyt mała, gdyż ta działka jest bardzo atrakcyjna.

**Radna B. Sikora złożyła wniosek** w imieniu Komisji Infrastruktury i Budżetu o zwiększenie środków dla małych jednostek pomocniczych (sołectw) o 1.000,00 zł.

Radny P. Pałubicki zwraca uwagę, że małe sołectwa za kwotę 300 zł nie mogą nic zrobić. Co można za tę kwotę zrobić? Była mowa o utworzeniu funduszu sołectkiego. Ma to obowiązywać od 2016 roku. Zwraca uwagę, że w małych sołectwach mieszkańcy

wszystko robią sami. Każda złotówka przed wydaniem jest oglądana 5 razy. Uważa także, że nie wszystkie jednostki pomocnicze wykorzystają te środki. Proponuje te środki wziąć z § 4500 wydatków urzędu gminy.

Wójt zauważyła, że małe jednostki pomocnicze dostają nie tylko 7 zł na mieszkańca ale dodatkowo 15 zł na osobę na działalność kulturalną. Prosi, by radni pamiętali, że ten rok jest wyjątkowy. Planujemy wiele cięć w wydatkach. Uważa, że dołożenie po 1.000,00 zł małym jednostkom pomocniczym też nie jest sprawiedliwe. Prosi, by się z tym wstrzymać do czasu wprowadzenia wolą Rady Funduszu Sołeckiego. Jak będzie działał ten fundusz, to będzie można premiować aktywne sołectwa. Zwraca uwagę, że brakuje nam środków na transport, OPS czy remonty mieszkań. Nie wie jak rozważać, co ważniejsze. Uważa, że zgłoszony wniosek nie jest w obecnej chwili priorytetem. Uważa, że premijując obecnie małe sołectwa, większe sołectwa też będą miały argumenty za zwiększeniem. Zaapelowała o utrzymanie tego, co jest zapisane w budżecie bez wnoszenia zmian.

Radna B. Sikora uważa, że w § 4030 to duży wór, nie wie na jakie wydatki zaplanowano w nim 600 tys. zł. Jej zdaniem pomniejszenie tej kwoty o 12 tys. nie uszczupli wydatków w tym paragrafie, nie zdemoluje go. Nie zgadza się, że brakuje na wszystko. Chodzi im o małe społeczności.

Skarbnik poinformował, że w tym § ujęto wszystkie usługi związane z funkcjonowaniem urzędu. Może przedłożyć radnym wydruki z wydatków w 2014 roku z tego paragrafu. Zaplanowana kwota jest kwotą porównywalną do kwoty z 2014 roku. Rozumie, że 12 tys. do 600 tys. to niewiele.

Radna W. Masłyk uważa, że w temacie dołożenia małym jednostkom pomocniczym po 1.000,00 zł należało wcześniej porozmawiać z sołtysami. Z tego co wie z rozmów z sołtysami, to sołectwu Dobra wystarcza kwota 6 zł + 15 zł na osobę, natomiast sołectwu Łabiszewo to nie wystarcza. Uważa, że taka decyzja wywoła burzę wśród sołtysów. Niektóre sołectwa same szukają rozwiązań. Ta decyzja wywołałaby zazdrość wśród innych sołtysów.

Radny P. Pałubicki stwierdził, że decyzję musimy podjąć dzisiaj. Musimy się w tym temacie wypowiedzieć, gdyż nie mamy czasu. Składany wniosek ma na celu nieblokowanie inicjatyw oddolnych. Chcemy dać wszystkim możliwość, nie każdy musi to wykorzystać. Podtrzymuje wniosek złożony przez Przewodniczącą Komisji, by angażować mieszkańców. Mieszkańcy Kotowa chcą założyć stowarzyszenie i uważa, że inne miejscowości powinny iść ich śladem.

Skarbnik stwierdził, że ten wniosek jest złożony za późno. Zauważył, że wprowadzenie zgłoszonego wniosku „rozwali” dwie uchwały, tj. uchwałę w sprawie przyjęcia budżetu na 2015 rok i WPF-u.

Radna B. Sikora stwierdziła, że w takim przypadku prace komisji są niepotrzebne. Są potrzebni tylko do „klepnięcia” uchwał.

Skarbnik zauważył, że pracował na materiałach z komisji wspólnych. Praca nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia WPF-u, to przynajmniej 1 tydzień. Tak jak wszystkie jednostki samorządowe pracujemy w programie „bestia”. Nie może być żadnych nieścisłości.

Radna B. Sikora stwierdziła, że projekt uchwały budżetowej, po zmianach wypracowanych na komisjach wspólnych radni otrzymali w formie elektronicznej w ubiegłym tygodniu.

Radna W. Masłyk zauważyła, że w dużych miejscowościach mieszkańcy też podejmują inicjatywy. Zgadzając się na przyjęcie wniosku możemy doprowadzić do podziału społeczeństwa.

Radny P. Pałubicki uważa, że Rada Gminy przed przyjęciem uchwały budżetowej może go „przekopać”. My wskazujemy skąd wziąć środki i na co przekazać. Kiedy mamy dokonywać zmian, jak nie teraz? Uważa, że jeszcze na tym etapie można wnieść zmiany. Przewodniczący Rady P. Paczesny zauważył, że Rada Gminy może wnioskować

o zmiany, ale nowy projekt przedkłada radzie Wójt Gminy. Jeżeli radni opowiedzą się za przyjęciem zgłoszonego wniosku, to uchwała „wróci” do p. Wójt do ponownej analizy. Na sesji nie możemy wprowadzać zmian cyfrowych. Na komisjach dyskutowaliśmy i analizowaliśmy przedłożony nam przez urząd wójta projekt budżetu.

Skarbnik zauważył, że uchwała budżetowa i WPF są specyficznymi uchwałami. Zauważył, że w tych uchwałach w ciągu roku można dokonywać drobnych zmian na sesjach, ale nie w tym momencie. Zwrócił także uwagę na fakt, że każda zmiana wprowadzona do uchwały budżetowej powoduje zmiany w WPF-ie.

**Radny P. Pałubicki poinformował, że w imieniu Komisji Infrastruktury, z uwagi na problemy techniczne, wycofuje wniosek** w sprawie przyznania dodatkowych środków w wysokości 1.000,00 zł. małym jednostkom pomocniczym (sołectwom). Prosi jednak p. Wójt o wyrozumiałość, jeżeli te sołectwa będą w ciągu roku zwracały się o dodatkowe środki na realizację niektórych zadań.

Wójt poinformowała, że nie pochyli się nad takimi prośbami. Prosi, by z większymi wydatkami wstrzymać się do przyszłego roku. Na obecną chwilę nie może nic obiecać.

Radny P. Pałubicki stwierdził, że w roku bieżącym radni zbyt późno zasiedli do analizy budżetu. Przy budżecie na 2016 rok będzie bardziej wyczulony.

Wójt podziękowała radnym za wkład pracy przy przygotowaniu budżetu na 2015 rok.

Radny M. Olech zwrócił się z zapytaniem, czy w projekt budżetu uwzględnia koszt obsługi wykupu gimnazjum?

Skarbnik poinformował, że ta pozycja nie dotyczy budżetu.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, że wpłynęła uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w sprawie opinii do projektu budżetu. Zapoznał radnych z uchwałą nr 255/g221/P/II/14 składu orzekającego RIO w Gdańsku z dnia 25 listopada 2014 r. w sprawie opinii do projektu uchwały budżetowej Gminy Dębica Kaszubska na 2015 rok. /złącznik nr 5 do protokołu/.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem, czy w związku z zaleceniami RIO zawartymi w uchwale odwołano się od tej decyzji? Uważa, że coś jest nie tak. Opinia wpłynęła do urzędu 01.12.2014 r., dlaczego dopiero dzisiaj przedstawia się ją radnym? Uważa, że radni wcześniej powinni zostać zapoznani z tą opinią.

Radna B. Sikora zwróciła się z zapytaniem, czy ta opinia z RIO odnosi się do projektu budżetu przygotowanego przez poprzedniego Wójta, czy do projektu, który mamy dzisiaj przyjąć?

Skarbnik przypomniał, że Wójt musi do 15.11. każdego roku przedłożyć radzie projekt budżetu na następny rok przyjęty zarządzeniem Wójta. Ten projekt jest przedkładany ponadto do analizy przez RIO. Przedłożony projekt zawiera trzy uchybienia, które zostały skorygowane w dalszych pracach nad projektem budżetu. Jego zdaniem nie było od czego się odwoływać, nie było z czym polemizować. W międzyczasie dokonana się zmiana Wójta. Pani Wójt po analizie projektu budżetu przedstawiła państwu swoją propozycję budżetu na 2015 rok. Na posiedzeniu wszystkich komisji rady w dniu 15.01.2015 r. zapoznaliśmy państwa z tym projektem. Uważał, że temat został szczegółowo i wyczerpująco przeanalizowany. Przedłożony projekt wprowadza oszczędności. Poinformował, że radni przed podjęciem uchwały budżetowej muszą być zapoznani z uchwałą RIO w sprawie ich opinii do projektu budżetu.

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

**W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty /12 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący/.**

Uchwała otrzymała nr IV/16/2015 i stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

Radna B. Sikora prosi, by wykazać różnice pomiędzy pierwszą wersją budżetu a przyjętym budżetem.

Radny P. Pałubicki zwrócił się, czy wykup obligacji jest wkomponowany w WPF? Nie chce, by byli stawiani pod ścianą. Zwrócił się z zapytaniem, czy można zmienić w tej chwili porządek obrad?

Skarbnik zauważył, że radni mieli prawo zmienić kolejność podejmowanych uchwał. Nie ma żadnych uregulowań prawnych, które mówiłyby, w jakiej kolejności podejmować uchwały. Jest tylko zalecenie, by były podjęte jednocześnie. Uważa, że radni nie są stawiani pod ścianą.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z prośbą, by w każdym posiedzeniu rady (sesji) uczestniczył radca prawny. Nie wie, czy może w tym miejscu postawić wniosek o zmianę porządku obrad? Zastanawia się, czy nieprzyjęcie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych nie „przewróci” WPF?

Sekretarz poinformowała, że w każdym punkcie można wnieść wniosek o zmianę porządku obrad. Należy pamiętać, że zmiana przyjmowana jest w przypadku obrad po uzyskaniu bezwzględnej większości głosów.

**Radny P. Pałubicki postawił wniosek** o zamianę kolejności podejmowanych projektów uchwał. Wnosi o podjęcie w pierwszej kolejności projektu uchwały ujętej w pkt. 2g, a w drugiej kolejności projektu uchwały ujętej w pkt. 2e.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zarządził głosowanie nad wnioskiem zgłoszonym przez radnego P. Pałubickiego.

**Wynik głosowania: 7 za, 5 wstrzymujących, 1 przeciw.**

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, że w związku z tym, że wniosek nie uzyskał bezwzględnej większości głosów dalszy porządek obrad będzie realizowany zgodnie z porządkiem przyjętym na początku sesji.

e)

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dębica Kaszubska na lata 2015 – 2025 /załącznik Nr 6 do protokołu/.

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny poinformował, że projekt był omawiany przez Komisję Rady.

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny zwrócił się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radna B. Sikora w imieniu Komisji Infrastruktury i Budżetu prosi o dokumenty przed posiedzeniami komisji. Do wydania opinii potrzebne są dokumenty, zwłaszcza jeżeli chodzi o budżet a nie tylko omówienie budżetu lub zmian. Prosi na przyszłość, by taka sytuacja się nie powtórzyła.

Wójt przeprosiła za dyskomfort i zapewniła, że taka sytuacja się już nie powtórzy.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem, co będzie z WPF gdy następna uchwała nie przejdzie?

Przewodniczący Rady P. Paczesny zwrócił radnemu uwagę, że radni nie wyrazili zgody na zmianę porządku, więc prosi o nie wybieganie do przodu.

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

**W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty /12 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący/.**

Uchwała otrzymała nr IV/17/2015 i stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

f)

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Słupskiemu /załącznik Nr 7 do protokołu/.

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny poinformował, że projekt był omawiany i opiniowany przez wszystkie Komisje Rady.

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny zwrócił się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

**W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących/.**

Uchwała otrzymała nr IV/18/2015 i stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

Radna B. Sikora zwróciła się z zapytaniem, czy jest obowiązek odczytywania uchwał na sesji?

Sekretarz poinformowała, że ani w naszym statucie, ani w ustawie nie precyzuje się w jaki sposób przedstawiać uchwały. Jest to sposób zwyczajowo przyjęty.

Radna B. Sikora prosi o wizualne przedstawianie projektów uchwał na sesji.

g)

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLIX/332/2010 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 27 sierpnia 2010 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Dębica Kaszubska /załącznik Nr 8 do protokołu/.

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny poinformował, że projekt był omawiany i opiniowany przez Komisje Rady.

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny zwrócił się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radna B. Sikora zauważyła, że jej komisja nie ma wiedzy w temacie tego projektu. Prosi o wyjaśnienie, gdyż nie zna uchwały z 2010 roku.

Skarbnik poinformował, że chcemy przesunąć spłatę obligacji o 4 lata, i tak spłatę z 2015 r. przesunąć na 2019 rok, z 2016 r. na 2020 r. ...., z 2022 r. na 2025 r. Wysokość rocznej spłaty wynosi 933 tys. zł. W ten sposób chcemy uwolnić środki, które będziemy mogli aplikować przy ubieganiu się o środki unijne.

Radna B. Sikora zwróciła się z zapytaniem, czy to nie jest sposób na odsunięcie w czasie



spłaty naszych zobowiązań?

Skarbnik stwierdził, że łagodzimy skutki wykupu, ale nie uciekamy od tego.

Radna B. Sikora stwierdziła, że ten problem powróci, jest to tylko odsunięcie w czasie.

Skarbnik zauważył, że jest propozycja, by okres spłaty przesunąć na lata 2022 – 2025. Nie wiemy, jaka będzie sytuacja finansowa gminy. Może będzie korzystniejsza. Celem nadrzędnym projektu tej uchwały jest zwiększenie szansy na absorpcję środków unijnych. Projekt tej uchwały jest uwzględniony w WPF-ie oraz upoważnia Wójta do zawarcia umowy z bankiem. Jeżeli projekt uchwały nie zostanie przyjęty to wracamy do wersji pierwotnej. Uważa jednak, że nie możemy „przespać” nowej perspektywy, gdyż kolejnej takiej okazji już nie będzie.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zauważył, że pewne inwestycje zostały na terenie gminy wykonane. Pochłonęły duże środki z budżetu gminy ale będą służyć mieszkańcom przez dziesiątki lat. Pozostały jeszcze liczne inwestycje do wykonania (oświetlenie, drogi, przydomowe oczyszczalnie ścieków). Te inwestycje nie będą już tak kosztowne jak inwestycje wodno – kanalizacyjne. Jeżeli nie wykorzystamy nadchodzącej perspektywy, to nic nie zrobimy. Uważa, że warto przesunąć okres spłaty. Przedstawiane argumenty przekonują go. Obligacje, jego zdaniem, są najtańszą formą pożyczki.

Skarbnik poinformował, że stopa procentowa obligacji zależy od wahań WIBOR-u. Obecnie wynosi 3% oraz 0,7% marży. Zwraca także uwagę na to, że WPF nie przewiduje żadnych nowych kredytów czy pożyczek. Będzie to miało wpływ na obniżenie zadłużenia.

Radny P. Pałubicki uważa, że w pierwszej kolejności powinny się odbyć rozmowy z bankiem w tym temacie a dopiero później powinna być przedłożona radnym uchwała, a nie odwrotnie.

Skarbnik poinformował, że były już rozmowy z bankiem. Warunki umowy nie mogą ulec zmianie w trakcie jej trwania.

Radny P. Pałubicki uważa, że przedłożoną uchwałę należy przyjąć tylko w zakresie dotyczącym tego roku, bo nie wiemy co będzie w roku 2016 i latach następnych. Uważa, że te środki będą nam najbardziej potrzebne w 2016 roku. Nie wie, czy w 2018 roku będziemy jeszcze potrzebować tych środków. Uważa, że ta decyzja wybiega za bardzo do przodu. Jest za przesunięciem w czasie podjęcia tej uchwały lub wykreślenie pkt 3 i 4 .

Radna B. Sikora stwierdziła, że nie zgadza się z przedmówcą. Jest za myśleniem długofalowym. Planów nie robimy na jeden rok. Jest za przyjęciem projektu uchwały w przedłożonym brzmieniu.

Radny P. Pałubicki zauważył, że nie wiemy na jakie planowane inwestycje te środki mają być przeznaczone. Uważa, że przed jej podjęciem powinniśmy znać te inwestycje. Jak będziemy mieli pełną wiedzę to „puścimy” tę uchwałę.

Przewodniczący Rady P. Paczesny także jest za przyjęciem przedłożonego projektu uchwały. Jest za rozwojem Gminy. Na bieżące wydatki także środki są nam potrzebne. Będzie to, taki mały dodatek finansowy do budżetów w najbliższych latach.

Skarbnik zauważył, że jest to element naszej strategii.

Radna W. Masłyk zauważyła, że określone serie są wykupowane w określonych latach. Zwraca się z pytaniem, czy można negocjować stawki procentowe?

Skarbnik poinformował, że stawka WIBOR jest stała. Można negocjować marżę bankową. Ta marża wynosi od 0,7% do 1,5%. Poinformował, że są to ciężkie negocjacje.

Radny P. Pałubicki zauważył, że pierwsze obligacje były wykupowane w 2010 roku. Nie wie, czy stopy procentowe nie spadły. Zastanawia się, czy emisja nowych obligacji nie byłaby korzystniejsza.

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

**W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie /13 za,**

**0 przeciw, 0 wstrzymujących/.**

Uchwała otrzymała nr IV/19/2015 i stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

h)

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu współpracy Gminy Dębica Kaszubska z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami działającymi w sferze pożytku publicznego na lata 2015 - 2018 /załącznik Nr 9 do protokołu/.

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny poinformował, że projekt był omawiany i opiniowany przez Komisje Rady.

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny zwrócił się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radna B. Sikora uważa, że należy zmienić formę konsultacji. Jest zaskoczona, że w konsultacjach nikt nie zabrał głosu i nie wyraził swojej opinii.

Wójt zauważyła, że konsultacje odbyły się w październiku więc nie wie jak było. Zwraca jednak uwagę, że nie wszystkie konsultacje cieszą się zainteresowaniem.

Radna B. Sikora stwierdziła, że budowa społeczeństwa obywatelskiego jest bardzo trudna, ale jej zdaniem warto podejmować ten trud.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

**W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących/.**

Uchwała otrzymała nr IV/20/2015 i stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

i)

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny odczytał projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki za pojemnik /załącznik Nr 10 do protokołu/.

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny poinformował, że projekt nie był omawiany przez Komisje Rady.

Wójt zapoznała radnych z uzasadnieniem do projektu uchwały, które stanowi załącznik do przedłożonego projektu. Ponadto poinformowała, że stawki za odbiór nieczystości pozostają bez zmian. Jej zdaniem, nad tą uchwałą należy pochylić się w najbliższym czasie i ją przeanalizować.

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny zwrócił się z zapytaniem, czy Radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Piotr Paczesny zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

**W wyniku głosowania projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie /13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących/.**

Uchwała otrzymała nr IV/21/2015 i stanowi załącznik Nr 26 do protokołu.

( Radna B. Sikora o godzinie 16.45 opuściła sesję Rady Gminy)

### Ad 3

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Paczesny poprosił Wójta Gminy o złożenie sprawozdania z działalności między Sesjami.

Wójt Gminy złożył sprawozdanie z działalności za okres od 11 grudnia 2014 r. do 27 stycznia 2015 r. / sprawozdanie stanowi załącznik Nr 11 do protokołu/. Zapoznała także radnych z wysokością średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Dębica Kaszubska / załącznik nr 12 do protokołu/.

Przewodniczący Rady P. Paczesny otworzył dyskusję nad sprawozdaniem z działalności Wójta.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z pytaniem, czy w związku z nierealizowaniem leasingu gimnazjum nie należy podjąć uchwały anulującej uchwałę o przeznaczeniu do leasingu? Sekretarz poinformowała, że taką uchwałę można podjąć dla porządku jeżeli nie będzie woli leasingu gimnazjum.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zwrócił się z zapytaniem jakie jest zdanie p. Wójta w sprawie leasingu gimnazjum.

Wójt poinformowała, że jest za odejściem od realizacji tej uchwały.

Skarbnik zwraca uwagę, że na dzień dzisiejszy do końca nie ma opracowanej strategii finansowania naszych działań. Szykują się zmiany w jednostkach oświatowych.

Na obecną chwilę jest za tym, by tej uchwały zbyt pochopnie nie unieważniać. Uważa, że należy z tą decyzją poczekać.

Radny P. Pałubicki zauważył, że uchwała funkcjonuje, Wójt powinien ją realizować, a ona wisi w powietrzu. Uważa, że zawsze można ją podjąć ponownie.

Wójt zauważyła, że na dzisiejszej sesji tego nie rozstrzygniemy więc prosi o zamknięcie dyskusji w tym temacie.

Skarbnik zauważył, że może należy zmienić warunki dotyczące kręgu instytucji, firm do których ją kierujemy. W ogłoszonym przetargu wskazaliśmy Banki, nie było zainteresowania. Nie wie, czy nie zajdzie potrzeba realizacji tej uchwały a jeżeli tak, to może trzeba będzie zmienić warunki przetargu. W pierwszej kolejności musimy dopracować strategię finansową gminy. Na gorąco nie będzie sypał rozwiązaniami z rękawa.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zwrócił się z zapytaniem dotyczącym stacji demontażu w Dębicy kaszubskiej. Prosi o wskazanie lokalizacji.

Wójt poinformowała, że ta stacja planowana jest w Dębicy Kaszubskiej na ulicy Kolejowej.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zwrócił się z zapytaniem, czy ta decyzja nie wymaga konsultacji społecznych?

Sekretarz poinformowała, że uchwała o ochronie środowiska zakłada inne procedury przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji. Sprawdzi i da odpowiedź na pytanie, czy nasza uchwała w sprawie konsultacji ma tu zastosowanie.

Przewodniczący Rady P. Paczesny uważa, że sprawozdanie jest bardzo ogólne.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Paczesny poprosił o złożenie sprawozdania z wykonania uchwał.

Sprawozdanie z wykonania uchwał za okres od 02 grudnia 2014 r. do 27 stycznia 2015 r. przedstawiła Sekretarz Gminy /załącznik Nr 13 do protokołu/.

Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania z wykonania uchwał.

#### **Ad 4**

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Paczesny poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o złożenie sprawozdania z działalności między sesjami.

Marcin Olech – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się na trzech posiedzeniach.

Jedno posiedzenie odbyło się w gronie wszystkich komisji Rady Gminy, na którym omawiano projekt budżetu na 2015 rok oraz dyskutowano nad propozycją p. Wójta dotyczącą likwidacji gimnazjum, co wiąże się ze zmianą systemu oświaty w gminie.

Na posiedzeniach, które odbyły się we własnym gronie członkowie komisji opracowali plan pracy na 2015 rok, który został przedstawiony Radzie w projekcie uchwały i został przyjęty oraz opiniowali materiały na dzisiejszą sesję Rady Gminy.

Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania .

#### **Ad 5**

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Paczesny poprosił Przewodniczących pozostałych Komisji Rady o złożenie sprawozdania z działalności między sesjami oraz przedstawienie planu pracy na 2015 rok.

a)

Roman Cech – Przewodniczący Komisji Kultury i Oświaty poinformował, że Komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się na dwóch posiedzeniach. Pierwsze posiedzenie odbyło się w gronie wszystkich komisji Rady Gminy, na którym omawiano projekt budżetu na 2015 rok oraz dyskutowano nad propozycją p. Wójta dotyczącą likwidacji gimnazjum, co wiąże się ze zmianą systemu oświaty w gminie.

Na kolejnym posiedzeniu, które odbyło się we własnym gronie członkowie komisji opracowali plan pracy na 2015 rok oraz opiniowali materiały na dzisiejszą sesję Rady Gminy.

Następnie Przewodniczący Komisji zapoznał Radnych z planem pracy Komisji na 2015 rok. Plan pracy Komisji stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodniczący Rady P. Paczesny otworzył dyskusję nad sprawozdaniem i planem pracy Komisji Kultury i Oświaty.

Radny P. Pałubicki zwraca uwagę, że w planie pracy tej komisji tak jak i Komisji Rewizyjnej występuje kontrola GOK w Dębnicy Kaszubskiej. Uważa, że należy to połączyć.

Radna M. Gardzielewska zauważyła, że ich komisja nie jest zainteresowana sprawami finansowymi, a działalnością tej jednostki.

Radny P. Pałubicki uważa, że ta komisja powinna w szczególności, w roku bieżącym położyć nacisk na działalność oświaty. Powinni pod tym kontem dostosować swój plan pracy. Reorganizacja oświaty to duże wyzwanie.

Przewodniczący Rady P. Paczesny uważa, że to zadanie dotyczy całej Rady, a nie tylko Komisji Oświaty.

Radny M. Olech stwierdził, że cała Rada w roku bieżącym ma dużo pracy. Wiele trudnych decyzji należy podjąć w gronie całej rady, a nie tylko poszczególnych komisji.

b)

Paweł Pałubicki – Wiceprzewodniczący Komisji Infrastruktury i Budżetu

poinformował, że Komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się na dwóch posiedzeniach. Pierwsze posiedzenie odbyło się w gronie wszystkich komisji Rady Gminy, na którym omawiano projekt budżetu na 2015 rok oraz dyskutowano nad propozycją p. Wójta dotyczącą likwidacji gimnazjum, co wiąże się ze zmianą systemu oświaty w gminie.

Na kolejnym posiedzeniu, które odbyło się we własnym gronie członkowie komisji opracowali plan pracy na 2015 rok oraz opiniowali materiały na dzisiejszą sesję Rady Gminy.

Następnie Wiceprzewodniczący Komisji zapoznał radnych z planem pracy Komisji na 2015 rok. Plan pracy Komisji stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Rady P. Paczesny otworzył dyskusję nad sprawozdaniem i planem pracy Komisji Infrastruktury i Budżetu.

Skarbnik zwrócił się z zapytaniem, w jakim zakresie komisja zamierza opracować założenia do budżetu, skoro jest to kompetencja Wójta?

Wiceprzewodniczący Komisji poinformował, że słowo „opracować” zostanie zastąpione słowem „opiniować”.

## **Ad 6**

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Paczesny prosi o składanie interpelacji.

Radna D. Hańczyk zwróciła się z zapytaniem, jakie są możliwości dostosowania boiska sportowego w Budowie do obowiązujących w tym zakresie wymagań. Na tym boisku w latach poprzednich sportowcy we własnym zakresie wykonali wiele prac. Do wykonania zostało jeszcze dokończenie ogrodzenia oraz budowa trybuny krzeselkowej. Drużyna ma możliwość awansu do ligi okręgowej. Z uwagi na stan boiska nie ma możliwości, by ono przeszło pomyślnie weryfikację i zostało dopuszczone do gry.

Wójt poinformowała, że w budżecie gminy na bieżący rok nie ma ujętego tego zadania. Na dzień dzisiejszy nie ma środków na ten cel. Nie widzi możliwości finansowych do realizacji. Na ten temat rozmawiała już z radną.

Ponadto poinformowała, że w dniu 5 lutego odbędzie się spotkanie ze sportowcami i sędzi, że ten temat także wypłynie.

Radny P. Pałubicki prosi o informację, na jakim etapie jest załatwienie sprawy związanej z odtworzeniem granic przy drodze powiatowej w miejscowości Kotowo? Poinformował, że dotyczy to wąskiego odcinka drogi za przystankiem PKS. Jego zdaniem płot ustawiony na działce nr 110 wchodzi w pas drogowy. Odcinek niebezpieczny dla uczestników ruchu drogowego.

## **Ad 7 – 8**

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Paczesny prosi o składanie wniosków.

Radny P. Pałubicki podziękował za zaangażowanie w zakresie rozpropagowania wśród społeczeństwa naszej gminy i składania wniosków do SITR na realizację zadań w ramach inicjatyw obywatelskich. Poinformował, że na złożony projekt organizacja może otrzymać 10 tys. zł. Przy realizacji tych zadań nie jest wymagany wkład własny. Podziękowanie należy się z uwagi na fakt, że do SITR wpłynęło 30 wniosków, w tym 23 z gminy Dębica Kaszubska. Złożył podziękowania pracownikom urzędu, zwłaszcza z pokoju nr 4, którzy wykazali duże zaangażowanie i w tak krótkim czasie pomogli przy napisaniu takiej ilości wniosków. Wnioskuje o nagrody.

Prosi także o wystąpienie z pismem do Starostwa Powiatowego w Słupsku – Zarządu

Dróg o wycinke zakrzaczeń przy drodze powiatowej z Budowa do Niepogłędzia. Droga na tym odcinku jest bardzo wąska. Zakrzaczenia w znaczny sposób ograniczają widoczność i mają wpływ na pogorszenie bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego. Rosną tam także dwa połamane drzewa, które straszą.

Skarbnik poinformował, że w dniu jutrzejszym ma u nas gościć p. Ożarek - Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku, więc ten temat będzie można przedstawić.

Radny P. Pałubicki uważa, że warto także rozważyć możliwość wykonania prac przy wycinke tych zakrzaczeń przez pracowników zatrudnianych w ramach prac interwencyjnych czy społecznie użytecznych, wycenić pracę i traktować to jako wkład własny przy realizowaniu innych zadań przy współdziałaniu ze Starostwem.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zwrócił się zapytaniem, na jakiej zasadzie odbywa się na terenie naszej gminy pobieranie opłat za korzystanie z pasa drogowego?

Wójt poinformowała, że opłaty pobierane są zgodnie z obowiązującą uchwałą Rady Gminy.

Sekretarz poinformowała, że uchwała dotyczy opłat za korzystanie z pasa drogowego dróg gminnych. Ta uchwała nie dotyczy dróg wewnętrznych, tu stosuje się opłaty cywilne.

Radny P. Pałubicki zauważył, że jego domaganie się obecności radcy prawnego na sesjach wynika z § 26 pkt. 2 statutu, który mówi kto uczestniczy w sesjach z głosem doradczym.

Ponadto prosi o przeszkolenie, instrukcje dla palaczy obsługujących piece w naszych placówkach kulturalnych. Ma na uwadze takie sytuacje, które ostatnio miały miejsce w związku z wichurą, która przechodziła przez naszą gminę. Piece zasilane są prądem, w przypadku awarii temperatura wzrasta bardzo szybko, co może doprowadzić do awarii całego systemu. Chce, by pracownicy wiedzieli jak zabezpieczyć piece w takich sytuacjach.

Wójt poinformowała, że temat jest znany.

P. A. Pietrzak – Dyrektor GOK poinformowała, że wszyscy pracownicy, którzy w swoim zakresie obowiązków mają palenie są przeszkoleni i wiedzą, co w takich sytuacjach robić.

Radny M. Olech zwrócił się zapytaniem, dlaczego uchwały nie są opiniowane przez radcę prawnego?

Sekretarz poinformowała, że uchwały są opiniowane przez radcę. Zgodnie z naszym regulaminem organizacyjnym każda uchwała ma metrykę aktu normatywnego. Na tej metryczce, między innymi są takie dane jak imię i nazwisko osoby przygotowującej akt oraz osób weryfikujących, tj. radcy prawnego i bezpośredniego przełożonego pracownika.

Radny P. Pałubicki zauważył, że on jednak woli, by pieczęć i podpis radcy był na dokumencie.

Wójt prosi o zaufanie do pracowników.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, że na ostatniej sesji złożono wiele interpelacji i wniosków. Wszyscy Radni otrzymali odpowiedzi. Z uwagi na ich ilość nie będą odczytywane na sesji. Zwrócił się zapytaniem, czy Radni są zadowoleni z otrzymanych odpowiedzi.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, że odpowiedzi na jego interpelacje go nie satysfakcjonują. Ma do nich uwagi. Uważa, że są zbyt lakoniczne. On w swojej działalności będzie zwracał szczególną uwagę na ekologię. W jednostkach wyższego szczebla jako mieszkaniec jest zbywany. Ranga Wójta jest wyższa. Pani jest tu gospodarzem. Uważa, że w niektórych wypadkach, celem udzielenia pełnej odpowiedzi należało wystąpić do Starostwa czy Inspektoratu Ochrony Środowiska. Nie dowiedział się, czy osoba prowadząca utylizację odpadów w Łabiszewie ma zezwolenie od Starosty. Przepisy zna. W sprawie zbiorników na odchody płynne w Skarszowie także uważa, że powinna odbyć się korespondencja z Inspektoratem Ochrony Środowiska. Z

odpowiedzi na interpelację w sprawie stanu dróg po inwestycjach sądził, że się dowie, czy w umowach są zawarte zapisy dotyczące przywrócenia stanu dróg do ich stanu przed wejściem na inwestycję. Uczula na przyszłość, by odpowiedzi udzielane na jego interpelacje czy zapytanie były pełne, a nie tak lakoniczne.

Radny M. Batóg poinformował, że jego też nie satysfakcjonuje odpowiedź, gdyż nie dowiedział się jakie były zapisy w umowie, co do wykonania krawężników.

Przewodniczący Rady P. Paczesny poinformował, że w okresie międzysesyjnym do biura rady wpłynęła następująca korespondencja:

1) Pismo panów Mirosława Fedorczyk i Mariana Pabiś z dnia 11.01.2015 r. – dozorców w gimnazjum w Dębnicy Kaszubskiej. Zapoznał z treścią pisma. /załącznik nr 16 do protokołu/.

2) Pismo Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Gdańsku z dnia 11.01.2015 r. w sprawie prenumeraty miesięcznika „Poradnik Rolnika Pomorskiego” na 2015 rok. /załącznik nr 17 do protokołu/.

Poinformował, że podtrzymuje stanowisko p. Wójt, która jest przeciwna prenumeracie. Uważa, że prenumerata jest zbędna. Każdy rolnik może sobie sam zaprenumerować prasę taka jaka jest mu niezbędna.

Radny P. Pałubicki uważa, że mimo wszystko nadal powinniśmy prenumerować te prasę. Mieszkańcy poprzez sołtysa mieli do niej dostęp.

## **Ad 9**

Piotr Paczesny Przewodniczący Rady Gminy o godzinie 18.10 dokonał zamknięcia obrad sesji Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad.

Protokołowała:

Teresa Kozdroń-Kołacka

**Przewodniczący  
Rady Gminy**

### **Uwaga:**

**Wszystkie załączniki do protokołu dostępne w Biurze Rady.**