

PROTOKOŁ nr 2/2015
z posiedzenia wspólnego wszystkich komisji Rady Gminy
z dnia 15 stycznia 2015 roku

W posiedzeniu uczestniczyli:

- a) pięciu członków Komisji Kultury i Oświaty – wszyscy obecni
- b) pięciu członków Komisji Infrastruktury i Budżetu – wszyscy obecni
- c) czterech członków Komisji Rewizyjnej – wszyscy obecni
- d) Piotr Paczesny – Przewodniczący rady Gminy
- e) Iwona Warkocka – Wójt Gminy
- f) Marek Malinowski – Skarbnik Gminy

Porządek posiedzenie:

1. Opiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy, w tym:

Posiedzenie otworzył i mu przewodniczył Krzysztof Badowski – Wiceprzewodniczący Rady Gminy o godz. 13.00 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy. Przywitał przybyłych na posiedzenie i przedstawił porządek obrad. Następnie oddał głos p. Iwonie Warkockiej – Wójtowi Gminy.

Wójt Gminy poinformowała, że Gmina nie jest w najlepszej kondycji finansowej, o czym wszyscy wiedzą. Nie jesteśmy za leasingiem budynku gimnazjum. Z tego, co się zdążyła zorientować wie, że w 2015 roku nie ruszy nowa perspektywa finansowania zadań, inwestycji przy współudziale środków unijnych. Zapoznała się ze stanem dróg na terenie gminy. Stan wielu dróg ją przeraził, a zwłaszcza drogi na osiedlu Północ. Drogi w tym rejonie są w ogóle nieprzejezdne. Priorytetem nadal pozostaną drogi. Dokonała korekty budżetu przygotowanego przez poprzedniego Wójta. Poprosiła Skarbnika o zapoznanie radnych z proponowanymi zmianami.

Skarbnik Gminy poinformował, że na bazie „projektu” przedłożonego przez poprzedniego Wójta będzie przedstawiał zmiany - „autopoprawki” proponowane do wniesienia przez p. Wójta.

Radna B. Sowińska zauważyła, że działka 5/30 w Gogolewie obecnie jest w dzierżawie. Ta działka na 2015 rok jest w wykazie do sprzedaży. Obecnie jest ona dzierżawiona przez mieszkańców na ogródki działkowe. Zwraca się z zapytaniem, czy będzie można je wykupić?

Skarbnik poinformował, że na tej działce będzie budowana stacja uzdatniania wody.

P. Wójt poinformowała, że tej działki nie można jeszcze sprzedać. Ta działka jest wpisana jako lokalizacja stacji uzdatniania wody we wniosku do ANR.

Skarbnik zauważył ponadto, że nie minął jeszcze okres 10 lat od czasu przejęcia tej działki z ANR i jeszcze nie można jej sprzedać.

Radny M. Olech zwrócił się z zapytaniem, na jakiej wysokości planowana jest w 2015 roku sprzedaż nieruchomości?

Skarbnik poinformował, że na poziomie 2.187.000 zł.

Radny P. Pałubicki uważa, że powinno się przeanalizować działami wydatki budżetowe i wskazywać proponowane do wprowadzenia zmiany a następnie przeanalizować wydatki inwestycyjne.

Radna B. Sikora zwraca uwagę, że w wydatkach „sztywnych”, nie ma możliwości manewru.

Wójt poinformowała, że zrezygnowano z zakładania monitoringu w obiekcie gimnazjum. Na to zadanie planowano kwotę 100 tys. zł.

Skarbnik poinformował, że dochody bieżące w porównaniu do przedłożonego radnym projektu wzrosną o 116 tys. zł., między innymi:

- 259 tys. - zwrot dotacji z Urzędu Marszałkowskiego na budowę wodociągu w Żarkowie i hydroforni w Dębnicy Kaszubskiej,

- 15.042 zł - zwrot refundacji na realizację zadania „ Budowa siłowni zewnętrznej przy GOK w Dębnicy Kaszubskiej”.

Poinformował, że dochody z tytułu opłaty śmieciowej, w związku ze zmianami w klasyfikacji zostały przeniesione.

Kwota dochodów na 2015 rok po wprowadzonych zmianach zamyka się kwotą 37.156.758 zł.

W wydatkach budżetowych na 2015 rok proponuje się dokonać następujących zmian:

- zwiększyć kwotę 100 tys. zł na przebudowę dróg dojazdowych do pól – śródpolnych do kwoty 150 tys. (100 tys. na drogę dojazdową w Dobieszewie oraz 50 tys. na dokończenie budowy drogi Podwilczyna – Mielno, na dokończenie zadania z 2014 roku).

Radny M. Olech zwrócił się z zapytaniem, w jakiej technologii planowana jest budowa drogi w Dobieszewie?

Wójt poinformowała, że droga będzie budowana z płyt lub w technologii „betonówki”. Prosi jednak, by w tej chwili nie rozmawiać o szczegółach dotyczących sposobu realizacji poszczególnych zadań ale o budżecie.

Skarbnik:

- zmniejszamy dotację na pomoc powiatowi słupskiemu z 800 tys. na 750 tys., i tak: zwiększono kwotę 100 tys. na 150 tys. z przeznaczeniem na dokończenie drogi powiatowej do Podwilczyna. Powyższe podyktowane jest tym, że Nadleśnictwo na ten cel daje 300 tys. zł.

Radny K. Badowski zwrócił się z zapytaniem, czy planowany jej remont obejmuje tę drogę tylko do Podwilczyna, czy do granic powiatu?

Wójt poinformowała, że tylko do Podwilczyna. Wójt poinformowała, że była na spotkaniu u Starosty i powzięła wiadomość, że nie będzie planowanej przebudowy drogi Warblewo – Podkomorzyce w ramach tzw. „Schetynówki” w 2015 roku. Projekt nie uzyskał akceptacji Urzędu Marszałkowskiego. Był pomysł, by wspólnie ze Starostwem realizować tę drogę za kwotę 1 mln. zł.

Skarbnik zauważył, że nie są znane powody wycofania się Marszałka z tego projektu. Nasz powiat nie uzyskał środków na żadną „schetynówkę” a powiat bytowski aż na sześć takich projektów. Starosta nie widział jeszcze kart oceny projektu. Po zapoznaniu się z kartami będzie wnosił o audyt.

Wójt ponadto zauważyła, że nie chcą pokazywać, że tą inwestycję, z uwagi na zakres planowanych prac, będzie wykonywać się w ramach środków własnych.

Radny P. Pałubicki zwraca się z pytaniem, czy są szanse na realizację tego zadania w ramach PROW? Z tego, co było nam przedstawiane jest opracowana dokumentacja techniczna, na którą wyłożono znaczne środki.

Skarbnik poinformował, że obecnie czekamy na ruch Starosty. Zobaczymy, co zrobi. Zauważył jednocześnie, że na dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego może doczekać się remont ulicy Wczasowej w Uswtce gdyż jest na 2 miejscu projektów rezerwowych.

- w projekcie budżetu, który posiadają radni ujęto kwotę 200 tys. na remont drogi powiatowej Budowo – Jawory. Po analizie p. Wójt proponuje wykreślić to zadanie, a w planie ująć 100 tys. na budowę drogi do Brzezińca z uwagi na stan tej drogi. Uważa, że droga do Jawor może jeszcze poczekać, gdyż ta droga jest utwardzona a droga do

Brzezińca jest gruntowa.

Radny M. Batóg zauważył, że mieszkańcom Jawor obiecano te drogę. Była ujęta w projekcie a teraz ją zdjęto. Uważa, że wyrządza się tym mieszkańcom krzywdę. Miejscowość nie została skanalizowana. Tam mieszka dużo więcej mieszkańców niż w Brzezińcu i w związku z tym uważa, że ta droga jest tam bardziej potrzebna.

Wójt stwierdziła, że podejmując tę decyzję kierowała się tylko i wyłącznie stanem dróg.

Radny W. Leśniewski także uważa, że tą decyzją wyrządza się krzywdę mieszkańcom Jawor a faworyzuje się mieszkańców Brzezińca.

Wójt uważa, że skrzywdził nas Marszałek. Ponadto stwierdziła, że powiat nie chce partycypować w kosztach remontu drogi do Jawor.

Przewodniczący Rady P. Paczesny jest za prowadzeniem rozmów z Nadleśnictwami w sprawie ich partycypacji w remontach dróg. Prosi by pamiętać, że Nadleśnictwa tworzą plan do końca roku kalendarzowego na rok następny. Więc należy już rozmawiać o planach na rok przyszły.

Radny K. Badowski podkreślił, że nasze społeczeństwo ma bardzo duże oczekiwania w zakresie inwestycji drogowych.

Radna W. Mastyk zauważyła, że mieszkańcy sołectwa Borzęcinko - Brzezinec zostali zaproszeni na rozmowy do Starostwa. W tych rozmowach mają także uczestniczyć przedstawiciele Nadleśnictwa.

Wójt zwraca uwagę, że droga do Brzezińca jest drogą miękką. Dokonała rozeznania w tym temacie. Ma duży szacunek dla mieszkańców Jawor ale tam jest droga twarda. Ma zapewnienie od Starosty, że w przeciągu 2 dni od zgłoszenia „dziury” w drogach mają być łatanne.

Skarbnik poinformował, że nadal pozostawiamy, do czasu wyjaśnienia tematu przez Starostę, 500 tys. na drogę Podkomorzyce – Warblewo. Starosta obiecał, że do końca lutego wyjaśni ten temat.

Wójt stwierdziła, że będzie wszystkie wolne środki przekazywać na budowę dróg na osiedlu Północ. Musimy jako rada patrzeć perspektywicznie. Na chwilę obecną nie można mieszkańcom tego rejonu patrzeć w twarz. Są tam ogromne zaniedbania. Zachęcaliśmy do osiedlania się na tym terenie a teraz pozostawiamy ich bez naszej pomocy.

Radny W. Leśniewski uważa, że należy wynająć jakąś firmę, która przygotuje nam dokumentację rewitalizacji całej Dębnicy Kaszubskiej, gdyż ta miejscowość na tle innych miejscowości, nawet z sąsiedztwa, wypada bardzo niekorzystnie.

Wójt stwierdziła, że w tej sprawie prowadziła rozmowy. Zostanie opracowany dokument, który będzie zawierał zadania do realizacji w tej miejscowości oraz kosztorys realizacji. Prosi, by pamiętać, że musimy ratować to co niezbędne. Tego tematu w tym roku jednak nie uda się zrealizować.

Skarbnik poinformował, że z zadań inwestycyjnych zdjęto zadanie pn. „budowa obwodnicy w Dębnicy Kaszubskiej”. Na zadanie związane z przebudową ulicy Polnej i Malinowej w budżecie planowano 100 tys. obecnie proponujemy na to zadanie 120 tys. Planowano przebudowę ulicy Skarszewskiej (za warsztatem p. Olecha) za kwotę 50 tys. zł., droga jest utwardzona, bardzo dziurawa. Będziemy ją utrzymywać w ramach remontów bieżących a zadanie zdejmujemy z budżetu.

Przewodniczący Rady P. Paczesny uważa, że należy powrócić do rozmów z Nadleśnictwem w sprawie przejęcia ulicy Wysokiej.

Radny P. Pałubicki zauważył, że ten temat był już podnoszony ale Nadleśnictwo chce ją nam sprzedać. Nie jest zainteresowane przekazaniem jej do naszych zasobów.

Radna B. Sikora prosi, by wrócić „do rzeczy”.

Skarbnik poinformował, że na budowę parkingu przy urzędzie planowano 50 tys. zł.. Z tym zadaniem planujemy pójść do programu MOF-u. Temat nie będzie w tym roku

realizowany w związku z powyższym zmniejszamy środki do 10 tys. na opracowanie dokumentacji. Poinformował, że z projektu zniknęły środki na inwestycje zaplanowane w oświacie.

Wójt poinformowała, że w tym roku nie stać nas na zakupy, które wskazali dyrektorzy szkół (kopiarki, kosiarki, itp.)

Radna B. Sikora uważa, że na oświacie nie należy oszczędzać. Nie należy na ten dział patrzeć przez zapewnienie mu minimum. Nie możemy się cofać, należy patrzeć w przyszłość.

Wójt zapewniła, że sprzęt jakim dysponują nasze szkoły, to nie jest minimum. Zna ten obszar i dobrze wie, że proponowane w projekcie budżetu zakupy nie stanowią o byciu lub nie byciu placówki oświatowej.

Skarbnik zauważył, że pod koniec ubiegłego roku złożono wniosek do Ministerstwa Edukacji Narodowej o przyznanie dodatkowej subwencji z rezerwy NEN. Szkoły otrzymały 50 tys. i dokonały wielu niezbędnych zakupów.

Radna B. Sikora uważa, że nie powinno się zabierać z budżetu środków na nowy plac zabaw przy przedszkolu. Uważa, że dzieci nie powinny przechodzić na plac zabaw zlokalizowany przy Gminnym Ośrodku Kultury. Zwraca uwagę także na fakt, że ten plac nie jest ogrodzony.

Wójt uważa, że za 35 tys. można zakupić bardzo mały plac zabaw. Uważa, że lepiej poczekać i w ramach jakiegoś projektu zakupić porządny. Zdaniem p. Wójt porządny plac zabaw to wydatek ok. 100 tys. zł.

Radny W. Nierychlewski popiera stanowisko p. Wójt. Uważa, że wychowawczynie mają obowiązek zajmowania się dziećmi podczas pobytu na dworze.

Radna R. Rejkowicz zwróciła się z zapytaniem, czy planowane jest ogrodzenie istniejących już placów zabaw?

Wójt poinformowała, że nie. Rodzice są zobowiązani do zapewnienia opieki nad dziećmi. Dzieci nie powinny bez opieki pozostawać na tych placach. Jej zdaniem większym problemem jest zapewnienie piasku do piaskownic.

Skarbnik poinformował, że na budowę nowych zewnętrznych punktów świetlnych planuje się w budżecie 100 tys. zł. Na przebudowę szatni w Podolu Małym utrzymuje się 70 tys.

Wójt poinformowała, że sprawa z przejęciem terenu pod to zadanie idzie w dobrym kierunku, w najbliższym okresie zostanie sfinalizowana.

Radna B. Sikora zwróciła się z zapytaniem, dlaczego szatnia w Podolu Małym jest ważniejsza od placu zabaw przy przedszkolu w Dębnicy Kaszubskiej?

Wójt poinformowała, że istniejące w Podolu boisko jest jedynym w tamtym terenie obiektem, na którym młodzież po południu może się spotykać.

Radna W. Masłyk zwróciła się z zapytaniem, dlaczego w projekcie budżetu nie uwzględniono adaptacji budynku gospodarczego przy budynkach socjalnych w Borzęcinie na remizę strażacką i świetlicę? Jako stowarzyszenie chcą składać wnioski o pozyskanie środków zewnętrznych na ten cel.

Wójt poinformowała, że w tej sprawie nie było formalnego wniosku. Zapewniła, że jeżeli będą środki zewnętrzne na to zadanie to w budżecie znajdą się środki na wkład własny.

Skarbnik poinformował, że w tym budżecie na inwestycje zaplanowano po zmianach 2.320.000 zł, w tym: 1.989.900 nasze środki i 540.000 dofinansowania agencyjnego.

Ponadto poinformował, że załącznik nr 5 do projektu budżetu pozostaje bez zmian. Natomiast w załączniku nr 4 dochodzi zadanie polegające na opracowaniu dokumentacji projektowej dla przedsięwzięcia „Poprawa energetyczności – termomodernizacja budynków oświatowych” (wymiana systemu ogrzewania na geotermalne). Na to zadanie planuje się w budżecie gminy 25 tys. zł.

Wójt poinformowała, że chce dokonać analizy bilansu cieplnego poprzez zlecenie

rozszerzonego audytu. Obecny system ogrzewania naszych obiektów nie zdaje egzaminu. Jest zbyt drogi.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem, czy wstępny audyt nam coś już pokaże?

Wójt poinformowała, że tak.

Skarbnik poinformował, że w budżecie zaplanowano środki w wysokości 300 tys. zł na budowę oświetlenia na osiedlu Północ. Złożono wnioski na budowę 24 lamp oświetleniowych. W najbliższym okresie zostanie ogłoszony przetarg na realizację tego zadania.

Radny R. Cech zauważył, że wymiana systemu grzewczego w szkołach jest bardzo potrzebna i wskazana z uwagi na zapewnienie bezpieczeństwa dzieci. Obecny system nie sprawdza się. Nie zawsze obiekty są dogrzane, woda często się gotuje stwarzając zagrożenie, piece nie są wyposażone w baterie zapasowe, które pozwolą na pracę w przypadku zaniku energii.

Skarbnik poinformował, że na wszystkie wydatki na realizację zadań z załącznika nr 5 zaplanowano 1.057.081 zł., w tym: nasz wkład własny – 388.693 zł, dofinansowanie unijne – 668.388 zł.

W tych zestawieniach nie ujmowano wydatków na pomoc dla Powiatu Słupskiego na wspólnie planowane do realizacji zadania w zakresie prac na drogach powiatowych.

Ponadto Skarbnik poinformował, że dyrektorzy szkół zostali zobowiązani do wygospodarowania oszczędności w wydatkach bieżących, z wyłączeniem płac. W ten sposób wygospodarowano oszczędności w wysokości 467 tys. zł.

Wójt poinformowała, że zamierza zmienić strukturę organizacyjną szkół. Zrezygnowano z niektórych zakupów, np. stanowiska komputerowe, na poprawę standardu. Uważa, że do tematu zawsze można wrócić. Jeżeli zostanie zmieniony sposób funkcjonowania szkół, to część wydatków byłaby zbędna.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem, czy w oświacie w roku bieżącym będą tzw. „14” za 2014 rok?

Skarbnik poinformował, że będą ale nie w takiej skali jak w roku ubiegłym.

Wójt poinformowała, że jest to związane z Kartą Nauczyciela. Wyjaśniła mechanizmy wypłat tego wynagrodzenia. Poinformowała, że jest możliwość uniknięcia wypłaty tego wynagrodzenia. Należy tak zaplanować plan, by nauczyciel miał 2 – 3 nadgodziny.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem, czy jest zaplanowane spotkanie w sprawie oświaty w szerszym gronie?

Wójt poinformowała, że jeżeli będzie taka potrzeba, to takie spotkanie odbędzie się.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski zwrócił się z zapytaniem, czy w budżecie kwota przewidziana na usługi telefoniczne nie jest za wysoka?

Wójt uważa, że szkoły można prowadzić bardziej gospodarnie. Ma nadzieję, że będzie pracować z ludźmi odpowiedzialnymi. Oświata, to nie jest zło konieczne. Wydatki na oświatę pochłaniają prawie 50% wydatków budżetowych. Musimy dokładnie zarządzać tymi wydatkami i dokładnie je sprawdzać.

Skarbnik poinformował, że otrzymaliśmy subwencję w wysokości 10.046.081 zł a wydatki zamykają się kwotą 13.377.286 zł + 852.755 zł.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem, jak przedstawia się budżet OPS? Prosi także o informację o zakresie działania tej jednostki. Mamy zastrzeżenia w niektórych wypadkach jeżeli chodzi o wypłaty zasiłków naszym podopiecznym.

Wójt stwierdziła, że dzisiejsza komisja nie jest miejscem do analizowania działań jednostek. Uważa, że w tej sprawie należy zorganizować posiedzenie oddzielne i zapoznać się z zakresami działań wszystkich naszych jednostek.

Skarbnik poinformował, że na realizację zadań z zakresu OPS zaplanowano w budżecie 8.412.000 tys. zł., z tego otrzymujemy 4.700.00 tys. dotacji.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem, czy nadal pozostaje dotacja dla ZGK Spółki z o. o.?

Skarbnik poinformował, że dla ZGK Spółki z o. o. zgodnie z wcześniejszą uchwałą zaplanowano w budżecie 222.205 zł na dofinansowanie do produkcji wody i odbioru ścieków. Jaka wyjdzie wartość rzeczywista okaże się po rozliczeniu zadania.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem, czy już wiadomo jak będą „wykorzystywani” pracownicy ZGK?

Wójt poinformowała, że jeszcze nie analizowała tego zagadnienia. Analizie podlegają wszystkie jednostki. Radni na bieżąco będą informowani o podejmowanych decyzjach.

Wójt stwierdziła, że trudno przewidzieć, co będzie się działo z budżetem w ciągu roku. Musimy reagować na wszystkie zmiany. Jako Wójt uważa, że w gminie potrzebny jest samochód osobowy. Gmina posiada dwa samochody „BUSY”, które są wykorzystywane do dowozu osób niepełnosprawnych. Te samochody są obłożone. Pracownicy są bez środka transportu w przypadku wyjazdu w teren. Bardzo często używają do celów służbowych samochodów prywatnych, co skutkuje wypłatą kilometrówek, gdyż pracownicy biorą delegacje. Rozgląda się za leasingiem samochodu osobowego (SUW). Przygląda się zakupowi samochodu w granicach 60 tys. zł. Środki na ten cel wygospodaruje z budżetu ze środków przeznaczonych na bieżącą działalność urzędu. Musimy jeździć w teren, a nie jest zwolenniczką używania samochodów prywatnych pracowników. Samochód będzie przypisany Wójtowi lub Zastępcy. Nie będzie tworzony etat kierowcy.

Radny P. Pałubicki zwrócił się z zapytaniem, czy p. Wójt ma tzw. kilometrówkę?

Wójt poinformowała, że tak – 300 km miesięcznie.

Radny W. Leśniewski uważa, że samochód jest potrzebny w gminie, ale nie jest za zakupem w systemie leasingowym. Uważa, że to dużo drożej wychodzi niż zakup za gotówkę.

Wójt poinformowała, że na zakup za gotówkę nas nie stać, gdyż nie mamy takich pieniędzy.

Przewodniczący Rady P. Paczesny także uważa, że taki samochód jest potrzebny.

Radny W. Nierychlewski stwierdził, że nie podważa faktu, że taki samochód jest konieczny ale, czy przy tak napiętym budżecie stać nas na taki zakup? Czy nie lepiej podnieść kilometrówkę p. Wójt?

Skarbnik poinformował, że nie ma możliwości prawnych na podniesienie kilometrówki.

Wójt stwierdziła, że jest osobą gospodarną. Chce kupić samochód w celu zapewnienia mobilności. Czasami koszt w chwili obecnej, przy takiej organizacji pracy kierowców, jest podwójny, gdyż w to samo miejsce trzeba jechać dwa razy.

Radny W. Nierychlewski uważa, że w tym roku należy się przemęczyć a do tematu zakupu samochodu wrócić za rok.

Wójt zwraca uwagę, że ona musi już teraz pracować, a nie za rok. Rozważała wszystkie za i przeciw, musi być mobilna.

Przewodniczący Rady P. Paczesny uważa, że zakup samochodu usprawni funkcjonowanie urzędu.

Radny W. Nierychlewski zastanawia się, co powie społeczeństwo jeżeli od zakupu samochodu dla urzędu rozpoczniemy swoją działalność?

Wójt zauważyła, że jeszcze nikt nie powiedział, że zakupujemy. Na chwile obecną analizujemy taki zakup. Nie podjęto jeszcze żadnej decyzji.

Radny P. Pałubicki stwierdził, że będzie krytyka społeczeństwa. Zgadza się, że samochód jest potrzebny. Należy odpowiedzieć sobie na pytanie: mały czy kolejny „BUS”? Także odradza leasing. Uważa, że korzystniej kupić w systemie ratalnym 50% wpłaty gotówkowej a pozostałe 50% w dogodnych ratach rocznych. Jego zdaniem ten system będzie tańszy.

Jeżeli nie będzie kierowcy to jest za zakupem samochodu. Wie, że z tytułu delegacji urząd ponosi spore wydatki.

Radna B. Sikora uważa, że społeczny odbiór takiej decyzji będzie ryzykowny. Sąsiednie gminy funkcjonują bez samochodów osobowych służbowych.

Wójt uważa, że jest to kwestia odpowiedzi na pytanie, czego oczekuje się od Wójta?

Radny W. Nierychlewski zwraca uwagę, że p. Wójt podejmując decyzję o starcie w wyborach na Wójta powinna liczyć się z tym, że będą wyjazdy. Uważa, że samochód osobowy jest niepotrzebny.

Wójt stwierdziła, że samochodu nie chce kupić dla siebie, do swoich celów ma samochód prywatny, chce dojechać do każdego mieszkańca. Zależy jej na mobilności.

Radny P. Pałubicki poprosił o wstrzymanie się z tym tematem do wiosny. Obecnie panują jeszcze emocje wyborcze. Wie, że samochód jest potrzebny, ale liczy się także z opinią społeczną. Koszt utrzymania takiego samochodu też jest wysoki.

Radna R. Rejkowicz uważa, że w trakcie zebrań wiejskich, które odbędą się w związku z wyborami sołtysów należy zasięgnąć opinii społeczeństwa w tym temacie.

Radny W. Leśniewski zwraca uwagę, że obecnie samochód stanowi niejednokrotnie podstawowe narzędzie pracy.

Przewodniczący Rady P. Paczesny podziela zdanie radnego Leśniewskiego.

Wójt zwraca uwagę, że to jest propozycja. W urzędzie brakuje transportu mobilnego. Problemy z transportem mają także sportowcy, dzieci szkolne, mieszkańcy.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski prosi o zakończenie dyskusji w tym temacie. Prosi p. Wójta o przedstawienie konkretnych decyzji w tym zagadnieniu.

Radny M. Batóg zwraca uwagę, że najlepiej kupić samochód 3 – letni. Nie może się pogodzić z tym, że zabieramy środki na drogę a chcemy kupić nowy samochód do urzędu.

Radny P. Pałubicki prosi, by zapoznać się ze stawkami jakie płać dzierżawcy za niektóre nasze grunty rolne położone w atrakcyjnych miejscach. Uważa, że przy zawieraniu ponownych umów stawki powinny być wyższe.

Wójt poinformowała, że na najbliższą sesję planuje wprowadzić projekt uchwały intencyjnej w sprawie likwidacji gimnazjum w Dębnicy Kaszubskiej. Ta uchwała jest niezbędna w celu podjęcia działań zmierzających do zmiany obwodów. Podkreśla, że jest to zamiar. Bez przyjęcia tego projektu nie można uruchomić procesu likwidacyjnego.

Radna B. Sikora zwraca uwagę, że jest to rewolucja w gminie. Przyjmując projekt uruchomimy całą procedurę. Na obecną chwilę nie ma w tej sprawie poglądu, ma za mało danych.

Wójt zwraca uwagę, że taka uchwała musi być podjęta jak najszybciej (do końca lutego), by doszło do zmian w roku szkolnym 2015/2016. Przyjęcie tego projektu intencyjnego zapoczątkuje podjęcie działań w tym kierunku, między innymi przygotujemy dane finansowe, które pozwolą państwu zapoznać się ze skutkami finansowymi tego przedsięwzięcia. Tych danych nie musimy przedstawiać przed uruchomieniem tego procesu. Na chwilę obecną nie podejmujemy decyzji o rozwiązaniu, ale dajemy przyzwolenie na rozpoczęcie procesu. Uważa, że bez tej zgody szkoda czasu pracownikom, którzy zostaną zaangażowani w przygotowanie wszystkich danych.

Radny W. Leśniewski zwraca się z zapytaniem, czy po przyjęciu tego projektu jest on dla nas wiążący, czy możemy na każdym etapie się z tego wycofać jeżeli stwierdzimy, że ta proponowana zmiana jest niekorzystna dla rozwoju naszej oświaty? Zwraca się także z pytaniem, kiedy będą znane pełne dane finansowe dotyczące skutków finansowych?

Radna B. Sikora zastanawia się, co jest powodem, że ta zmiana ma wejść w roku szkolnym 2015/2016?

Wójt uważa, że proponowana zmiana usprawni funkcjonowanie naszych szkół.

Radny W. Leśniewski zwraca się zapytaniem, o przybliżony koszt tych reform?

Radna B. Sikora uważa, że w tym przypadku ekonomia jest na II miejscu, na pierwszym miejscu powinno być dobro dziecka.

Wójt uważa, że utworzenie jednego gimnazjum na czasy, kiedy przeprowadzano reformę oświatową było słusznym rozwiązaniem. Obecnie nie zdaje to egzaminu. W jednym obiekcie – molochu jest duże skupisko dzieci z różnych środowisk. Należy także brać pod uwagę fakt, że obiekt szkoły podstawowej w Dębnicy Kaszubskiej jest dopuszczany warunkowo do użytkowania. Dzieci z klas I – III szkoły podstawowej uczęszczają do budynku „B” przy gimnazjum. Za trzy lata, w związku z reformą oświatową polegającą na obniżeniu wieku szkolnego, do gimnazjum będą trafiać 11 letnie dzieci. Wiele gmin wraca do tworzenia zespołów szkół. Pozwoli to także na polepszenie organizacji transportu dzieci do szkół. Rodzice będą także mieli lepszy kontakt ze szkołą, z uwagi na mniejszą odległość. Pozwoli to także na wyeliminowanie wielu problemów wychowawczych z młodzieżą. Należy pamiętać, że do gimnazjum trafia młodzież w najtrudniejszym okresie dojrzewania. Część młodzieży jest niedojrzała psychicznie. Nie każdy młody człowiek potrafi się zaaklimatyzować w nowym środowisku. Jeżeli jest taka potrzeba, to zorganizuje wyjazd studyjny do gmin ościennych, gdzie takie zespoły działają. Wielu pedagogów szkolnych zwraca uwagę, że jest mniej interwencji policji i problemów z młodzieżą, która nie jest przenoszona po ukończeniu szkoły podstawowej do innego środowiska, a nadal kontynuuje naukę w swoim dotychczasowym otoczeniu. Obiekt gimnazjum jej zdaniem jest nie do końca wykorzystany. Tworząc zespoły stworzymy równe szanse szkołom. Szkoły w Motarzynie i Dębnicy Kaszubskiej mają doskonałe warunki, tylko Gogolewo odbiega – brak sali gimnastycznej. W całym przedsięwzięciu nie chodzi o korzyści ekonomiczne ale o usprawnienie prac szkół. Zapewnia, że nie przełoży się to na koszty zatrudnienia. Jako wieloletni dyrektor szkoły wie czym jest praca bez zastępcy. W chwili obecnej w szkołach w Motarzynie i Gogolewie nie ma takich możliwości prawnych – za mała liczba oddziałów. Jeżeli utworzymy zespoły, to zwiększy się liczba oddziałów i to pozwoli nam na utworzenie w tych szkołach etatu wicedyrektora szkoły. Uważa, że pozwoli to na polepszenie nadzoru pedagogicznego i poprawę bezpieczeństwa uczniów. Uważa także, że będzie to miało także wpływ na większe uczestnictwo dzieci w organizowanych zajęciach pozalekcyjnych. Jest to szansa dla dzieci wiejskich. Obecnie z uwagi na organizację transportu część dzieci mimo chęci nie może w nich uczestniczyć chyba, że rodzice sami zapewnia odbiór dzieci ze szkoły we własnym zakresie. Dzieci z Dębnicy, z uwagi na bliskie położenie Słupska, mają większe szanse na rozwój. Stworzenie trzech równych zespołów da większe możliwości w rozwoju młodzieży na płaszczyźnie różnych dziedzin, np. sportu, nauki – konkursy przedmiotowe. Zwiększy odpowiedzialność nauczycieli, zwiększy ofertę szkół, gdyż będzie w niej pracowało więcej specjalistów. To jest jej idea.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski zwraca uwagę, że dyskutujemy nad uchwałą intencyjną. Nie wie, czy bez tych danych kalkulacyjnych rada podejmie decyzję? Uważa, że warto spotkać się jeszcze raz, by ten temat dokładnie przedyskutować.

Wójt ponownie zwraca uwagę, że te dzisiejsze decyzje nie są wiążące.

Wiceprzewodniczący Rady K. Badowski uważa, że należy jednak przed podjęciem takiej decyzji należy dokonać wyliczeń i zorganizować jeszcze jedno spotkanie, na którym zapozna się radę z wnioskami wynikającymi z tych wyliczeń.

Wójt zauważyła, że decyzja w tym temacie należy do Rady, bez tej decyzji nic nie zrobimy. Można podjąć uchwałę intencyjną bez żadnych konsekwencji. Zapewniła, że przez 2 tygodnie nie ma możliwości przygotowania kalkulacji.

Radna B. Sikora zwraca uwagę, że nauka w dobrej szkole z dobrze przygotowaną kadrą jest furtką do dobrego startu w przyszłość naszych uczniów. Zastanawia się, czy na

proponowanych zmianach nie ucierpi poziom nauczania, czy wszystkie obiekty mają możliwości lokalowe na przyjęcie gimnazjalistów oraz, co z obsługą zatrudnienia?

Wójt poinformowała, że nie przewiduje się zwiększenia etatowego w obsłudze.

Radna B. Sikora zastanawia się także nad tym, czy nauczyciele będą chętni do pracy w małych szkołach z uwagi na konieczność dojazdu?

Wójt uważa, że problemu z zatrudnieniem nauczycieli w małych szkołach nie będzie.

Radna B. Sikora stwierdziła, że na tę chwilę nie potrafi stwierdzić, czy jest za taką reformą, czy przeciw? Ma nadal za małą wiedzę w tym temacie. Zastanawia się, czy nie należy dać, w tym temacie, jednego roku czasu na podjęcie świadomej - odpowiedzialnej decyzji.

W tym okresie dokonać analizy finansowej całej operacji, organizować spotkania z ekspertami, wyjazdy do gmin, gdzie ten system działa celem wypracowania jak najlepszego modelu funkcjonowania oświaty na terenie gminy. Rada powinna dysponować podstawową wiedzą przed podjęciem właściwej decyzji.

Wójt zdaje sobie sprawę z tego, że jest to z jednej strony rewolucja w gminnej oświacie. Rozumie obawy radnych. Z drugiej strony nie chce się napracować bez potrzeby. Szkoda czasu na wyliczenia i analizy w przypadku gdyby rada nie dała przyzwolenia na podejmowanie kroków w tym kierunku. Wyrażenie zgody na podjęcie działań w formie uchwały intencyjnej, nie zobowiązuje radnych do utrzymania decyzji w przypadku gdyby reforma, zdaniem rady, była dla nas niekorzystna. Rada może się z tego wycofać na każdym etapie. Uważa, że cała praca bez uchwały intencyjnej pójdzie na marne.

Radna B. Sikora zwraca uwagę, że podejmując nawet domowe decyzje zawsze rozważamy za i przeciw. Zastanawia się, czy zmiany w systemie oświaty na terenie naszej gminy muszą być wprowadzone już w roku szkolnym 2015/2016?

Wójt ponownie podkreśla, że zamiar, to nie jest ostateczna decyzja. Jeżeli analiza ekonomiczna wykaże, że jest to dla nas niekorzystne, to nie będziemy w to wchodzić. Może to jednak będzie dobre rozwiązanie?

Radny P. Pałubicki zwraca uwagę, że budynek po obecnej szkole podstawowej w Dębnicy pozostanie pusty z jednym lokatorem. Jak planuje się go wykorzystać w przypadku przeprowadzenia reformy?

Wójt zwraca uwagę, że gmina boryka się z brakiem mieszkań komunalnych i pomieszczeń na lokale użytkowe. Uważa, że można ten obiekt przystosować na mieszkania oraz ma pomysł, by przenieść tam Zakład Gospodarki Komunalnej z Gminnego Ośrodka Kultury a zwolnione pomieszczenia przeznaczyć zgodnie z ich wcześniejszym przeznaczeniem na działalność kulturalną.

Radny P. Pałubicki poinformował, że doszły go plotki, że tam ma być przeniesiony urząd. Na początku bardzo był tym zaskoczony ale po przemyśleniu stwierdził, że to dobre rozwiązanie.

Wójt stwierdziła, że jej także przyszła taka myśl do głowy, ale jeszcze tego tematu pod tym kontem nie analizowała.

Radny P. Pałubicki zwraca się z pytaniem, czy dokonano analizy pod kątem pomieszczenia wszystkich oddziałów szkoły podstawowej w Dębnicy Kaszubskiej w budynku Gimnazjum?

Wójt poinformowała, że takiej analizy jeszcze nie robiono. Zwraca uwagę, że część młodzieży po ukończeniu szkoły podstawowej w Dębnicy Kaszubskiej odchodzi do Słupska. Należy zrobić wszystko, by wracały i by nie było już przypadków zapisywania dzieci z naszych szkół do Słupska.

Radny P. Pałubicki zauważył, że w poprzedniej kadencji Rada Gminy nie wyraziła zgody na utworzenie zespołu szkół w Motarzynie. Z wnioskiem o utworzenie zespołu zwróciła się szkoła. Przedstawiona radzie analiza finansowa wskazywała na znaczny wzrost kosztów funkcjonowania placówki w takiej formie. Zastanawia się, jak będzie wyglądała taka

analiza dla całej gminy? Rada także chciała poznać skutki finansowe dla realizacji takiej zmiany na terenie całej gminy. Sądzi, że gdyby były znane skutki finansowe dla całej operacji spojrzenie rady byłoby inne. Ważna jest także dla nas opinia rodziców, związków zawodowych i Kuratorium. Przypuszcza, że opinia rodziców będzie na pewno pozytywna. Także uważa, że radnym powinno się przedstawić jakieś dane wyjściowe. Radni nie mają żadnego punktu odniesienia przed podjęciem uchwały intencyjnej. Zwraca się z pytaniem, czy tej uchwały intencyjnej nie możemy podjąć w lutym? Pani Będzie miała 1,5 miesiąca na przygotowanie podstawowych informacji dla radnych.

Wójt stwierdziła, że planowane są spotkania z rodzicami i mogłaby mówić, że jest plan tworzenia zespołów szkół.

Radna B. Sikora prosi by zaprosić na kolejne spotkanie w tym temacie przedstawicieli gmin, gdzie ten system funkcjonuje i sprawdza się. Nie twierdzi, że ten system jest zły, może jest lepszy.

Radny P. Pałubicki zdaje sobie sprawę z tego, że podjęcie uchwały intencyjnej nie oznacza, że wyrażamy zgodę na likwidację gimnazjum. Zastanawia się, co z pracownikami Biura Obsługi szkół?

Wójt poinformowała, że każda ze szkół będzie prowadziła własną księgowość i tam zostaną zatrudnieni pracownicy z BOS-u. Odnośnie szkoły w Gogolewie poinformowała, że niezależnie od decyzji jakie zapadną w sprawie oświaty, to w tej szkole sala gimnastyczna i tak powstanie.

Przewodniczący Rady P. Paczesny stwierdził, że wiele argumentów przemawia za utworzeniem zespołów i trafia do radnych. Brak koncepcji struktur organizacyjnych całego systemu i analizy finansowej przemawia za zwołaniem kolejnego spotkania w tym temacie jeszcze przed podjęciem uchwały intencyjnej. Sądzi jednak, że uchwałę intencyjną i tak można podjąć i zwrócić się do społeczeństwa o wyrażenie w tej sprawie opinii.

Wójt zauważyła, że Kuratoria nie są zwolennikami tworzenia zespołów szkół. Poinformowała, że zorganizuje spotkania w gminach, gdzie taki system funkcjonuje. Zebranie opinii leży w jej gestii.

Przewodniczący Rady P. Paczesny zauważył, że podjęcie uchwały intencyjnej „pójdzie” w eter i da nam pogląd społeczeństwa na ten temat.

Radny R. Cech zauważył, że nauczyciele boją się planowanych zmian. Także uważa, że przed podjęciem uchwały intencyjnej temat należy dogłębnie przeanalizować. Jego zdaniem utworzenie zespołów przyczyni się do wzmocnienia pozycji szkół w terenie.

/Zakończenie: 17.40/.

Na tym protokół zakończono.

**Wiceprzewodniczący
Rady Gminy
/-/Krzysztof Badowski**

Protokołowała:
Teresa Kozdroń - Kołacka

