

PZ.5580.75.3.2013.PB

PROTOKÓŁ ustaleń czynności kontrolno-rozpoznawczych

Na podstawie art. 23 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2009 r. Nr 12, poz. 68 z późn. zm.) oraz § 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych z zakresu ochrony przeciwpożarowej oraz osób uprawnionych do ich przeprowadzania (Dz. U. Nr 225 z 2005 r., poz. 1934):

st. sekc. *Mariusz Lesniowski*, st. technik ds. kontrolno-rozpoznawczych,

ml. ogn. *Piotr Basoweb*, st. technik ds. kontrolno-rozpoznawczych

legitymujący się upoważnieniem nr *PZ.5580.75.2.2013.PB* z dnia *7 stycznia 2014 r.* wydanym przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku przeprowadzili(i) w dniu *10 stycznia 2014 r.* czynności kontrolno-rozpoznawcze w

Zespole SREIT w Debnicy Kaszubskiej zlokalizowanym przy ul. Jęma Sobieskiego 3, 76-248 Debnica Kaszubska.

Osoba upoważniona do reprezentowania lub prowadzenia spraw kontrolowanego:

[Signature]

Czynności przeprowadzono w obecności:

Pani mgr Beata Spicrewka - Tyrkainheim - dyrektor szkoły

Zakres czynności:

- kontrola przestrzegania przepisów przeciwpożarowych,
- oceny zgodności z wymaganiami ochrony ppoż. rozwiązań technicznych zastosowanych w obiekcie budowlanym,
- ~~ocena zgodności wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym pod względem ochrony przeciwpożarowej.~~
- *sprawa chronicznej stopnia realizacji decyzji administracyjnej*
- *znak: PZ-5580/19/10 z dnia 15.03.2010 r.*

Wykaz kontrolowanych obiektów:

- *Budynek dydaktyczny (główny)*
- *Budynek gimnazjum (stara stanna)*
- *hale sportowe*

W toku działań kontrolno-rozpoznawczych ustalono co następuje:

Opis stanu faktycznego:

Budynek dydaktyczny (główny) - konstrukcja niepełna - strop, stropy - betonowe, żelbet, konstrukcja dachu - metalowa, pokrycie dachu - blacha, powłoka.
Budynek przyładowniczy 2/3 budynek - 2 kondygnacje nadziemne, w którym zostały czyszczone kondygnacje.

2) budowlany znajdujący się 2 klatki schodowe (pionowe chogi ewaluacji)
 w części 3 kondygnacyjnej, jedna klatka schodowa prowadząca na 3 kondygnację (znajdują się tam pomieszczenia sterujące, saly szkoleniowe, saly informacyjne) 2 budowlany prowadzą 2 klatki ewaluacyjne bezpośrednio na zewnętrz. Ewaluacja może być prowadzona także poprzez 1 poziom z salą gimnastyczną.
 Wykosić budowlany 11,95 m
 Powierzchnia 29,50 m²
 Kubatura 9900 m³

2) w części 2 kondygnacyjnej - poddane remontowi
 Budynki Gimmerium (stawa) - obiekt trójkondygnacyjny mieszkalny, gipsobetonowy z dachem gęstostrymym, klatkami schodowymi. Dach stromy klatki i budowlany
 Wysokość dachu 14,5 m
 Powierzchnia zabudowy 513,5 m²
 Kubatura 85255 m³
 Powierzchnia netto 1190 m²
 2) budowlany znajdujący 2 klatki schodowe (pionowe chogi ewaluacji)
 2) przyjęcie (1) - kondygnacja nadziemna, znajdujący się 2 klatki schodowe - drewna + metalnym elejczy - wykończony i dysploatowy.
 Klatki schodowe na palino stare - dysploatowane, sturczonego zadymienie, nie wymieniono klatki wentylacyjnej.
 2) budowlany służący do magazynowania kondygnacji znajdującej się pomiędzy klatkami - 1 klatka ewaluacyjna bezpośrednio na zewnętrz oraz ewaluacja podziemna poprzez klatki schodowe na 1 kondygnacji nadziemnej.
 2) i 11) kondygnacji nadziemnej prowadzą dwa klatki ewaluacji poprzez klatki schodowe.
 Sturczonego poddane remontowi

Budynki hali sportowej - konstrukcja stalowa stalowo-
 aluminiowa oparta na monolitycznym elementach i c. b. betonowych.
 Wysokość 10,60 m
 Kubatura 17152 m³
 Powierzchnia zabudowy 2079,6 m²
 1) ci m. b. na widowni 190
 1) ci kondygnacji 1 + galeonie dla widowni
 Odporność przeciwno budowlana - C
 Kategoria zagrożenia ludzi - ZL1
 2) hali prowadzą 2 klatki ewaluacyjne (w tym 1 bezpośrednio na zewnętrz (wynosi))
 Inne dane do wzięcia:
 • klatki obiektów budowlanych dla budowlanych:
 • galeonie Gimmerium, hali sportowej
 • protały balkonów i balkonów przykrytych
 z per. dużej 2015 r. sporządzony przez Poma
 Tadeusza Kosińskiego i Benjamina
 • protały nr 134/2013 z 29.06.2013 r. z drzewowej
 kontroli przeciwpożarowej sporządzony przez
 Poma Eugeniusza Lelucha - robota Komisji ds. baw

Handwritten signature

- Brak oświetlenia awaryjnego na kondygnacji podziemnej (przyjemie) budynku gimnazjum (stawa) na drodze ewakuacyjnej w części zewnętrznej na pos. dużej; drogi ewakuacyjne skierowane światłem przeciwnym pomierzone na klatkach schodowych
- Stwierdzono brak obrotu zawieszki hydrantów zewnętrznych części powiatu; stwierdzono brak hydrantów wewnątrz na kondygnacji garażowej (widoczna) 15. i 17. m od punktu wskazującego do strony hali sportowej
- Brak badań instalacji odgromowej
- Brak zamknięcia drzwiami oraz systemu zabezpieczenia przed zadymieniem klatki schodowych w budynku gimnazjum (stawa) - budynek średniopodłż. wysokość 14,5 m
- Brak przedostania do wnętrza protokołu badania wsłyszanych w wyposażeniu hydrantów zewnętrznych na maksymalnym poziomie porażki:

W obliczu zamontowania radiowertebek między budynek główny oraz budynek hali

Dotychczas 3 budynki znajdują się w jednej strefie pożarowej

Opis uchybień mogących powodować zagrożenia życia ludzi lub bezpośrednie niebezpieczeństwo powstania pożaru.

Ze względu na aktualnie brak w budynku gimnazjum (stawa) jako budynku średniopodłż. 21 III bieżącej powiadomienia klatki schodowej zamknięte drzwiami oraz wyposażenie w urządzenie zapobiegające zadymieniu lub zniszczeniu do usunięcia dymu.

Opis nieprawidłowości usuniętych w toku czynności wraz ze wskazaniem skuteczności ich usunięcia.

- brak

Wniesiono uwagi do protokołu:

brak urąg

Na tym protokół zakończono:

Kontrolowany został poinformowany o przysługującym mu prawie wniesienia umotywowanych zastrzeżeń do protokołu. Protokół spisano na 4 stronach w 2 jednobrzmiących egzemplarzach i po zapoznaniu się z jego treścią podpisano bez zastrzeżeń - z zastrzeżeniami.

BtBgeer

Kopię protokołu pozostawiono kontrolowanemu.

BtBgeer
(podpis kontrolowanego)

H. Szczygiel
(podpis kontrolującego)

do p. J. Łojasik
11.03.2014

PZ. 5380 75. 10.2014

PROTOKÓŁ

ogłędzin dokonywanych przez przedstawiciela organu administracji publicznej zgodnie z art. 67 §1 i §2 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego

W dniu 7. marca 2014r. dokonano ogłędzin w sprawie.....

Funkcjonariusz (e):
st. ser. Marcin Lesniowski, ot. technik ds. kontrolno - rozpoznawczych.
mł. osn. Piotr Bąsowab, st. technik ds. kontrolno - rozpoznawczych.

w Komendzie Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku dokonał ogłędzin w:
Zespole szkół w Debnicy Kasubskiej
ul. J. J. Sobieskiego 3
76-248 Debnica Kasubska

Czynności przeprowadzono w obecności:
~~Pani mgr Beaty Spierewy, Dyrektora~~
Pana Wojciecha Pechowycza, wicedyrektora szkoły
W toku czynności ustalono co następuje:

- Nie przedłożono do wglądu Instytucji Reprerentacji Państwowej Zgodnie z obowiązującym prawem Beata Spierewa, Dyrektorem Zespołu szkół w Debnicy Kasubskiej w dniu 10.03.2014r.
- Umiejscowiono oznakowanie zgodne z PN drog i wyjści ewakuacyjnym oraz miejsc użytku składowania Urządzeń przeciwpożarowych i innych.
- Wymagła składowanie materiałów palnych (w tym papieru) z bezpośrednim sąsiedztwem budynku Gimnazjum (oprac).
- Stwierczono luki w zapoznieniu z zasadami hygieny w gimnazjum (sterylizacja) - brak możliwości oraz liczne umywalki i umywalki w łazience. Stwierczono również brak i uszkodzenie hydrantów na terenie szkoły w tym wiatrołazu, nieczynność ławek higieny higieny wiatrołazu.

- dwa segmenty stalowe zamocowane do
katechory zaokrąglonej, średnicą 7,111 -
głównym? może i słone? zamocowane są
na jednej ścieżce? Podstawy z pełną
widowalnością? Brakujące, na której obciążenie
są inne? Stalowe? są z tłumieniem
około 10? Podaje? Stalowy? mój? z innymi?
obciążenie? Stalowy? Stalowy? z innymi?
zakładają? Pro? do kategorii? z innymi?
średnicą 7,111.

- Detektor napisu? Kierunek? z
kierunkiem? Bad? z innymi?
wzrostem? z innymi? z innymi?
(z innymi).

Głębokość? z innymi? 9,97 m.

Detektor? Jan? 7342/1032/19A.

Wniesiono uwagi do protokołu :

Brak uwagi

Protokół odczytano wszystkim obecnym.

Na tym protokół zakończono :

Obecni zostali poinformowani o przysługującym im prawie wniesienia umotywowanych zastrzeżeń do protokołu. Protokół
spisano na 2 stronach w 2... jednobrzmiących egzemplarzach i po zapoznaniu się z jego treścią podpisano bez zastrzeżeń
- zastrzeżeniami.

Kopię protokołu pozostawiono osobom obecnym w czasie oględzin.

WICEDYREKTOR

mgr Zbigniew Bednarczyk

(podpis osób obecnych,
biorących udział w czynności urzędowej)

St. sekc. Marcin Serwacki

(imię i nazwisko osoby sporządzającej protokół,
stanowisko, podpis)

STARSZY TECHNIK
ds. kontrolno-rozpoznawczych
Basarab
mgr Piotr Basarab