

DS.5533.34.2014.BSZ

Słupsk, dnia 23 maja 2014 r.

Protokół kontroli doraźnej

I. Kontrolę doraźną w **Gimnazjum im. Czesława Miłosza w Dębnicy Kaszubskiej, ul. Sobieskiego 3, 76 – 248 Dębница Kaszubska**
(nazwa i adres szkoły/placówki)

którego dyrektorem jest **Pani Beata Spierewka - Tyrkinhejm**
(imię, nazwisko dyrektora szkoły)

przeprowadziła: **Beata Sobańska – Zając, wizytator Delegatury w Słupsku Kuratorium Oświaty w Gdańsku** na podstawie upoważnienia z dnia 16 maja 2014 r. nr 792/2014 wydanego przez Pomorskiego Kuratora Oświaty

II. **Tematyka kontroli:** przestrzeganie procedur dotyczących organizacji i przeprowadzania egzaminów zewnętrznych.

Termin rozpoczęcia kontroli doraźnej: **19 maja 2014 r.**

Termin zakończenia kontroli doraźnej: **19 maja 2014 r.**

Dni, w których odbyła się kontrola: **19 maja 2014 r.**

III. **W trakcie kontroli dokonano analizy następującej dokumentacji:**

- 1) oświadczenia Pana Zbigniewa Bednarczyka, wicedyrektora ww. szkoły i jednocześnie zastępcy przewodniczącego szkolnego zespołu egzaminacyjnego z dnia 23 kwietnia 2014 r. przekazanego w tym samym dniu do Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Gdańsku, upoważnionego przez dyrektora szkoły do odbioru materiałów egzaminacyjnych dotyczących części humanistycznej (upoważnienie nr 1 EG/14 z dnia 17 lutego 2014 r.
- 2) notatki Pani Marzeny Jędrych, członka zespołu nadzorującego, zobowiązanej przez dyrektora szkoły pismem z dnia 31 marca 2014 r. do towarzyszenia przy odbiorze zestawów egzaminacyjnych w dniach 23 i 25 kwietnia 2014 r.

Ponadto, przeprowadzono rozmowę z Panią Beatą Spierewką - Tyrkinhejm, dyrektorem Gimnazjum im. Czesława Miłosza w Dębnicy Kaszubskiej.

IV. **Opis stanu faktycznego**

Pismem z dnia 5 maja 2014 r. Pani Irena Łaguna, dyrektor Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Gdańsku poinformowała Pomorskiego Kuratora Oświaty o nieprawidłowościach w organizacji i przebiegu egzaminu gimnazjalnego na terenie województwa pomorskiego, wskazując m.in. Gimnazjum w Dębnicy Kaszubskiej. W związku z powyższym, w dniu 19 maja 2014 r. w ww. gimnazjum przeprowadzono kontrolę doraźną w przedmiotowym zakresie.

Analizując dokumentację dotyczącą zgłoszonej sprawy ustalono, co następuje.

W dniu 23 kwietnia 2014 r. Pan Zbigniew Bednarczyk i Pani Marzena Jędrych, działając na podstawie wydanego przez dyrektora szkoły ww. upoważnienia i zobowiązania mieli odebrać materiały egzaminacyjne dotyczące części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego. Zgodnie z obowiązującymi procedurami, doręczanie przesyłek z zestawami egzaminacyjnymi odbywa się w określonym przedziale czasowym tj. 5.00 – 7.30. Upoważnieni do odbioru pakietów nauczyciele są mieszkańcami Słupska. W drodze do szkoły, około godz. 4.55 w okolicy miejscowości Krzywań uszkodzeniu uległo prawe przednie koło samochodu, którym nauczyciele jechali do pracy. Zaistniała konieczność zmiany koła. Pojawiła się trudność w odkręceniu śrub i w celu uzyskania pomocy w przedmiotowym zakresie nauczyciele próbowali zatrzymać jakikolwiek samochód. Pan Bednarczyk wykonał także telefon do Pana [redacted] stróża z zapytaniem czy był już kurier z zestawami egzaminacyjnymi. Gdy udało się naprawić koło, wicedyrektor szkoły ponownie skontaktował się ze stróżem, otrzymując informację, że kuriera jeszcze nie było. Pojawił się on w szkole tuż przed godz. 7.00, nie zastając w niej dyrektora szkoły, ani innych osób upoważnionych do odbioru zestawów egzaminacyjnych.

O powyższym fakcie dyrektor szkoły została zawiadomiona przez Pana [redacted], który poinformował jednocześnie, że kurier zajedzie raz jeszcze do szkoły w drodze z Niepogłędzia. Pan Zbigniew Bednarczyk w obecności Pani Marzeny Jędrych odebrał przesyłkę z materiałami egzaminacyjnymi o godz. 7.20.

V. Wnioski i uwagi:

Zgodnie z § 40 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 83, poz. 562, z późn. zm.), za organizację i przebieg egzaminu gimnazjalnego w danej szkole odpowiada przewodniczący szkolnego zespołu egzaminacyjnego, którym jest dyrektor szkoły.

Niewątpliwie w czasie organizacji humanistycznej części egzaminu w Gimnazjum w Dębnicy Kaszubskiej doszło do nieprawidłowości. Nie została zachowana dyscyplina czasowa tj. wówczas, gdy kurier pojawił się w szkole, nie było w niej, ani na jej terenie dyrektora lub innych osób upoważnionych do odbioru przesyłki egzaminacyjnej. Jak już wspomniano powyżej, zgodnie z obowiązującymi procedurami kurier dostarcza zestawy egzaminacyjne pomiędzy godz. 5.00 a 7.30, w związku z czym oczekiwanie na kuriera powinno rozpocząć się od godz. 5.00, a nie od godz. 7.00. Kurier nie dysponuje dodatkowym czasem pozwalającym na oczekiwanie na otwarcie placówki, gdyż spowodowałoby to opóźnienie doręczeń do innych szkół, które obsługuje dany kurier. Należy także zauważyć, że w omawianej sytuacji istniało poważne ryzyko nie doręczenia przesyłki z przyczyn leżących po stronie adresata, a tym samym przeprowadzenie egzaminu nie byłoby możliwe. Dyrektor szkoły zobowiązał ww. nauczycieli do obecności w szkole w dniu 23 kwietnia 2014 r. od godz. 5.00. Jednakże, nie upewnił się, czy nauczyciele o godz. 5.00 byli gotowi do odbioru przesyłki kurierskiej.

Za całokształt działań związanych z organizacją i przebiegiem egzaminu gimnazjalnego określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych

odpowiedzialny jest dyrektor szkoły, który powinien czuwać nad prawidłowością procesu dydaktyczno – wychowawczego zachodzącego w kierowanej przez niego szkole.

Niewątpliwie dyrektor szkoły w sposób niewystarczający pełnił nadzór nad właściwą organizacją humanistycznej części egzaminu gimnazjalnego. Nie podjął działań zmierzających do ustalenia, czy przygotowania do egzaminu przebiegają bez zakłóceń. Powyżej opisana sytuacja stwarzała realne ryzyko, że egzamin się nie odbędzie. Ponadto, wydaje się, że osobisty odbiór przesyłki kurierskiej lub upoważnienie do odbioru zestawów egzaminacyjnych nauczycieli zamieszkujących bliżej szkoły zdecydowanie zmniejszyłoby ryzyko, że pojawią się trudności z odebraniem zestawów egzaminacyjnych.

Dyrektor szkoły stwierdziła, że niewątpliwie błędem było upoważnienie do odbioru pakietów egzaminacyjnych osób jadących tym samym środkiem lokomocji.

VI. Zalecenia

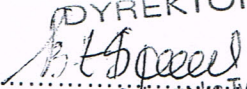
Brak zaleceń.

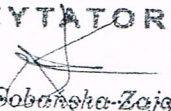
Dyrektor szkoły został poinformowany o przysługującym mu zgodnie z art. 33 ust 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) prawie zgłoszenia do Pomorskiego Kuratora Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole.

W przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, dyrektor szkoły lub placówki jest obowiązany powiadomić ten organ o realizacji zaleceń, uwag i wniosków w terminie 30 dni (art. 35 ust. 6 ww. ustawy).

Protokół sporządzono: Słupsk, dnia 23 maja 2014 r.

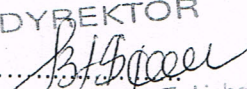
Protokół podpisali:

DYREKTOR

.....
mgr Beata Słojewska-Turkinheim
(dyrektor szkoły/placówki)

WIZYTATOR

Beata Sobczak-Zajac
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły/ placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

26.05.2014 r.
.....
DYREKTOR

mgr Beata Słojewska-Turkinheim
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)