

## Protokół kontroli doraźnej

I. Kontrolę doraźną w **Gimnazjum im. Czesława Miłosza w Dębnicy Kaszubskiej, ul. Sobieskiego 3, 76 – 248 Dębica Kaszubska**  
(nazwa i adres szkoły/placówki)

którego dyrektorem jest **Pani Beata Spierewka - Tyrkinhejm**  
(imię, nazwisko dyrektora szkoły)

przeprowadziła **Beata Sobańska – Zając, wizytator Delegatury w Słupsku Kuratorium Oświaty w Gdańsku** na podstawie upoważnienia z dnia **9 grudnia 2013 r. nr 1311/2013** wydanego przez **Pomorskiego Kuratora Oświaty**

II. Tematyka rekontroli: **zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.**

Termin rozpoczęcia kontroli doraźnej: **10 grudnia 2013 r.**

Termin zakończenia kontroli doraźnej: **10 grudnia 2013 r.**

Dni, w których p odbyła się kontrola: **10 grudnia 2013 r.**

III. **W trakcie kontroli dokonano analizy następującej dokumentacji:**

- protokołu powypadkowego z dnia 10 września 2013 r.,

Ponadto, przeprowadzono rozmowę z Panią Beatą Spierewką - Tyrkinhejm, dyrektorem Gimnazjum im. Czesława Miłosza w Dębicy Kaszubskiej.

## IV. Opis stanu faktycznego

W wyniku kontroli przeprowadzonych w dniach 6 i 25 listopada 2013 r. w związku ze skargą Pani \_\_\_\_\_, której syn - \_\_\_\_\_, uczeń kl. III c Gimnazjum w Dębicy Kaszubskiej w dniu 9 września 2013 r., uległ wypadkowi na terenie szkoły i nie otrzymał właściwej pomocy ze strony szkoły, ustalono, co następuje.

Stwierdzono, że działania nauczycieli i dyrekcji szkoły podjęte w stosunku do uczniów w związku z zajściem z dnia 9 września 2013 r. nie budzą zastrzeżeń wobec obowiązków, jakie w tym zakresie nakłada na nich art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, z późn. zm.), art. 39 ust. 1 pkt 5a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) oraz § 40 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa



i higieny pracy w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69, z późn. zm.).

Jednakże, w czasie obu kontroli stwierdzono nieprawidłowości w postępowaniu powypadkowym oraz w protokole powypadkowym zalecając dyrektorowi szkoły sporządzenie protokołu powypadkowego, dotyczącego wypadku z dnia 9 września 2013 r. oraz dokonanie czynności postępowania powypadkowego, zgodnie z przepisami rozdziału 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach, w tym m.in. zapoznanie rodziców

z treścią protokołu powypadkowego i innymi materiałami postępowania powypadkowego oraz pouczenie rodziców o możliwości sposobie i terminie złożenia zastrzeżeń do treści protokołu. Ponadto, w związku z wykazanym w czasie ponownej kontroli brakiem podpisów rodziców w pkt. 13 protokołu powypadkowego (nieprawidłowość stwierdzona po 76 dniach od dnia zawiadomienia o wypadku, przy czym protokół powypadkowy powinien zostać sporządzony nie później niż w terminie 14 dni od dnia uzyskania zawiadomienia o wypadku), zalecono podanie przyczyn tego opóźnienia w treści protokołu powypadkowego, zgodnie z § 9 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy (Dz. U. Nr 1005, poz. 870).

W wyniku rekontroli przeprowadzonej w dniu 10 grudnia 2013 r. stwierdzono, że dyrektor szkoły wykonał zalecenia organu nadzoru pedagogicznego, a tym samym usunął braki w protokole powypadkowym, przygotowanym w sprawie zajścia z dnia 9 września 2013 r. z udziałem

Trudności z uzupełnieniem protokołu powypadkowego w pkt 3, w którym mowa o rodzaju urazu i jego opisie dyrektor szkoły wytłumaczyła tym, że zespół powypadkowy miał wątpliwość, czy ww. zdarzenie z dnia 9 września 2013 r. spełnia definicję wypadku, a dopiero w dniu 26 listopada 2013 r. do szkoły wpłynęła dokumentacja medyczna dotycząca opisu urazu doznanego przez poszkodowanego ucznia. Natomiast zapoznanie Pani z treścią protokołu powypadkowego i dokumentacją dotyczącą wypadku oraz odebranie przez nią tego protokołu nastąpiło w dniu 2 grudnia 2013 r., o czym świadczą jej podpisy w pkt. 13 przedmiotowego protokołu.

#### **V. Wnioski i uwagi:**

Uzupełnienie braków w protokole powypadkowym dotyczącym zajścia z udziałem nastąpiło po 82 dniach od dnia zawiadomienia o wypadku.

#### **VI. Zalecenia**

Brak zaleceń.

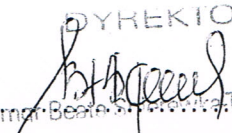
Dyrektor szkoły został poinformowany o przysługującym mu zgodnie z art. 33 ust 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz.


2572 z późn. zm.) prawie zgłoszenia do Pomorskiego Kuratora Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole.

W przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, dyrektor szkoły lub placówki jest obowiązany powiadomić ten organ o realizacji zaleceń, uwag i wniosków w terminie 30 dni (art. 35 ust. 6 w/w ustawy).

Protokół sporządzono: Słupsk, dnia 17 grudnia 2013 r.

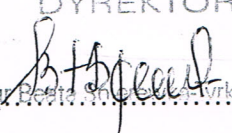
Protokół podpisali:

DYREKTOR  
  
.....  
mgr Beata Sobanska-Zajac  
(dyrektor szkoły/placówki)

WIZYTAŃCZKA  
  
.....  
Beata Sobanska-Zajac  
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły/ placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR  
  
.....  
mgr Beata Sobanska-Zajac  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)